Sistemas Operacionais

Comunicação e Sincronização entre Processos

Especificação de Execução Concorrente

Questão importante na estruturação de Algoritmos paralelos



Como decompor um problema em um conjunto de processos paralelos

Algumas formas de se expressar uma execução concorrente (usadas em algumas linguagens e sistemas operacionais



Co-rotinas



Declarações FORK/JOIN



Declarações COBEGIN/COEND

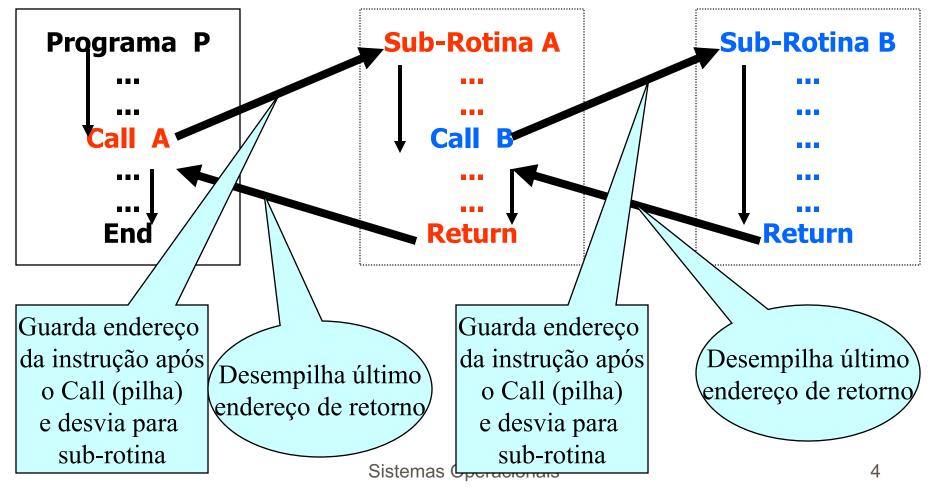


 Declarações de Processos Concorrentes

Co-Rotinas

- As co-rotinas são parecidas com sub-rotinas (ou procedimentos), diferindo apenas na forma de transferência de controle, realizada na chamada e no retorno
- l As co-rotinas possuem um ponto de entrada, mas pode representar diversos pontos intermediários de entrada e saída
- I A transferência de controle entre eles é realizada através do endereçamento explícito e de livre escolha do programador (através de comandos do tipo TRANSFER, do Modula-2)

Funcionamento das Sub-rotinas comuns

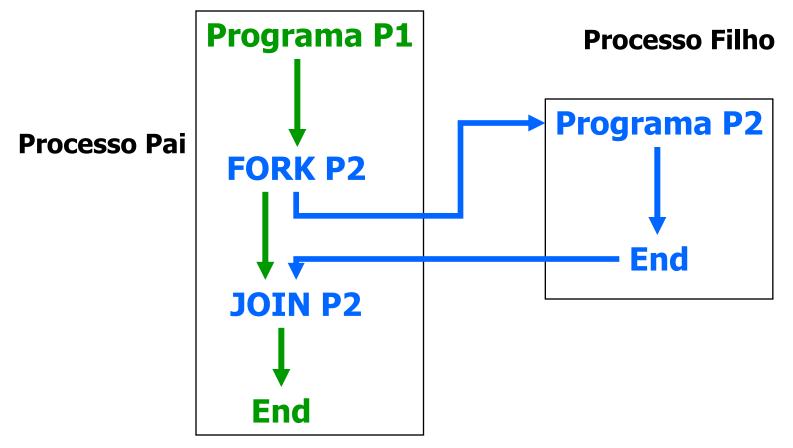


Funcionamento das Co-Rotinas Co-Rotina C Co-Rotina P Co-Rotina A Transfer(C,B) Transfer(P,A) Transfer(A,C) Transfer(A,C) Transfer(C,B) **End** Co-Rotina B Transfer(B,A) <u>Transfer(B,P)</u> 5 Sistemas Operacionais

Declarações FORK/JOIN

- I A declaração FORK < nome do programa > determina o início de execução de um determinado programa, de forma concorrente com o programa sendo executado.
- Para sincronizar-se com o término do programa chamado, o programa chamador deve executar a declaração JOIN <nome do programa chamado>.
- O uso do FORK/JOIN permite a concorrência e um mecanismo de criação dinâmica entre processos (criação de múltiplas versões de um mesmo programa -> processo-filho), como no sistema UNIX

Declarações FORK/JOIN



Declarações COBEGIN/COEND

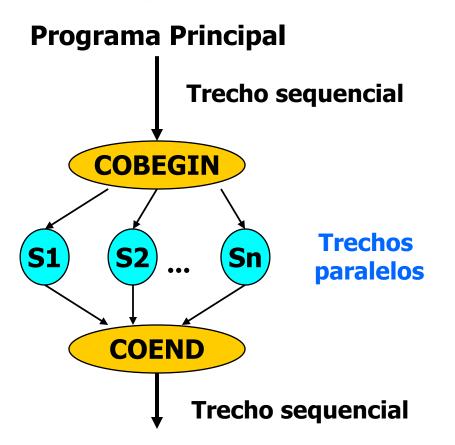
Constituem uma forma estruturada de especificar execução concorrente ou paralela de um conjunto de declarações agrupadas da seguinte maneira:

```
COBEGIN
S1//S2//...//Sn
COEND
```

Onde:

- I A execução deste trecho de programa provoca a execução concorrente das declarações \$1, \$2, ..., \$n.
- I Declarações Si podem ser qualquer declaração, incluindo o para COBEGIN/COEND, ou um bloco de declarações locais.
- I Esta execução só termina, quando todas as declarações Si terminarem.

Declarações COBEGIN/COEND



```
Program Paralelo;
/* declaração de var.e const. globais */
Begin
  /* trecho sequencial */
 COBEGIN /* trechos paralelos */
     Begin /* S1 */
     End;
     Begin /* Sn */
     End;
 /* trecho sequencial */
End.
```

- Declarações de Processos Concorrentes
 - I Geralmente, programas de grande porte são estruturados como conjunto de trechos sequenciais de programa, que são executados concorrentemente.
 - Poderiam ser utilizadas as co-rotinas, FORK/JOIN, ou Cobegin/Coend, porém a estrutura de um programa será mais clara se a especificação dessas rotinas explicitar que as mesmas são executadas concorrentemente.
 - I Exemplo de linguagens: DP (Distributed Process): utiliza um único cobegin e coend apenas 1 instância de programa; ADA: várias instâncias (processos podem ser criados dinamicamente pode existir um número variável de processos).

Declarações de Processos Concorrentes

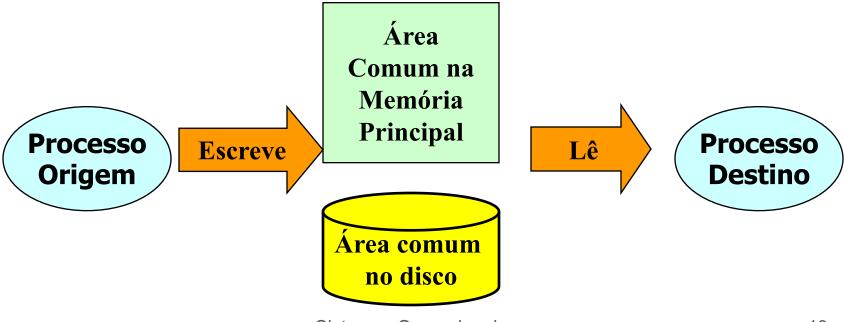
```
Program Conjunto_Processos;
/* declaração de var.e const. globais */
Processo Pi;
 /* declaração de var.e const. locais */
 End;
/* Outros processos */
Processo Pn;
 /* declaração de var.e const. locais */
 End;
End.
```

Mecanismos Simples de Comunicação e Sincronização entre Processos

- Num sistema de multiprocessamento ou multiprogramação, os processos geralmente precisam se comunicar com outros processos.
- A comunicação entre processos é mais eficiente se for estruturada e não utilizar interrupções.

Condições de Corrida

IEm alguns Sistemas Operacionais: os processos se comunicam através de alguma área de armazenamento comum. Esta área pode estar na memória principal ou pode ser um arquivo compartilhado.



Condições de Corrida

Definição de condições de corrida: situações onde dois os mais processos estão lendo ou escrevendo algum dado compartilhado e o resultado depende de quem processa no momento propício.

Depurar programas que contém condições de corrida não é fácil, pois não é possível prever quando o processo será suspenso.

Condições de Corrida

- I Um exemplo: Print Spooler
- Quando um processo deseja imprimir um arquivo, ele coloca o nome do arquivo em uma lista de impressão (spooler directory).
- I Um processo chamado "printer daemon", verifica a lista periodicamente para ver se existe algum arquivo para ser impresso, e se existir, ele os imprime e remove seus nomes da lista.

Condições de Corrida **Spooler Directory** Processo A 0get_prox_slot(slot); **Spooler OUT** Abc.txt set nomearq(slot,nomearq); Daemon slot++; arq2.pas set_prox_slot(slot); arq2.c 5 Processo B **Impressora OUT** get_prox_slot(sl); set_nomearq(sl,nomearq); slot++; set prox slot(slot);

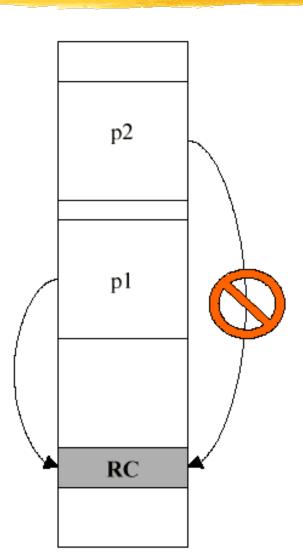
Sistemas Operacionais

16

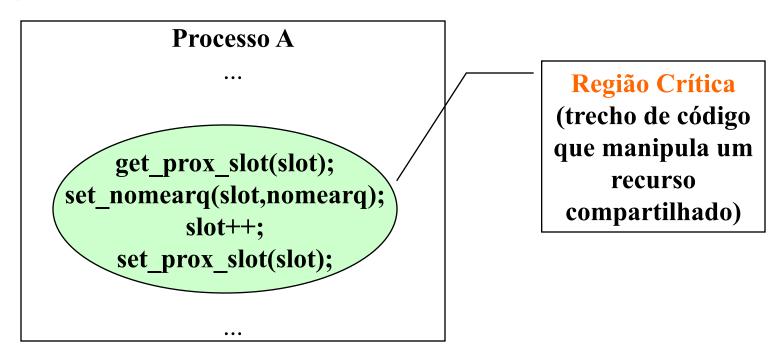
Regiões Críticas

- Uma solução para as condições de corrida é proibir que mais de um processo leia ou escreva em uma variável compartilhada ao mesmo tempo.
- I Esta restrição é conhecida como exclusão mútua, e os trechos de programa de cada processo que usam um recurso compartilhado e são executados um por vez, são denominados seções críticas ou regiões críticas (R.C.).

Regiões Críticas



Regiões Críticas



Exclusão Mútua

- Condições para uma boa solução de exclusão mútua:
 - dois processos não podem estar simultaneamente dentro de suas R.C.s.
 - I nenhuma suposição é feita quanto à velocidade relativa dos processos ou o número de UCPs.
 - I nenhum processo parado fora de sua R.C. pode bloquear outros processos de entrarem na R.C.
 - I nenhum processo deve esperar um tempo arbitrariamente longo em sua região crítica (R.C. longa afeta o desempenho do sistema).

- Exclusão Mútua com Espera Ocupada
- Desabilitando as Interrupções

I SOLUÇÃO MAIS SIMPLES: cada processo desabilita todas as interrupções (inclusive a do relógio) após entrar em sua região crítica, e as reabilita antes de deixá-la.

DESVANTAGENS:

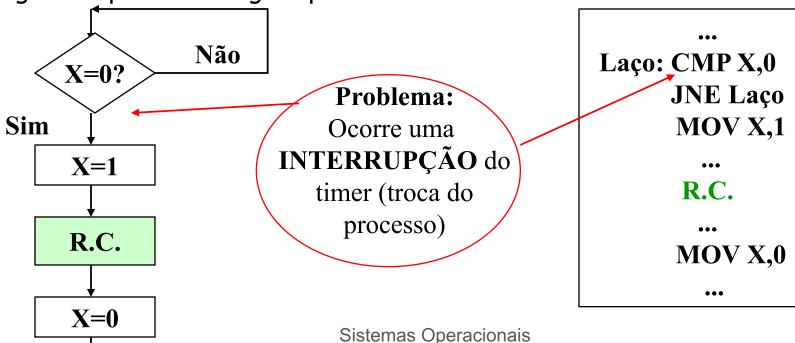
- Processo pode esquecer de reabilitar as interrupções;
- •Em sistemas com várias UCPs, desabilitar interrupções em uma UCP não evita que as outras acessem a memória compartilhada.

CONCLUSÃO: é útil que o kernel tenha o poder de desabilitar interrupções, mas não é apropriado que os processos de usuário usem este método de exclusão mútua.

Exclusão Mútua com Espera Ocupada

Variáveis de Trava

Consiste no uso de uma **variável, compartilhada, de trava**. Se a variável está em zero, significa que nenhum processo está na R.C., e "1" significa que existe algum processo na R.C.



- Exclusão Mútua com Espera Ocupada
- Instrução TSL (Test and Set Lock)
- Esta solução é implementada com **uso do hardware**.
- I Muitos computadores possuem uma instrução especial, chamada TSL (test and set lock), que funciona assim: ela lê o conteúdo de uma palavra de memória e armazena um valor diferente de zero naquela posição.
- **Em sistemas multiprocessados:** esta instrução trava o barramento de memória, proibindo outras UCPs de acessar a memória até ela terminar.

- Exclusão Mútua com Espera Ocupada
- Instrução TSL (Test and Set Lock) Exemplo

```
ENTRA RC:
   TSL reg, flag; copia flag para reg
                 ; e coloca 1 em flag
    CMP reg,0; flag era zero?
                                                         PROCESSO
    JNZ ENTRA RC; se a trava não
                     ; estava ligada,
                                                      CALL ENTRA_RC
                     ; volta ao laço
    RET
                                                             R<sub>-</sub>C<sub>-</sub>
SAI RC:
                                                        CALL SAI_RC
    MOV flag,0; desliga flag
```

Exclusão Mútua com Espera Ocupada

Considerações Finais

Espera Ocupada: quando um processo deseja entrar na sua região crítica, ele verifica se a entrada é permitida. Se não for, o processo ficará em um laço de espera, até entrar.

Desvantagens:

- I desperdiça tempo de UCP;
- I pode provocar "bloqueio perpétuo" (deadlock) em sistemas com prioridades.

O Problema do Produtor/Consumidor atuando sobre um Buffer Circular

Produtor

Ciclo

produz(mensagem);

deposita(mensagem),

• • •

Fim-ciclo

Consumidor

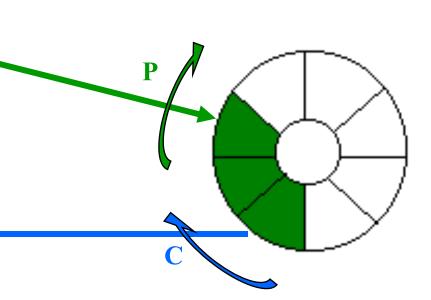
Ciclo

retira(mensagem);

consome(mensagem);

. . .

Fim-ciclo



Buffer circular com

N elementos

O Problema do Produtor/Consumidor atuando sobre um Buffer Circular

Restrições do Problema:

- l o produtor não deve exceder a capacidade finita do buffer;
- l o consumidor não poderá consumir mensagens mais rapidamente do que forem produzidas;
- l as mensagens devem ser retiradas do buffer na mesma ordem que forem colocadas;
- I restrição de exclusão mútua no acesso ao buffer circular.

Exemplo do Problema do Produtor/Consumidor usando Sleep e Wakeup

Para os casos extremos de ocupação do buffer (cheio/vazio), deverão funcionar as seguintes **regras de sincronização**:

- l se o produtor tentar depositar uma mensagem no **buffer cheio**, ele será suspenso até que o consumidor retire pelo menos uma mensagem do buffer;
- l se o consumidor tenta retirar uma mensagem do **buffer vazio**, ele será suspenso até que o produtor deposite pelo menos uma mensagem no buffer.

Exemplo do Problema do Produtor/Consumidor usando Sleep e Wakeup

#define **N** 100

interrupção

Exemplo do Problema do Produtor/Consumidor usando Sleep e Wakeup

Problema: pode ocorrer uma condição de corrida, se a variável contador for utilizada sem restrições.

Solução: Criar-se um **"bit de wakeup".** Quando um Wakeup é mandado à um processo já acordado, este bit é setado. Depois, quando o processo tenta ir dormir, se o bit de espera de Wakeup estiver ligado, este bit será desligado, e o processo será mantido acordado.