

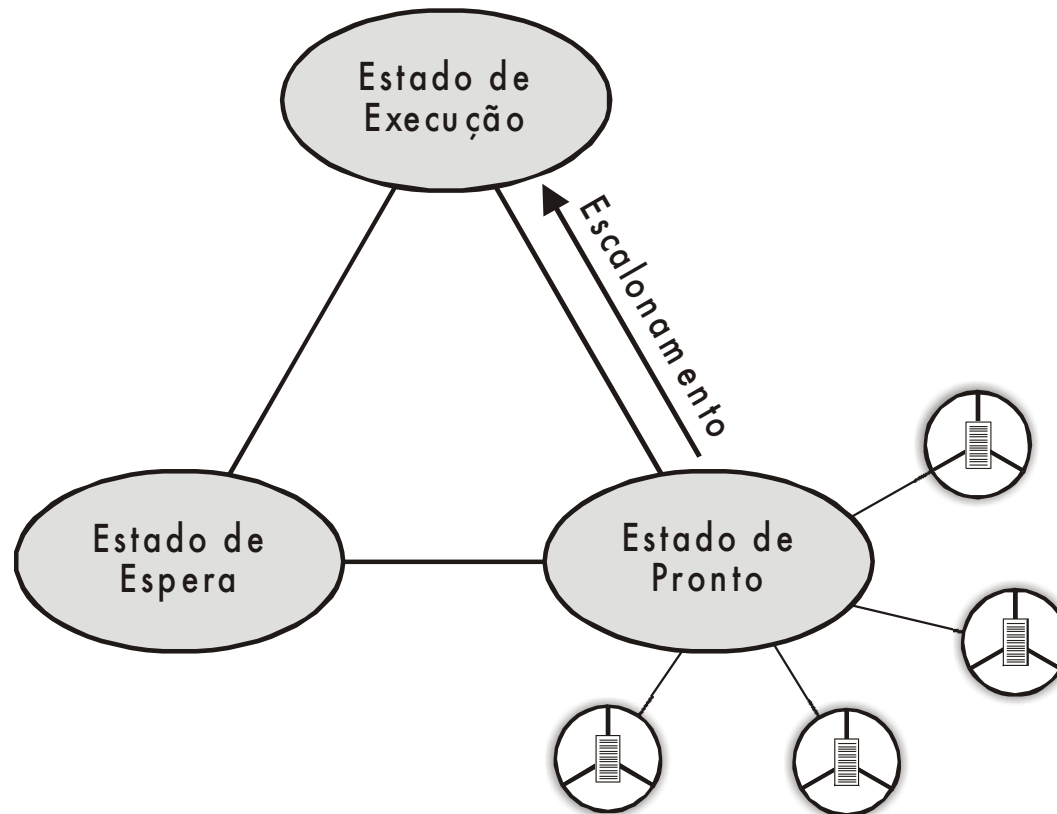
# **Escalonamento de Processos**

# ESCALONAMENTO DE PROCESSOS

**Quando mais de um processo está ativo, o S.O. deve escolher qual deve executar em primeiro lugar**

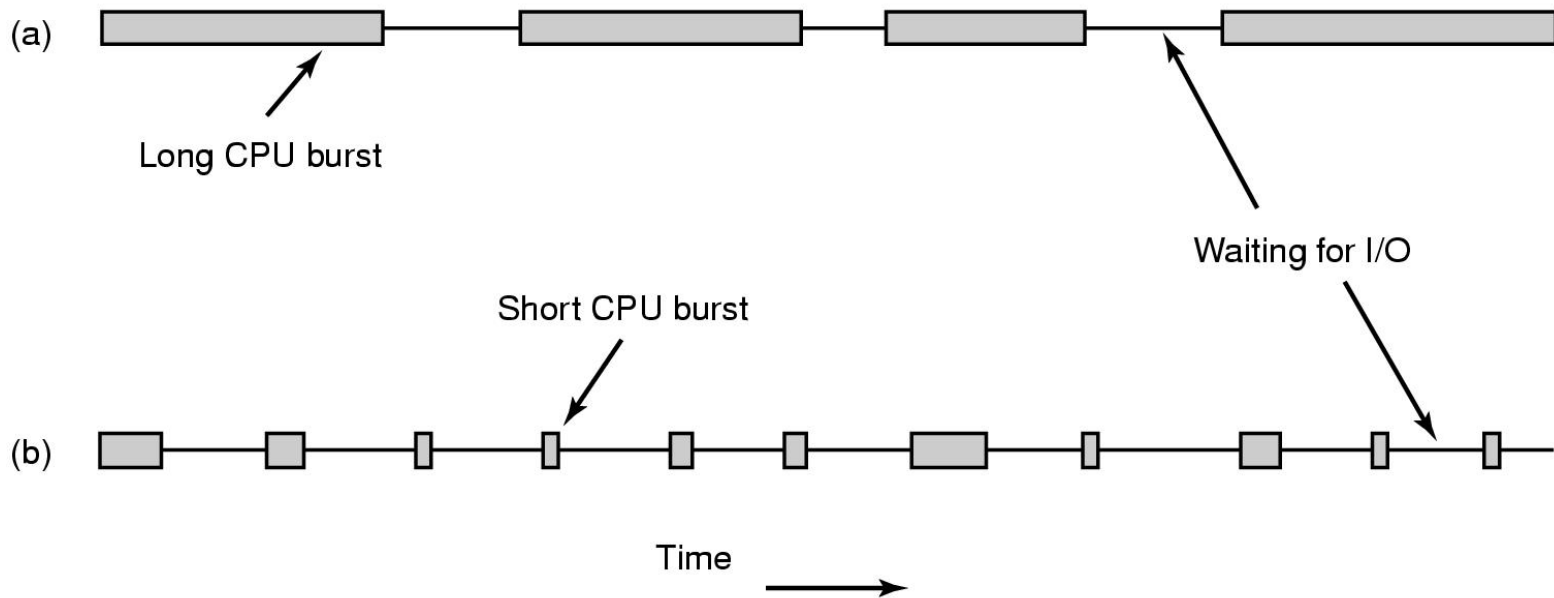


**Uso do Escalador (e de um algoritmo de escalonamento)**



# Escalonamento

## Comportamento do processo



- Surtos de uso da UCP se alternam com períodos de espera por E/S
  - (a) Um processo orientado à UCP (*CPU-bound*)
  - (b) Um processo orientado à E/S (*I/O bound*)

# Objetivos do Algoritmo de Escalonamento

## Todos os sistemas

- **Justiça** – dar a cada processo uma porção justa de UCP
- **Aplicação da política** – verificar se a política estabelecida é cumprida
- **Equilíbrio** – manter ocupadas todas as partes do sistema

# Objetivos do Algoritmo de Escalonamento (cont.)

## Sistemas em Lote

- **Vazão (*throughput*)** – maximizar o número de jobs por hora
- **Tempo de retorno (*turnaround*)** – minimizar o tempo entre a submissão e o retorno
- **Utilização da UCP** – manter a UCP ocupada o tempo todo

## Sistemas Interativos

- **Tempo de Resposta** – responder rapidamente às requisições
- **Proporcionalidade** – satisfazer às expectativas dos usuários

## Sistemas de Tempo Real

- **Cumprimento dos prazos** – evitar perda de dados
- **Previsibilidade** – evitar a degradação da qualidade em sistemas multimídia

# Processos

## Escalonamento de Processos

- **Problema: critérios são contraditórios**
- **Cada processo é único e imprevisível (diferenças na quantidade de cálculos e E/S)**
- **Estratégias para o escalonamento:**
  - **Escalonamento Preemptivo**
  - **Escalonamento Não-Preemptivo**

# Escalonamento em Sistemas em Lote

## ❑ Primeiro a Chegar, Primeiro a ser Servido

- Conhecido também como *First come, first served* (FCFS), é não preemptivo
- O processo que chegar primeiro ao estado pronto é o selecionado para execução
- Algoritmo simples: só necessita uma fila, onde os processos que entram no estado pronto entram no seu final e são escalados quando chegam a seu início
- Quando o processo em execução termina seu processamento ou vai para o estado de espera, o primeiro processo da fila é escalonado
- Quando saem do estado de espera, todos os processos entram no final da fila dos prontos

# Escalonamento em Sistemas em Lote

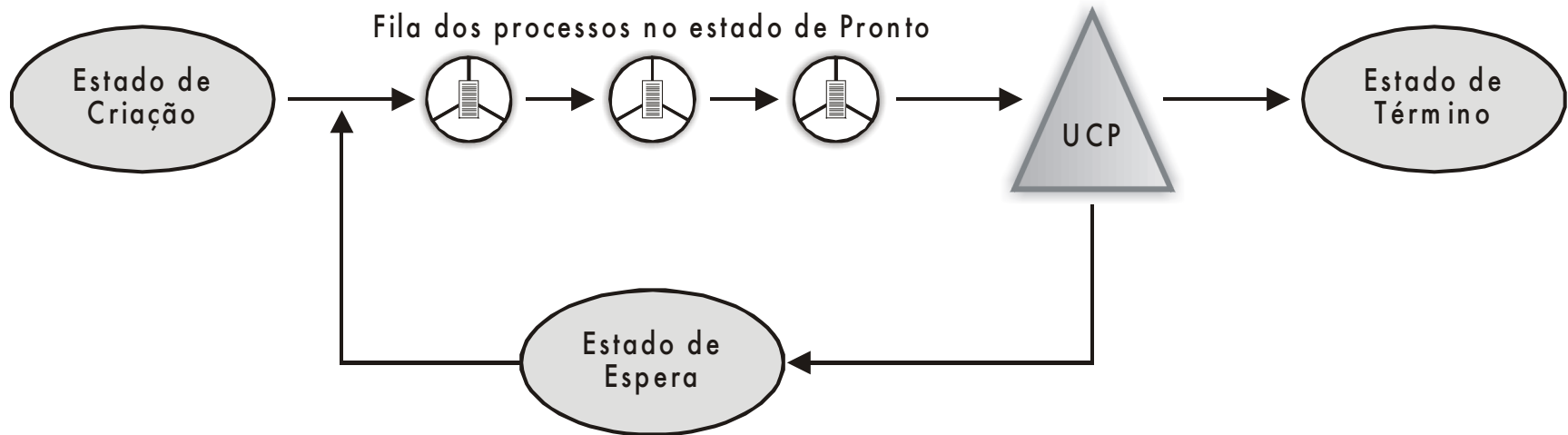
❑ **Primeiro a Chegar, Primeiro a ser Servido**

■ **É um algoritmo justo e fácil de implementar**

■ **Desvantagens:**

■ **Imprevisibilidade do início do processo**

■ **a intercalação de processos orientados à computação e orientados à E/S podem trazer ineficiência**

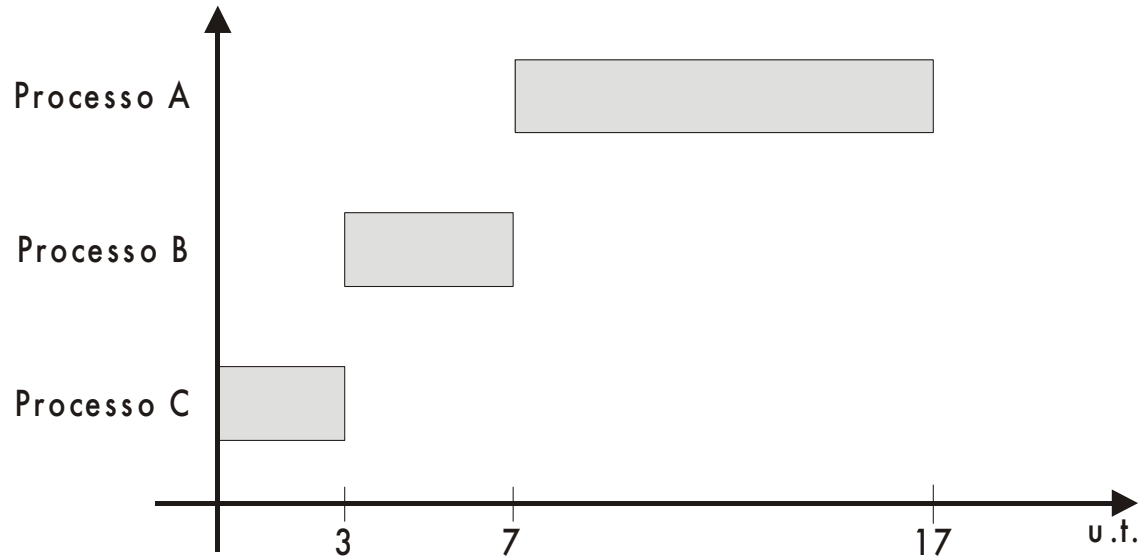




# Escalonamento em Sistemas em Lote

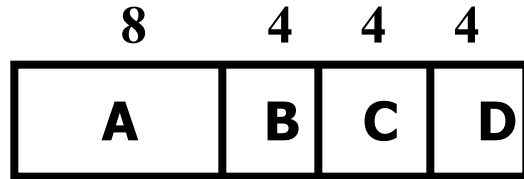
## ❑ JOB MAIS CURTO PRIMEIRO

- Algoritmo mais apropriado para sistemas que executam jobs em batch (o tempo de execução do job é conhecido com antecedência)
- É não preemptivo
- Consiste em alocar processador aos menores jobs primeiro (de uma fila de jobs com mesma importância)

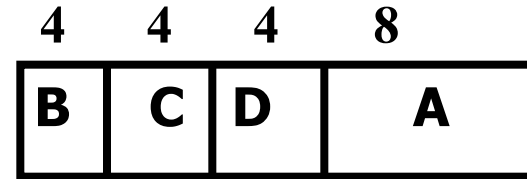


## ❑ JOB MAIS CURTO PRIMEIRO

**Exemplo:**



Turnaround médio =  
 $(8+12+16+20)/4 = 14$  por job



Turnaround médio =  
 $(4+8+12+20)/4 = 11$  por job

■ Considerando o caso de 4 jobs, com tempos de processamento iguais a: "**a**", "**b**", "**c**" e "**d**":  
o tempo médio de processamento de cada job é dado por

$$(4a + 3b + 2c + d)/4$$

Portanto "**a**" contribui mais para a média do que os demais.

## ❑ JOB MAIS CURTO PRIMEIRO

■ O algoritmo do menor job só conduz a resultados ótimos se todos os jobs estão disponíveis ao mesmo tempo.

■ Por exemplo, considerando 5 jobs, de A a E, com tempos de execução de 2, 4, 1, 1 e 1, respectivamente. Seus tempos de chegada são: 0, 0, 3, 3 e 3.

Aplicação parcial do algoritmo

2	4	1	1	1
A	B	C	D	E

Tempo médio de espera para início  
 $(0+2+6+7+8)/5 = 4,6$  por job

Outra ordem possível

4	1	1	1	2
B	C	D	E	A

Tempo médio de espera para início  
 $(0+4+5+6+7)/5 = 4,4$  por job

# Escalonamento em Sistemas em Lote

## ❑ Próximo de Menor tempo restante

- ! Versão preemptiva do Job mais curto primeiro
- ! O escalonador sempre escolhe o processo cujo tempo de execução restante seja o menor
- ! O tempo de execução deve ser previamente estabelecido
- ! Quando chega um novo job, seu tempo total é comparado com o tempo restante do processo em curso
- ! Se, para terminar, o novo job precisar de menos tempo que o processo atual, então este será suspenso e o novo job será iniciado
- ! Este esquema permite que um novo job tenha um bom desempenho

# Escalonamento em Sistemas em Lote

## ❑ Escalonamento em três níveis

### ■ Existem 3 níveis de escalonadores:

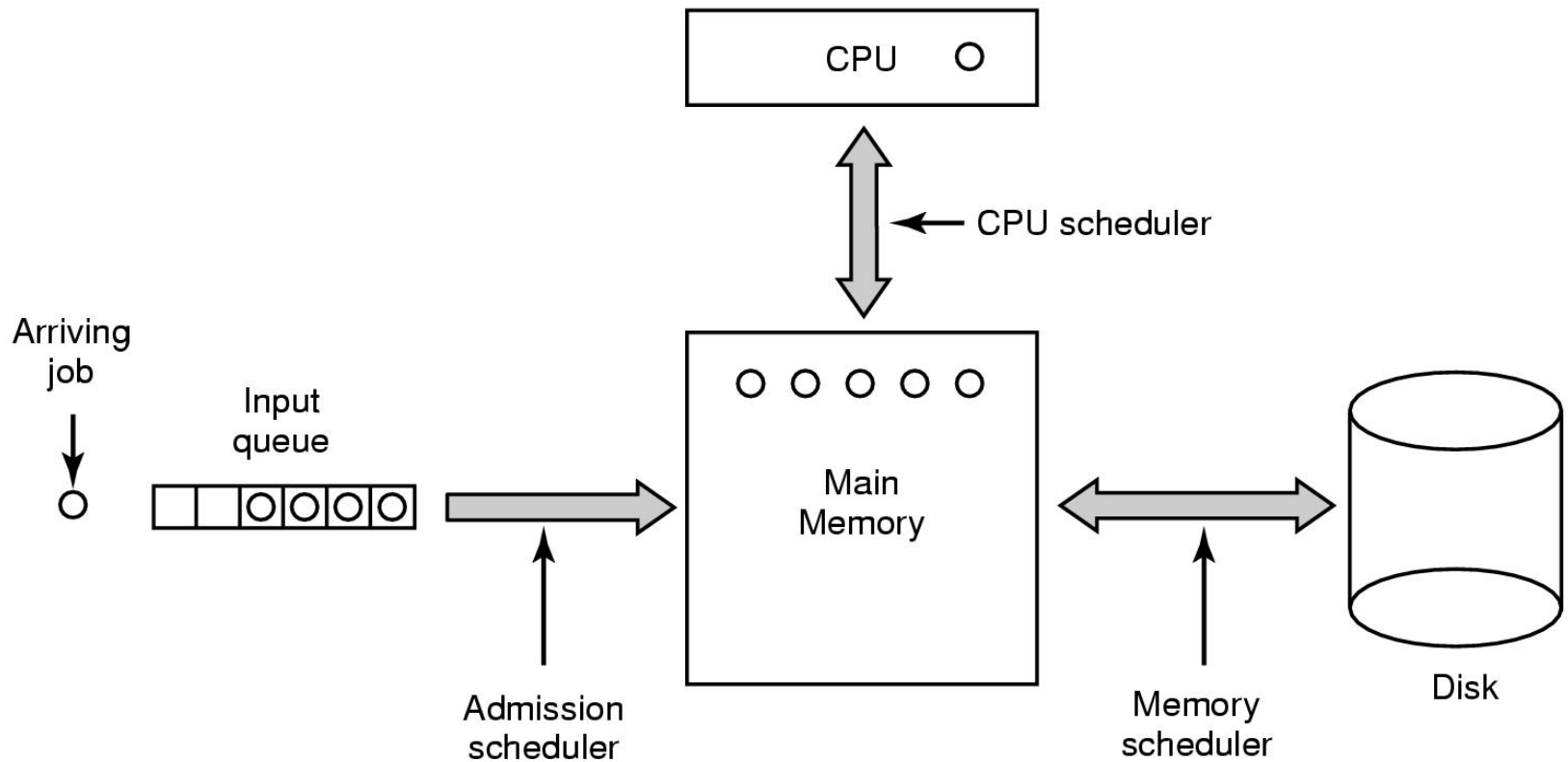
■ **Nível 1: Escalonador de admissão** – decide qual job será admitido no sistema, outros serão mantidos em uma fila

■ **Nível 2: Escalonador de Memória** – decide quais processos ficarão na memória e quais permanecerão no disco

■ **Nível 3: Escalonador de UCP** – escolhe qual dos processos prontos na memória usará a UCP.

**Qualquer algoritmo (preemptivo ou não) pode ser usado**

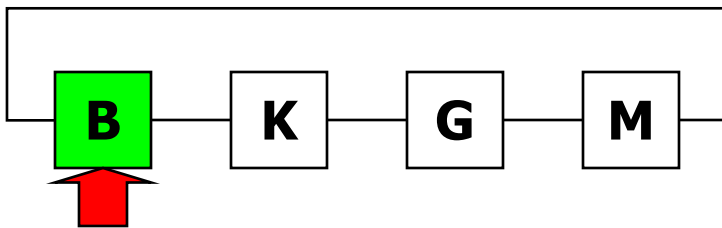
## ❑ Escalonamento em três níveis



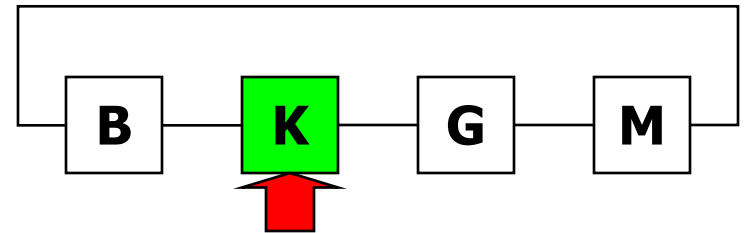
# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO ROUND ROBIN

- Algoritmo antigo, porém justo, simples e muito usado
- A cada processo é atribuído um intervalo de tempo idêntico (**quantum**), ao final do qual é retirado de execução
- É de fácil implementação: o escalonador mantém uma lista de processos prontos para executar. Quando o quantum de um processo se esgota, o mesmo é colocado no final da fila.

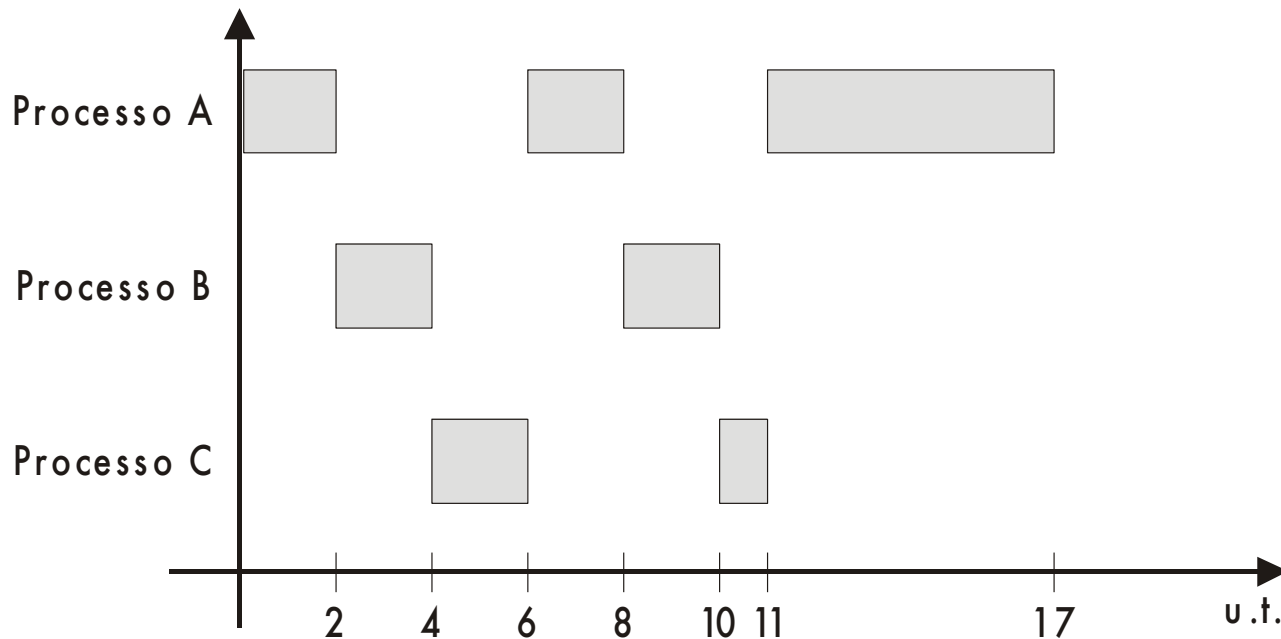
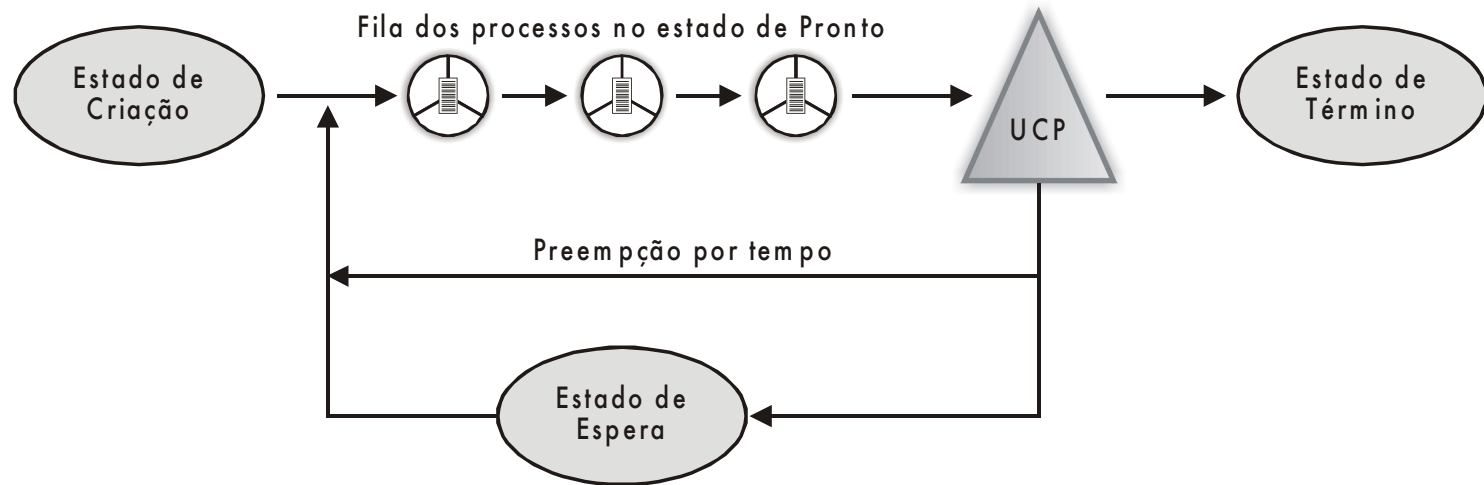


Processo corrente



Processo corrente

## ❑ ESCALONAMENTO ROUND ROBIN





## ❑ **ESCALONAMENTO ROUND ROBIN**

### **| Problema do Round Robin: determinação do Quantum**

**| Quantum muito pequeno:** sucessivas trocas de contexto e redução na eficiência do processador

**| Quantum muito grande:** tempo de resposta não aceitável em sistemas interativos

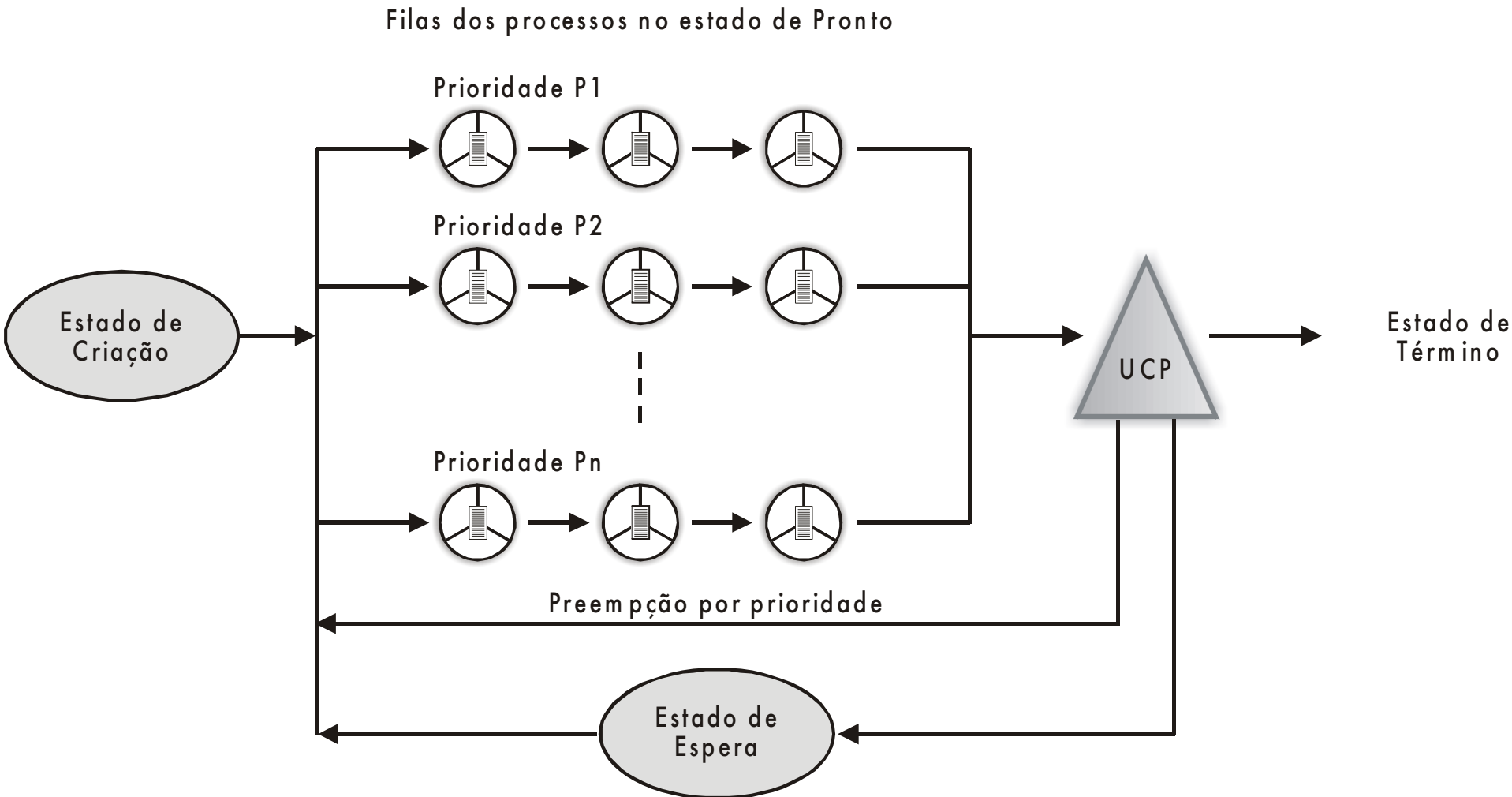
# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR PRIORIDADE

- **Nem sempre todos os processos têm a mesma importância: existência de prioridade**
- **Idéia do algoritmo é simples: a cada processo é associada uma prioridade, e o processo pronto com a maior prioridade será executado primeiro**

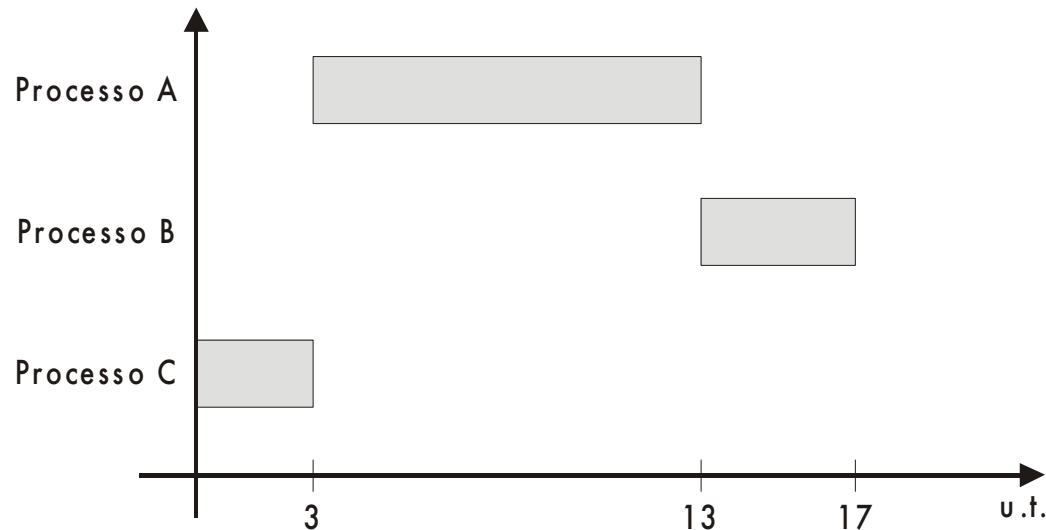
# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR PRIORIDADE



# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR PRIORIDADE



Processo	Tempo de processador (u.t.)	Prioridade
A	10	2
B	4	1
C	3	3

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR PRIORIDADE

As Prioridades podem ser:

! **Prioridades Estáticas:** podem representar uma hierarquia fixa (ex. área militar, acadêmica, etc.)

! **Prioridades Dinâmicas:** por exemplo, para contemplar os processos com maior taxa de E/S.

! **Algoritmo simples:** associar uma prioridade igual a  $1/f$ , onde  $f$  é a fração do quantum que o processo usou no último escalonamento.

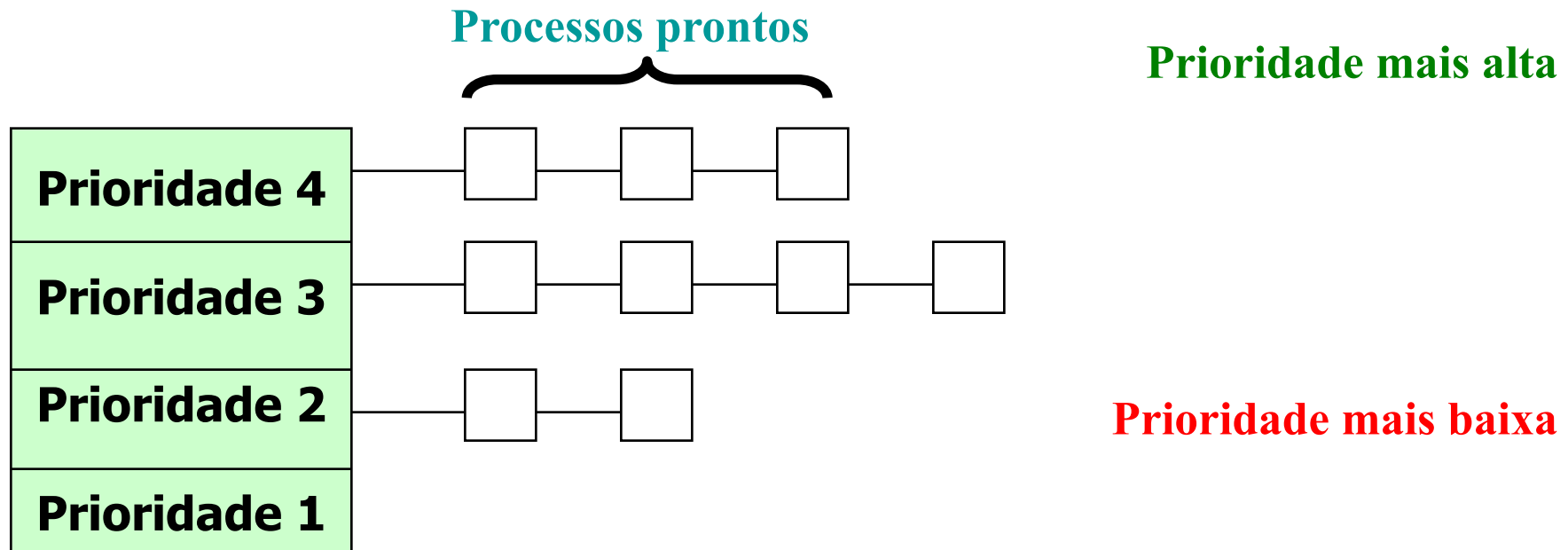
Ex: usou 50 de um quantum de 100,  
prioridade =  $1/50/100 = 2$

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR PRIORIDADE

■ Para evitar monopólio do processador pelos processos com maior prioridade: sistema decrementa a prioridade a cada quantum.

■ Pode ser conveniente, em algumas vezes, agrupar os processos em classes de prioridades, e usar o **escalonamento com prioridades entre as classes** e o **round robin dentro da mesma classe**.



# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR MÚLTIPLAS FILAS

- Um dos mais antigos escalonadores com prioridade foi projetado para o sistema CTSS
- Problema com o CTSS: só mantinha um processo em sua pequena memória principal
- Solução dos projetistas: quantum longo aos processos que usavam muita UCP como forma de reduzir o swap
- Para evitar o tempo de resposta ruim desta solução, dividiram os processos em classes de prioridade: processos com maior prioridade, rodavam **1 quantum**; os da classe seguinte, **2 quanta**; o da próxima, **4 quanta**, e assim por diante.

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR MÚLTIPLAS FILAS

**■ Exemplo: considerando que um processo precisa rodar 100 quanta**

<b>1a. Vez que rodar: receberá 1 quantum</b>	<b>} Apenas 7 Swaps</b>
<b>2a. Vez que rodar: receberá 2 quanta</b>	
<b>3a. Vez que rodar: receberá 4 quanta</b>	
<b>4a. Vez que rodar: receberá 8 quanta</b>	
<b>5a. Vez que rodar: receberá 16 quanta</b>	
<b>6a. Vez que rodar: receberá 32 quanta</b>	
<b>7a. Vez que rodar: receberá 64 quanta (dos quais precisará apenas 37 quanta)</b>	



# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR MÚLTIPLAS FILAS

- Outro algoritmo que atribui classes de prioridades aos processos: o utilizado no sistema XDS 940
- Usava quatro classes de prioridades:

<b>Terminal</b>
<b>Entrada/Saída</b>
<b>Quantum curto</b>
<b>Quantum longo</b>

**Maior Prioridade**

**Menor Prioridade**

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO PRÓXIMO PROCESSO MAIS CURTO (*Shortest Process Next*)

■ A política do JOB MAIS CURTO PRIMEIRO pode ser usada em sistemas interativos, na tentativa de se obter um melhor tempo de resposta.

Cada **comando** interativo corresponderá a um **job**.

Cada **comando** terá sua duração **estimada** a partir do seu **comportamento passado**.

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO PRÓXIMO PROCESSO MAIS CURTO (*Shortest Process Next*)

■ Suponha que o tempo estimado para comandos em um Terminal seja  $T_0$ . Agora na rodada seguinte, o tempo medido seja  $T_1$ . Podemos atualizar nossa estimativa considerando:

$$aT_0 + (1 - a)T_1$$

■ Uma escolha fácil de implementar, é fazer  $a = 1/2$

■ Esta técnica de estimativa é chamada de “aging”.

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO PRÓXIMO PROCESSO MAIS CURTO (*Shortest Process Next*)

■ Após algumas estimativas sucessivas, teremos:

$$T_0$$

$$T_0 / 2 + T_1 / 2$$

$$T_0 / 4 + T_1 / 4 + T_2 / 2$$

$$T_0 / 8 + T_1 / 8 + T_2 / 4 + T_3 / 2$$

■ Nota-se que o peso da estimativa  $T_0$  caiu para 1/8.

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO GARANTIDO

- ! Consiste em fazer promessas ao usuário a respeito do desempenho e cumprí-las de alguma forma.
- ! Uma promessa fácil de fazer e de cumprir é a seguinte: se houver  **$n$  usuários ativos**, cada um irá receber cerca de  **$1/n$  da capacidade do processador**.
- ! Para manter esta promessa, o S.O. deve manter o controle da quantidade de UCP que cada processo recebe, desde sua criação

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR LOTERIA

**Idéia básica: dar bilhetes de loteria aos processos, cujos prêmios são recursos do sistema, como tempo de UCP**

**Se houver uma decisão de escalonamento, um bilhete de loteria será escolhido aleatoriamente e o processo que tem o bilhete conseguirá o recurso**

**O sistema pode fazer um sorteio 50 vezes por segundo, cada vencedor terá 20 ns de UCP como prêmio**

**Quantos mais bilhetes um processo tiver, maior será sua chance de ser sorteado**

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR FRAÇÃO JUSTA

**■ Até agora, não foi considerado quem o dono do processo a ser escalado, o qual é escalado independentemente**

**■ Portanto, se o usuário1 iniciar 9 processos e, o usuário 2, iniciar 1 processo, o usuário 1 obterá 90% do tempo de UCP**

**■ Para evitar isso, alguns sistemas consideram a propriedade do processo, antes de escalá-lo**

**■ Nesse modelo, cada a cada usuário é alocado uma fração de tempo de UCP, e o escalonador escolhe os processos de modo a garantir esta fração**

# Escalonamento em Sistemas Interativos

## ❑ ESCALONAMENTO POR FRAÇÃO JUSTA

■ Por exemplo:

■ existem 2 usuários, e a cada um é prometido 50% do tempo de UCP

■ se o usuário1 iniciar 4 processos (A,B,C,D) e, o usuário 2, iniciar 1 processo (E) e, se for usado o algoritmo Round Robin, uma sequência possível será:

**AEBCEDEAEBCEDE...**

■ se ao usuário1 for destinado o dobro de tempo de UCP, do que para o usuário2, uma sequência possível será:

**ABECDEABECDE...**



# Escalonamento em Sistemas de Tempo Real

- **Sistemas em que o tempo tem uma função especial**
- **Existem 2 categorias de sistemas de tempo real:**
  - Tempo real crítico:** há prazos absolutos que devem ser cumpridos
  - Tempo real não crítico:** o descumprimento ocasional de um prazo é indesejável, porém, tolerável
- **Os processos têm, geralmente, vida curta**
- **Quando detectado um evento externo, o trabalho do escalonador é escalonar processos de maneira a cumprir os prazos**

# Escalonamento em Sistemas de Tempo Real

Os eventos que o sistema pode precisar responder são classificados como:

**Periódicos:** ocorrem em intervalos regulares

**Aperiódicos:** acontecem de modo imprevisível

- Um sistema é **escalonável** se, dado:
  - $m$  eventos periódicos
  - O evento  $i$  ocorre dentro de um período  $P_i$  e requer  $C_i$  segundos
- Então a carga pode ser manipulada se

$$\sum_{i=1}^m \frac{C_i}{P_i} \leq 1$$

# Escalonamento em Sistemas de Tempo Real

**Ex. Em um sistema de tempo real não crítico, com 3 eventos periódicos, com, respectivamente, períodos ( $P_i$ ) de:**

**100, 200 e 500 ms**

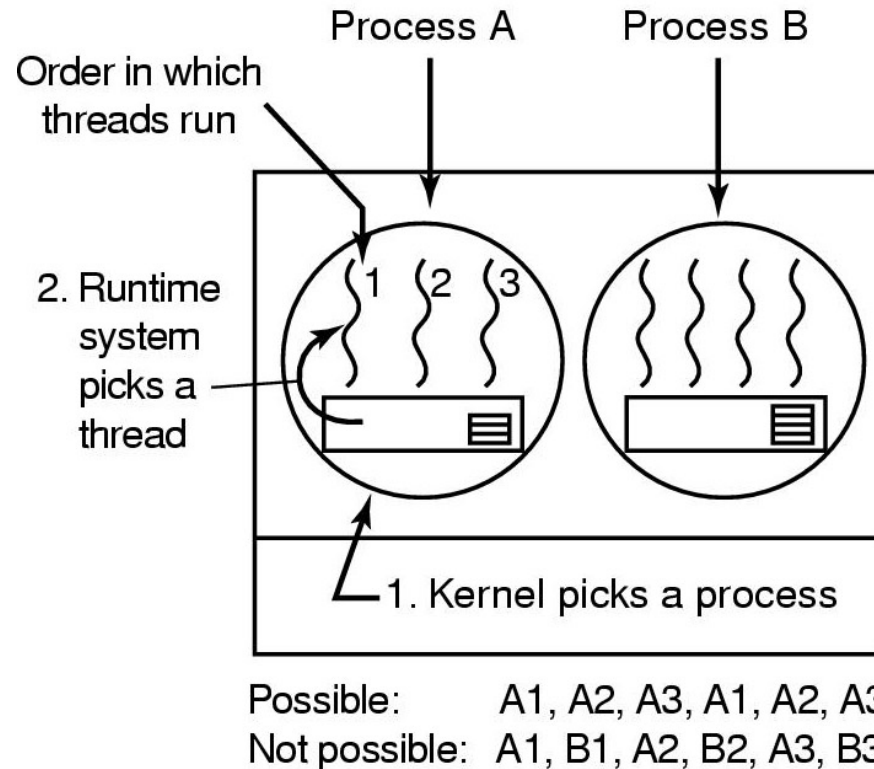
**Esses eventos requerem 50, 30 e 100ms de tempo de UCP ( $C_i$ ), nesta ordem, o sistema é escalonável porque:**

$$0,5 + 0,15 + 0,2 < 1$$

# POLÍTICA X MECANISMO

- Algumas vezes é importante separar o mecanismo de escalonamento da política de escalonamento.
- Por exemplo, quando um processo-pai possui vários processos-filhos, pode ser importante deixar o processo-pai interferir no escalonamento dos filhos.
- Para isto, deve se ter um escalonador parametrizado, cujos parâmetros são passados pelos processos de usuário.
- Desse modo, o mecanismo de escalonamento está no núcleo, mas a política é estabelecida por um processo de usuário

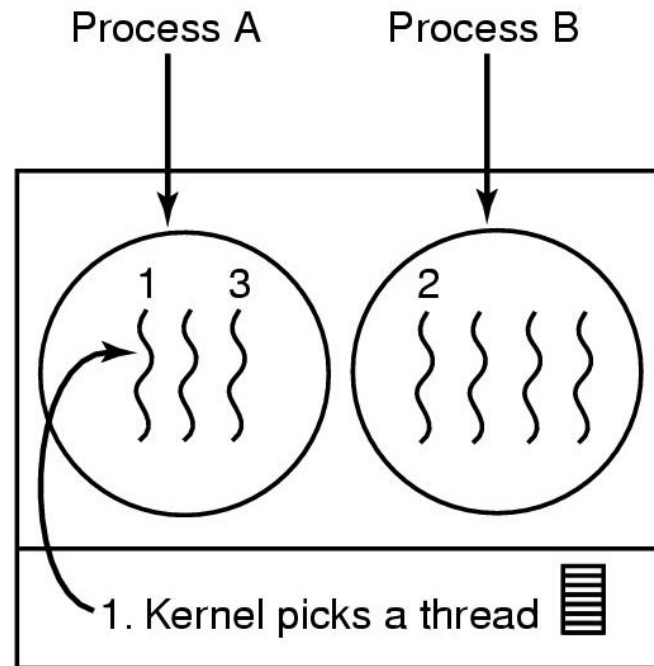
# ESCALONAMENTO DE THREADS



## Possível escalonamento de threads ao nível do usuário

- Quantum do processo é 50-msec threads
- Executam por surto de 5 msec/CPU

# ESCALONAMENTO DE THREADS



Possible: A1, A2, A3, A1, A2, A3

Also possible: A1, B1, A2, B2, A3, B3

## Possível escalonamento de threads ao nível do núcleo

- Quantum do processo é 50-msec threads
- Executam por surto de 5 msec/CPU