Probabilidad y Estadística CEIA Coh17 - Examen Final.

Autores: Joaquín Matías Mestanza, Gonzalo Nicolas Silva Caggiano, Ramiro Andrés Feichubuinm

```
In [1]: import pandas as pd
       sales = pd.read_excel('Datos_examen_final_17Co2024_Grupo4.xlsx', sheet_name='Santa Ana')
       sales["Mes"] = sales["Fecha"].dt.month # alternativa: dt.month name()
       sales.info()
       <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
       RangeIndex: 365 entries, 0 to 364
       Data columns (total 3 columns):
           Column Non-Null Count Dtype
           -----
           Fecha 365 non-null datetime64[ns]
          Ventas 365 non-null float64
       2 Mes 365 non-null int32
       dtypes: datetime64[ns](1), float64(1), int32(1)
       memory usage: 7.3 KB
       En la siguiente celda escribiremos una función auxiliar para realizar varios gráficos más adelante
In [2]: import matplotlib.pyplot as plt
       import math
       def plot sales(data, plot fun, title=None, n = 3, pad = 2.0, fig size = (10,10)):
            m = math.ceil(len(data)/n)
            figure, axis = plt.subplots(m,n, figsize=fig size)
            figure.tight layout(pad = pad)
            for i in range(m*n):
                row = i//n
                col = i%n
               if i < len(data):</pre>
                   if title:
                       axis[row][col].set_title(f"{title}: {i+1}")
                    plot_fun(data[i], axis[row][col], i)
                    axis[row][col].axis('off')
        sales_per_month = [sales[sales["Mes"] == (i+1)]["Ventas"].values for i in range(12)]
```

1. Determinen intervalos de confianza empíricos para el supermercado 'Santa Ana' en cada mes, para significancias del 95% y el 99%.

1 of 10 8/20/24, 23:38

alspeay (ar)						
	Month	confidence:	alpha	Intervalo()	
0	January	0.95	0.05	15284.181403	17338.422898	
1	January	0.99	0.01	14961.436673	17661.167628	
2	February	0.95	0.05	16789.912871	19013.785544	
3	February	0.99	0.01	16440.517152	19363.181264	
4	March	0.95	0.05	19244.117056	21095.591217	
5	March	0.99	0.01	18953.229383	21386.478890	
6	April	0.95	0.05	17456.478959	19410.258973	
7	April	0.99	0.01	17149.517871	19717.220060	
8	May	0.95	0.05	19255.999406	21073.128632	
9	May	0.99	0.01	18970.507713	21358.620325	
10	June	0.95	0.05	20029.301153	22156.817154	
11	June	0.99	0.01	19695.044164	22491.074143	
12	July	0.95	0.05	19252.447116	21164.925559	
13	July	0.99	0.01	18951.974976	21465.397699	
14	August	0.95	0.05	20274.652668	22210.189670	
15	August	0.99	0.01	19970.557765	22514.284573	
16	September	0.95	0.05	20603.268612	22472.768387	
17	September	0.99	0.01	20309.548910	22766.488089	
18	October	0.95	0.05	20248.873528	22122.116490	
19	October	0.99	0.01	19954.565728	22416.424290	
20	November	0.95	0.05	20086.775319	22267.712165	
21	November	0.99	0.01	19744.125307	22610.362177	
22	December	0.95	0.05	17883.534595	19624.116224	
23	December	0.99	0.01	17610.069402	19897.581417	

2. Realicen pruebas ANOVA para determinar si las ventas esperadas de todas las tiendas son iguales o no, con una significancia del 95%.

Las pruebas ANOVA tiene suposiciones importantes que tienen que ser satisfechas para que el p-valor sea válido.

Las muestras son independientes.

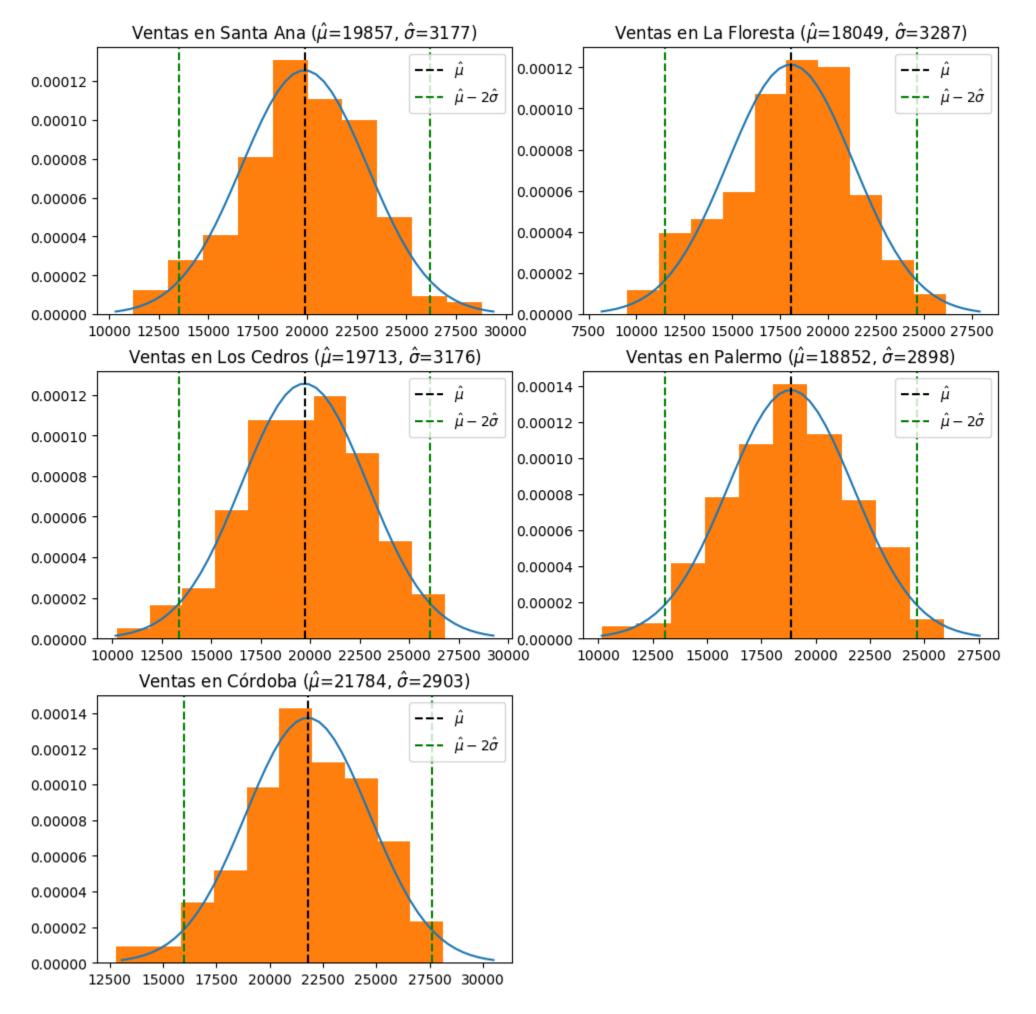
Cada muestra proviene de una distribución normal.

Los desvíos estandar de los grupos son todos iguales. Esta propiedad se conoce como homocedasticidad

Se verificará que se cumplan las suposiciones:

3 of 10 8/20/24, 23:38

file:///home/joa/Downloads/tp-final-peia.html



Las muestras son independientes, ya que se tomaron al mismo tiempo en 5 lugares ubicados en lugares completamente distintos.

tp-final-peia

Se puede ver que la suposición de que las distribuciones son normales es correcta.

Y en cuanto a la homocedasticidad, también es válida ya que los desvío estándar estimados se encuentran entre 2900 y 3300 aproximadamente.

```
In [5]: from scipy.stats import f_oneway
    f_stat, p_value = f_oneway(*sales_by_stores)

alpha = 0.05
    print('f_stat:', f'{f_stat:.2f}')
    print('p_value:', p_value)

if p_value < alpha:
        print("Se rechaza H0. Hay evidencia para afirmar que al menos una media es diferente.")
    else:
        print("No se rechaza H0. No hay evidencia suficiente de que las medias son diferentes.")

f_stat: 74.25
    p_value: 2.33542094320321e-58
    Se rechaza H0. Hay evidencia para afirmar que al menos una media es diferente.</pre>
```

Es importante aclarar que este test no especifica qué medias son diferentes. Para esto se pueden realizar pruebas post-hoc (Como Tukey, Bonferroni, entre otras) para identificar qué grupos presentan diferencias significativas en sus medias.

3. Identifiquen la tienda con mayor promedio de ventas y la tienda con menor promedio de ventas y realicen una prueba de hipótesis para determinar si la diferencia entre ellas es distinta de 0 o no.

```
In [6]: import pandas as pd
        sheets = ['Santa Ana', 'La Floresta', 'Los Cedros', 'Palermo', 'Córdoba']
        sales by sheets = [pd.read excel('Datos examen final 17Co2024 Grupo4.xlsx', sheet name=sheet)["Ventas"] for sheet in sheets]
        mean_sales_by_sheets = [np.mean(sales) for sales in sales_by_sheets]
        for i, sheet in enumerate(sheets):
            print(f'Promedio de ventas en {sheet}: {mean_sales_by_sheets[i]:.2f}')
       Promedio de ventas en Santa Ana: 19856.50
       Promedio de ventas en La Floresta: 18049.11
       Promedio de ventas en Los Cedros: 19713.10
       Promedio de ventas en Palermo: 18851.66
       Promedio de ventas en Córdoba: 21784.30
In [7]: min mean sales sheet idx = np.argmin(mean sales by sheets)
        max_mean_sales_sheet_idx = np.argmax(mean_sales_by_sheets)
        min mean sales sheet = sheets[min mean sales sheet idx]
        max mean sales sheet = sheets[max mean sales sheet idx]
        print(f'Menor promedio de ventas en {min mean sales sheet}')
        print(f'Mayor promedio de ventas en {max mean sales sheet}')
       Menor promedio de ventas en La Floresta
       Mayor promedio de ventas en Córdoba
        Test de hipótesis:
        H0:
                                                                                           \mu_1=\mu_2
        H1:
```

tp-final-peia

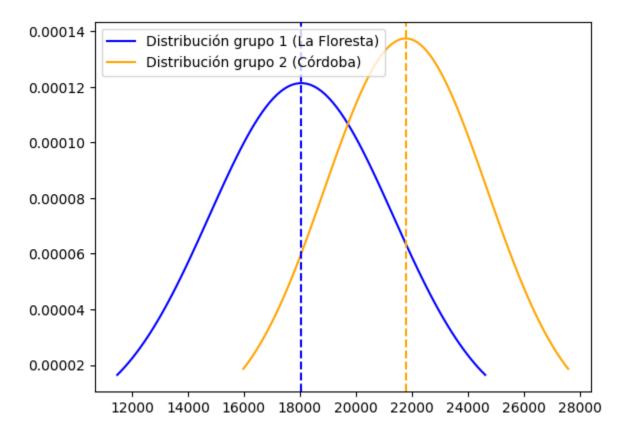
Nivel de significancia: 0.05

Out[8]: <matplotlib.legend.Legend at 0x771929697ee0>

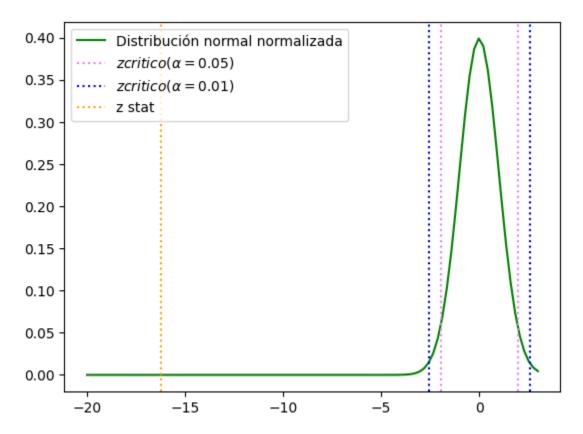
Se rechaza H0. Hay evidencia suficiente para afirmar que las medias son diferentes

```
\mu_1 
eq \mu_2
```

```
In [8]: from scipy import stats
        g1 = sales_by_sheets[min_mean_sales_sheet_idx]
        g2 = sales_by_sheets[max_mean_sales_sheet_idx]
        print("Se verifica que N > 30 para utilizar el estadístico Z")
        print("Tamaño de la muestra de g1: ", len(g1))
        print("Tamaño de la muestra de g2: ", len(g2))
        mu g1 = np.mean(g1)
        mu_g2 = np.mean(g2)
        varianza_g1 = np.var(g1, ddof=1)
        varianza_g2 = np.var(g2, ddof=1)
        error_estandar = np.sqrt((varianza_g1 / len(g1)) + (varianza_g2 / len(g2)))
        z stat = (mu g1 - mu g2)/error estandar
        alpha = 0.05
        z_critico = stats.norm.ppf(1 - alpha/2)
        print(f'Estadístico: {z_stat:.4f}')
        print(f'Valor Crítico: {z_critico:.4f}')
        print(f'Nivel de significancia: {alpha}')
        if abs(z_stat) > z_critico:
            print("Se rechaza H0. Hay evidencia suficiente para afirmar que las medias son diferentes")
        else:
            print("No se rechaza H0. No hay evidencia suficiente para afirmar que las medias son diferentes")
        x1 = np.linspace(mu_g1 - 2*np.std(g1), mu_g1+2*np.std(g1), 100)
        x2 = np.linspace(mu g2 - 2*np.std(g2), mu g2+2*np.std(g2), 100)
        y1 = stats.norm.pdf(x1, loc=mu_g1, scale=np.std(g1))
        y2 = stats.norm.pdf(x2, loc=mu_g2, scale=np.std(g2))
        plt.title('')
        plt.plot(x1, y1, label='Distribución grupo 1 (La Floresta)', color='blue')
        plt.plot(x2, y2, label='Distribución grupo 2 (Córdoba)', color='orange')
        plt.axvline(mu_g1, color='blue', linestyle='dashed')
        plt.axvline(mu_g2, color='orange', linestyle='dashed')
        plt.legend()
       Se verifica que N > 30 para utilizar el estadístico Z
       Tamaño de la muestra de g1: 365
       Tamaño de la muestra de g2: 365
       Estadístico: -16.2497
       Valor Crítico: 1.9600
```



```
In [9]: x = np.linspace(-20,3,100)
y = stats.norm.pdf(x, loc=0, scale=1)
plt.plot(x,y, color='green', label='Distribución normal normalizada')
plt.legend()
for alpha,color in zip([0.05, 0.01],['violet', 'blue']):
    z_critico = stats.norm.ppf(1 - alpha/2)
    plt.axvline(z_critico, color=color, linestyle='dotted', label=r'$z critico (\alpha=$'+f'{alpha})')
    plt.axvline(-z_critico, color=color, linestyle='dotted')
    plt.axvline(z_stat, color='orange', linestyle='dotted', label='z stat')
    plt.legend()
    print(z_stat)
-16.24971025196095
```



Se puede observar que cualquiera de los típicos valores de alpha hubiera rechazado la hipótesis.

4. Determinen la distribución a posteriori del parámetro p de porcentaje de morosidad. Determinar su media y su varianza

Para aplicar un enfoque bayesiano utilizando una distribución Beta, se debe estar seguro de que la situación que se modela es compatible con este tipo de proceso. Esto significa que la forma en que se recopilan los datos debe reflejar un escenario donde:

- Se tiene un número fijo de clientes (en este caso, 10).
- ullet Cada cliente tiene una probabilidad p de caer en mora.
- La observación de si cada cliente cae en mora o no es independiente de los otros.

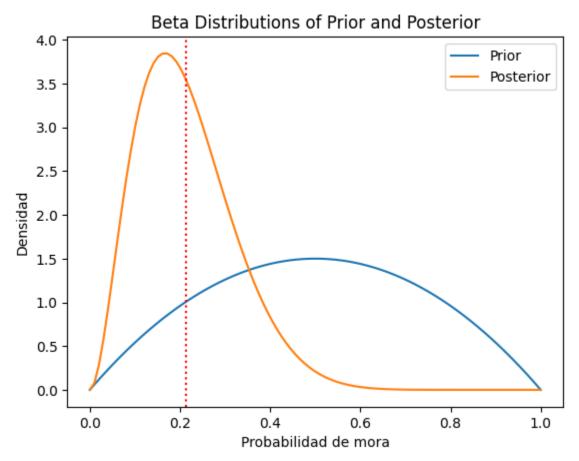
La distribución Beta B(α , β) es elegida como a priori porque es una distribución conjugada para la distribución binomial, lo que significa que la a posteriori también será una distribución Beta. La elección de α =2 y β =2 indica una creencia inicial que es moderada y simétrica.

- Moderada: Significa que antes de observar los datos, Matías no tiene una fuerte creencia de que la probabilidad de mora sea muy alta o muy baja. Al usar α =2 y β =2, está diciendo que espera que la probabilidad de mora esté cerca de 0.5, pero con poca certeza (porque los valores de β son pequeños).
- Simétrica: Se refiere a que α=β. Esto significa que la distribución a priori es simétrica alrededor de p=0.5, indicando que Matías considera igualmente probable que la tasa de mora sea superior o inferior a 0.5 antes de observar los datos.

```
In [10]: from scipy.stats import beta
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np

# Prior belief: Beta distribution with alpha=2, beta=2 (symmetric belief)
alpha_prior = 2
beta_prior = 2
```

```
# observaciones de pagos
mora, pago = 1, 9
# Update the prior to get the posterior distribution
alpha posterior = alpha prior + mora
beta posterior = beta prior + pago
mu posterior = beta.mean(alpha posterior, beta posterior)
var posterior = beta.var(alpha posterior, beta posterior)
x = np.linspace(0, 1, 100)
plt.plot(x, beta.pdf(x, alpha_prior, beta_prior), label='Prior')
plt.plot(x, beta.pdf(x, alpha_posterior, beta_posterior), label='Posterior')
plt.title('Beta Distributions of Prior and Posterior')
plt.xlabel('Probabilidad de mora')
plt.ylabel('Densidad')
plt.axvline(mu posterior, color='red', linestyle='dotted')
plt.legend()
plt.show()
print(f'La media es: {mu_posterior}')
print(f'La varianza es: {var posterior}')
```



La media es: 0.21428571428571427 La varianza es: 0.011224489795918367

Antes de observar los datos, Matías considera que hay una posibilidad moderada y equilibrada (50/50) de que un cliente esté en mora o no. Esto se debe a que la distribución B(2,2) es simétrica y no favorece ni a los éxitos ni a los fracasos.

La creencia moderada se debe a los valores pequeños de α y β , lo que significa que Matías no tiene evidencia sólida antes de observar los datos y, por tanto, su creencia inicial no está fuertemente inclinada hacia ninguna dirección.

La media de la distribución posterior es menor que la de la distribución a priori, lo que sugiere que, después de observar que solo 1 de 10 clientes ha caído en mora, la probabilidad estimada de que un cliente promedio esté en mora ha disminuido en comparación con la creencia inicial. Esto indica que, según los datos observados, se estima que la probabilidad de mora es alrededor del 21.4%. La distribución posterior es más concentrada (menos dispersa) que la distribución a priori, lo que significa que ahora tienes más certeza sobre esta estimación en comparación con la creencia inicial. Esto se refleja en una varianza menor.

Dado que la mayor parte de la densidad de la distribución posterior está concentrada en valores bajos de la probabilidad de mora (cerca de 0.214), Matías podría explicarle a Don Francisco que, basándose en los datos actuales, los clientes tienen una alta probabilidad de pagar sus deudas a tiempo.