

# 增强学习（Reinforcement Learning and Control）

JerryLead@ISCAS

[csxulijie@gmail.com](mailto:csxulijie@gmail.com)

2011 年 5 月 13 日

来自 Andrew Ng Machine Learning 讲义

在之前的讨论中，我们总是给定一个样本  $x$ ，然后给或者不给 label  $y$ 。之后对样本进行拟合、分类、聚类或者降维等操作。然而对于很多序列决策或者控制问题，很难有这么规则的样本。比如，四足机器人的控制问题，刚开始都不知道应该让其动那条腿，在移动过程中，也不知道怎么让机器人自动找到合适的前进方向。

另外如要设计一个下象棋的 AI，每走一步实际上也是一个决策过程，虽然对于简单的棋有 A\* 的启发式方法，但在局势复杂时，仍然要让机器向后面多考虑几步后才能决定走哪一步比较好，因此需要更好的决策方法。

对于这种控制决策问题，有这么一种解决思路。我们设计一个回报函数(reward function)，如果 learning agent（如上面的四足机器人、象棋 AI 程序）在决定一步后，获得了较好的结果，那么我们给 agent 一些回报（比如回报函数结果为正），得到较差的结果，那么回报函数为负。比如，四足机器人，如果他向前走了一步（接近目标），那么回报函数为正，后退为负。如果我们能够对每一步进行评价，得到相应的回报函数，那么就很好办了，我们只需要找到一条回报值最大的路径（每步的回报之和最大），就认为是最佳的路径。

增强学习在很多领域已经获得成功应用，比如自动直升机，机器人控制，手机网络路由，市场决策，工业控制，高效网页索引等。

接下来，先介绍一下马尔科夫决策过程（MDP，Markov decision processes）。

## 1. 马尔科夫决策过程

一个马尔科夫决策过程由一个五元组构成  $(S, A, \{P_{sa}\}, \gamma, R)$

- $S$  表示状态集（states）。（比如，在自动直升机系统中，直升机当前位置坐标组成状态集）
- $A$  表示一组动作（actions）。（比如，使用控制杆操纵的直升机飞行方向，让其向前，向后等）
- $P_{sa}$  是状态转移概率。 $S$  中的一个状态到另一个状态的转变，需要  $A$  来参与。 $P_{sa}$  表示的是在当前  $s \in S$  状态下，经过  $a \in A$  作用后，会转移到的其他状态的概率分布情况（当前状态执行  $a$  后可能跳转到很多状态）。
- $\gamma \in [0,1)$  是阻尼系数（discount factor）
- $R: S \times A \mapsto \mathbb{R}$ ， $R$  是回报函数（reward function），回报函数经常写作  $S$  的函数（只与  $S$  有关），这样的话， $R$  重新写作  $R: S \mapsto \mathbb{R}$ 。

MDP 的动态过程如下：某个 agent 的初始状态为  $s_0$ ，然后从  $A$  中挑选一个动作  $a_0$  执行，执行后，agent 按  $P_{sa}$  概率随机转移到了下一个  $s_1$  状态， $s_1 \in P_{s_0 a_0}$ 。然后再执行一个动作  $a_1$ ，

就转移到了 $s_2$ ，接下来再执行 $a_2$ ...，我们可以用下面的图表示整个过程

$$s_0 \xrightarrow{a_0} s_1 \xrightarrow{a_1} s_2 \xrightarrow{a_2} s_3 \xrightarrow{a_3} \dots$$

如果对 HMM 有了解的话，理解起来比较轻松。

我们定义经过上面转移路径后，得到的回报函数之和如下

$$R(s_0, a_0) + \gamma R(s_1, a_1) + \gamma^2 R(s_2, a_2) + \dots$$

如果  $R$  只和  $S$  有关，那么上式可以写作

$$R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \dots$$

我们的目标是选择一组最佳的 action，使得全部的回报加权和期望最大。

$$E [R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \dots]$$

从上式可以发现，在  $t$  时刻的回报值被打上了 $\gamma^t$ 的折扣，是一个逐步衰减的过程，越靠后的状态对回报和影响越小。最大化期望值也就是要将大的 $R(s_i)$ 尽量放到前面，小的尽量放到后面。

已经处于某个状态  $s$  时，我们会以一定策略 $\pi$ 来选择下一个动作  $a$  执行，然后转换到另一个状态  $s'$ 。我们将这个动作的选择过程称为策略 (policy)，每一个 policy 其实就是一个状态到动作的映射函数 $\pi: S \mapsto A$ 。给定 $\pi$ 也就给定了 $a = \pi(s)$ ，也就是说，知道了 $\pi$ 就知道了每个状态下一步应该执行的动作。

我们为了区分不同 $\pi$ 的好坏，并定义在当前状态下，执行某个策略 $\pi$ 后，出现的结果的好坏，需要定义值函数 (value function) 也叫折算累积回报 (discounted cumulative reward)

$$V^\pi(s) = E [R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \dots \mid s_0 = s, \pi].$$

可以看到，在当前状态  $s$  下，选择好 policy 后，值函数是回报加权和期望。这个其实很容易理解，给定 $\pi$ 也就给定了一条未来的行动方案，这个行动方案会经过一个个的状态，而到达每个状态都会有一定回报值，距离当前状态越近的其他状态对方案的影响越大，权重越高。这和下象棋差不多，在当前棋局 $s_0$ 下，不同的走子方案是 $\pi$ ，我们评价每个方案依靠对未来局势 ( $R(s_1), R(s_2), \dots$ ) 的判断。一般情况下，我们会在头脑中多考虑几步，但是我们会更看重下一步的局势。

从递推的角度上考虑，当期状态  $s$  的值函数  $V$ ，其实可以看作是当前状态的回报  $R(s)$  和下一状态的值函数  $V'$  之和，也就是将上式变为：

$$V^\pi(s) = R(s_0) + \gamma(E[R(s_1) + \gamma R(s_2) + \gamma^2 R(s_3) + \dots]) = R(s_0) + \gamma V^\pi(s')$$

然而，我们需要注意的是虽然给定 $\pi$ 后，在给定状态  $s$  下， $a$  是唯一的，但 $A \mapsto S$ 可能不是多到一的映射。比如你选择  $a$  为向前投掷一个骰子，那么下一个状态可能有 6 种。再由 Bellman 等式，从上式得到

$$V^\pi(s) = R(s) + \gamma \sum_{s' \in S} P_{s\pi(s)}(s') V^\pi(s').$$

$s'$ 表示下一个状态。

前面的  $R(s)$  称为立即回报 (immediate reward)，就是  $R(\text{当前状态})$ 。第二项也可以写作  $E_{s' \sim P_{s\pi(s)}}[V^\pi(s')]$ ，是下一状态值函数的期望值，下一状态  $s'$  符合  $P_{s\pi(s)}$  分布。

可以想象，当状态个数有限时，我们可以通过上式来求出每一个  $s$  的  $V$  (终结状态没有第二项  $V(s')$ )。如果列出线性方程组的话，也就是  $|S|$  个方程， $|S|$  个未知数，直接求解即可。

当然，我们求  $V$  的目的就是想找到一个当前状态  $s$  下，最优的行动策略  $\pi$ ，定义最优的  $V^*$  如下：

$$V^*(s) = \max_{\pi} V^\pi(s)$$

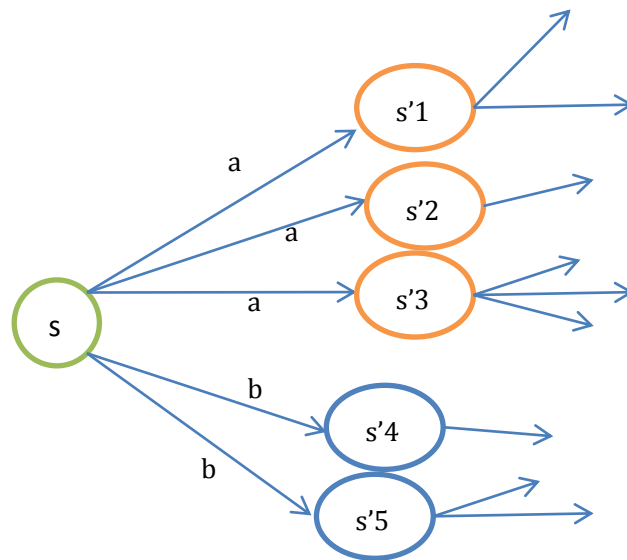
就是从可选的策略  $\pi$  中挑选一个最优的策略 (discounted rewards 最大)。

上式的 Bellman 等式形式如下：

$$V^*(s) = R(s) + \max_{a \in A} \gamma \sum_{s' \in S} P_{sa}(s') V^*(s'). \quad (2)$$

第一项与  $\pi$  无关，所以不变。第二项是一个  $\pi$  就决定了每个状态  $s$  的下一步动作  $a$ ，执行  $a$  后， $s'$  按概率分布的回报概率和的期望。

如果上式还不好理解的话，可以参考下图：



定义了最优的  $V^*$ ，我们再定义最优的策略  $\pi^*: S \mapsto A$  如下：

$$\pi^*(s) = \arg \max_{a \in A} \sum_{s' \in S} P_{sa}(s') V^*(s'). \quad (3)$$

选择最优的  $\pi^*$ ，也就确定了每个状态  $s$  的下一步最优动作  $a$ 。

根据以上式子，我们可以知道

$$V^*(s) = V^{\pi^*}(s) \geq V^\pi(s).$$

解释一下就是当前状态的最优的值函数  $V^*$ ，是由采用最优执行策略  $\pi^*$  的情况下得出的，

采用最优执行方案的回报显然要比采用其他的执行策略 $\pi$ 要好。

这里需要注意的是，如果我们能够求得每个  $s$  下最优的  $a$ ，那么从全局来看， $S \mapsto A$  的映射即可生成，而生成的这个映射是最优映射，称为 $\pi^*$ 。 $\pi^*$ 针对全局的  $s$ ，确定了每一个  $s$  的下一个行动  $a$ ，不会因为初始状态  $s$  选取的不同而不同。

## 2. 值迭代和策略迭代法

上节我们给出了迭代公式和优化目标，这节讨论两种求解有限状态 MDP 具体策略的有效算法。这里，我们只针对 MDP 是有限状态、有限动作的情况， $|S| < \infty, |A| < \infty$ 。

### ● 值迭代法

1、将每一个  $s$  的  $V(s)$  初始化为 0

2、循环直到收敛 {

对于每一个状态  $s$ ，对  $V(s)$  做更新

$$V(s) := R(s) + \max_{a \in A} \gamma \sum_{s'} P_{sa}(s') V(s')$$

}

值迭代策略利用了上节中公式 (2)

内循环的实现有两种策略：

#### 1、同步迭代法

拿初始化后的第一次迭代来说吧，初始状态所有的  $V(s)$  都为 0。然后对所有的  $s$  都计算新的  $V(s) = R(s) + 0 = R(s)$ 。在计算每一个状态时，得到新的  $V(s)$  后，先存下来，不立即更新。待所有的  $s$  的新值  $V(s)$  都计算完毕后，再统一更新。

这样，第一次迭代后， $V(s) = R(s)$ 。

#### 2、异步迭代法

与同步迭代对应的就是异步迭代了，对每一个状态  $s$ ，得到新的  $V(s)$  后，不存储，直接更新。这样，第一次迭代后，大部分  $V(s) > R(s)$ 。

不管使用这两种的哪一种，最终  $V(s)$  会收敛到  $V^*(s)$ 。知道了  $V^*$  后，我们再使用公式 (3) 来求出相应的最优策略 $\pi^*$ ，当然 $\pi^*$ 可以在求  $V^*$  的过程中求出。

### ● 策略迭代法

值迭代法使  $V$  值收敛到  $V^*$ ，而策略迭代法关注 $\pi$ ，使 $\pi$ 收敛到 $\pi^*$ 。

1、将随机指定一个  $S$  到  $A$  的映射 $\pi$ 。

2、循环直到收敛 {

(a) 令  $V := V^\pi$

(b) 对于每一个状态  $s$ ，对  $\pi(s)$  做更新

$$\pi(s) := \arg \max_{a \in A} \sum_{s'} P_{sa}(s') V(s')$$

}

(a)步中的  $V$  可以通过之前的 Bellman 等式求得

$$V^\pi(s) = R(s) + \gamma \sum_{s' \in S} P_{s\pi(s)}(s') V^\pi(s').$$

这一步会求出所有状态  $s$  的  $V^\pi(s)$ 。

(b)步实际上就是根据(a)步的结果挑选出当前状态  $s$  下，最优的  $a$ ，然后对  $\pi(s)$  做更新。

对于值迭代和策略迭代很难说哪种方法好，哪种不好。对于规模比较小的 MDP 来说，策略一般能够更快地收敛。但是对于规模很大（状态很多）的 MDP 来说，值迭代比较容易（不用求线性方程组）。

### 3. MDP 中的参数估计

在之前讨论的 MDP 中，我们是已知状态转移概率  $P_{sa}$  和回报函数  $R(s)$  的。但在很多实际问题中，这些参数不能显式得到，我们需要从数据中估计出这些参数（通常  $S$ 、 $A$  和  $\gamma$  是已知的）。

假设我们已知很多条状态转移路径如下：

$$\begin{aligned} s_0^{(1)} &\xrightarrow{a_0^{(1)}} s_1^{(1)} \xrightarrow{a_1^{(1)}} s_2^{(1)} \xrightarrow{a_2^{(1)}} s_3^{(1)} \xrightarrow{a_3^{(1)}} \dots \\ s_0^{(2)} &\xrightarrow{a_0^{(2)}} s_1^{(2)} \xrightarrow{a_1^{(2)}} s_2^{(2)} \xrightarrow{a_2^{(2)}} s_3^{(2)} \xrightarrow{a_3^{(2)}} \dots \\ &\dots \end{aligned}$$

其中， $s_i^{(j)}$  是  $i$  时刻，第  $j$  条转移路径对应的状态， $a_i^{(j)}$  是  $s_i^{(j)}$  状态时要执行的动作。每个转移路径中状态数是有限的，在实际操作过程中，每个转移链要么进入终结状态，要么达到规定的步数就会终结。

如果我们获得了上面类似的转移链（相当于有了样本），那么我们就可以使用最大似然估计来估计状态转移概率。

$$P_{sa}(s') = \frac{\text{\#times took we action } a \text{ in state } s \text{ and got to } s'}{\text{\#times we took action } a \text{ in state } s} \quad (4)$$

分子是从  $s$  状态执行动作  $a$  后到达  $s'$  的次数，分母是在状态  $s$  时，执行  $a$  的次数。两者相除就是在  $s$  状态下执行  $a$  后，会转移到  $s'$  的概率。

为了避免分母为 0 的情况，我们需要做平滑。如果分母为 0，则令  $P_{sa}(s') = 1/|S|$ ，也就是说当样本中没有出现过在  $s$  状态下执行  $a$  的样例时，我们认为转移概率均分。

上面这种估计方法是从历史数据中估计，这个公式同样适用于在线更新。比如我们新得到了一些转移路径，那么对上面的公式进行分子分母的修正（加上新得到的 count）即可。修正过后，转移概率有所改变，按照改变后的概率，可能出现更多的新的转移路径，这样  $P_{sa}$  会越来越准。

同样，如果回报函数未知，那么我们认为  $R(s)$  为在  $s$  状态下已经观测到的回报均值。

当转移概率和回报函数估计出之后，我们可以使用值迭代或者策略迭代来解决 MDP 问题。比如，我们将参数估计和值迭代结合起来（在不知道状态转移概率情况下）的流程如下：

- 1、随机初始化 $\pi$
- 2、循环直到收敛 {
  - (a) 在样本上统计 $\pi$ 中每个状态转移次数，用来更新 $P_{sa}$ 和  $R$
  - (b) 使用估计到的参数来更新  $v$ （使用上节的值迭代方法）
  - (c) 根据更新的  $v$  来重新得出 $\pi$}

在(b)步中我们要做值更新，也是一个循环迭代的过程，在上节中，我们通过将  $v$  初始化为 0，然后进行迭代来求解  $v$ 。嵌套到上面的过程后，如果每次初始化  $v$  为 0，然后迭代更新，就会很慢。一个加快速度的方法是每次将  $v$  初始化为上一次大循环中得到的  $v$ 。也就是说  $v$  的初值衔接了上次的结果。

## 4. 总结

首先我们这里讨论的 MDP 是非确定的马尔科夫决策过程，也就是回报函数和动作转换函数是有概率的。在状态  $s$  下，采取动作  $a$  后的转移到的下一状态  $s'$  也是有概率的。再次，在增强学习里有一个重要的概念是 Q 学习，本质是将与状态  $s$  有关的  $V(s)$  转换为与  $a$  有关的  $Q$ 。强烈推荐 Tom Mitchell 的《机器学习》最后一章，里面介绍了 Q 学习和更多的内容。最后，里面提到了 Bellman 等式，在《算法导论》中有 Bellman-Ford 的动态规划算法，可以用来求解带负权重的图的最短路径，里面最值得探讨的是收敛性的证明，非常有价值。有学者仔细分析了增强学习和动态规划的关系。