

## INDEX









<u>수세선정배경</u>

# **で「7月21**]

'서울신문

東亞日報

국민일보⊚



세계일보

③ 중앙일보

朝鮮日報

한국일보

경향신문

나 신문사들은 대한민국의 사건들을 어떻게 표현하고 있을까?

## 한[거리]

'서울신문

東亞日報

국민일보 🥯



세계일보

① 중앙일보

朝鮮日報

한국일보

경향신문

그렇다면 그 신문사들의 기사를 잃으면 대한민국의 정치흐름을 볼 수 있지 않을까?



전국 신문사 발행 부수 순위와 네이버의 뉴스스탠드 목록을 바탕으로 총 8개의 신문사를 선정하였다.
→ 조선일보, 동아일보, 중앙일보, 문화일보, 국민일보, 서울신문, 한겨레, 프레시안

선정된 8개 신문사의 사설들을 수집하였다.

·· 사설이 일반 기사보다 해당 신문사의 주장이나 의견을 더 잘 반영할 것이라 판단

#### 2017년 일간신문 발행 유료부수 인증결과

| 구분 매체면 |      | 방행부수      | 유료부수      |  |  |
|--------|------|-----------|-----------|--|--|
| i      | 조선일보 | 1,513,073 | 1,254,297 |  |  |
| 2      | 동아일보 | 946,765   | 729,414   |  |  |
| 3      | 중앙일모 | 978,798   | 719.931   |  |  |
| 4      | 매일경제 | 705,526   | 550,536   |  |  |
| 5      | 한국경제 | 529,226   | 352,999   |  |  |
| 6      | 문화일보 | 177,887   | 163,090   |  |  |
| 7      | 국민일보 | 185,787   | 138.819   |  |  |

예) 사드 배치 시작에 관한 사설의 신문사간 시각 차이

[한겨레 사설] 한·미 정부의 무책임한 '사드 대못 박기' VS

[중앙일보 사설] 사드 배치 시작…국론분열 없이 마무리해야

즐처:

http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20170621000525 http://www.hani.co.kr/arti/society/schooling/787278.html



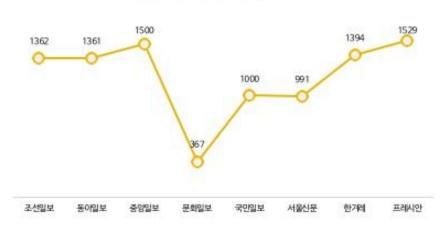


2 데이터 수집

## 데이터 수집 기간 : 2016.01.01~ 2017.06.26

문화일보의 경우, 최근 6개월간의 사설만 제공하기 때문에 2017년 1월 1일 부터 2017년 6월 26일까지의 사설만 크롤링
 → 아래 크롤링한 사설의 개수 역시 현저히 적은 것 확인 가능

#### 신문사별 크롤링한 사설 개수



프로젝트를 진행하면서 서울대학교 언어학과 연구진이 구축한 KOSAC 감성사전을 활용하였다.
KOSAC내의 여러 사전 중에서는 Polarity와 Intensity 라는 두 개의 사전을 이용하였다.

위 감성사전은 조선일보의 생활, 사회면과 한국일보, 한겨레에서 총 332개의 기사, 7744개의 문장을 선정, 3명의 연구진들이 주석하여 구축하였다.

→ 프로젝트의 주제가 신문과 깊은 관련이 있다는 점을 바탕으로 해당 감성사전이 가장 적합하여 채택함.

문제 mp/wordsnu.ac.la.kacesz/indes.pt

## 감성사전 구축

## → 해당 형태소의 긍정 / 부정 정도를 의미하는 가장 중요한 사전!

## Polarity 사전

| ngram               | freq | COMP | N   | 6      | NEUT    | None | PO5 |     | maxvalue | max.prop |
|---------------------|------|------|-----|--------|---------|------|-----|-----|----------|----------|
| 비겁/XR               |      | 6 6  | 0   | 1      | - 0     | 0    | 0   | 0   | NEG      |          |
| 테립/XR하/XSA          |      | 1    | 0   | - 1    |         | 0    | 0   | 0   | NEG      |          |
| 비관/NNG              |      | 1    | 0   | - 1    |         | 0    | 0   | 0   | NEG      | 1        |
| 비관/NNG:라/XSV        |      | 1    | 0   | - 1    | 9       | 0    | 0   | - 0 | NEG      |          |
| HEZ/NNG             |      | 10   | 0   | 0      | 3       | 0    | 0   | 1   | PO5      | 53       |
| 비교/NNG적/XON         |      | 1    | 0   | 0      |         | 0    | 0   | - 1 | POS      |          |
| 비교/NNG:찍/XON:명칭/XR  |      | 1    | 0   | . 0    |         | 0    | 0   | 1   | PO5      | 1        |
| 비교적/MAG             |      | 1    | 0   | 0      |         | 0    | 0   | 1   | POS .    | 3        |
| H2R/MAGB/VA         |      | 1    | 0   | 0      |         | 0    | 0   | 1   | POS      | 1        |
| 可立列/MAG(書/VA/G)/EC  |      | 13   | 0   | 0      |         | 0    | 0   | . 1 | PO5      |          |
| HI-P/NNG            |      | 7    | 0.0 | 857143 | 0.14285 | 7    | 0   | 0   | NEG.     | 0.857143 |
| HI-F/NNG:05/XON     |      | 2    | 0   | 1      |         | 0    | 0   | 0   | NEG      |          |
| 비구/NNG:의/IKG        |      | 1    | 0   | - 1    |         | 0    | 0   | 0   | NEG-     |          |
| 비곡/NNG:임/IKG:양텍/NNG |      | 1    | 0   | . 1    |         | 0    | 0   | 0   | NEG      | 1        |
| HIR/NNG/N/XON       |      | 6    | 0   | 0      |         | 1    | 0   | 0   | NEUT     |          |
| #F/NNG:#/XON:P[/VCP |      | 1    | 0   | .0     |         | 1    | 0   | 0   | NEUT     | - 1      |
| #IH/NNG             |      | 1    | 0   | - 1    |         | 0    | 0   | - 0 | NEG      | 1        |

- ✓ 각 형태소가 어떤 극성을 띄고 있는지 COMP, NEG, NEUT, NONE, POS의 속성 중 하나로 표현하였다.
- ✓ 계산 방식 :
   POS / NEG 점수를 각각 +1, -1로 잡고
   사전 내의 확률과 곱하여 계산

## → 해당 형태소에 어느 정도의 주관성이 개입되는지 설명해주는 사전

| ngram    | freq | High | Low      | Medium.  | None | max.value | max.prop |
|----------|------|------|----------|----------|------|-----------|----------|
| 감내/NNG   | 1    | 1    | 0        | 0        | 0    | High      | 1        |
| 감독/NNG   | 6    | 0    | 0.666667 | 0.333333 | 0    | Low       | 0.666667 |
| 감동/NNG   | 2    | 0    | . 0      | 1        | 0    | Medium    | 1        |
| 감사/NNG   | 1    | 1    | 0        | 0        | 0    | High      | 1        |
| 감철맛/NNG  | 1    | 0    | . 0      | 1        | 0    | Medium    |          |
| 감탄사/NNG  | 1    | 0    | 0        | 1        | 0    | Medium    |          |
| 갑자기/MAG  | 4    | 0    | 0.5      | 0.25     | 0.25 | Low       | 0.5      |
| 갑작스레/MAG | 1    | 0    | 0        | 1        | 0    | Medium    | 1        |
| ZL/NNG   | 5    | 0    | 0.2      | 0.8      | 0    | Medium    | 0.8      |
| 값싸/va    | 1    | 0    | 0        | 1        | 0    | Medium    | 1        |
| 강군/NNG   | 1    | 0    | 0        | 1        | 0    | Medium    | 1        |
| 강단/NNG   | 1    | 0    | 1        | .0       | 0    | Low       | 1        |
| 랑도/NNG   | 2    | 0.5  | 0        | 0.5      | 0    | High      | 0.5      |
| 강력/XR    | 2    | 0.5  | . 0      | 0.5      | 0    | High      | 0.5      |
| 강렬/XR    | 1    | 0    | 0        | 1        | 0    | Medium    | 1        |

- √ 각 형태소의 주관성의 정도를 High, Low, Medium, None의 속성으로 표현하였다.
- ✓ 계산 방식 :
   각 속성의 확률에 (NONE)1점,
   (LOW)4점, (MEDIUM)7점,
   (HIGH)10점을 곱하여 계산

## 감성사전 구축

더 구체적인 감성사전을 구축하고자 8개 신문사에서 사설 25개씩을 뽑아 총 200개의 사설을 먼저 맞춰본 후, 기존의 감성사전에 없는 6063개의 단어를 추가하였다. → 전체 22423개!

기존의 사전이 구축된 방법 그대로 새로운 형태소에 대한 각각의 polarity와 intensity 점수를 계산하였다.

#### 실제 추가한 형태소 사전 및 예시

| 오염원/NNG  | NEG  | NEG  | NEG  | LOW    | MEDIUM | HIGH   |
|----------|------|------|------|--------|--------|--------|
| 강공책/NNG  | POS  | NEG  | NEG  | MEDIUM | LOW    | MEDIUM |
| 명원/NNG   | POS  | POS  | POS  | MEDIUM | MEDIUM | LOW    |
| 페이샤오퉁/UN | NEG  | NEG  | NEG  | NONE   | MEDIUM | HIGH   |
| 열심/NNG   | POS  | POS  | POS  | MEDIUM | MEDIUM | HIGH   |
| 지분/NNG   | POS  | POS  | NEG  | LOW    | LOW    | LOW    |
| 정비/NNG   | POS  | POS  | POS  | LOW    | MEDIUM | LOW    |
| 지역구/NNG  | NEUT | NEUT | NEUT | LOW    | NONE   | NONE   |
| 친분/NNG   | POS  | POS  | NEG  | LOW    | LOW    | MEDIUM |
| 목포신항/NNG | POS  | POS  | POS  | MEDIUM | NONE   | LOW    |
| 절세/NNG   | NEG  | NEG  | NEG  | LOW    | NONE   | HIGH   |
| 홍제/NNG   | NEUT | NEUT | POS  | NONE   | NONE   | LOW    |
| 약진/NNG   | NEG  | POS  | POS  | LOW    | MEDIUM | HIGH   |
| 드리우/VV   | NEG  | NEG  | NEG  | MEDIUM | MEDIUM | MEDIUM |
|          |      |      |      |        |        |        |

#### - 샘플 기사 200개를 적용시켰을 때의 정확도

원래의 사전으로 구한 정확도: 80/200 = 40% 새로 추가했을 때의 정확도: 140/200 = 70%

### ✓ 강공책

polarity: (+1-1-1)/3 = -0.667intensity: 4\*(1/3) + 7\*(2/3) = 6

#### ✓ 열심

polarity: (+1+1+1)/3 = 1intensity: 7\*(2/3) + 10\*(1/3) = 8



감성사전이 n-gram으로 이루어져 있기 때문에, 각 사설의 단어를 3-gram/2-gram/1-gram으로 나누어 사전에서 검색한 후, 각 점수를 합산하는 방식을 채택하였다.

" 명확한 이해를 위하여 다음 예시를 통하여 알아보도록 하자. 이때, Int"Pol은 Intensity"Polarity 점수를 사용하였음을 의미하며, 이 점수가 적용된 형태소는 따로 주황색으로 표시하였다.

**예시)** 나는 밥을 맛있게 먹는다. → 나/NP+는/JX+밥/NNG+을/JKO+맛있/VA+게/ECD+먹/VV+는/EPT+다/EFN

전체 Polarity 적용

나/NP+는/JX+밥/NNG+ 을/JKO+맛있/VA+게 /ECD+먹/VV+는/EPT+ 다/EFN

141/200 = 70%

전체 Int'Pol 적용

나/NP+는/JX+밥/NNG+ 을/JKO+맛있/VA+게 /ECD+먹/VV+는/EPT+ 다/EFN

129/200 = 64.5%

서술어 Int\*Pol + 나머지 Polarity

서술어 (동사, 형용사, 종결어의, 연결어미)

나/NP+는/JX+밥/NNG+ 을/JKO+맛있/VA+게 /ECD+먹/VV+는/EPT+ 다/EFN

127/200 = 63.5%

명사 Int\*Pol + 나머지 Polarity

✓ 명사 (보통명사, 교유명사)

나/NP+는/JX+밥/NNG+ 을/JKO+맛있/VA+게 /ECD+먹/VV+는/EPT+ 다/EFN

126/200 = **63%** 

### "역대 정부의 비선 실세는 제왕적 대통령의 어두운 그림자다."



{역대/NNG + 정부/NNG + 의/JKG +비선/NNG + 실세/NNG + 는/JK + 제왕/NNG + 적/XSN + 대통령/NNG + 의/JKG + 어둡/VA + ㄴ/ETD + 그림자/NNG + 이/VCP + 다/EFN}

{polarity 점수}

 $\{0+1+0.581920904+-1+-0.666666667+0+-1+-0.555555556+0+0.581920904+-1+-0.409090909+-0.666666667+0.385620915+-0.435483871\}$ 

-2,677428034

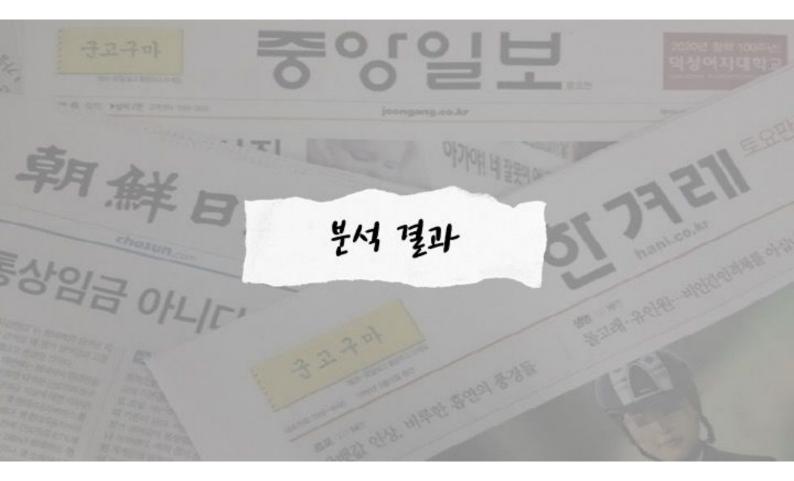
### "이혜훈 대표는 보수 철학과 소신이 뚜렷하고 열정 넘치는 합리적 정치인으로 평가된다."



{이해훈/NNG + 대표/NNG + 는/JX +보수NNG + 철학/NNG + 과/JC + 소신/NNG + 이/JKS + 뚜렷/XR + 하/XSA + 고/ECE + 열정/NNG + 넘치/VV + 는/ETD + 합리적/NNG + 정치인/NNG + 으로/JKM + 평가/NNG + 되/VV + 느다/EFN}

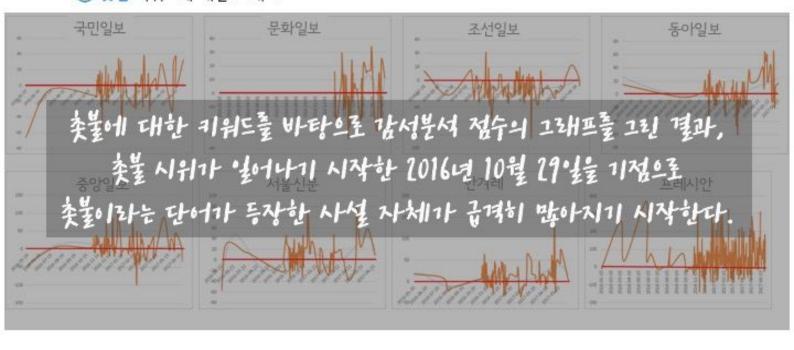


5.03155871



5 분석결과 3) 촛불 키워드

② 촛불 키워드에 대한 그래프



대한민국의 1년 6개월 동안의 정치 키워드를 파악하기 위해 크롤링한 사설 본문의 제목을 바탕으로 빈도 분석을 진행하였다.

사설의 제목은 가장 중요하고 요점이 되는 부분을 포함한다는 가정 하에, 제목에서 많이 언급된 키워드는 당시 이슈라 판단하였기 때문이다.

그 결과는 다음과 같다.



위 3개의 키워드를 기반으로 신문사 간 비교 진행하였다.

5 분석결과 2) 세월호 키워드

① 세월호 키워드에 대한 그래프 \*\*\*문화일보의 경우, 세월호에 대한 사설의 개수가 10개뿐이라 제외



## 분석결과

2) 세월호 키워드

## ① 세월호 키워드에 대한 그래프



2016년 10월쯤 박근혜 사건을 계기로 세월호에 대한 사설들이 부정적으로 변하기 시작하였다. 이는 대부분 세월호 사건 당일 박근혜의 행적을 비판했기 때문이다.

[동아일보 사설] '비선 실세'의 단골 의사에게 대통령 건강 맡기다니 …세월호 청사가 일어난 2014년 4월 16일 7시간 동안… 노화병지전문 김모 원장이 … 대 통령 자문의'를 말아 수시로 대통령에게 주사제를 처방했다는 것은 사실로 확인됐다…

2017년 4월쯤 세월호 인양과 함께 본격적으로 긍정적인 사설들이 많이 작성되었다. 이는 세월호 인양 및 정권 교체를 통한 새로운 변화를 희망하는 이야기가 많았기 때문이다.

[동아일보 시설] 과거보단 미래 향한 동합.복지 대한민국으로 ··· 문 대통령은 ··· "세월호 ··· 다시 좀 제대로 조사되고 전설이 규명되게끔 하는 것이 필요···" 라 말했다. ··· 5 분석결과 4) 사드 키워드

③ 사드 키워드에 대한 그래프





- A. 프레시안의 경우, 타 신문사보다 사설의 양과 길이가 압도적으로 많음을 데이터 수집 단계에서부터 확인하였다. 실제 분석한 결과, 전반적으로 세 키워드에 대한 긍정적인 성향을 갖고 있었다.
- B. 문화일보의 경우, 최근 반년간의 데이터밖에 제공하지 않아 분석의 한계가 있었지만, '세월호' 키워드 검색 결과 반년동안 총 10개의 사설(전체의 2.7%)밖에 없는 것은 눈여겨볼만하다.
- C. 중앙일보의 경우, JTBC의 영향을 많이 받은 것으로 보인다. 박근혜 전 대통령과 태블릿 PC 사건을 기점으로, '촛불' 키워드가 전반적으로 긍정적으로 사용되었음을 확인하였다.

