# 투 무빅스

<리뷰분석을 통한 영화 손익분기점 예측>

장재석, 오건우, 전종섭, 최문정, 황다솔

# CONTENTS

- Ⅰ 주제 선정 배경
- 비 데이터 수집
- Ⅲ 분석과정
- Ⅳ 결론

주제 선정 배경 데미터 수집 분석과정 결론



## - 2017년 개봉영화들의 누적 관객수



6,592,151명



6,879,844 명



5,653,270 명



3,849,087 명



3,279,296 명

주제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론



## - 이 영화들의 손익분기점은 ?



6,592,151 명 8,000,000명



6,879,844 명 2,000,000 명



5,653,270 명 2,000,000 명



3,849,087 명 5,000,000 명



3,279,296 명 1,800,000 명

주제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론

# 1 프로젝트주제



영화 개봉 전, 배급사들은 영화의 반응을 알기 위해 시사회를 진행한다.

# 1 프로젝트주제







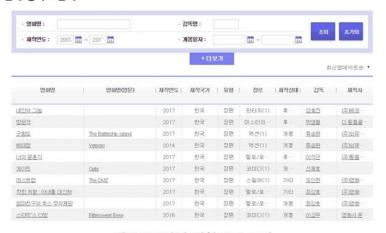


"그렇다면 이 개봉 전 반응으로 영화가 손익분기점을 넘길 지 알 수 있을까?"





#### -> 영화진흥위원회>영화정보센터>영화IB검색



약 6500개의 영화목록 수집

2 네이버영화평점



2 각명화별리뷰



주제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론

2 영화 목록 필터링

6500 개의 명화

필터링

- 네미버 영화 내 평점 X

- 참여민원미 너무 적은 영화

1689 개의 명화

**문석고 정** 주제 선정배경 데이터 수집 분석과정 결론

3 데이터분할

TRAIN / VALIDATION / TEST 6 2 2

# 3 변수 설명

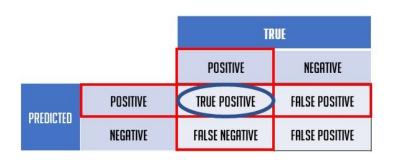
변수	설명		
글쎄요	수치형		
보고싶머요	수치형		
참여민원	수치형		
평점	수치형		
장르	SF, 판타지, 느와르, 로맨스 등	$\rightarrow$	카테고리화
관람등급	전체관람가, 15세 이상 관람가, 청소년 관람 불가	$\rightarrow$	카테고리화
배급사	롯데멘터테인먼트, NEW 등	$\rightarrow$	배급사의 영화 배급 양에 따라 1~5



3 기본 분석

	MEAN ACCURACY	MEAN F1 SCORE
RIDGE	0.80	0.65
LASSO	0.80	0.64
RANDOMFOREST	0.78	0.63
DECISIONTREE	0.80	0.53
KNN	0.76	0.52

F1 SCORE



$$Precision = \frac{tp}{tp + fp}$$

$$Recall = \frac{tp}{tp + fn}$$

$$F_1 = 2 \cdot \frac{1}{\frac{1}{recall} + \frac{1}{precision}} = 2 \cdot \frac{tp}{2tp + fp + fn}$$

문식과정 7제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론

명화 리뷰의변수화

# "각 영화의 리뷰들을 요약하여 변수로 만들자"

→ 1. COUNT 기반

어떻게 만들까?

→ 2. 감성사전 기반



데이터 수집 분석과정

결론

## 3

#### 영화 리뷰 전처리

# 50만개의 리뷰 데이터

재미있을것같네요!

주인공연기가 너무좋았습니다.앞으로도 좋은연기부탁드립니다^^

4일에 보고 왔습니다. 정말 몰입해서 봤네요. 공감가는 내용도 많아 울컥했습니다.

아 완전 내가 원하던 내용의 영화!!! 개봉 꼭 해주세요!! 지구 반대편에서 개봉하더라도 보러갑니다 ♥ 기대하구잇어요~~~

시간이가는줄모르고 봤습니다지금까지본 영화중 가장 현실적이면서 감정이입 잘 되는 영화!!

비정규직의 현실을 너무 디테일하게 잘 표현한 영화. 일주일에서 10분으로 바뀐 현실. 엔딩의 10분의 초 감정폭발의 표현 없이도 이런 영화가 나올수 있다는것을 보여주었다

18회 부국제에서 본 최고의 한국영화. 지극한 현실을 가지고 무섭도록 아픈 드라마를 재단해낸 솜씨. 꼭 실전 필수 관람! 적극 추천!

방금 영화의전당에서보고왔는데 정말 재밌게봤네요. 공감많이가고 너무현실적인 영화.. 잘봤습니다^^ 부산영화제에서 봤는데 정말 대박 작품이네요. 시나리오, 연출, 배우 연기 모두 너무나 훌륭하고 시간가 18회 부산국제영화제에서 본영화중 2번째로 재미있는영화였음 공감이 많이가서 울컥

대박기원!! 재미날것 같아요~^^

KONLPY TWITTER [제미졌/Agective, 플/Precomi, 첫/Precomi, 날리/Agective, 포/comi, !/Punctuation]
[주인공/Noun, '연기/Noun', '가/Josa', '닉무/Noun', '종/Adjective', '았/PreEomi', '급니다/Eomi', './Punctuation', '영화/Noun', '네/Josa', '보고/Noun', '왔/Verb', '습니다/Eomi', '/Punctuation', '정말/Noun', '목입, [아/Exclamation', '완전/Noun', '내/Noun', '가/Josa', '원하던/Verb', '내용/Noun', '의/Josa', '영화/Noun', '!!!//

[시간/Noun, '이/Josa', '가는/Verb', '줄/PreEomi', '모르/Nerb', '교/Eomi', '봤/Verb', '습니다/Eomi', '지금/No [비정규직/Noun', '의/Josa', '현실/Noun', '을/Josa', '너무/Noun', '디테/Noun', '일하게/Verb', '잘/Verb', '표한 [감정/Noun', '목발/Noun', '의/Josa', '표현/Noun', '없/Adjective', '이/PreEomi', '도/Eomi', '이런/Adjective', '[¹8/Number', '외/Noun', '부/Noun', '국제/Noun', '에서/Josa', '본·Verb', '최고/Noun', '의/Josa', '한국영/No ['꼭/Noun', '실전/Noun', '필수/Noun', '관람/Noun', '식무/Noun', '작곡/Noun', '주천/Noun', '에서/Josa', '보고/Noun', '왔/Verb', '는데/Eomi', '정말/Noun', '데세/Josa', '보고/Noun', '에서/Josa', '珙/Noun', '에서/Josa', '珙/Noun', '이네/Josa', '김/Noun', '부산/Noun', '국제/Noun', '영화제/Noun', '에서/Josa', '목산/Noun', '이네/Josa', '김/Noun', '부산/Noun', '대박/Noun', '기원/Noun', '대박/Noun', '일/Verb', '것/PreEomi', '같아/Adjective', '요/Eomi' '['집장인/Noun', '의/Josa', '공감/Noun', '백서/Noun', '!/Punctuation', '취준생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '내서/Noun', '!/Punctuation', '취준생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '대선/Noun', '!/Punctuation', '취준생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '내서/Noun', '!/Punctuation', '취준생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '내선/Noun', '!/Punctuation', '취존생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '필/Noun', '내선/Noun', '!/Punctuation', '취존생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '필/Noun', '내선/Noun', '!/Punctuation', '취존생/Noun', '은/Josa', '필수/Noun', '필/Noun', '필/N

NOUN, VERB, ADJECTIVE , FOREIGN, KOREAN PARTICLE, PUNCTUATION 두 글자 이상의 단어



3 COUNT기반 - 계수계산 방법

100,07#

	기대됩/VERB	하는/VERB	입니/ADJECTIVE	시사회/NOUN	완전/NOUN	기대되/VERB	감독/NOUN	보러/VERB	
총합	14755	14776	14861	15192	16834	16851	17403	17441	
영화	10	0	0	0	124	632	0	0	
계수	6.7E-04	0	0	0	0.0073	0.0378	0	0	

상위 1000개의 단어를 미용해 각 영화들의 계수를 계산

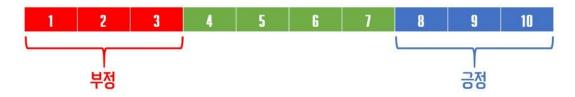
**분석과정** 주제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론



	MEAN ACCURACY	MEAN F1 SCORE
LASSO	0.85	0.70
RANDOM FOREST	0.84	0.68
RIDGE	0.85	0.67
DECISION TREE	0.85	0.63
KNN	0.81	0.54

**분석과정** 주제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론





리뷰 별 평점을 이용하여 긍/부정 라벨링



TF-IDF 생성 WORD VECTOR 생성

예) 리뷰2가 단어A와 단어B만을 가지고 있다면?



최승현, 차승원, 소지섭, 서민국, 박서준, 이선균, 신세경 ....

상위 1000개의 단어에 많은 배우 이름들이 포함 배우 이름들을 제거 전 후를 비교





## - 배우 이름 제거 후 분석

	MEAN ACCURACY	MEAN F1 SCORE
RIDGE	0.84	0.69
LASSO	0.85	0.68
RANDOM FOREST	0.83	0.64
DECISION TREE	0.85	0.59
KNN	0.81	0.54





	100 차원 						
,	1	2	3	4	5	6	
리뷰1						•••	
리뷰2	-0.485	0.185	-0.288	0.442	0.194	-0.066	



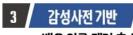
LASSO를 통해서 각 단어의 긍/부정 계수를 계산하며 감성사전 구축

Ⅱ 분석과정 주제 선정 배경 데이터 수집 분석과정 결론

3 감성사전기반 - 분석

	MEAN ACCURACY	MEAN F1 SCORE
RANDOM FOREST	0.84	0.73
RIDGE	0.84	0.70
LASSO	0.85	0.67
KNN	0.82	0.54
DECISION TREE	0.84	0.49





- 배우 이름 제거 후 분석

	MEAN ACCURACY	MEAN F1 SCORE
RIDGE	0.85	0.68
RANDOM FOREST	0.85	0.68
LASSO	0.85	0.67
KNN	0.82	0.66
DECISION TREE	0.85	0.63

4 한계점

# 손믹 분기점

- 총 제작비 = 순 제작비 + 마케팅 비용 → 배급사의 규모로 대체 했으나 부족

# 영화 필터링

- 성민영화 등

# 리뷰

- 리뷰들 대부분이 긍정적인 반응을 기대하는 댓글. 이런 부분이 분석에 좋지 않은 영향



순위	방법론 + 데이터	MEAN ACCURACY	MEAN F1 SCORE	TEST ACCURACY	TEST F1 SCORE
1	RANDOM FOREST + DATA5	0.85	0.68	0.84	0.72
2	LASSO + DATA3	0.85	0.68	0.85	0.69
3	LASSO + DATA2	0.85	0.7	0.85	0.68
4	RANDOM FOREST+ DATA4	0.84	0.73	0.84	0.68
5	RIDGE + DATA1	0.85	0.67	0.84	0.65

\*DATA1: 기본 데이터, DATA2: COUNT기반, DATA3: COUNT기반(배우제거), DATA4: 감성사전기반, DATA5: 감성사전기반(배우제거)



배우를 제거한 데이터에서 더 높은 F1 SCORE를 관찰 할 수 있음.

방법론적으로는 RANDOM FOREST 와 LASSO가 좋은 성능을 보임.

