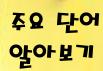




# † 검정이란 무엇인가?





#### -가설

영가설: 설정한 가설이 진실될 확률이 극히 적어 처음부터 버릴 것이 예상되는 가설. 연구는 영가설의 기각을 목적으 로 한다.

대립가설: 연구가설, 실질적 가설

-유의수준(기각역): 사회과학에서는 .01 또는 .05로 설정. 영가설을 기각하기 위한 값

-유의확률(잘못될 확률)

-통계프로그램으로 자료를 분석한 후 유의 확률이 유의수 준보다 작으면 연구가설(대립가설)이 의미가 있다고 봄.

## 논문中

<표 IV-14> 실험집단과 비교집단의 사후검사 결과

하위 영역	대상	N	M	SD	t	Р
11.11.11	실험집단	95	17.89	3.43	2.631	.009**
개방성	비교집단	97	16.41	4.31	2.001	.003
-1 -1 -11 1 -1	실험집단	95	21.54	3.83	2.515	.013*
자아개념	비교집단	97	20.04	4.43	2.010	.010
11 -11 -1 T -1	실험집단	95	21.54	4.36	3.027	.003**
내재적 동기	비교집단	97	19.55	4.78	3.021	.000
-1 0 11	실험집단	95	19.10	4.98	1.162	.247
자율성	비교집단	97	18.26	5.01		
	실험집단	95	23.22	4.32	3.104	.002**
미래지향성	비교집단	97	21.03	5.38		
51 41 11	실험집단	95	22.42	4.04	2.569	.011*
창의성	비교집단	97	20.75	4.91	2.505	.011
T 2 - 2 - 2 - 2	실험집단	95	17.85	3.84	3.615	.000**
문제해결력	비교집단	97	16.16	3.92	5.015	.000
-1 -1 -1 -1	실험집단	95	16.31	2.85	2.983	.003**
자기평가	비교집단	97	15.00	3.23	4.500	.003
~l . 1	실험집단	95	159.90	25.77	3.168	.002**
합계	비교집단	97	146.87	30.92	5.100	.002

<sup>\*</sup> P< .05, \*\* P< .01



- 1. 개념
- 2. 기본가정
- 3. 종류
- 4. 선택 및 사용



## t 검정이란?

두 집단간의 평균이 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는지의 여부를 검증할 때 사용되는 분석방법

예1. 신제품에 대한 구매의도가 남녀간에 차이가 있는지 예2. 교육수준이 같은 집단에서 남녀 간의 소득수준의 차이가 있는지

예3. 도시와 지방학생들의 학력수준의 차이가 있는지 예4. 광고 효과를 측정하기 위해 어떤 광고를 접하기 전 과 후의 태도 비교



## t검증을 위한 기본 가정

1. 연구의 종속 변수가 양적변수

2. 두 집단이 추출된 모집단의 분포가 모두 정규분포여야 함

3.각 모집단 분산은 동일



1. 단일표본 t 검정

2. 두 독립표본 t 검정

3. 두 종속표본 t 검정



집단의 평균이 어떤 특정 수치와 같은지를 검증하는 데 이 통계적 방법을 사용



대립가설: 우리나라 중학교 2학년 학생들

과학성취도의 평균은 470점이 아니다

평균	표준 편차	최저점 수	최고점 수	사례수	t	유의 확률
486.06	20.11	309	537	1,000	25.26	.000

이에 따른 유의확률 .000으로 유의수준 .05에서 유의수준보다 작으므로 대립가설 선택한다. 우리나라 중학교 2학년 학생들의 과학성취도 평균은 470점이 아니다.

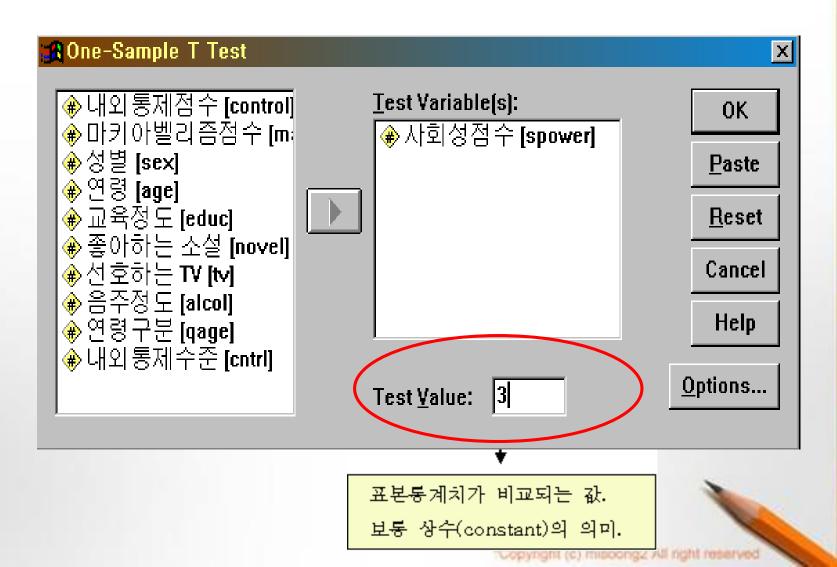
#### STEP1 대화상자 열기

연구가설: 표본의 사회성 점수는 모집단을 대표하는 통계치 3.0과 다를 것이다.

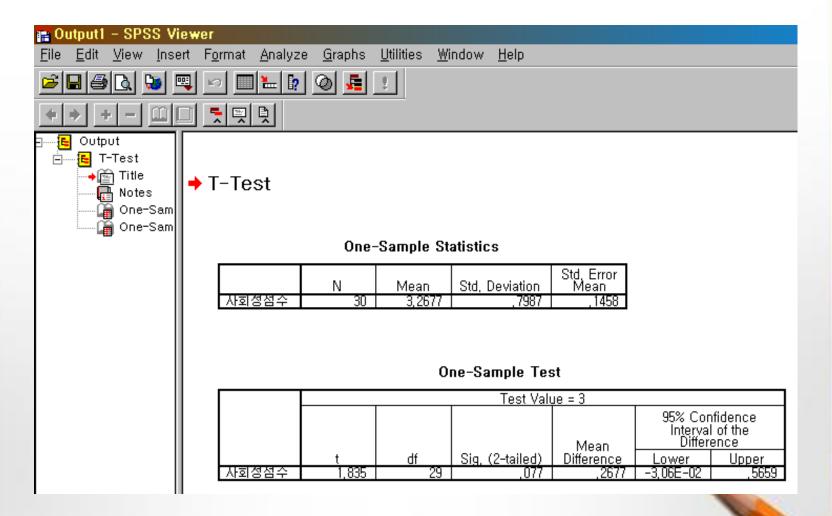
영 가 설: µ = 3.0 → 표본의 평균은 3.0 이다.

대립가설(연구가설): µ ≠ 3.0 → 표본의 평균은 3.0과 다를 것이다.

## STEP2: 분석할 변수의 선택



### STEP3 결과물 산출



### STEP4 결과표의 작성

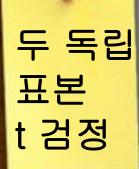
사회성점수에 대한 단일표본 t검증 결과 P < .05

변 수	평 균	표준 편차	df	t 값	<i>p</i> 값
사회성점 수	3.2677	18.6414	29	1.835	.077

<단일표본 t검증의 해석>

사회성점수에 대한 단일표본 *t*검증 결과 *t*=1.835이고 *p*>.05이므로 영가설 채택함.

따라서 표본에서 조사된 사회성 점수는 모집단의 사 회성을 대표하는 통계치라고 할 수 있음.



두 표본이 추출된 모집단이 서로 독립적일 때 두 집단의 평균이 유의미한 차이가 있는지 비교하기 위해 사용되는 통 계적 방법

영가설:남녀고등학교 2학년 학생들의 외국어 능력에 차이가 없다.

대립가설: 남녀고등학교 2학년 학생들의 외국어

능력에 차이가 있다.

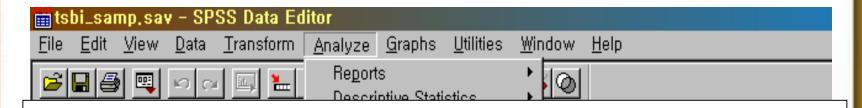
성별	남학생	여학생				
평균	39.71	42.44				
표준편차	10.15	9.12				
최저점수	19.00	22.00				
최고점수	59.00	59.00				
사례수	105	123				
t=-2.14 (p = .034)						

p<.05

유의수준 .05에서 유의확률이 .05보다 작으므로 대립가설 취한다. 그러므로 성별에 따라 외국어 능력에 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

\*Copyright (c) miscong2 All right reserved

### STEP1 대화상자 열기

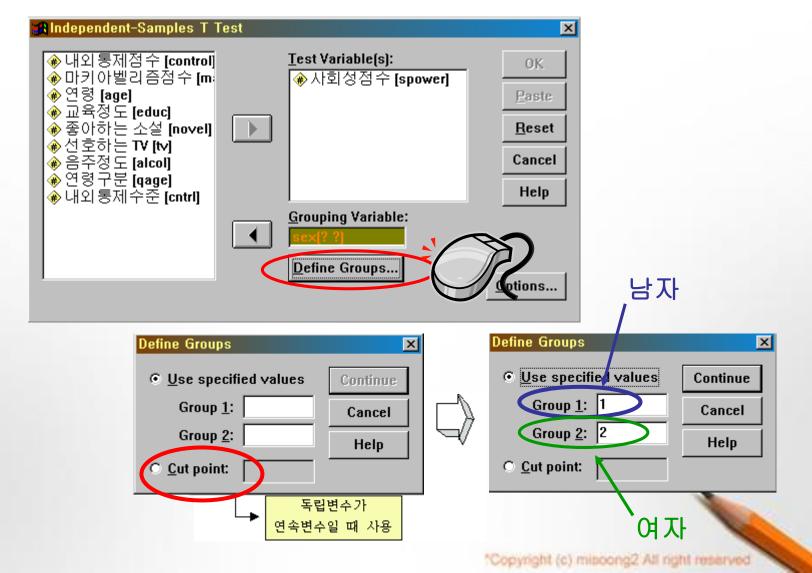


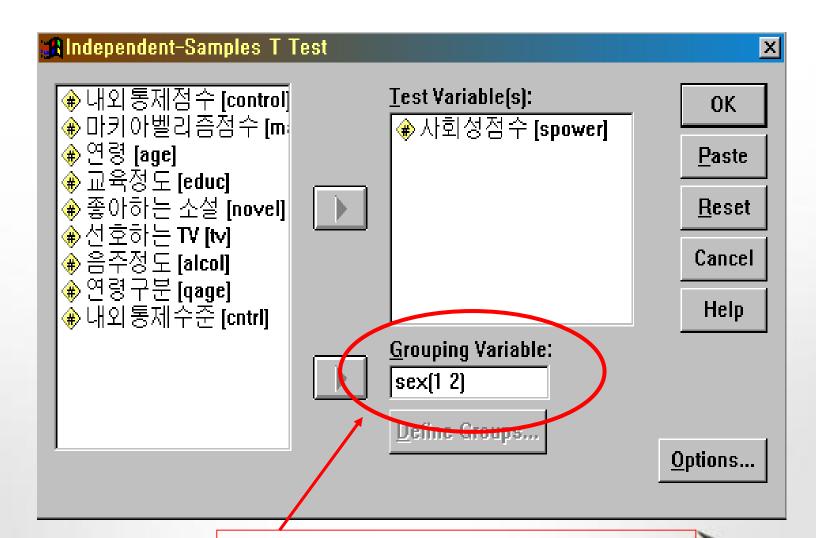
영가설: 성별에 따라 사회성에 차이가 없을 것이다

대립가설: 성별에 따라 사회성에 차이가 있을 것이다.

12	3,45 2,82	4,00 3,00	Ivid_inhie Hesponse	3	1	2 2	2
14	3,10	5,00	Missing <u>V</u> alue Analysis	3	2	1	3

### STEP2 분석할 변수 선택





집단에 대한 정의가 완료된 상태

## STEP3: 결과물 산출

#### **Group Statistics**

	성별	N	Mean	Std, Deviation	Std, Error Mean
사회성점수	남사	14	3,6264	,7408	,1980
	여자	15	2,9773	,7491	,1934

#### Independent Samples Test

		Levene's Equality of	: Test for Variances			t-test for	Equality of M	leans		
							Mean	Std, Error	95% Cor Interva Differ	of the
		F	Sig,	t	df	Sig. (2-tailed)	Difference	Difference	Lower	Upper
사회성점수	Equal variances assumed	,005	,945	2,344	27	,027	,6491	,2769	8,097E-02	1,2172
	Equal variances not assumed			2,345	26,902	,027	,6491	,2768	8,110E-02	1,2171

#### 성별에 따른 사회성점수에 대한 독립표본 t검증 결과

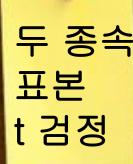
변수	평 균	표준편 차	df	t값	<i>p</i> 값
남자	3.63	.74	0.7	004	007
여자	2.98	.75	27	.234	.027

P < .05

<독립표본 t검증의 해석>

p<.05이므로 영가설 기각하고 <mark>대립가설</mark> 채택한다.

따라서 '성별에 따른 사회성은 통계적으로 유의미한 차이가 있다.' 고 해석한다.



두 집단이 독립적이지 않을 경우 두 집단의 종속변수에 대한 차이 연구를 위하여 사용 영가설: 프로그램 투입 전과 투입후의 학생들의 기초 체력에 차이가 없다.

대립가설: 프로그램 투입 전과 투입후의 학생들의 기초 체력에 차이가 있다.

	사전체력	사후체력				
평균	64.07	68.25				
표준편차	21.61	16.01				
최저점수	10.00	31.00				
최고점수	98.00	98.00				
사례수	150	150				
t=-2.94 (p=.004) P<.05						

유의수준 .05에서 유의확률이 .004이므로 대립가설 취한다 프로그램 투입전과 투입후의 학생들의기초 체력에 차이가 있다고 분석되었다.

## STEP1 대화상자 열기

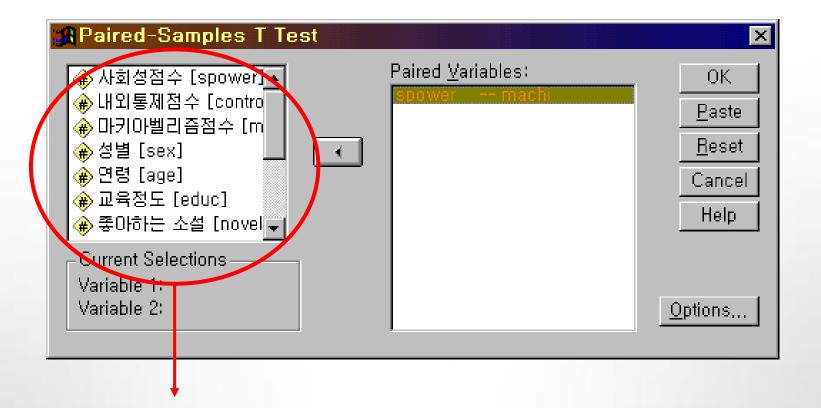
tehi eamn eau - CPCC Nata Editor

영 가설: 사회성점수와 마키아벨리 즘 점수간에 차이가 없을 것이다.

대립가설: 사회성점수와 마키아벨리 즘 점수간에 차이가 있을 것이다

7 1,98 2,00 <u>Data Reduction</u> 3 3 3 3 8 Sc <u>a</u> le 2 2 1	1
8 3,64 5,00 Sc <u>a</u> le ▶ 2 2 1	0
	4
9 4,22 8,00 <u>N</u> onparametric Tests ▶ 1 2 1	2
10 3,62 4,00 T <u>i</u> me Series ▶ 3 1 2	3
11 2,60 3,00 <u>Survival</u> ▶ 1 3 2	1
12 3,45 4,00 Multiple Response > 3 1 2	2
13 2,82 3,00 Missing Value Analysis 3 3 2	1
14 3,10 5,00 Thissing value rinary storm 3 2 1	3

### STEP2 분석할 변수 선택



왼쪽 변수 목록 창에서 반드시 두 개의 변수를 선 정해야 한다.

## STEP3: 결과물 산출

#### **Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair	사회성점수	3.2677	30	.7987	.1458
1	마키아벨리즘점수	3.5650	30	.7828	.1429

#### **Paired Samples Correlations**

	Ν	Correlation	Sig.
Pair 1 사회성섬수 & 마키아벨리 즘점수	30	.468	.009

#### **Paired Samples Test**

			Pai	ired Difference:	3				
			Std.	Std. Error	Interva	nfidence I of the rence			Sig.
		Mean	Deviation	Mean	Lower	Upper	t	df	(2-tailed)
Pair 1	사회성섬수 - 마키아벨리슴 점수	2973	.8161	.1490	6021	7.418E-03	-1.995	29	.055

#### 상관표본 *t*검증의 해석

변수	평 균	표준편차	상관계수 ( <i>r</i> )	t <b></b>	df	p
사회성	3.27	.80	.47*	-1.995	29	.055
마키아벨리즘	3.57	.78	.4/*	-1.990	29	.000

유의수준 .05에서 유의확률이 .05보다 크 므로 영가설 취한다. 그러므로 사회성점수 와 마키아벨리즘 점수간에 차이가 없을 것 으로 분석되었다.

\*유의수준 .055의 의미?

-제한적으로 유의미한 결과

## 논문 에서는?

<표 IV-14> 실험집단과 비교집단의 사후검사 결과

하위 영역	대상	N	M	SD	t	Р
-11 -11 -11	실험집단	95	17.89	3.43	2.631	.009**
개방성 -	비교집단	97	16.41	4.31	2.001	
그 시 - 11 1 년	실험집단	95	21.54	3.83	2.515	.013*
자아개념 -	비교집단	97	20.04	4.43	2.010	.015
기계기 드기	실험집단	95	21.54	4.36	3.027	.003**
내재적 동기	비교집단	97	19.55	4.78	0.021	.000
-1 O 2-1	실험집단	95	19.10	4.98	1.162	.247
자율성	비교집단	97	18.26	5.01	1.102	.241
미케카참가	실험집단	95	23.22	4.32	3.104	.002**
미래지향성	비교집단	97	21.03	5.38	5.104	
31 A1 k1	실험집단	95	22.42	4.04	2.569	.011*
창의성	비교집단	97	20.75	4.91	2.505	.011
T 게 돼 거 러	실험집단	95	170	284	3.615	.000**
문제해결력 .	17215	97			5.010	.000
기기 되기	실험합	_	イフギビ	1到	2.983	.003**
자기평가	비교집단	> F	≺ I \ '''	TOI	2.500	.000
합계	실험집단		で で で で で で で で で で で で で で で り で り に り に	COINH	3.168	.002**
십세	비교집단		- #N X	101101	0.100	.002

영가설: 실과 홈프로젝트 학습이 일반적인 학습에 비해 초등학생의 자기주도적 학습능력 향상에 차이가 없을 것이다.



1. 단일집단 사후검사설계

	사후검사
X	O

X: 처치, O: 관찰 혹은 측정

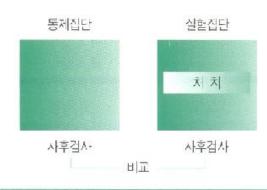
[그림 15-2]

단일집단 사후검사설계

# † 검정의 선택 및 사용

## 2. 사후검사 통제집단설계

어떠한 가한 실 지를 알



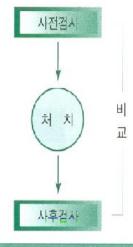
간과 처치를 차치가 있는 t검정

	체회	사후검사
동세집단		O <sub>1</sub>
실험집단	X	O <sub>2</sub>

[그림 15-3] 사후검사 통제집단설계

# 1 검정의 선택 및 사용 3. 단일집단 사전사후검사설 계

모집단에, 사후 검사 는 설계 =

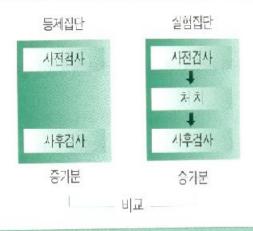


사전 검사와 지를 알아보

사전검사	처치	사후검사
Cı	X	O <sub>2</sub>
그림 15-4]	단일집단 시전기	<b>나후검사설계</b>

# † 검정의 선택 및 사용 4. 사전사후검사 통제집단설계

통제집단과 실시하고, 사를 실시 치의 차이 측정치의 기 아보는 설기



	사전검사	채치	사후검사
통계집단	O <sub>1</sub>		O <sub>1</sub>
실험집단	O <sub>3</sub>	X	

[그림 15-5] 사전사후검사 통제집단설계

·에 사전 검사를 되단에 사후 검 치와 사후 측정 \*정치와 사후 가 있는지를 알

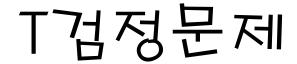
## † 검증의 절차

- 1. 가설을 설정한다.(원가설: 두 집단 간의 평균에 통계적으로 차이가 없다.)
- 2. 독립표집을 시행한 집단 간의 비교인지 종속표집을 시행한 집단간의 비교인지 확인 한다.
- 3. t 값과 자유도(n-1)를 계산한다
- 4. 통계적으로 유의성 검증 및 결론을 도출한다.

# †검정에서 주의할 점

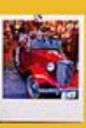
• 연구의 목적과 변수의 특성에 따라 어떠한 t검정 방법을 적용할 지를 연구자가 결정해야 함.

 신뢰수준은 계산과정에 의해서 결정되는 것이 아니라 연구자의 연구 내용에 따라 결정된다는 것을 알아야 함.



- 성별에 따른 국어 평균 점수 차이 비교
- 한국학생과 미국학생의 키 차이 비교
- 연령에 따른 혈압차이 비교
- 운동전과 운동 후의 심박수 비교
- 유도선수 10명 체중감량 운동전과 후 차이의 비교





# 감사합니다.

