[별첨] LLM Efficiency tutorial

- Flash Attention 적용 및 팁
- LoRA 적용 및 변형된 LLM 구조 이해
- Quantization
- training
- inference 다양성 (w/ seed)

/home/work/intext/LLM_Efficiency_Tutorial에 자료들이 있습니다.

폴더 내에 있는 ipynb 파일을 기준으로 진행되며, 본 컨플은 사진 + 다른 추가 팁들을 비교/기록 하기 위해 참고용으로 작성되었습니다.

본 tutorial은 mistral로 위의 내용을 테스트 해보는 code reivew 격의 성격을 띄고 있고, tutorial을 문제없이 이해하신다면 왠만한 파생 efficiency github code를 이해하는데 많은 도움이 있을 것 같습니다.

1. Flash Attention 2

체감상 정말 중요한 method

FlashAttention-2 is currently supported for the following architectures:

- Bark
- Bart
- DistilBert
- GPTBigCode
- <u>GPTNeo</u>
- GPTNeoX
- Falcon
- Llama
- Llava
- VipLlavaMBart
- Mistral
- Mixtral
- OPT
- Phi
- Qwen2
- Whisper
 - Flash Attention 설명(hugginface): https://huggingface.co/docs/text-generation-inference/conceptual/flash_attention
 - Flash Attention 사용 방법 설명(huggingface): https://huggingface.co/docs/transformers/perf_infer_gpu_one
 - Flash Attention version update 현황: https://github.com/Dao-AlLab/flash-attention?tab=readme-ov-file#changelog

2. LoRA and QLoRA

자세한 적용 방법은 efficiency_tutorial.ipynb 참고

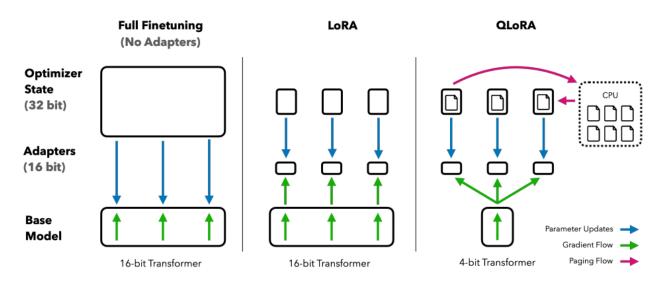


Figure 1: Different finetuning methods and their memory requirements. QLORA improves over LoRA by quantizing the transformer model to 4-bit precision and using paged optimizers to handle memory spikes.

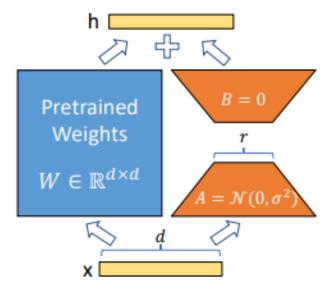


Figure 1: Our reparametrization. We only train A and B.

3. DPO

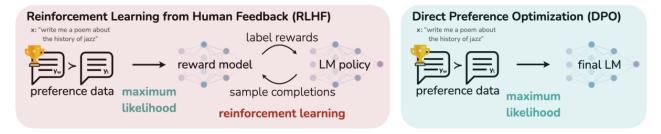


Figure 1: **DPO optimizes for human preferences while avoiding reinforcement learning.** Existing methods for fine-tuning language models with human feedback first fit a reward model to a dataset of prompts and human preferences over pairs of responses, and then use RL to find a policy that maximizes the learned reward. In contrast, DPO directly optimizes for the policy best satisfying the preferences with a simple classification objective, without an explicit reward function or RL.

alpaca format이랑 dpo format 차이가 있음.

→ data preprocessing 할 때 유의.

alpaca format	dpo format				
---------------	------------	--	--	--	--

```
{
              { "prompt": ['~~' x n개],
 { 'instruction': '~',
              "chosen": ['~~' x n개],
 'input': '~',
              "rejected": ['~~' x n개] }
 'output': '~' } x n개
                 dpo_dataset_dict = {
                     "prompt": [
                          "hello",
                          "how are you",
                          "What is your name?",
                          "What is your name?",
                          "Which is the best programming language?",
                          "Which is the best programming language?",
                          "Which is the best programming language?",
                     ],
                     "chosen": [
                          "hi nice to meet you",
                          "I am fine",
                          "My name is Mary",
                          "My name is Mary",
                          "Python",
                          "Python",
                          "Java",
                     ],
                     "rejected": [
                          "leave me alone",
                          "I am not fine",
                          "Whats it to you?",
                          "I dont have a name",
                          "Javascript",
                          "C++",
                          "C++",
                     ],
                }
```

4. inference 다양성

Transforemr library 기준 LLM inference 하는데는 크게 2가지 방법이 사용 됨. pipeline이 좀 더 high(?) level이라 기능성인 측면이 있지만, 그만큼 제한 사항도 따르는 편.

```
pipeline
                                                                                              generate() method
def infer_score(instruction="", input_text=""):
     prompt = prompter.generate_prompt(instruction, input_text)
                                                                                              output = model.generate(
                                                                                                    **inputs,
     output = pipe(prompt,
                                                                                                   max_new_tokens=max_gen_len, # 생성할 새 토큰의 최대 가
      temperature=0.1, # 온도
                                                                                                   temperature=0.1, # 25
                                                                                                  top_k=40, # 상위 k개 선택
top_p=0.75, # 확률 누적 상위 p
do_sample=False, # 샘플링 사용 여부
num_beams=1, # 빔 탐색의 빔 개수 -> stre
repetition_penalty=1.4, # 반복 패널티
eos_token_id=2, # 문환 토란 ID
      top_k=40, # 상위 k개 선택
top_p=0.75, # 확률 누적 상위 p
do_sample=False, # 샘플링 사용 여부
num_beams=4, # 빔 탐색의 빔 개수
     repetition_penalty=1.4, # 반복 패널티
eos_token_id=2, # 문장 종료 토큰 ID
num_return_sequences=1, # 반환할 시퀀스의 수
max_new_tokens=1) # 생성할 새 토큰의 최대 개수
                                                                                                   eos_token_1a-2,
num_return_sequences=1, # 반환할 시퀀스의 수
                                                                                                   use_cache=use_cache,
     s = output[0]["generated_text"]
     result = prompter.get response(s)
                                                                                              generated_text = tokenizer.decode(output[0], skip_special
     return result
```

무엇보다 중요한건 seed 설정.

seed 설정을 어떻게 하느냐에 따라 답변 퀄리티 자체가 많이 달라지는데, seed도 optimization이 필요한 부분

→ 가장 좋은 접근은 참고한 open source(github) inference 예시를 참조하거나, model structure(llama, gpt-neox or etc.)에 맞게 참조해서 하는 것도 좋은 선택.