

Безтипове лямбда-числення

1. Словник лямбда-числення

1. чотири спеціальні знаки ' λ ', ' ', '(', ')';
2. зліченна множина **Var**, елементи якої називають змінними: $v_0, v_1, \dots, v_n, \dots$, є атомарними конструктами числення.

Цей словник програмно можна реалізувати так

```
class Var(int):

    def __new__(cls, x : Any) -> Self:
        try:
            ix = int(x)
        except ValueError:
            raise ValueError("Var() error! Bad argument")
        if ix < 0:
            raise ValueError("Var() error! Bad argument")
        return super().__new__(cls, ix)

    def __str__(self) -> str:
        return f"v{str(self)}"

    def __eq__(self, another: Self) -> bool:
        # Leibnitz's equality of variables
        if type(another) != Var:
            return False
        return super().__eq__(another)
```

2. Синтаксичні правила лямбда-числення

Вирази лямбда-числення називають лямбда-термами або просто термами. Терми будуються за допомогою наступних трьох правил

$\frac{x : \mathbf{Var}}{x : \mathbf{Term}} \quad (1)$	
$\frac{M : \mathbf{Term} \quad N : \mathbf{Term}}{(MN) : \mathbf{Term}} \quad (2)$	$\frac{x : \mathbf{Var} \quad M : \mathbf{Term}}{(\lambda x . M) : \mathbf{Term}} \quad (3)$

Програмно ці правила можна реалізувати так:

```
# Реалізуйте
```

```
class Term(tuple):

# певний текст

    def __str__(self) -> str:
        pass

pass
```

Будь-яка знакова конструкція, яка не може бути побудованою за допомогою цих трьох правил термом не є.

Приклад.

$(\lambda x . x)$ є термом:

1. x є змінною, а значить x також є термом за першим правилом;
2. $(\lambda x . x)$ за третім правилом.

Цей терм є моделлю наступної Python-програми

```
def identity(x)
    return x
```

Синтаксис мови Python дозволяє цю функцію визначити і так

```
identity = lambda x: x
```

Тоді терм $((\lambda x . x) y)$ мовою Python можна представити так

```
(lambda x: x)(y)
```

Натомість, терм $(y (\lambda x . x))$ не має очевидної програмної інтерпретації.

Правила спрощення запису термів:

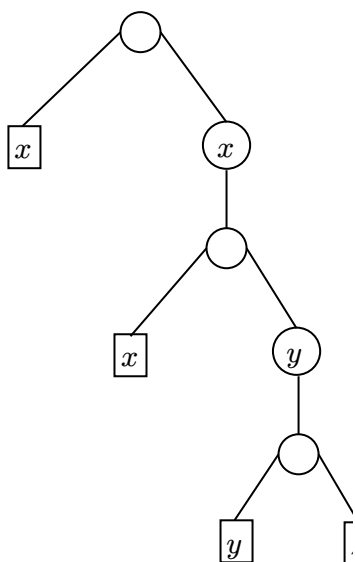
1. зовнішні дужки завжди опускають: $M N \equiv (M N)$, $\lambda x . M \equiv (\lambda x . M)$
2. застосування асоціативно ліворуч: $M N K \equiv ((M N) K)$
3. абстракція асоціативна праворуч: $\lambda x . \lambda y . M \equiv (\lambda x . (\lambda y . M))$
4. застосування пріоритетніше за абстракцію: $\lambda x . M N \equiv (\lambda x . (M N))$

Приклад.

$$x \lambda x . x \lambda y . y z \equiv \left(x \left(\lambda x . \left(x \left(\lambda y . (y z) \right) \right) \right) \right)$$

$$\xrightarrow{1} x \left(\lambda x . \left(x \left(\lambda y . (y z) \right) \right) \right) \xrightarrow{3} x \lambda x . \left(x \left(\lambda y . (y z) \right) \right) \xrightarrow{4} x \lambda x . x \left(\lambda y . (y z) \right)$$

$$\xrightarrow{3} x \lambda x . x \lambda y . (y z) \xrightarrow{4} x \lambda x . x \lambda y . y z$$



$$\left(x \left(\lambda x . \left(x \left(\lambda y . (y z) \right) \right) \right) \right) = x \lambda x . x \lambda y . y z$$

$$'1010' \mapsto (y z)$$

3. Правила перетворення термів (правила обчислення)

Практика символічних обчислень оперує з правилами

$$\begin{aligned} (a + b)^2 - a^2 &= (a^2 + 2ab + b^2) - a^2 \quad \text{використано правило } (x + y)^2 \rightarrow x^2 + 2xy + y^2 \\ &= a^2 + 2ab + b^2 - a^2 \quad \text{використано правило } (x^2 + 2xy + y^2) \rightarrow x^2 + 2xy + y^2 \\ &= 2ab + b^2 \quad \text{використано правило } x + y - x \rightarrow y \end{aligned}$$

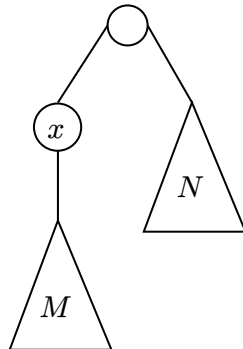
Як ми доводимо тотожність?

Ми застосовуємо правил перетворення виразів до лівої і правої частин тотожності з метою зведення кожної з них до спільної форми.

Саме такий процес Алонзо Черч використав для визначення поняття обчислення, формалізуювши його і назвавши β -редукцією.

3.1. Бета-редукція наївно. Вільні та зв'язані змінні

Терми виду $(\lambda x . M)N$ називаються бета-редексами (*reducible expression*).



Правило β -редукції редекса $(\lambda x . M)N$

$$(\lambda x . M)N \xrightarrow{\beta} M[x \leftarrow N], \text{ де}$$

$M[x \leftarrow N]$ є результатом підстановки терму N в терм M замість всіх входжень змінної x в M .

Формально операція $M[x \leftarrow N]$ визначається так

- $x[x \leftarrow N] \equiv N$
- $y[x \leftarrow N] \equiv y$, якщо $y \neq x$
- $(M_1 M_2)[x \leftarrow N] \equiv (M_1[x \leftarrow N])(M_2[x \leftarrow N])$
- $(\lambda y . M)[x \leftarrow N] \equiv \lambda y . (M[x \leftarrow N])$

Наївний приклад.

$$(\lambda x . x) M \xrightarrow{\beta} x[x \leftarrow M] = M$$

$\lambda x . x \equiv I$ називається одиничним комбінатором

Аномалія

$$F = \lambda x . \lambda y . yx$$

$$FMN \equiv ((\lambda x . \lambda y . yx)M)N \xrightarrow{\beta} (\lambda y . yM)N \xrightarrow{\beta} NM \implies Fyx \xrightarrow{\beta} xy$$

$$Fyx \equiv ((\lambda x . \lambda y . yx)y)x \xrightarrow{\beta} (\lambda y . yy)x \xrightarrow{\beta} xx$$

$$xy =_{\beta} xx \implies M =_{\beta} N$$

$$\lambda x . \lambda y . xy =_{\beta} \lambda x . \lambda y . xx$$

$$((\lambda x . \lambda y . xy)(\lambda z . z))M =_{\beta} ((\lambda x . \lambda y . xx)(\lambda z . z))M$$

$$((\lambda x . \lambda y . xy)(\lambda z . z))M =_{\beta} ((\lambda x . \lambda y . xx)(\lambda z . z))M$$

$$((\lambda x . \lambda y . xy)(\lambda z . z))M \xrightarrow{\beta} (\lambda y . (\lambda z . z)y)M \xrightarrow{\beta} (\lambda y . y)M \xrightarrow{\beta} M$$

$$((\lambda x . \lambda y . xx)(\lambda z . z))M \xrightarrow{\beta} (\lambda y . (\lambda z . z)(\lambda z . z))M \xrightarrow{\beta} (\lambda y . \lambda z . z)M \xrightarrow{\beta} \lambda z . z$$

3.2. Вільні та зв'язані змінні

3.2.1. Вільні та зв'язані змінні в математиці

Математичний приклад необхідності розрізняти вільні та зв'язані входження змінних:

$\sum_{k=1}^n k$ цей запис містить змінні n та k .

$$\begin{aligned} \left(\sum_{k=1}^n k \right) [n \leftarrow 5] &= \sum_{k=1}^5 k = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 \\ \frac{n \cdot (n+1)}{2} [n \leftarrow 5] &= \frac{5 \cdot 6}{2} = 15 \qquad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15 \\ 15 &= 15 \end{aligned}$$

коректно, бо змінна n є вільною.

$$\left(\sum_{k=1}^n k \right) [k \leftarrow 5] \stackrel{?}{=} \sum_{5=1}^n 5 ???$$

некоректно, бо змінна k є зв'язаною.

Програмна ілюстрація:

```
def sum():
    nonlocal n
    acc = 0
    for k in range(1, n + 1):
        acc += k
    return acc
```

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^x f(x) dx &= \int_{x_0}^x f(y) dy \\ \int_{x_0}^x f(x) dx \Big|_{x \rightarrow 1} &= \int_{x_0}^1 f(y) dy \\ \int_{x_0}^x f(x) dx \Big|_{x \rightarrow 2} &= \int_{x_0}^2 f(y) dy \end{aligned}$$

3.2.2. Вільні та зв'язані змінні в програмування

Приклад необхідності розрізняти вільні та зв'язані входження змінних у програмуванні:

```
z = 10
def foo(x):
    def bar(y):
        return x + y
    return bar(x) + z

print(f"foo(5) = {foo(5)}")
# What is the expected output?
```

Цей код можна вважати ілюстрацією "терма" $\lambda x. (\lambda y. x + y) + z$.

Змінна z є вільною як у функції `foo`, так і в функції `bar`, а змінна x є також вільною у функції `bar`.

3.2.3. Вільні змінні формально

Вільні змінні лямбда-термів:

1. у термі $M \equiv x$ змінна x є вільною;
2. у термі $M N$ змінна x є вільною, якщо вона вільна в M або вона вільна в N ;
3. у термі $\lambda y. M$ змінна x є вільною, якщо вона не співпадає з y та є вільною в M .

Множина вільних змінних терму M позначається через $FV(M)$

$$FV(M) = \begin{cases} \{x\} & \text{для } M \equiv x \\ FV(M_1) \cup FV(M_2) & \text{для } M \equiv M_1 M_2 \\ FV(N) \setminus \{x\} & \text{для } M \equiv \lambda x. N \end{cases}$$

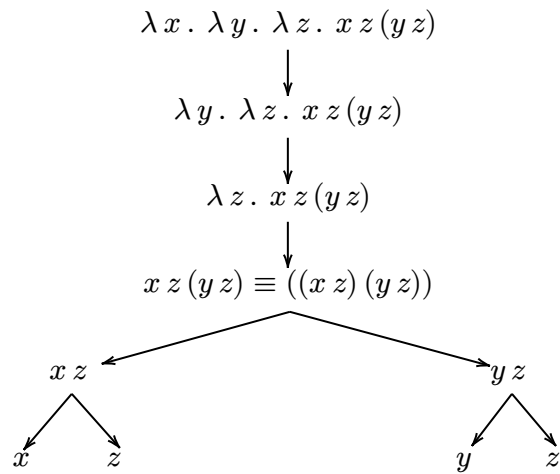
Терм, у якого немає вільних змінних, називається **комбінатором**.

3.2.4. Підтерми

Множина $\text{Sub}(M)$ підтермів терму M :

$$\text{Sub}(M) = \begin{cases} \{x\} & \text{для } M \equiv x \\ \{M\} \cup \text{Sub}(M_1) \cup \text{Sub}(M_2) & \text{для } M \equiv M_1 M_2 \\ \{M\} \cup \text{Sub}(N) & \text{для } M \equiv \lambda x. N \end{cases}$$

Які підтерми є у терма $\lambda x . \lambda y . \lambda z . x z (y z)$?



Підтерми: $\lambda x . \lambda y . \lambda z . x z (y z)$, $\lambda y . \lambda z . x z (y z)$, $\lambda z . x z (y z)$, $x z (y z)$, $x z$, $y z$, x , y , z

3.2.5. Зв'язані змінні формально

Змінна x є зв'язаною у термі M , якщо у M існує підтерм N виду $\lambda x . N'$.
У цьому випадку N' називають областю видимості (scope) для змінної x .

$K = \lambda x . \lambda y . x$



```
def K(x):
    def infun(y):
        return x
    return infun
```

$(\lambda x . \lambda y . x) y \xrightarrow{\beta} (\lambda y . x) [x \leftarrow y] = \lambda y . y$ - некоректна редукція редекса

$(\lambda x . \lambda y . x) y \xrightarrow{\alpha} (\lambda x . \lambda z . x) y \xrightarrow{\beta} (\lambda z . x) [x \leftarrow y] = \lambda z . y$

3.2.6. Альфа-конверсія

Змінну x називають **свіжою** для термів M_1, \dots, M_n , якщо вона не фігурує в жодному з цих термів, тобто

1. випадок одного терма
 - 1.1. будь-яка змінна, що не співпадає з x , є свіжою для терма $M \equiv x$;
 - 1.2. будь-яка змінна, що є свіжою як для M_1 , так і для M_2 , є свіжою для $M \equiv M_1 M_2$;
 - 1.3. будь-яка змінна, що є свіжою для N і не співпадає з x , є свіжою для $M \equiv \lambda x . N$.
2. будь-яка змінна, що є свіжою для кожного з термів M_1, \dots, M_n , є свіжою для термів M_1, \dots, M_n .

Альфа-конверсія - це перетворення переіменування зв'язаної змінної свіжою змінною

Якщо M є термом, x його зв'язаною змінною, а y - змінною свіжою для M , тоді результатом заміни x на y в M (позначається через $M[y / x]$) називають терм

$$M[y / x] = \begin{cases} z & \text{для } M \equiv z \\ (M_1[y / x]) (M_2[y / x]) & \text{для } M \equiv M_1 M_2 \\ \lambda z . (N[y / x]) & \text{для } M \equiv \lambda z . N, \quad z \neq x \\ \lambda y . (N[x \leftarrow y]) & \text{для } M \equiv \lambda x . N \text{ і всіх вільних входжень } x \text{ в } N \end{cases}$$

таке перетворення позначається через $M \rightarrow_{\alpha} N$.

Відношення альфа-конверсії $M \xrightarrow{*}_{\alpha} N$ є скінченною (в тому числі порожньою) низкою альфа-конверсій, які ведуть від M до N .

Відношення альфа-конгруентності

Терми M та N є альфа конгруентними $M =_{\alpha} N$, якщо для якогось терму K вірно як $M \xrightarrow{*}_{\alpha} K$, так і $N \xrightarrow{*}_{\alpha} K$.

Це відношення є розв'язним відношенням еквівалентності.

Справедливість $M =_{\alpha} M$ є очевидною, оскільки як можна взяти $K = M$ і порожню низкою альфа-конверсій.

Справедливість $M =_{\alpha} N \implies N =_{\alpha} M$ є також очевидною.

Припустимо тепер, що $M_1 =_{\alpha} M_2$ та $M_2 =_{\alpha} M_3$, тобто маємо $M_1 \xrightarrow{*}_{\alpha} K_{12}$,

$M_2 \xrightarrow{*}_{\alpha} K_{12}$, $M_2 \xrightarrow{*}_{\alpha} K_{23}$ та $M_3 \xrightarrow{*}_{\alpha} K_{23}$. Оскільки як K_{12} , так і K_{23} є результатами

альфа-конверсії терма M_2 , то вони відрізняються тільки зв'язаними змінними, а тому заміняючи ці змінні свіжими отримаємо $K_{12} \xrightarrow{*}_{\alpha} K$ та $K_{23} \xrightarrow{*}_{\alpha} K$ для деякого терму K .

Розв'язність встановлюється індукцією за структурою терма. □

Принцип Х. Берендрехта

Терм M і всі терми, що є α -конгруентними йому не розрізняються.

3.3. Уточнена бета-редукція

Проблема

$$(\lambda x. M) N \xrightarrow{\beta} M[x := N]$$

$$(\lambda x. \lambda y. x) y \xrightarrow{\beta} \lambda y. y$$

Бета-редукцією редекса $(\lambda x. M)N$ називають терм, що отриманий шляхом підстановки терма N замість всіх вільних входжень змінної x в терм M' ($M'[x \leftarrow N]$), де M' є такою α -конверсією M , що всі вільні в N змінні не є зв'язаними в M' .

1-бета-редукцією терма M до терма N ($M \xrightarrow{\beta} N$) є процес заміни редекса в M на результат його бета-редукції, в наслідок чого терм M перетворюється на терм N . Бета-редукцією терма M до терма N ($M \xrightarrow{\beta^*} N$) є низка (в тому числі порожня) 1-бета-редукцій, що перетворюють терм M на N .

$$(\lambda x. \lambda y. x) y \xrightarrow{\alpha} (\lambda x. \lambda z. x) y \xrightarrow{\beta} \lambda z. y \xrightarrow{\alpha} \lambda x. y$$

$$F \equiv \lambda x. \lambda y. yx$$

$$Fyx \equiv ((\lambda x. \lambda y. yx)y)x \xrightarrow{\alpha} ((\lambda x. \lambda z. zx)y)x \xrightarrow{\beta} (\lambda z. zy)x \rightarrow xy$$

Бета-редукція необов'язково веде до термів, які не мають редексів і, тому вже не можуть перетворюватися далі.

Приклади, коли бета-редукція не завершується

Петля редукції:

$$\begin{aligned} (\lambda x . x x) \lambda x . x x &\xrightarrow{\beta} (x x) [x := (\lambda x . x x)] \equiv ((\lambda x . x x) (\lambda x . x x)) \\ &\equiv (\lambda x . x x) \lambda x . x x \end{aligned}$$

Нескінченна послідовність редукцій без повторень:

$$\begin{aligned} (\lambda x . x x x) \lambda x . x x x &\xrightarrow{\beta} ((x x) x) [x \leftarrow (\lambda x . x x x)] \\ &\equiv ((\lambda x . x x x) (\lambda x . x x x)) \lambda x . x x x \\ &\xrightarrow{\beta} (((\lambda x . x x x) (\lambda x . x x x)) (\lambda x . x x x)) \lambda x . x x x \dots \end{aligned}$$

Неоднозначність

$$\begin{aligned} &\underbrace{(\lambda x . \lambda y . y) \overbrace{((\lambda x . x x x) \lambda x . x x x)}^{\text{int-redex}}}_{\text{ext-redex}} \xrightarrow{\beta} \lambda y . y \quad \text{при редукції ext-redex} \\ &\xrightarrow{\beta} (\lambda x . \lambda y . y) (((\lambda x . x x x) \lambda x . x x x) \lambda x . x x x) \end{aligned}$$

3.4. Ета-конверсія

Візьмемо терм M та змінну $x \notin \text{FV}(M)$ і утворимо терм $\lambda x . M x$.

Для довільного терму N маємо $(\lambda x . M x) N \xrightarrow{\beta} (M x) [x := N] \equiv M N$. Тобто, з точки зору застосувань (аплікативної точки зору) терми $(\lambda x . M x)$ та M не розрізняються, що призводить до необхідності їх ототожнити у разі, якщо ми вважаємо терми функціями. На рівні відношення $\xrightarrow{\beta}$ це зробити неможливо, як показують терми x та $\lambda y . x y$, які обидва є нормальними формами. Тому необхідне додаткове правило ета-конверсії

$$\lambda x . M x \xrightarrow{\eta} M, \quad \text{якщо } x \notin \text{FV}(M) \quad (4)$$

3.5. Обчислення як бете-ета-редукція

Об'єднуючи всі ці правила можемо визначити відношення бета-ета-редукції:

$$\begin{aligned} M \xrightarrow[\beta\eta]{*} N &\Leftrightarrow M = N \vee \\ &\left(M \xrightarrow{\alpha} M' \wedge M' \xrightarrow[\beta\eta]{*} N \right) \vee \\ &\left(M \xrightarrow{\beta} M' \wedge M' \xrightarrow[\beta\eta]{*} N \right) \vee \\ &\left(M \xrightarrow{\eta} M' \wedge M' \xrightarrow[\beta\eta]{*} N \right). \end{aligned} \quad (5)$$