



TDM - Automates et Langages

février 2024

Analyse récursive descendante - suite

1 La grammaire et sa transformation

Le but de ce TP est de réaliser un analyseur récursif LL(1) pour des expressions booléennes à la Java. Plus précisément, les expressions à analyser sont les expressions engendrées par la grammaire LL(1) suivante, d'axiome E et d'ensemble de terminaux { && , | | , ! , () , c, i }

Cette grammaire a pour table d'analyse $\mathrm{LL}(1)$:

	E	E'	T	T'	F
С	$E \to TE'$		$T \rightarrow FT'$		$F o { t c}$
i	$E \to TE'$		$T \rightarrow FT'$		$F o \mathtt{i}$
($E \to TE'$		$T \to FT'$		$F \rightarrow (E)$
!	$E \to TE'$		$T \to FT'$		$F \rightarrow ! F$
&&				T' o && FT'	
		$E' \rightarrow TE' $		$T' \to \varepsilon$	
)		$E' \to \varepsilon$		$T' o \varepsilon$	
#		$E' \to \varepsilon$		$T' o \varepsilon$	

2 L'analyseur lexical

Voici la définition des tokens de l'analyseur lexical :

Token	Token value	texte		
CONSTANT	booléen	true false (case insensitive)		
IDENT	chaîne	[A-Za-z](_?[A-Za-z0-9])*		
NOT	chaîne	!		
OR	chaîne	11		
AND	chaîne	&&		
OPEN_BRACKET	chaîne	(
CLOSE_BRACKET	chaîne)		

Écrivez un analyseur lexical répondant à cette spécification. L'analyseur ignorera les espaces, tabulations et fins de ligne entre tokens.

Testez-le

3 L'analyseur syntaxique LL(1)

Comme lors de la séance précédente, l'analyseur utilisera la programmation récursive descendante, en se fondant sur la table LL(1).

La table d'analyse LL(1), une fois adaptée à la définition des tokens devient :

	E	E'	T	T'	F
CONSTANT	$E \to TE'$		$T \to FT'$		$F o { t CONSTANT}$
IDENT	$E \to TE'$		$T \to FT'$		$F o { t IDENT}$
OPEN_BRACKET	$E \to TE'$		$T \to FT'$		$F o \mathtt{OPEN_B}\ E\ \mathtt{CLOSE_B}$
NOT	$E \to TE'$		$T \to FT'$		F o NOT F
AND				T' o AND FT'	
OR		$E' o exttt{OR} \ TE'$		$T' o \varepsilon$	
CLOSE_BRACKET		$E' \to \varepsilon$		$T' \to \varepsilon$	
EOD		$E' \to \varepsilon$		$T' \to \varepsilon$	

L'analyseur descendant « simple » (sans actions sémantiques) vous est fourni . Testez-le avec votre analyseur lexical.

4 Action sémantique 1 : évaluation d'expression

Écrivez une classe Exobool_eval qui implémente un parser d'expressions booléennes (sur le modèle de celui fourni) mais qui, en plus, renverra la valeur de l'expression (et donc un résultat booléen). Comme on n'a pas implémenté de dictionnaire associant une valeur aux identificateurs, on supposera pour cette question que tout identificateur possède la valeur False.

Testez bien évidemment ...

5 Actions sémantiques 2 : nombre de variables, profondeur

- 1. Écrivez une classe Exobool_vars dont le parser renvoie le nombre d'occurrences de variables figurant dans l'expression. Exemple : pour a && b && (TRUE || a || c) on obtient 4.
- 2. Écrivez une classe Exobool_nested dont le parser renvoie le niveau maximal d'imbrications de parenthèses Exemples :
 - pour a && b && (TRUE || a || c) on obtient 1.
 - pour a && b && TRUE || a || c on obtient 0
 - pour (a && b) || (a && (b || c)) on obtient 2

6 Action sémantique 3 : traduction d'expression

Écrivez une classe Exobool_postfix implémentant un traducteur en une expression postfixée. En plus de la vérification de l'expression il produit, dans le cas où elle est correcte, une chaîne contenant

Les constantes seront toutes en minuscules et les opérateurs s'écriront and, or et not. Exemples :

```
a&&b se traduira en a b and
a&&b&&c se traduira en a b and c and
a||b&&c se traduira en a b c and or
(a||b)&&c se traduira en a b or c and
(a||b)&&(c||d) se traduira en a b or c d or and
```

une expression équivalente, mais en notation postfixée.