

معرفة ما نعرفه: مقارنة ودمج النتائج التجريبية

سولومون إم. هسيانغ

جامعة كاليفورنيا، بيركلي BITSS

بيركلي، 3 يونيو 2014

"إجراء البحوث التجريبية يشبه صناعة النقانق. أما التحليل النصي للدراسات السابقة فهو كاستخدام النقانق لصنع نقانق".

هذا صحيح. لكنه ليس سبباً للتخلي عن التحليل النصي.

(1) الأمور المعقدة دائماً ما تبدو كصناعة النقانق حتى تفهم كيفية القيام بها. لكن التعقيد ليس سبباً لعدم القيام بشيء مهم. مثال: معظم الناس يعتقدون أن كل الإحصاءات (أو البحث الأكاديمي بشكل عام) يبدو كصناعة النقانق.

(2) الكثير من الناس يأكلون الكثير من النقانق. يجب على شخص ما أن يراعيهم. إذا لم نصنع نقانق آمنة، فسيقوم شخص آخر بصنع نقانق رديئة وإطعامها لجميع هؤلاء الأشخاص الجائعين.

(3) تحتوي النقانق على الكثير من الأشياء الجيدة! من العبث التخلص من قطع البحث الصغيرة فقط لأنها ليست من اللحم الفاخر. يجب على الجمهور على الأقل أن يتمكن من استخدام كل البحوث التي دفع ثمنها.

لماذا نقوم بالبحث؟

الهدف من البحث هو التعلم عن العالم. جسم النقاشات النظرية يتطلب فقط أن يكون شخص ما على صواب وشخص آخر على خطأ (أي اختبارات الفرضيات). تصميم سياسات عامة تحسن الرفاهية يتطلب منا أن نعرف ما نعرفه وأن تكون قيمنا الكمية صحيحة (أو بأفضل ما يمكننا الحصول عليه).

المعرفة تتراكم من خلال دراسة تلو الأخرى. معرفتنا الجماعية هي مزيج من الدراسات السابقة. من خلال تنظيم كيفية دمجنا للمعلومات من الدراسات، يمكننا أن نكون واضحين ودقيقين حول ما نعلمه بالمعرفة وفهمنا لها.

ترجمة: هبة أبو السعود

لمزيد من التفاصيل وأمثلة من دراسات سابقة، يرجى زيارة الموقع الإلكتروني وقراءة العرض التقديمي

<https://www.bitss.org/wp-content/uploads/2015/12/Knowing-what-we-know-Comparing-and-consolidating-empirical-Findings-Sol-Hsiang.pdf>

بواسطة: سولومون إم. هسيانغ