

MODELAGEM E SIMULAÇÃO

PPGI/UNINOVE

Henrique Pougy
RA 622150028

GOLF PUTTING

Modelo
conceitual

ENTENDIMENTO DO PROBLEMA

O dono de um mini-golfe notou que a taxa de retorno de seus novos clientes é baixa. Após pesquisas qualitativas, percebeu que a principal queixa é devido à **dificuldade** do jogo para clientes novatos.

RESTRIÇÕES

- No entanto, ele sabe que se reduzir excessivamente a dificuldade, perderá também seus clientes regulares.
- É preciso que o jogo permaneça competitivo.
- Ele não tem recursos para criar duas pistas separadas com dificuldades distintas.

OBJETIVO

- Reduzir a dificuldade do jogo para que os jogadores mais inábeis tenham a mesma probabilidade, em média, de fazer pontos (acertar o putting) do que os jogadores com habilidade média.

GOLF PUTTING

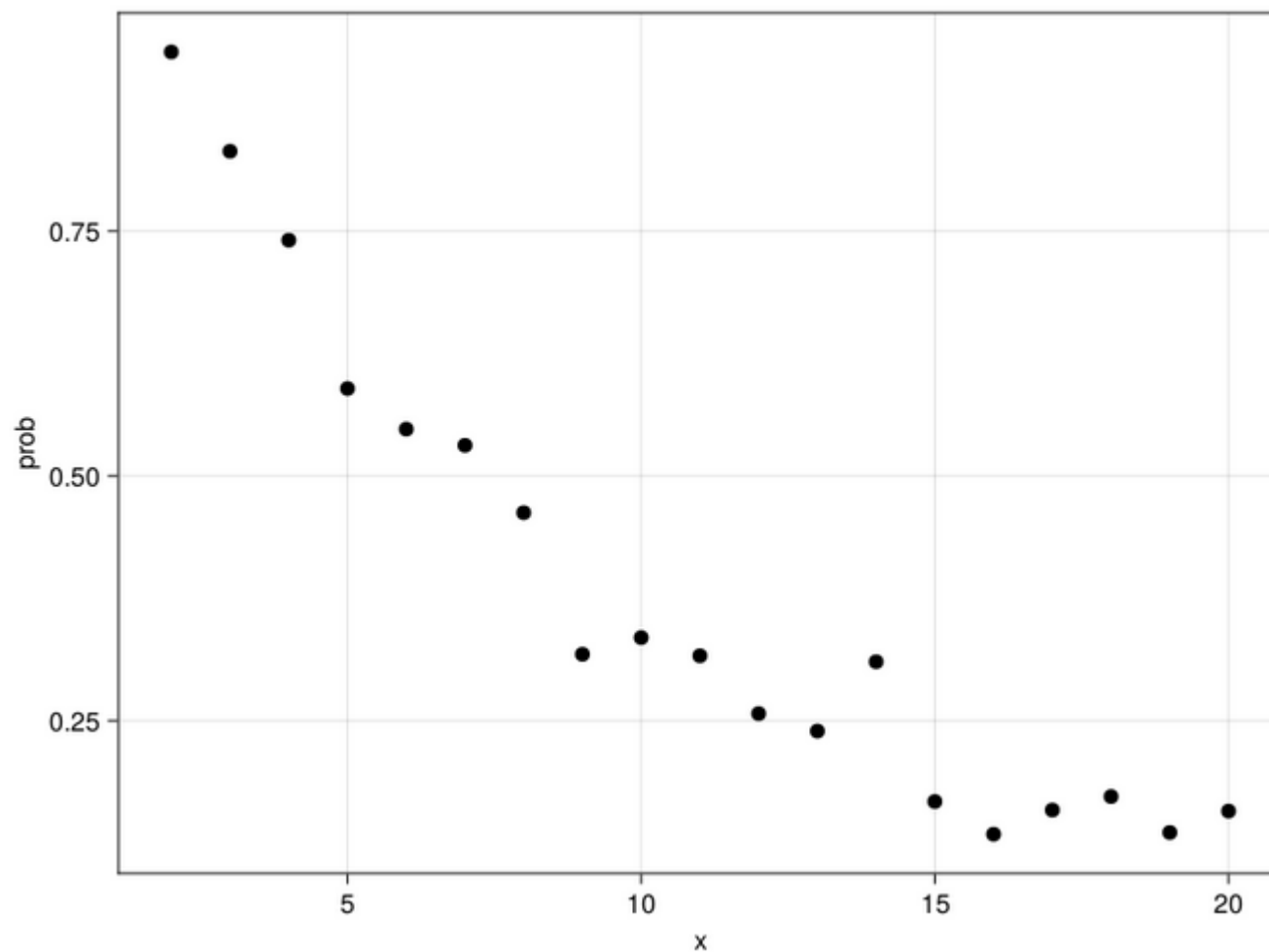
Dados

DADOS DISPONÍVEIS

- Dados sobre putting contendo:
 - X: a distância da bola até o centro do buraco em pés;
 - N: a quantidade total de puttings feita daquela distância;
 - Y: a quantidade de acertos de puttings feitos daquela distância;
- Sabemos também:
 - O diâmetro da bola em polegadas;
 - O diâmetro do buraco em polegadas;

DADOS DISPONÍVEIS

X (distância em pés)	N (nº tentativas)	Y (nº acertos)
2	1443	1346
3	694	577
7	256	136
...
20	152	24



ACERTO VS DISTÂNCIA

Probabilidade
de acerto:
 $\text{Qtd. Acertos} /$
 Qtd. Tentativas

GOLF PUTTING

Modelagem
Conceitual

MODELAGEM CONCEITUAL

- Para uma mesma distância, cada tentativa (putting) é independente das precedentes e das seguintes:
 - $P(\text{Acerto } [i-1] | \text{ distância}) \perp P(\text{Acerto}[i] | \text{ distância})$
- As amostras são independentes se condicionadas aos parâmetros do modelo (distância X)

$$P(y_i | y_{i-1}, D = d) = P(y_i | D = d)$$

MODELAGEM CONCEITUAL

- Para cada distância $X[i]$ e quantidade de tentativas $N[i]$, a quantidade de acertos $Y[i]$ pode ser modelada como uma distribuição binomial.
 - $Y[i] \sim \text{Binomial}(N[i], P[i])$
- Temos que encontrar uma função de ligação que permita modelar $P[i]$ para cada $X[i]$: ou seja, que defina a probabilidade de acerto em função da distância.

GOLF PUTTING

Modelo V.1

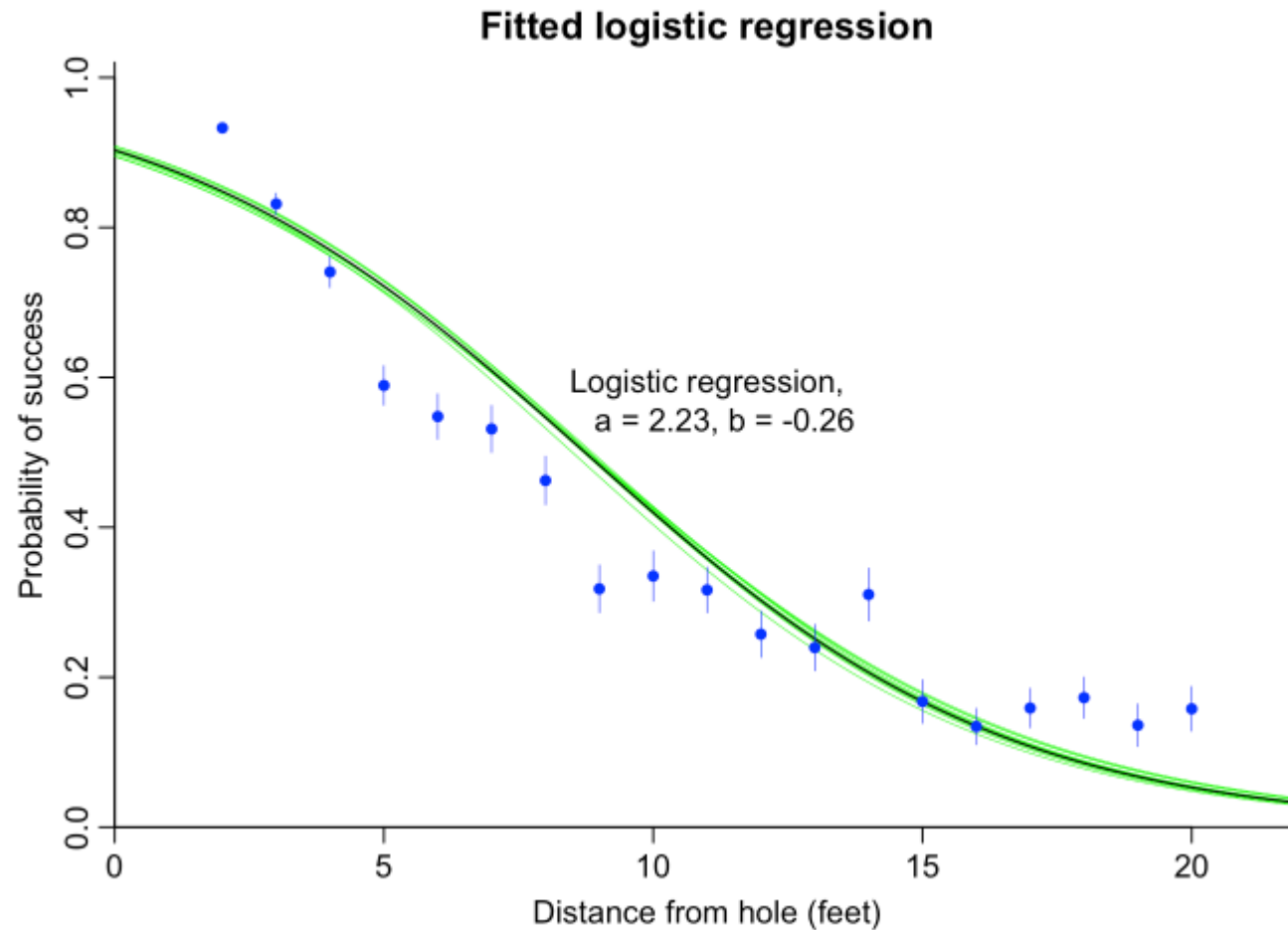
REGRESSÃO LOGÍSTICA

- $Y[i] \sim \text{Binomial}(N[i], P[i])$ onde:
 - $P[i] = \text{logit}^{-1}(a + b \cdot X[i])$

```
@model function logreg(X, n, y; predictors=size(X, 2))
  # priors
   $\alpha \sim \text{Normal}(0, 2.5)$  # não é alpha, é  $\alpha$ 
   $\beta = \text{Vector}\{\text{Float64}\}(\text{undef}, \text{predictors})$ 
  for i in 1:predictors
     $\beta[i] \sim \text{Normal}()$ 
  end

  # likelihood
  for i in 1:length(y)
     $y[i] \sim \text{BinomialLogit}(n[i], \alpha + X[i, :] \cdot \beta)$  #\cdot TAB (dot product)
  end
end;
```

REGRESSÃO LOGÍSTICA



AVALIAÇÃO

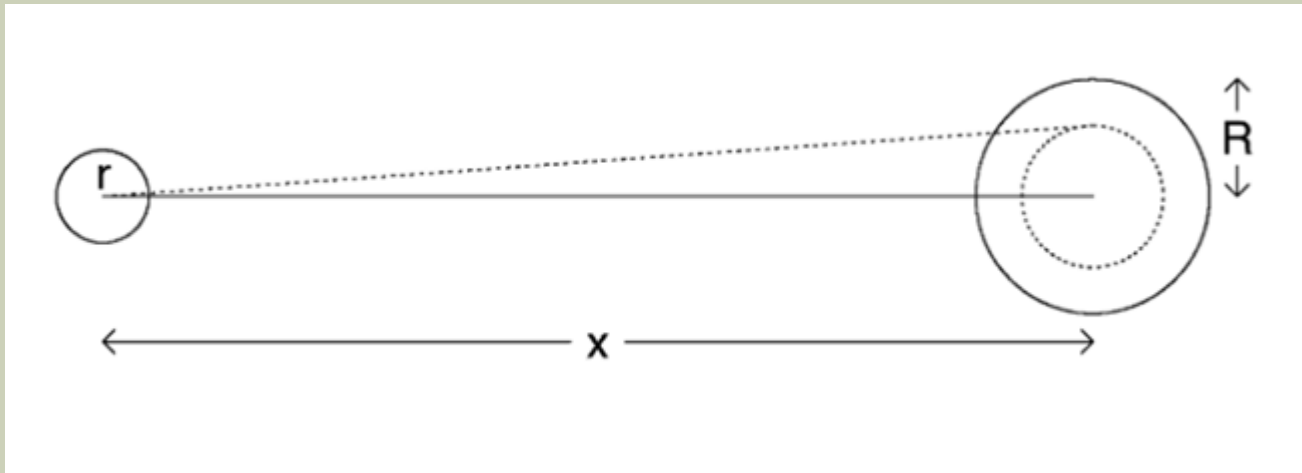
- Otimização para o problema de negócio depende da redução da distância da bola em relação aos buracos, mas jogadores piores tendem a fazer mais de um putting, de modo que eles mesmos já realizam esse ajuste naturalmente.
- Modelo não permite entender a relação entre a probabilidade de acerto e a habilidade do jogador.
- O ajuste é satisfatório, mas não resolve o problema.

GOLF PUTTING

Modelo V.2

PRIMEIROS PRINCÍPIOS

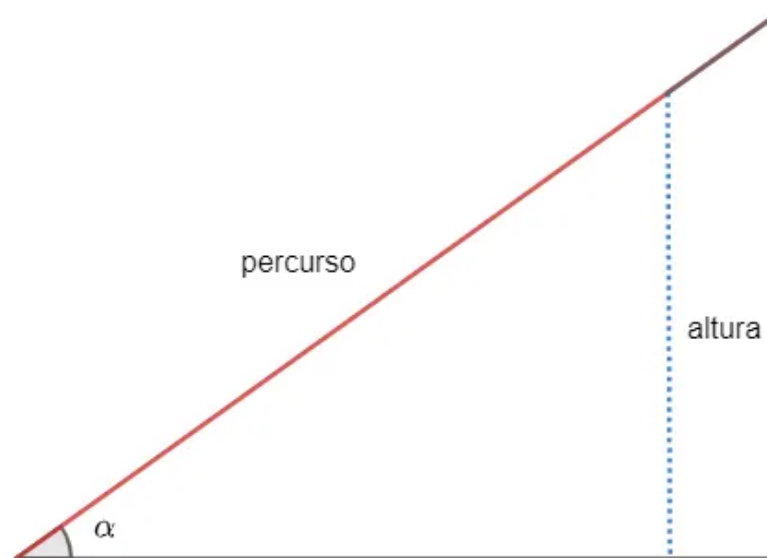
- O que faz a bola de golfe entrar?



PRIMEIROS PRINCÍPIOS

- A altura máxima será $(R-r)$.
- Ou seja, consideramos o raio do buraco (R) e subtraímos dele o raio da bola (r) pois é preciso haver espaço para a bola entrar.
- Se não subtrairmos o raio da bola e considerarmos a altura máxima como o Raio do buraco, a bola de golfe poderá passar por ele no limite, apenas bordejando o buraco (e logo, não entrando).

PRIMEIROS PRINCÍPIOS



$$\text{sen } \alpha = \frac{\text{altura}}{\text{percurso}}$$

PRIMEIROS PRINCÍPIOS

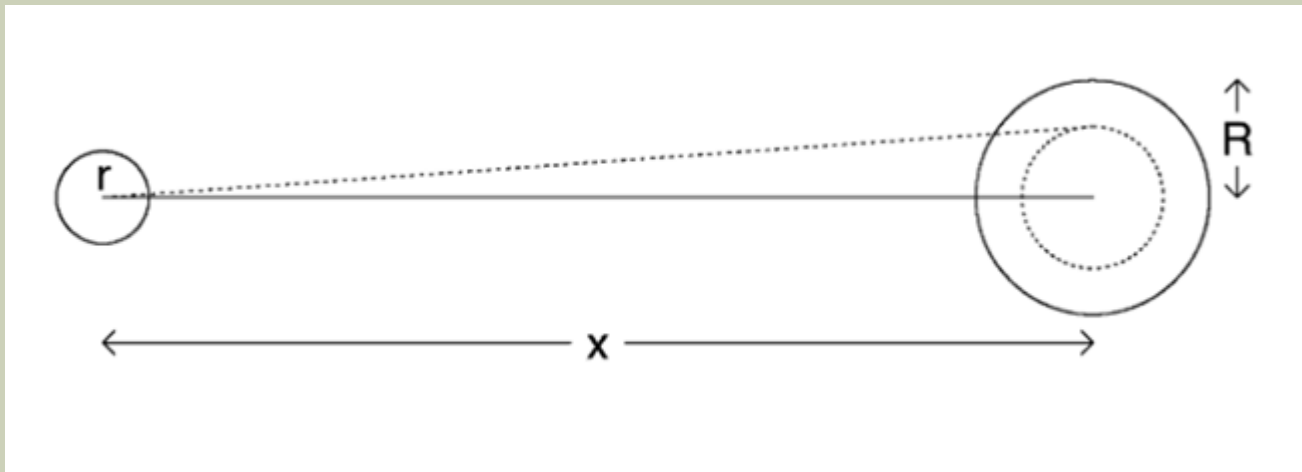
- A função inversa do Seno é o Arcoseno
- Se o ângulo for zero, a altura também será zero (logo, a bola passará com seu centro exatamente no centro do buraco).
- Se o ângulo for negativo, passará “abaixo” do centro, se for positivo, passará “acima” do centro.

PRIMEIROS PRINCÍPIOS

- Uma boa prior distribution para o ângulo é a distribuição normal centrada em zero, pois:
- Os jogadores miram – e acertam em média – no centro
- Os erros estão centrados nessa média.
- Não há preferência por “errar” mais para cima ou para baixo.

PRIMEIROS PRINCÍPIOS

- Dado que já conhecemos a média, o parâmetro a ser inferido é portanto o desvio padrão desta distribuição normal: ou seja, o grau de controle que os jogadores têm sobre esse ângulo (que deveria ser 0°).



PRIMEIROS PRINCÍPIOS

- A probabilidade de que a bola entre no buraco, para uma dada distância X , é dada pela probabilidade de que o módulo do ângulo seja menor do que o ângulo limite:
 - $\Pr(|\text{ângulo}| < \arccos((R-r)/x))$
- Essa probabilidade será igual a:
 - $2 \Phi(\text{ângulo_limite-média}/\text{desvio_padrão}) - 1$
 - Φ é a CDF da Normal
 - A média é 0
 - $2 * \Phi$ porque é bicaudal
 - -1 porque $x - (1-x)$: p é o “centro” dos limites

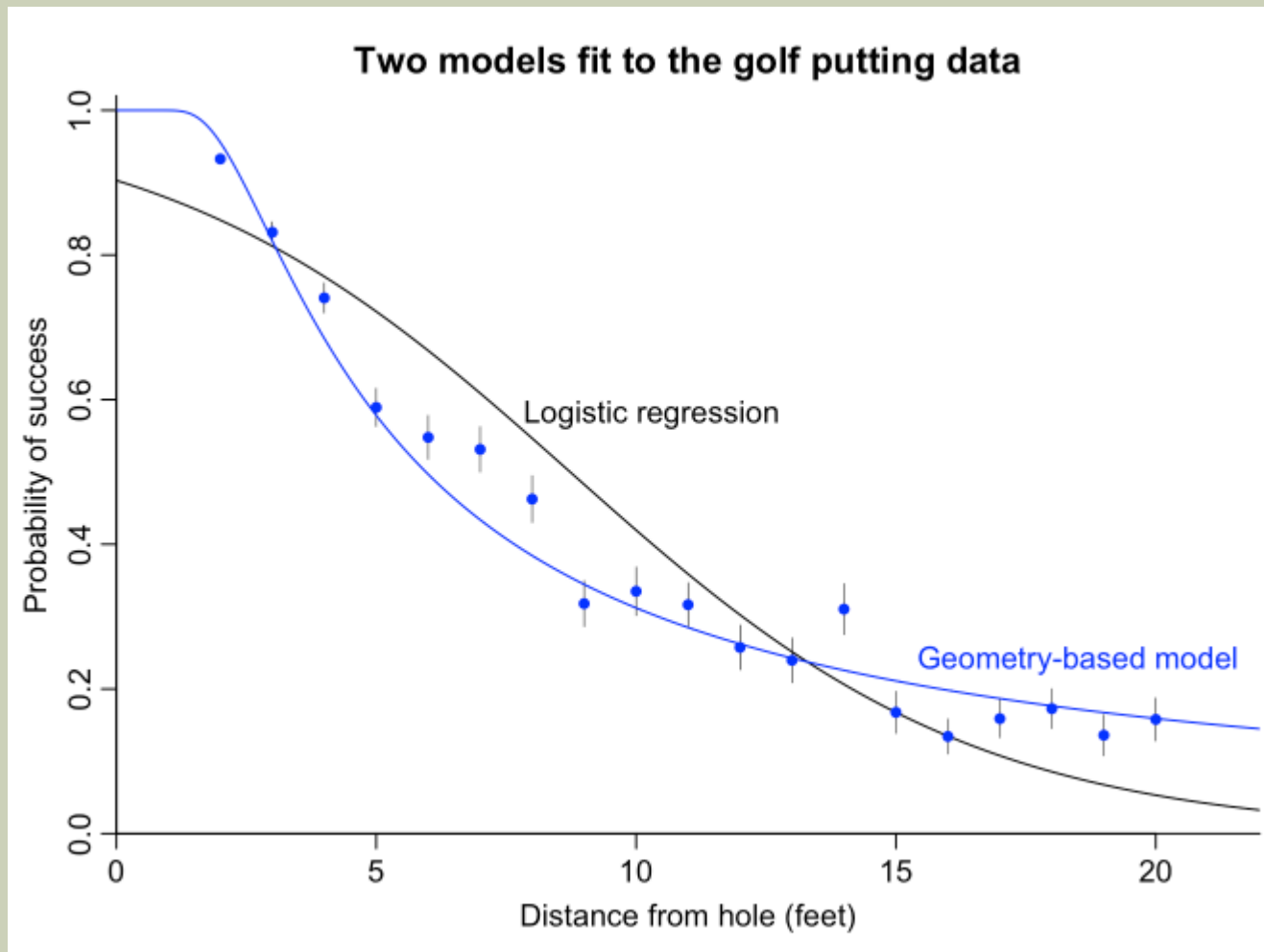
MODELO

■ Modelo em Turing

```
· function max_angle(r, R, x)  
·  
·     return asin((R-r)/x)  
· end
```

```
· @model function trigon_reg(x, n, y, r, R)  
·     # priors  
·      $\sigma \sim \text{truncated}(\text{Normal}(0, 2.5); \text{lower}=0)$   
·  
·     # likelihood  
·     for i in 1:length(y)  
·         p = 2 * cdf(Normal(0,  $\sigma$ ), max_angle(r, R, x[i]))-1  
·         y[i] ~ BinomialLogit(n[i], p)  
·     end  
· end;
```

RESULTADOS



AVALIAÇÃO

- Ajuste é superior
- Agora temos um novo parâmetro: o grau de controle do jogador sobre o ângulo em que ele acerta a bola
 - Jogadores piores terão um desvio padrão maior
 - Jogadores melhores terão um desvio padrão menor
- A distribuição posterior de sigma representa como esse grau de controle se distribui no conjunto de jogadores
- Agora conseguimos resolver o problema!

GOLF PUTTING

Simulação

SIMULAÇÃO – TAMANHO DOS BURACOS

- Podemos identificar na distribuição posterior do parâmetro sigma original o percentil extremo à direita (ou seja, o maior nível de “erro” dos jogadores que conseguiram acertar)

parameters		2.5%	25.0%	50.0%	75.0%	97.5%
Symbol		Float64	Float64	Float64	Float64	Float64
1	: σ	0.0295844	0.0295844	0.0317637	0.0343794	0.0700404

SIMULAÇÃO – TAMANHO DOS BURACOS

- Podemos gerar vários modelos, um para cada diâmetro de buraco, e ver como isso afeta o parâmetro sigma:

```
• function model_factory(R::Float64)
•
•     temp_model = trigon_reg(df[!, "x"], df[!, "n"], df[!, "y"],
•                               (1.68/2)/12, (R/2)/12)
•
•     return temp_model
•
• end

• begin
•     simulated_data = []
•     for R in 4.25 : 1 : 10
•         temp_model = model_factory(R)
•         corrente = sample(temp_model, MH(), 2_000)
•         push!(simulated_data, (R=>mean(corrente["σ"])))
•     end
•
• end
```

SIMULAÇÃO – TAMANHO DOS BURACOS

Buracos maiores, tendem a ter um sigma médio superior (ou seja, na média, é possível “errar mais” em relação ao ângulo

Diametro (polegadas)	Sigma médio
4.25	0.0381874
5.25	0.0471095
6.25	0.0624821
7.25	0.0765048
8.25	0.0813176
9.25	0.0999186

SIMULAÇÃO – TAMANHO DOS BURACOS

O diâmetro ideal dos buracos é de aprox. 7 polegadas!

OBRIGADO!

Referências:

Gelman, Andrew (2019). “Model building and expansion for golf putting”. Disponível em: <https://mc-stan.org/users/documentation/case-studies/golf.html>

Dados extraídos de:

<https://statmodeling.stat.columbia.edu/2019/03/21/new-golf-putting-data-and-a-new-golf-putting-model/>