

A Generic Framework for Symbolic Execution

Jan Tužil

8. prosince 2017

1 Intro

2 Jazyk, logika, sémantika

- Logika konfigurací
- Logika běhů

3 Závěr

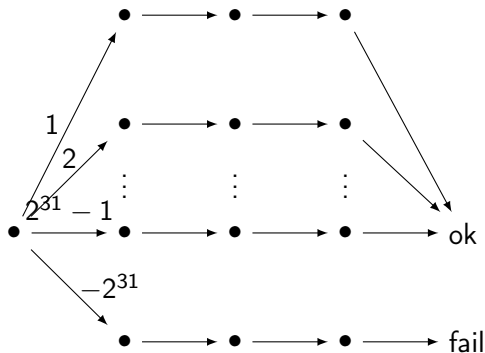
MojeIntro

```
int x,y;  
x = get();  
y = -x;  
y = -y;  
assert(x == y);
```

Může assert selhat?

$OpSem : Program \rightarrow TransitionSystem$

$OpSem : Program \rightarrow TransitionSystem$



Konfigurace

$\langle x = \text{get}(); \curvearrowright y = -x; \curvearrowright y = -y; \curvearrowright \text{assert}(x == y); \rangle_k \langle x = 0, y = 0 \rangle_{\text{env}}$

Konfigurace

$\langle x = \text{get}(); \curvearrowright y = -x; \curvearrowright y = -y; \curvearrowright \text{assert}(x == y); \rangle_k \langle x = 0, y = 0 \rangle_{\text{env}}$

Ukázka

Symbolická Konfigurace

$$\langle y = -x; \curvearrowright y = -y; \curvearrowright \text{assert}(x == y); \rangle_k \langle x = X, y = 0 \rangle_{\text{env}}$$

Symbolická Konfigurace

$\langle y = -x; \curvearrowright y = -y; \curvearrowright \text{assert}(x == y); \rangle_k \langle x = X, y = 0 \rangle_{\text{env}}$

Ukázka

Symbolická exekuce

Princip (Pokrytí)

Každému (potenciálně nekonečnému) konkrétnímu běhu odpovídá nějaký symbolický běh.

Symbolická exekuce

Princip (Pokrytí)

Každému (potenciálně nekonečnému) konkrétnímu běhu odpovídá nějaký symbolický běh.

Princip (Přesnost)

Každému konečnému symbolickému běhu odpovídá nějaký konkrétní běh.

Symbolická exekuce

Princip (Pokrytí)

Každému (potenciálně nekonečnému) konkrétnímu běhu odpovídá nějaký symbolický běh.

Princip (Přesnost)

Každému konečnému symbolickému běhu odpovídá nějaký konkrétní běh.

Nekonečné běhy - koindukce

Poznámka (Sortování)

Říkáme-li o množině X , že je Y -sortovaná, máme tím na mysli, že existuje funkce $\text{SortOf} : X \rightarrow Y$.

Poznámka (Sortování)

Říkáme-li o množině X , že je Y -sortovaná, máme tím na mysli, že existuje funkce $\text{SortOf} : X \rightarrow Y$.

Definice

Vícedruhá algebraická signatura je tvořena množinou sortů S spolu s $S^ \times S$ -sortovanou množinou Σ funkčních symbolů. Symbol T_Σ označuje Σ -algebru uzavřených termů, $T_{\Sigma,s}$ množinu termů sortu s , $T_\Sigma(\text{Var})$ volnou Σ -algebru termů s proměnnými.*

Poznámka (Sortování)

Říkáme-li o množině X , že je Y -sortovaná, máme tím na mysli, že existuje funkce $\text{SortOf} : X \rightarrow Y$.

Definice

Vícedruhá algebraická signatura je tvořena množinou sortů S spolu s $S^ \times S$ -sortovanou množinou Σ funkčních symbolů. Symbol T_Σ označuje Σ -algebru uzavřených termů, $T_{\Sigma,s}$ množinu termů sortu s , $T_\Sigma(\text{Var})$ volnou Σ -algebru termů s proměnnými.*

```
Plant ::= favouriteFood(Animal)
Animal ::= mother(Animal) | father(Animal)
```

Signatura

Poznámka (Sortování)

Říkáme-li o množině X , že je Y -sortovaná, máme tím na mysli, že existuje funkce $\text{SortOf} : X \rightarrow Y$.

Definice

Vícedruhá algebraická signatura je tvořena množinou sortů S spolu s $S^ \times S$ -sortovanou množinou Σ funkčních symbolů. Symbol T_Σ označuje Σ -algebru uzavřených termů, $T_{\Sigma,s}$ množinu termů sortu s , $T_\Sigma(\text{Var})$ volnou Σ -algebru termů s proměnnými.*

```
Plant ::= favouriteFood(Animal)
Animal ::= mother(Animal) | father(Animal)
```

Příklad.

Definice

Signatura provořadové logiky (Σ, Π) je tvořena algebraickou signaturou Σ a S^ -sortovanou množinou predikátových symbolů Π .*

Definice

Signatura prověřadové logiky (Σ, Π) je tvořena algebraickou signaturou Σ a S^ -sortovanou množinou predikátových symbolů Π .*

Definice (Formule)

Množina formulí nad signaturou (Σ, Π) je definována:

$$\phi ::= \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg \phi \mid \phi \wedge \phi \mid (\exists X) \phi$$

kde p označuje predikátové symboly, X podmnožiny proměnných a t_i Σ -termy s volnými proměnnými.

Vícedruhová FOL

Definice

Signatura provorádové logiky (Σ, Π) je tvořena algebraickou signaturou Σ a S^ -sortovanou množinou predikátových symbolů Π .*

Definice (Formule)

Množina formulí nad signaturou (Σ, Π) je definována:

$$\phi ::= \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg\phi \mid \phi \wedge \phi \mid (\exists X) \phi$$

kde p označuje predikátové symboly, X podmnožiny proměnných a t_i Σ -termy s volnými proměnnými.

Příklad (StaršíNež).

Vícedruhová FOL

Definice

Signatura provorádové logiky (Σ, Π) je tvořena algebraickou signaturou Σ a S^ -sortovanou množinou predikátových symbolů Π .*

Definice (Formule)

Množina formulí nad signaturou (Σ, Π) je definována:

$$\phi ::= \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg\phi \mid \phi \wedge \phi \mid (\exists X) \phi$$

kde p označuje predikátové symboly, X podmnožiny proměnných a t_i Σ -termy s volnými proměnnými.

Příklad (StaršíNež). Předpokládáme predikát rovnosti.

Modely

Analogie s realizacemi jazyků v MA007.

Definice

Model signature (Σ, Π) je Σ -algebra \mathcal{T} spolu s realizací $\mathcal{T}_p \subseteq \mathcal{T}_{s_1} \times \cdots \times \mathcal{T}_{s_n}$ pro každý predikátový symbol $p \in \Pi_{s_1 \dots s_n}$.

Modely

Analogie s realizacemi jazyků v MA007.

Definice

Model signature (Σ, Π) je Σ -algebra \mathcal{T} spolu s realizací $\mathcal{T}_p \subseteq \mathcal{T}_{s_1} \times \cdots \times \mathcal{T}_{s_n}$ pro každý predikátový symbol $p \in \Pi_{s_1 \dots s_n}$.

Zvířecí příklad.

Modely

Analogie s realizacemi jazyků v MA007.

Definice

Model signatury (Σ, Π) je Σ -algebra \mathcal{T} spolu s realizací $\mathcal{T}_p \subseteq \mathcal{T}_{s_1} \times \cdots \times \mathcal{T}_{s_n}$ pro každý predikátový symbol $p \in \Pi_{s_1 \dots s_n}$.

Zvířecí příklad.

Definice (Relace splnitelnosti)

Pro (Σ, Π) -formuli ϕ , (Σ, Π) -model \mathcal{T} a valuaci $\rho : \text{Var} \rightarrow \mathcal{T}$ definujeme relaci splnitelnosti $\rho \models \phi$ jako obvykle. (Valuaci ρ přirozeně rozšiřujeme na morfismus Σ -algeber $\rho : T_\Sigma(\text{Var}) \rightarrow \mathcal{T}$.)

Modely

Analogie s realizacemi jazyků v MA007.

Definice

Model signatury (Σ, Π) je Σ -algebra \mathcal{T} spolu s realizací $\mathcal{T}_p \subseteq \mathcal{T}_{s_1} \times \cdots \times \mathcal{T}_{s_n}$ pro každý predikátový symbol $p \in \Pi_{s_1 \dots s_n}$.

Zvířecí příklad.

Definice (Relace splnitelnosti)

Pro (Σ, Π) -formuli ϕ , (Σ, Π) -model \mathcal{T} a valuaci $\rho : \text{Var} \rightarrow \mathcal{T}$ definujeme relaci splnitelnosti $\rho \models \phi$ jako obvykle. (Valuaci ρ přirozeně rozšiřujeme na morfismus Σ -algeber $\rho : T_\Sigma(\text{Var}) \rightarrow \mathcal{T}$.)

Zkusme to na tabuli.

Modely

Analogie s realizacemi jazyků v MA007.

Definice

Model signatury (Σ, Π) je Σ -algebra \mathcal{T} spolu s realizací $\mathcal{T}_p \subseteq \mathcal{T}_{s_1} \times \cdots \times \mathcal{T}_{s_n}$ pro každý predikátový symbol $p \in \Pi_{s_1 \dots s_n}$.

Zvířecí příklad.

Definice (Relace splnitelnosti)

Pro (Σ, Π) -formuli ϕ , (Σ, Π) -model \mathcal{T} a valuaci $\rho : \text{Var} \rightarrow \mathcal{T}$ definujeme relaci splnitelnosti $\rho \models \phi$ jako obvykle. (Valuaci ρ přirozeně rozšiřujeme na morfismus Σ -algeber $\rho : T_\Sigma(\text{Var}) \rightarrow \mathcal{T}$.)

Zkusme to na tabuli.

Příklad.

Modely

Analogie s realizacemi jazyků v MA007.

Definice

Model signatury (Σ, Π) je Σ -algebra \mathcal{T} spolu s realizací $\mathcal{T}_p \subseteq \mathcal{T}_{s_1} \times \cdots \times \mathcal{T}_{s_n}$ pro každý predikátový symbol $p \in \Pi_{s_1 \dots s_n}$.

Zvířecí příklad.

Definice (Relace splnitelnosti)

Pro (Σ, Π) -formuli ϕ , (Σ, Π) -model \mathcal{T} a valuaci $\rho : \text{Var} \rightarrow \mathcal{T}$ definujeme relaci splnitelnosti $\rho \models \phi$ jako obvykle. (Valuaci ρ přirozeně rozšiřujeme na morfismus Σ -algeber $\rho : T_\Sigma(\text{Var}) \rightarrow \mathcal{T}$.)

Zkusme to na tabuli.

Příklad.

Formule ϕ je validní (v \mathcal{T}), když je splněná všemi valuacemi. Označujeme: $\models \phi$.

Co bylo na začátku?

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \hookrightarrow y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \hookrightarrow y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I).

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů?

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \hookrightarrow y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \hookrightarrow y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů? Třeba sorty: $S = \{Cfg, Map, Stmt, Expr, Id, Int\}$

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \hookrightarrow y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \hookrightarrow y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů? Třeba sorty: $S = \{Cf\!g, Map, Stmt, Expr, Id, Int\}$ Symbols:

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů? Třeba sorty: $S = \{Cf\!g, Map, Stmt, Expr, Id, Int\}$ Symbols: např.

$$\langle \langle _ \rangle_k \langle _ \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}} \in \Sigma_{\text{Stmt}, \text{Map}, \text{Cf\!g}}$$

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů? Třeba sorty: $S = \{Cf\!g, Map, Stmt, Expr, Id, Int\}$ Symbols: např.

$$\langle \langle _ \rangle_k \langle _ \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}} \in \Sigma_{\text{Stmt}, \text{Map}, \text{Cf\!g}}$$

Mohli bychom použít vícedruhovou logiku prvního řádu k uvažování o konfiguracích?

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů? Třeba sorty: $S = \{Cfg, Map, Stmt, Expr, Id, Int\}$ Symbols: např.

$$\langle \langle _ \rangle_k \langle _ \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}} \in \Sigma_{\text{Stmt}, \text{Map}, \text{Cfg}}$$

Mohli bychom použít vícedruhovou logiku prvního řádu k uvažování o konfiguracích? Jak by vypadaly modely?

Co bylo na začátku? Program, sémantika, přechodový systém, konfigurace.

$$\langle \langle x = 5; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle x \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Tohle je nějaký term.

$$\langle \langle X = I; \curvearrowright y = -x; \rangle_k \langle X \mapsto 0, y \mapsto 0 \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}}$$

Term s volnými proměnnými (X, I). Můžeme popsat strukturu takovýchto termů? Třeba sorty: $S = \{Cf\!g, Map, Stmt, Expr, Id, Int\}$ Symbols: např.

$$\langle \langle _ \rangle_k \langle _ \rangle_{\text{env}} \rangle_{\text{cfg}} \in \Sigma_{\text{Stmt}, \text{Map}, \text{Cf\!g}}$$

Mohli bychom použít vícedruhovou logiku prvního řádu k uvažování o konfiguracích? Jak by vypadaly modely? Skoro jako algebry termů. Ukázka.

Matching Logic - logika konfigurací

Definice (Signatura ML)

Signatura Matching Logiky (ML) je trojice $\Phi = (\Sigma, \Pi, Cfg)$, kde (Σ, Π) je prvořádová signatura a $Cfg \in \Sigma$ je speciální sort pro konfigurace.

Matching Logic - logika konfigurací

Definice (Signatura ML)

Signatura Matching Logiky (ML) je trojice $\Phi = (\Sigma, \Pi, Cfg)$, kde (Σ, Π) je prvořádová signatura a $Cfg \in \Sigma$ je speciální sort pro konfigurace.

Definice

Množina formulí ML nad signaturou Φ je definována:

$$\varphi ::= \pi \mid \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg \varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid (\exists V) \varphi$$

kde π může být z $T_{\Sigma, Cfg}(Var)$ (nazývaná základní pattern) a ostatní podobně jako u formulí FOL.

Matching Logic - logika konfigurací

Definice (Signatura ML)

Signatura Matching Logiky (ML) je trojice $\Phi = (\Sigma, \Pi, Cfg)$, kde (Σ, Π) je prvořádová signatura a $Cfg \in \Sigma$ je speciální sort pro konfigurace.

Definice

Množina formulí ML nad signaturou Φ je definována:

$$\varphi ::= \pi \mid \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg\varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid (\exists V) \varphi$$

kde π může být z $T_{\Sigma, Cfg}(Var)$ (nazývaná základní pattern) a ostatní podobně jako u formulí FOL.

Jaký je vztah mezi formulemi ML a FOL?

Matching Logic - logika konfigurací

Definice (Signatura ML)

Signatura Matching Logiky (ML) je trojice $\Phi = (\Sigma, \Pi, Cfg)$, kde (Σ, Π) je prvořádová signatura a $Cfg \in \Sigma$ je speciální sort pro konfigurace.

Definice

Množina formulí ML nad signaturou Φ je definována:

$$\varphi ::= \pi \mid \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg \varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid (\exists V) \varphi$$

kde π může být z $T_{\Sigma, Cfg}(Var)$ (nazývaná základní pattern) a ostatní podobně jako u formulí FOL.

Jaký je vztah mezi formulemi ML a FOL? Příklad.

Matching Logic - logika konfigurací

Definice (Signatura ML)

Signatura Matching Logiky (ML) je trojice $\Phi = (\Sigma, \Pi, Cfg)$, kde (Σ, Π) je prvořádová signatura a $Cfg \in \Sigma$ je speciální sort pro konfigurace.

Definice

Množina formulí ML nad signaturou Φ je definována:

$$\varphi ::= \pi \mid \top \mid p(t_1, \dots, t_n) \mid \neg \varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid (\exists V) \varphi$$

kde π může být z $T_{\Sigma, Cfg}(Var)$ (nazývaná základní pattern) a ostatní podobně jako u formulí FOL.

Jaký je vztah mezi formulemi ML a FOL? Příklad. Příklad s dělením.

Model ML

Jak to bude?

Model ML

Jak to bude?

Definice

*Model ML signatury (Σ, Π, Cfg) je prvořádový (Σ, Π) -model \mathcal{T} .
Konfigurace jsou prvky \mathcal{T}_{Cfg} .*

Model ML

Jak to bude?

Definice

Model ML signatury (Σ, Π, Cfg) je prvořádový (Σ, Π) -model \mathcal{T} . Konfigurace jsou prvky \mathcal{T}_{Cfg} .

Definice (Relace splnitelnosti)

Relace \models je vztah mezi dvojicemi (γ, ρ) , kde $\gamma \in \mathcal{T}_{Cfg}$ a $\rho : Var \rightarrow \mathcal{T}$. Pro základní patterny π je definováno $\gamma, \rho \models \pi$ právě když $\gamma = \phi\rho$. Jinak běžná definice. Pokud φ je ML formule, pak $\llbracket \varphi \rrbracket$ označuje jí odpovídající množinu konkrétních konfigurací.

Model ML

Jak to bude?

Definice

Model ML signatury (Σ, Π, Cfg) je prvořádový (Σ, Π) -model \mathcal{T} . Konfigurace jsou prvky \mathcal{T}_{Cfg} .

Definice (Relace splnitelnosti)

Relace \models je vztah mezi dvojicemi (γ, ρ) , kde $\gamma \in \mathcal{T}_{Cfg}$ a $\rho : Var \rightarrow \mathcal{T}$. Pro základní patterny π je definováno $\gamma, \rho \models \pi$ právě když $\gamma = \phi\rho$. Jinak běžná definice. Pokud φ je ML formule, pak $\llbracket \varphi \rrbracket$ označuje jí odpovídající množinu konkrétních konfigurací.

Co přesně znamená $\llbracket \varphi \rrbracket$?

Model ML

Jak to bude?

Definice

Model ML signatury (Σ, Π, Cfg) je prvořádový (Σ, Π) -model \mathcal{T} . Konfigurace jsou prvky \mathcal{T}_{Cfg} .

Definice (Relace splnitelnosti)

Relace \models je vztah mezi dvojicemi (γ, ρ) , kde $\gamma \in \mathcal{T}_{Cfg}$ a $\rho : Var \rightarrow \mathcal{T}$. Pro základní patterny π je definováno $\gamma, \rho \models \pi$ právě když $\gamma = \phi\rho$. Jinak běžná definice. Pokud φ je ML formule, pak $\llbracket \varphi \rrbracket$ označuje jí odpovídající množinu konkrétních konfigurací.

Co přesně znamená $\llbracket \varphi \rrbracket$? Příklad.

ML to FOL

Jak zaklejeme ML formuli do FOL?

Big picture

Umíme popisovat syntaxi jazyka a strukturu konfigurací.

Big picture

Umíme popisovat syntaxi jazyka a strukturu konfigurací. Ale co sémantika a dynamické vlastnosti?

Reachability Logic

Definice

Formule RL je dvojice formulí ML $\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2$.

Motivace

```
int x,y;  
x = get();  
y = -x;  
y = -y;  
assert(x == y);
```

Může assert selhat?

A co funkce?

```
int foo(int x) {  
    int y = -x;  
    y = -y;  
    return y;  
}  
// ...  
int x = get();  
assert(foo(x) == x);
```

A co šablony?

```
template < typename T >
T foo(T x) {
    T y = -x;
    y = -y;
    return y;
}
```

```
template < typename T >
void check() {
    T x = get<T>();
    assert(foo(x) == x);
}
```