### 软件测试 实验报告—JUnit

### 1、实验目的

使用 Jnit 对附件中的 Rectangle 程序进行测试:根据已经学习的测试思想,对函数 getArea()、getPerimeter()和 findMax()进行测试。

- 1、在测试中使用审查或者代码走查的方式进行不运行代码的测试。
- 2、在测试中使用黑盒测试和白盒测试的方法进行测试。
- 3、使用 Junit 工具辅助进行测试,并学习如何进行自动化的脚本测试。

#### 2、测试范围

- 2.1 对 Rect::getArea()(.a)进行测试。
- 2.2 对 Rect::getPerimeter() (.b) 进行测试。
- 2.3 对 Rect::findMax()(.c)进行测试。
- 3、测试过程

测试计划概述:

- 1、先进行一次粗略的代码审查,发现代码中可能存在的错误。
- 2、按照白盒测试的流程设计白盒测试的测试用例和对应的代码方案。
- 3、按照黑盒测试的流程设计黑盒测试的测试用例和对应的代码方案。
- 4、进行测试代码的编写。
- 5、修改源代码,直到通过单元测试。

### 3.1 代码审查

先大致浏览一遍代码,发现在以下两处代码可能出现问题:

```
public int getPerimeter() {
    return 2*length + width;
}
```

按照预期的周长算法, 其实现方式应为

```
2*length + 2*width 或者 2*(length + width)
```

同时,观察 Rect 类的两个比较器的实现,分别为

```
public static class areaCompare implements Comparator<Rect> {
    @Override
    public int compare(Rect o1, Rect o2) {
        // TODO Auto-generated method stub
        if(o1.getArea() < o2.getArea()) {
            return 1;
        }
    }
}</pre>
```

```
}else if(o1.getArea() == o2.getArea()) {
            return 0;
        }else{
            return -1;
        }
    }
public static class perimeterCompare implements Comparator<Rect> {
    @Override
    public int compare(Rect o1, Rect o2) {
        // TODO Auto-generated method stub
        if(o1.getPerimeter() > o2.getPerimeter()) {
        }else if(o1.getPerimeter() == o2.getPerimeter()) {
            return 0;
        }else{
            return -1;
        }
    }
}
```

两者为大于号时,一个返回1,一个返回-1,因此其中至少有一个是错误的实现方式。

### 3.2 白盒测试:

### 3.2.1 Rect::getArea()

由于代码中仅仅涉及一句代码 length \* width,只有一种执行过程,因此对于白盒测试并没有什么必要。也无法进行对应的白盒测试。

### 3.2.2 Rect::getPerimeter()

和上面的一样,也仅仅涉及到一句代码 2 \* height + width,因此白盒测试也没有什么必要。

# 3.2.3 Rect::findMax()

findMax()代码中涉及到 areaComparer()和 perimeterComparer()两个模块。因此 findMax()的执行结果将会依赖于 areaComparer()和 perimeterComparer()的运行结果。为了让测试准确,因此我们需要先测试 areaComparer()和 perimeterComparer()。

观察代码,我们发现 areaComparer()和 perimeterComparer()中分别由三个代码分支。我们设计一个合适的 rectangle 数组: (4,4),(8,2),(3,6),(1,8)。这组数据无论是边长的比较器还是面积的比较器,都完成了判定覆盖和基路径覆盖。代码将会在后面进行说明。

### 3.3 黑盒测试:

黑盒测试需要我们在没有代码,只有程序的预期执行逻辑的情况下进行测试。黑盒测试有等价类测试法和边界值测试法两个原则,同时,对于简单的判定逻辑,也有判定树的测试方法。

#### 3.3.1 Rect::getArea()

我们先分析程序的输入和输出,有两个 int 类型的输入,两个 int 类型的输出。在不考虑边界值的情况下,输入值有正数,负数,零三种情况。在 java 中, int 的取值范围是-2^32~2^32-1,在一般情况下也不要求对溢出进行相应的判断。

因此我们给出下列测试用例: (测试用例的写法为输入1,输入2,预期结果或者异常)

约束条件 a	约束条件 b	约束条件 a,b	测试用例
a>0	b>0	a>b	(4,3,12),(4,1,4)
		a=b	(4,4,16),(1,1,1)
		a <b< td=""><td>(3,4,12),(1,4,4)</td></b<>	(3,4,12),(1,4,4)
	b=0		(4,0,Exception)
	b<0		(4,-4,Exception)
a=0	b>0		(0,4,Exception)
a<0	b>0		(-4,4,Exception)

因此要测试 getArea(), 需要设计 10 组测试用例进行测试。

#### 3.3.2 Rect::getPerimeter()

类似于 Rect::getArea(),可以采用同样的 10 组测试用例如下:

约束条件 a	约束条件 b	约束条件 a,b	测试用例
a>0	b>0	a>b	(4,3,14),(4,1,8)
		a=b	(4,4,16),(1,1,4)
		a <b< td=""><td>(3,4,14),(1,4,8)</td></b<>	(3,4,14),(1,4,8)
	b=0		(4,0,Exception)
	b<0		(4,-4,Exception)
a=0	b>0		(0,4,Exception)
a<0	b>0		(-4,4,Exception)

### 3.3.3 Rect::findMax()

由于需要找到最大的元素,如果该集合中含有多个最大的元素,则无法确定最后的结果。我们假设最大的矩形只有一个。根据黑盒测试的用例,我们需要使用等价类划分法来测试用例。我们将测试用例分为以下几个类型:输入数据为多个,且含有非法实例;输入数据为多个,不含有非法实例;输入数据为1个非法实例;输入数据为1个合法实例;输入数据为0个。其中输入数据为多个又分为以下三种:最大的周长和面积的实例为同1个,最大的周长和面积的实例不是同1个。测试用例如下表。

测试 findMax()对于面积的正确性

V · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
多个测试用例	第1个面积最大	(2,8),(2,2),(2,4)->(2,8)		
	中间的面积最大	(2,2),(2,8),(2,4)->(2,8)		
	最后一个面积最大	(2,4),(2,2),(2,8)->(2,8)		
单个测试用例		(2,2)->(2,2)		

无测试用例 empty->error

测试 findMax()对于周长的正确性可以沿用上面的测试用例,因此不在说明。

#### 3.4 如何编写第一个测试

测试主要分为测试用例的输入和测试结果的判断两部分。其中测试用例的输入使用.json 配置文件来完成。并使用参数化的方法来进行测试。其中需要用到 json 序列化库 Gson。每次测试完成时,将会打印测试的日志到对应的文件夹(后来不做了)。本次测试将仅使用 Junit 库来进行测试,从而学习 Junit 框架的用法。

由于需要导入外部的库,本次实验将会使用 gradle 包管理器来辅助实验的进行。

#### 测试用例

首先在资源文件夹中 resources 中创建一个叫做 testCase.json 文件,填入测试用例,例如:

限于篇幅,只截取了部分测试用例,其他部分请查看源代码。

### 基础代码

然后在包 org.tty.test1.foundation 包内创建两个辅助类 ResourceManager 和 TestCaseManager,分别用于辅助读取资源和读取测试用例。由于需要从 json 文件中读取数据,因此使用了 gson 序列化库。

代码如下:

```
package org.tty.test1.foundation;

public class ResourceManager {
    private static ResourceManager gResourceManager = null;

    public String getRelativePath(String filePath) {
        return getClass().getResource(filePath).getPath();
    }

    这里省略了单例模式的代码
}
```

```
package org.tty.test1.foundation;
import com.google.gson.Gson;
import com.google.gson.JsonArray;
import com.google.gson.JsonElement;
import com.google.gson.JsonObject;
import com.google.gson.stream.JsonReader;
import java.io.FileNotFoundException;
import java.io.FileReader;
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
public class TestCaseManager {
   private static final String configPath = "/testCase.json";
   private static TestCaseManager gTestCaseManager = null;
   public <T> List<T> loadTestCase(String scope, Class<T> instanceType) throws
FileNotFoundException {
       Gson gson = new Gson();
       JsonReader reader = gson.newJsonReader(new
FileReader(ResourceManager.getInstance().getRelativePath(configPath)));
       JsonObject jsonObject = gson.fromJson(reader, JsonObject.class);
       JsonObject scopeJsonObject = null;
       for (JsonElement object1 : (JsonArray) jsonObject.get("testCase")) {
          JsonObject currentScopeObject = ((JsonObject) object1);
          String currentScope = currentScopeObject.get("scope").getAsString();
          if (currentScope.equals(scope)){
              scopeJsonObject = currentScopeObject;
          }
       }
       assert scopeJsonObject != null;
       List<T> list = new ArrayList<>();
       JsonArray data = (JsonArray) scopeJsonObject.get("data");
       for (JsonElement object2: data) {
          list.add(gson.fromJson(object2, instanceType));
       }
       return list;
   }
   public <T> List<Object[]> loadTestCaseAndMap(String scope, Class<T> instanceType,
Function<T, Object[]> function) throws FileNotFoundException {
       List<T> testCases = this.loadTestCase(scope, instanceType);
       return testCases.stream().map(function).collect(Collectors.toList());
   这里省略了单例模式的代码
```

```
package org.tty.test1.testCase;

public class RectTestCase {
    private int length;
    private int width;
    private int result;
    private boolean error;

这里省略了 getters/setters

public Object[] toObjects() {
    if (!this.error) {
        return new Object[] { length, width, result};
    } else {
        return new Object[] { length, width, "error"};
    }
    }
}
```

然后按照网上的参数化教程编写测试类,代码如下:

```
package org.tty.test1.test;
import org.junit.Test;
import org.junit.runner.RunWith;
import org.junit.runners.Parameterized;
import org.tty.test1.Rect;
import org.tty.test1.foundation.TestCaseManager;
import org.tty.test1.testCase.RectTestCase;
import java.io.FileNotFoundException;
import java.util.List;
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertEquals;
@RunWith(Parameterized.class)
public class RectGetAreaTest {
   private final int length;
   private final int width;
   private final Object result;
   public RectGetAreaTest(int length, int width, Object result){
       this.length = length;
       this.width = width;
       this.result = result;
   }
   @Parameterized.Parameters(name = "{index}: x={0},y={1},result={2}")
   public static List<Object[]> data() throws FileNotFoundException {
       TestCaseManager testCaseManager = TestCaseManager.getInstance();
       return testCaseManager.loadTestCaseAndMap("RectGetAreaTest",
RectTestCase.class, RectTestCase::toObjects);
```

```
@Test
public void test() {
    assertEquals(rectArea(length, width), result);
}

private Object rectArea(int length, int width) {
    Rect rect = new Rect(length, width);
    try {
        return rect.getArea();
    } catch (Exception e) {
        return "error";
    }
}
```

#### 测试结果

图 1 Rect::getArea()黑盒测试的测试用例和测试结果

# 3.5 编写后续代码和测试用例

后面的代码和第 1 个测试代码编写类似,所有的测试用例都位于 testCase.json 文件中,下面给出代码未修改前的测试结果。

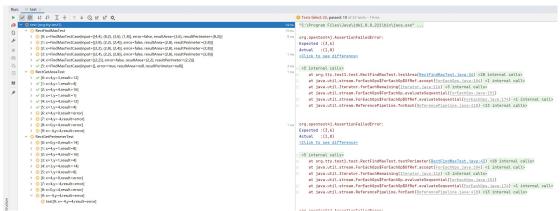


图 2 修改代码前的测试结果图

### 3.6 修改 Rect 代码直到通过预期的测试

首先修改构造器,让它在进行非法构造是报错。代码如下:

```
public Rect(int length, int width) {
  if (length <= 0){</pre>
```

```
throw new IllegalArgumentException("length 应当大于 0");
}
if (width <= 0){
    throw new IllegalArgumentException("width 应当大于 0");
}
this.length = length;
this.width = width;
}
```

然后将 getPerimeter 修改为正确的实现,代码如下:

```
public int getPerimeter() {
    return 2*length + 2*width;
}
```

然后将 areaComparer 中的代码修改为正确实现,代码如下:

```
public static class areaCompare implements Comparator<Rect> {
    @Override
    public int compare(Rect o1, Rect o2) {
        // TODO Auto-generated method stub
        if(o1.getArea() > o2.getArea()) {
            return 1;
        }else if(o1.getArea() == o2.getArea()) {
            return 0;
        }else{
            return -1;
        }
    }
}
```

#### 然后运行测试

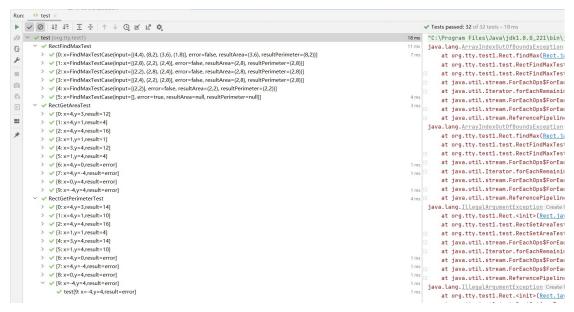


图 3 修改代码后的测试结果图

### 4、总结与分析

本次测试使用了 Junit 的测试技术来进行单元测试,为了能够配置测试用例,因此使用了外部文件的方式来导入测试用例。并使用了 Junit 中的参数化测试来进行覆盖性全的测试。

测试实例时,经常使用到测试用例,而测试用例一旦过多,就不便于使用程序硬编码的方式 来输入测试用例,因此使用外部文件就显得很有必要。

但是,相对来说,本测试用例距离自动化测试还有很大的距离,虽然做到了测试用例的自动导入,但是缺乏成熟框架的支持,因此编写测试用例的时间也占用了较大的时间。同时,不能很好的应对回归测试和较为复杂的测试。