

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономической политики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине: **Макроэкономика**
на тему: **Социально-ориентированная рыночная экономика черты,
принципы и направления. Особенности белорусской модели развития.**

Студент
ФЭМ, 2-й курс, 21-ДКС

А.В. Белявский

Руководитель
ассистент

А.Д. Якутович

МИНСК 2022

РЕФЕРАТ

Курсовая работа: 41с., 10 табл., 20 источников.

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА, ЛИБЕРАЛЬНЫЙ РЕЖИМ, КОНСЕРВАТИВНЫЙ РЕЖИМ, СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, РУДИМЕНТАРНЫЙ РЕЖИМ, СОЦИАЛЬНОЕ РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО, НЕМЕЦКАЯ МОДЕЛЬ, ШВЕДСКАЯ МОДЕЛЬ, БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ, САНКЦИОННЫЙ РЕЖИМ

Объект исследования — социально-ориентированная рыночная экономика.

Предмет исследования — модель социально-экономического развития Республики Беларусь.

Цель работы: выявить условия формирования социально-ориентированной экономики, проанализировать модель социально-ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь, определить проблемы развития социально-ориентированной экономики республики и соответствующих перспектив.

Методы исследования: метод описания, сравнительного анализа, системного подхода, исторический метод.

Исследования и разработки: проведен анализ модели социально-ориентированной экономики в Республике Беларусь, в результате которого рассмотрены особенности ее реализации и пути совершенствования в Республике Беларусь.

Элементы научной новизны: определены и сформулированы основные проблемы модели социально-ориентированной экономики в Республике Беларусь и предложены способы их решения.

Область возможного практического применения: результаты, полученные в курсовой работе, могут быть использованы на лекционных и семинарских занятиях по изучению курса «макροэкономика».

(подпись студента)

ESSAY

Course work: 41p., 10 tab., 20 sources.

SOCIO-ORIENTED ECONOMY, LIBERAL MODEL, CONSERVATIVE MODEL, SOCIAL-DEMOCRATIC MODEL, SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT, RUDIMENTARY MODEL, SOCIO-MARKETING ECONOMY, GERMAN MODEL, SWEDISH MODEL, BELARUSSIAN MODEL, SANCTIONS CONTEXT

The object of study is a socially-oriented market economy.

The subject of study is a model of socio-economic development of the Republic of Belarus.

Purpose of the work: to identify the conditions for the formation of a socially oriented economy, analyze the model of a socially oriented market economy in the Republic of Belarus, identify the problems of development of a socially oriented economy of the republic and the corresponding prospects.

Research methods: method of description, comparative analysis, systematic approach, historical method.

Research and development: an analysis of the model of a socially oriented economy in the Republic of Belarus was carried out, as a result of which the features of its implementation and ways of improvement in the Republic of Belarus were considered.

Elements of scientific novelty: the main problems of the model of a socially oriented economy in the Republic of Belarus are identified and formulated, and ways to solve them are proposed.

Area of possible practical application: the results obtained in the course work can be used in lectures and seminars on the study of the course «macroeconomics».

(signature of the student)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. Социально-ориентированная рыночная экономика.....	6
1.1. Определение и ключевые понятия	6
1.2. Главные компоненты социально-ориентированной рыночной экономики	8
1.3. Черты и принципы социально-ориентированной рыночной экономики	10
1.4. Роль государства в социально-ориентированной рыночной экономики	11
1.5. Недостатки социально-ориентированной рыночной экономики	12
2. Опыт социально-ориентированной рыночной экономики в других странах	13
2.1. Модели и направления социально-ориентированной рыночной экономики	13
2.2. Социально-ориентированная рыночная экономика в Швеции	14
2.3. Социально-ориентированная рыночная экономика в Германии	16
3. Социально-ориентированная рыночная экономика в Республике Беларусь.....	19
3.1. Республика Беларусь в 90-е годы	19
3.2. Основные социально-экономические показатели	22
3.3. Социально-экономическое развитие в Республике Беларусь.....	23
3.4. Основы устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года.....	27
3.5. Основные проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	34
Приложение А.....	36
Приложение Б	37

ВВЕДЕНИЕ

Девяностые годы XX века были судьбоносными для экономики Беларуси. Распался Советский Союз, рухнули прежние принципы организации и функционирования экономики, практически все бывшие союзные республики оказались в глубоком политическом и экономическом кризисе.

Именно становление экономической системы рыночного типа выдвигает в число первоочередных такие вопросы, как преобразование механизма управления, изменение принципов мотивации труда. Актуальность этих вопросов для Республики Беларусь вызвана сложностью переходного периода, выбором пути социально-экономического развития, кризисом всех сфер общества, необходимостью создания собственной модели экономики.

Возникла необходимость в сжатые сроки создать собственную государственность, национальную банковскую систему, ввести национальную валюту, искоренить гиперинфляцию, насытить рынок элементарными потребительскими товарами, поддерживать отечественных производителей, сдерживать рост безработицы, защитить социально наиболее уязвимые слои населения, определить перспективную модель социально-экономического развития страны, овладеть навыками конкурирования на мировых рынках товаров и услуг.

Актуальность темы исследования курсовой работы связана с необходимостью определения целей и условий формирования социально - ориентированной рыночной экономики, опираясь на опыт других стран, в определении проблем и перспектив социально-экономического развития Республики Беларусь. Анализ этих вопросов даст не только четкую оценку идеям, использовавшимся при формировании хозяйства нашей Республики, но и поможет определить и сформулировать новые, наиболее созвучные времени и мировым тенденциям развития экономики государства.

Главной целью курсовой работы является необходимость понять условия формирования социально-ориентированной экономики, рассмотреть модель социально-ориентированной рыночной экономики в нашей стране, определить проблемы ее развития и соответствующие перспективы.

Задачи курсовой работы:

- выявить понятие и сущность социально-ориентированной экономики;
- рассмотреть основные черты и модели социально-ориентированной экономики;
- проанализировать модель экономического развития Республики Беларуси и ее дальнейшие перспективы.

В ходе написания курсовой работы использовались учебные пособия («Социальное рыночное хозяйство» - ГУ-ВШЭ), газеты («Новая Экономическая Газета») нормативные документы, статистические данные, интернет источники.

1. Социально-ориентированная рыночная экономика

1.1. Определение и ключевые понятия

Есть две противоположных экономических модели: плановая и рыночная экономика. Подавляющее большинство стран сейчас развиваются по рыночной модели.

Социально-ориентированная рыночная экономика (социальное рыночное хозяйство) (нем. Soziale Marktwirtschaft) — экономическая система, организованная на основе рыночной саморегуляции, при которой координация действий осуществляется на основе взаимодействия на рынках свободных частных производителей и свободных индивидуальных потребителей. Модель социально-рыночной экономики исходит из требования, что ни государство, ни частный бизнес не вправе иметь полный контроль над экономикой, а должны служить людям. В этой разновидности смешанной экономики, так же, как и в рыночной экономике, структура распределения ресурсов определяется исключительно решениями самих потребителей, поставщиков ресурсов и частных фирм. Однако при этом экономически более сильные обязаны поддерживать более слабых. Роль государства заключается в развитии чувства взаимной ответственности всех участников на рынке и в корректировке несправедливых тенденций в конкуренции, торговле и распределении доходов. Система рассматривалась как альтернатива «laissez-faire» капитализму и социализму.

Концепцию начал реализовывать Людвиг Эрхард, министр экономики, а впоследствии федеральный канцлер Германии. Название системы социально-рыночной экономики дал в 1947 году экономист Альфред Мюллер-Армак. Важный вклад в развитие также внесли Франц Бёмгюен, Вальтер Ойкен, Франц Оппенгеймер, Вильгельм Рёпке, Александер Рюстов, Жак Фреско, Концепция стала одним из существенных элементов идеологии христианско-демократического движения и получила поддержку со стороны социальных консерваторов, социальных либералов и социал-демократов.

Термин «социально-ориентированная экономика» является в последнее время достаточно употребляемым, хотя в обыденном токовании представление о нем достаточно расплывчато. Не совсем понятно, является ли ориентация на высокие социальные параметры характеристикой всех экономик, или она присуща только некоторым разновидностям. Как известно, любая экономическая система имеет своей целью достижение высокого уровня удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, а потому обладает социальными моментами. Действительно, не может же экономика развиваться ради себя самой: конечным результатом и целью жизнедеятельности является человек. Тем не менее, под социально-ориентированной понимается такой тип экономической системы, который отвечает определенным критериям. Можно толковать социально-ориентированную экономику как систему, в которой наиболее значимой

является перераспределительная функция государства, позволяющая устранить существенную дифференциацию доходов в обществе и ликвидировать полюса бедности и богатства. Данное определение будет не совсем точным и правильным, поскольку любое государство занимается перераспределением доходов посредством функционирования бюджетной системы, поэтому вряд ли можно говорить о социальности каждой экономики.

Социализация экономики стала реальностью с 20 века. Многие исследователи признают ее настолько важной, что считают не только главной современной тенденцией, но и закономерностью общественного развития. Однако, чтобы увидеть истоки социализации, следует заглянуть вглубь истории – 19 век. Тогда на фоне бурного развития капитализма и все более явственного проявления как его успехов, так и «острых углов» (нарастающего социального неравенства, безработицы, бедности, незащищенности широких слоев населения и т.д.) все острее и громче становится критика капитализма. [6, с.23]

В русле такой критики появилось и развивалось особое направление теории, названное «социальная экономика». И хотя оно разделилось на два течения, основные его взгляды можно свести к следующему:

- критическая характеристика капитализма свободной конкуренции с точки зрения его социальных последствий: социальное неравенство, эксплуатация, безработица, угнетение женщин и т.п.;
- критическое отношение к частной собственности: от частичного до полного ее отрицания;
- отказ от идеи непримиримости и антагонизма классов, признания возможности их сотрудничества;
- возможность решения социальных проблем связывалась не с классовой борьбой, а с воздействием на социально-экономические процессы;
- признание необходимости активной политики государства социально-экономической области как особой его миссии.

Основные функции социально-рыночной экономики можно представить следующим образом. Если учесть, что общей функцией любой экономической системы является обеспечение материальных условий жизнеспособности общества, то она, естественно, остается главной функцией и для социально-рыночной экономики. Тогда другими, специфическими ее функциями будут:

- функция создания условий для более широкого удовлетворения потребностей социально-рыночной экономики
- функция социальной защиты тех, кто оказался в силу ряда объективных причин вне рыночной «игры» (дети, безработные и т.п.);
- повышения благосостояния всех слоев общества на основе экономического развития страны.

1.2. Главные компоненты социально-ориентированной рыночной экономики

Главными составляющими компонентами социальной рыночной экономики является:

- рыночное хозяйство;
- социальная сфера.

Их соотношение, структура не могут заранее обозначиться жестко и строго, поскольку будут реально зависеть от конкретных условий (от уровня развития страны, ее экономического потенциала, истории, менталитета и т.п.), поэтому могут быть неодинаковыми в разных странах.

Такая вариативность структуры социальной рыночной экономики заложена самой этой формулой, в которой «социальная» и «рыночная» сосуществуют на равных. В этой двойственности есть и плюсы, и минусы. Минус состоит в недостаточной определенности и четкости, а плюс в том, что на базе этой формулы возможны варианты сочетаний, составляющих компонент. Главное, чтобы они были в рамках основополагающих принципов данной системы, не выходили из ее координат.

Когда говорится о социальной ориентации, чаще всего подразумеваются западноевропейские государства, которые, хотя и не добились таких высот в развитии экономики, но основной целью функционирования общества выдвигают обеспечение социального диалога, партнерства, высокого уровня и качества жизни, социальной защищенности и бесконфликтности. С особой трепетностью граждане нашего государства традиционно относились к шведской модели, в которой реализовались аспекты, до сих пор не воплощенные в реальности нашего государства.

В основу количественных критериев социально-ориентированной экономики могут быть положены следующие: место социальной политики среди приоритетов развития, распределение социальных функций между государством и иными субъектами хозяйствования, доля государственной собственности в экономической системе, объем перераспределяемого ВВП. [1]

Использование подобного рода параметров позволяет выделить четыре модели:

- либеральную;
- консервативную;
- социал-демократическую;
- рудиментарную.

Либеральный режим (Великобритания) основывается на приоритете рыночного механизма, относительно низком объеме ВВП, перераспределяемом через налоговую и бюджетную систему (не более 40 процентов), осуществлении преимущественно пассивной политики на рынке труда, ориентированной на выплаты пособий по безработице, высоком удельном весе частных и

общественных компаний в сфере производства частных услуг. Определенное государственное вмешательство в функционирование экономики несущественно изменяет условия жизни населения, которые обеспечивает рынок.

Консервативный режим основан на рыночной логике распределения, относительно большой доле перераспределяемого ВВП (около 50 процентов), ориентации на поддержание полной занятости, развитой системе социального диалога и партнерства. Существенное внимание уделяется проблемам оказания социальной помощи и социального обеспечения. Страховые фонды формируются в основном за счет работодателей. Подобный режим развивается в Германии, Франции, Италии, Австрии и Бельгии.

Социал-демократический режим реализуется посредством перераспределения 50–60 процентов производимого ВВП, активной политики на рынке труда, ориентации социальной политики на конкретного человека. Для экономики характерны высокий уровень дотаций и субсидий. Чрезмерные трансферты обеспечиваются высокими ставками налогообложения, что существенно снижает стимулы для предпринимательства и трудовой деятельности. В последнее время этот режим подвергается существенным модификациям. В качестве примеров можно определить Швецию, Данию, Норвегию и Финляндию.

Рудиментарный режим характерен для наименее развитых стран региона, в которых высок уровень безработицы, объемы перераспределяемого ВВП могут существенно колебаться от 40 процентов (в Испании) до 60 процентов (в Греции). Социальная политика рассчитана на наиболее бедные категории граждан.

Наибольший интерес для рассмотрения заслуживают шведская модель и современные попытки ее реформирования. Это обусловлено следующими моментами:

Во-первых, здесь традиционно в качестве приоритетов социально-экономического развития рассматривают полную занятость и выравнивание доходов.

Во-вторых, в данном государстве с 1932 г. (за исключением периода 1976–1982 гг.) у власти находятся социал-демократы.

В-третьих, здесь представители данной нации очень близко воспринимают идею равенства.

1.3. Черты и принципы социально-ориентированной рыночной экономики

Основные черты модели социально-ориентированной рыночной экономики:

1. обеспечение полной занятости населения;
2. смешанная (государственно-частная) экономика. Одновременное наличие высокой доли государственной собственности и развитого института частной собственности;
3. социальная безопасность, социальная справедливость и социальный прогресс (путём проведения государством мероприятий по перераспределению в форме оказания социальной помощи, социальных пенсий и уравнивающих платежей, субсидий, дотаций, прогрессивной шкалы подоходного налога и т. д., через систему социального обеспечения: пенсионное, медицинское страхование, страхование по безработице и по уходу, от несчастного случая, через трудовое и социальное законодательство);
4. частная собственность на средства производства и свободное ценообразование;
5. создание условий для конкуренции и обеспечение конкуренции (например, путём антимонопольного законодательства, законов против недобросовестной конкуренции);
6. сознательная политика укрепления конъюнктуры экономического роста;
7. политика стабильной валюты (в том числе через независимый эмиссионный банк);
8. свобода внешней торговли, валютный обмен.

Модель социально-ориентированной рыночной экономики базируется на ряде основополагающих принципов:

- конституционные гарантии личных прав и свобод граждан;
- свобода предпринимательства и рыночной конкуренции;
- свободное ценообразование;
- возможность частной собственности на средства производства;
- равенство всех форм собственности (государственная, частная, акционерная, коллективная и т.д.);
- гарантии неприкосновенности частной собственности;
- независимый Центробанк, свободный валютный рынок, стабильная национальная валюта;
- низкий, близкий к нулю уровень инфляции;
- свободная внешняя торговля;
- низкие, близкие к нулю кредитные ставки;
- высокая ответственность бизнеса за своих работников;
- прямая зависимость благосостояния граждан от результатов их труда;

- высокий уровень социальной защиты нетрудоспособных и социально уязвимых категорий населения;
- социальное партнерство между государством, профсоюзами и союзами предпринимателей;
- низкий уровень коррупции;
- свободные выборы, сменяемость власти, независимая судебная система.

Таким образом, социально-ориентированная рыночная экономика, с одной стороны, смягчает такие присущие рыночной экономике признаки как высокий уровень социального неравенства, эксплуатация труда, высокая безработица, а с другой стороны, не подразумевает всеобщей уравниловки как плановая экономика, поскольку уровень благосостояния граждан напрямую зависит от результатов их труда. [2]

1.4. Роль государства в социально-ориентированной рыночной экономике

Государство в данной рыночной модели играет роль регулятора, распределителя, можно сказать, арбитра, обеспечивающего справедливое взаимодействие между бизнесом и населением. Оно законодательно создает условия для свободного развития рыночной экономики и, одновременно, выступает гарантом защищенности интересов граждан, в том числе, наиболее социально-уязвимых слоев общества: пенсионеров, инвалидов, и т.д.

Его главными целями являются:

1. рост благосостояния граждан;
2. финансирование базовых социальных услуг и развития инфраструктуры;
3. экономическая стабильность;
4. высокий уровень занятости населения;
5. максимально благоприятные условия для населения и бизнеса.

При этом государство не противопоставляет интересы населения и бизнеса, социальную справедливость и экономическую эффективность, а пытается обеспечить наиболее выгодное взаимодействие этих двух групп, максимальный уровень компромисса между ними. Обеспечение оптимального уровня социального равенства и справедливости в социально-ориентированной рыночной экономике является не только политическим принципом (как в плановой экономике), а и сильным фактором достижения максимальной экономической эффективности. [3]

1.5. Недостатки социально-ориентированной рыночной экономики

Всегда есть и обратная сторона – недостатки. Их тоже рассмотрим для объективности. Так, к ним можно отнести:

1. высокая социальная нагрузка на бюджет. Такая модель требует высокого уровня социальных расходов бюджета, что достигается за счет высокого уровня налогообложения бизнеса. В странах с социально-ориентированной рыночной экономикой всегда очень высокие налоги, что снижает эффективность ведения бизнеса и тормозит экономическое развитие.

2. Раздутые штаты предприятий. За счет программ стимулирования занятости невозможно достичь оптимальных штатов сотрудников на предприятиях, зачастую они перенасыщены. А это, в свою очередь, тоже снижает производительность труда и рентабельность бизнеса.

3. Расходы на поддержку курса национальной валюты. Данная экономическая модель предполагает обеспечение стабильного курса национальной валюты, а это требует огромных золотовалютных резервов для проведения валютных интервенций при необходимости.

4. Безвозвратное расходование природных ресурсов. И, наконец, данная экономическая модель не способствует сохранению и восстановлению природных ресурсов. Проблема, конечно, достаточно глобальная, но и сюда ее тоже можно отнести. [4]

Ввиду этих недостатков, страны, использующие данную экономическую модель, как правило, имеют более низкие темпы прироста ВВП, чем страны с чисто рыночной моделью экономики.

2. Опыт социально-ориентированной рыночной экономики в других странах

2.1. Модели и направления социально-ориентированной рыночной экономики

Существуют несколько основных направлений (моделей) социально-ориентированной рыночной экономики, каждое из которых имеет свои характерные особенности.

1. Континентальная (Германская) модель. Для континентальной модели характерны очень высокие объемы перераспределения ВВП через госбюджет (около 50 процентов), высокоразвитая система социального партнерства, высокая занятость населения. Примеры стран с континентальной моделью социально-ориентированной рыночной экономики:

- Германия;
- Австрия;
- Бельгия;
- Нидерланды;
- Швейцария.

2. Англосаксонская модель. Для англосаксонской модели характерны чуть меньшие объемы перераспределения ВВП через госбюджет (около 40 процентов) и пассивная политика занятости. Примеры стран с англосаксонской моделью социально-ориентированной рыночной экономики:

- Великобритания;
- Ирландия;
- Канада.

3. Средиземноморская модель. Средиземноморская модель может характеризоваться разными уровнями перераспределения ВВП через госбюджет (от 40 до 60 процентов), а социальная политика здесь охватывает только самые уязвимые слои населения и не носит всеобъемлющего характера. Примеры стран со средиземноморской моделью социально-ориентированной рыночной экономики:

- Греция;
- Испания;
- Италия.

4. Скандинавская модель. Скандинавская модель отличается самым высоким уровнем перераспределения ВВП через госбюджет (около 50 &- 60 процентов) и самой активной социальной политикой. В странах, использующих эту экономическую модель, благосостояние народа провозглашается как высшая цель экономического развития государства. Примеры стран со скандинавской моделью социально-ориентированной рыночной экономики:

- Швеция;
- Дания;
- Норвегия;
- Финляндия.

Наиболее социально-ориентированными среди перечисленных моделей являются скандинавская и континентальная, а в качестве примеров наиболее успешных стран с социально-ориентированной рыночной экономикой всегда приводят скандинавские страны (в первую очередь Швецию) и Германию. К слову, именно эти страны традиционно занимают ведущие места в рейтинге индекса счастья (показателя, характеризующего общий уровень удовлетворенности жизнью населения). [5]

2.2. Социально-ориентированная рыночная экономика в Швеции

Наибольший интерес для рассмотрения заслуживают шведская модель и современные попытки ее реформирования. Это обусловлено следующими моментами. Во-первых, здесь традиционно в качестве приоритетов социально-экономического развития рассматривают полную занятость и выравнивание доходов. Во-вторых, в данном государстве с 1932 г. (за исключением периода 1976–1982 гг.) у власти находятся социал-демократы. В-третьих, здесь очень сильную позицию имеют профсоюзы, которые оказывают существенное влияние на уровень и динамику заработной платы. В-четвертых, представители данной нации очень близко воспринимают идею равенства.

Сам термин «шведская модель» используется в нескольких контекстах:

- для определения типа экономической системы, в которой существенное влияние на развитие и динамику рыночной экономики оказывает государство;
- для характеристики специфической ситуации на рынке труда, когда определенное место отводится системе проведения коллективных переговоров на основе активного участия профсоюзов;
- для определения активной политики на рынке труда и осуществления перераспределительной функции государства как приоритетов социально-экономического развития;
- как совокупность факторов социально-экономического и политического развития, которые обеспечивают достижение высокого уровня и качества.

Основным элементом шведской социальной политики выступает социальное страхование. Его основная цель заключается в обеспечении граждан средствами в случае безработицы, болезни, необходимости получения медицинской помощи, рождения ребенка, по старости, в связи с несчастными случаями и травмами на производстве.

Система страхования здоровья является средством создания условий для социально-экономического равенства. Она делает возможным получение медицинских услуг в случае необходимой неотложной медицинской помощи наравне с другими. Система социального страхования финансируется за счет налогов, взносов предпринимателей, трудящихся и неработающих по найму, доходов по процентам и вычетов из капитала различных фондов. Швеция явилась пионером во многих социальных начинаниях. Это касается, прежде всего, института социального партнерства, начало которому было положено в 1938 г., когда Шведская федерация профсоюзов и Шведская федерация работодателей подписали соглашение о мирном урегулировании трудовых конфликтов и необходимости заключения трудовых соглашений. Помимо этого, Швеция раньше всех пришла к необходимости и начала осуществлять активную политику на рынке труда, ввела запрет на строительство АЭС, стала перераспределять огромные средства через бюджет, а также выработала курс на построение общества всеобщего благоденствия.

Несомненными достижениями шведского общества являются следующие:

1. обеспечение высокого уровня жизни и социальных гарантий большей части населения общества без социальных потрясений и политических конфликтов;
2. высокий уровень политической культуры, который позволил сформировать общественную систему диалога и кооперационный характер отношений между различными слоями населения;
3. достижение высокого уровня социально-экономического развития и реализация таких важных экономических целей, как полная занятость, стабильный уровень цен, долговременный динамичный экономический рост;
4. приоритет развития человеческого фактора, творческого начала в стимулировании трудовой деятельности, что нашло свое отражение в концепции «человеческого капитала». [2, с 154]

Анализ развития шведской экономики позволяет сделать вывод о том, что она построена в первую очередь на идеях кейнсианства относительно места и роли государства в экономической системе. Первая реформа экономики в этом государстве была проведена в условиях Великой депрессии 1930-х гг. Выход из создавшейся ситуации был найден за счет усиления государственного вмешательства в экономику, причем в Швеции с самого начала государство стало выполнять чрезмерные социальные функции. Основоположником шведской модели считается Г. Мюрдаль, который совершенно правильно обосновал связь развития техники и технологии с прогрессом социума, ибо все, что делается, целью своей имеет благо для человеческого общества.

Стабильность в обществе была достигнута за счет компромисса между государством, предпринимателями и трудящимися, которые признали взаимные уступки друг другу. Рабочие отказались от проведения широкомасштабных политических акций, общенациональных забастовок и призывов к национализации собственности. Наниматели признали за государством право на осуществление социальных реформ. В результате

сформировалась особая культура, в рамках которой все проблемы общества решались только мирным путем. Была достигнута, по сути, максимальная степень государственного вмешательства в рыночную систему. В период расцвета шведская модель характеризовалась разветвленной и комплексной системой социальной защиты населения. Более 50 процентов ВВП проходило через перераспределительные каналы, гарантировалось бесплатное образование, возможности получения бесплатных медицинских услуг, пособия по болезни или уходу за ребенком составляли 90 процентов заработка. Чрезмерные социальные выплаты тяжелым бременем легли на плечи предпринимателей и частного сектора экономики. Высокие ставки налогов перестали стимулировать инвестиционную активность, экономическая модель стала давать сбои. Кризис политической, экономической и социальной действительности стал проявляться в снижении или даже отсутствии темпов экономического роста, разворачивании инфляционных процессов, росте безработицы. Шведская экономика, функционировавшая в условиях полной занятости, столкнулась с невиданным ранее уровнем безработицы. Наибольшего значения в 9,9 процентов он достиг в 1997 г.

Выход был найден за счет сокращения государственного сектора в экономике, проведения консервативных преобразований. Это происходило накануне присоединения к ЕС. Шведское законодательство было приведено в соответствие с принципами Евросоюза. Реально это выразилось в существенном снижении ставок налогообложения, что не замедлило позитивно сказаться на экономике, сокращении масштабов и размеров социальных выплат, результатом чего стало углубление дифференциации в обществе. Дерегулирование экономики позволило повысить конкурентоспособность шведских товаров на мировом рынке, уменьшить долю традиционных и повысить долю наукоемких производств, возросла степень концентрации капитала. Экономическая система стала постепенно переходить к фазе оживления деловой активности, вследствие чего стала снижаться безработица. На современном этапе уровень последней стабилизировался в пределах полной занятости.

2.3. Социально-ориентированная рыночная экономика в Германии

Если сравнивать шведскую экономику, например, с немецкой, то можно отметить определенное сходство и отсутствие элементов особой оригинальности. Несомненно, в начальный момент развития шведской модели определенные ее черты были новы и неповторимы, но затем другие государства стали повторять некоторые из них. Сегодня можно констатировать, что процессы развития социальной ориентации стран континентальной Европы и Скандинавского полуострова идут навстречу друг другу. Первые идут по пути формирования справедливого, высокоразвитого социально-ориентированного общества на наднациональном уровне, а скандинавским государствам

пришлось несколько либерализировать свои экономики с целью придания им относительной гибкости, способности принимать и быстро адаптироваться к переменам, уменьшению перегруженности государственного бюджета социальными расходами, но сохранению при этом высокого уровня социальных гарантий в обществе. [6]

Наиболее развитой страной европейского континента является Германия, которая по объему ВВП уступает только США, Китаю и Японии. Объем ВВП на душу населения составляет в стране 50787 долл. в год (2021 г.) (по паритету покупательной способности). Экономическая система современной Германии носит наименование «социального рыночного хозяйства». Она характеризуется достаточно существенной ролью государства в экономике, особенно в сравнении с США или Великобританией. Основу системы составляет деятельность государства, которое пытается осуществить перераспределение социальных благ между всеми членами общества; при выполнении своих функций оно опирается на крупные банки. Позиции данных финансовых институтов в экономике Германии с учетом фактического влияния на государство и бизнес оказываются существенно сильнее, чем в других государствах.

Впервые термин «социальное рыночное хозяйство» и основные характеристики этого феномена были изложены в работе А. Мюллера-Армака «Регулирование экономики и рыночное хозяйство» 1947 г. Популярность новой теории, пытавшейся соединить рыночную экономику и социальную направленность системы, была высочайшей. Дело в том, что мировой кризис 1929–1933 гг. показал неэффективность саморегулирования рыночной экономики. В этой обстановке в среде экономистов стали складываться два подхода, каждый из которых претендовал на главенствующее положение в объяснении дальнейшего развития рынка: кейнсианство и неолиберализм. Сторонники первого обосновывали необходимость государственного регулирования экономики, другие пытались переосмыслить и усовершенствовать взгляды неоклассической школы применительно к новым реалиям.

Современная немецкая модель характеризуется следующими чертами. Во-первых, важной чертой является индивидуальная свобода как условие функционирования рыночных механизмов и децентрализованного принятия решений. Это обеспечивается спецификой осуществляемых государством функций, среди которых следует выделить следующие:

- политика хозяйственного порядка, то есть обеспечение свободы деятельности хозяйствующих агентов на основе поддержания конкуренции и противодействия монополистической деятельности;
- поощрение малого и среднего бизнеса, развитие устойчивого и многочисленного среднего класса;
- социальная политика, направленная на защиту тех, кто по определенным причинам не может обеспечить себе достойное существование (инвалиды, пенсионеры, безработные), а также

перераспределение доходов в обществе с целью устранения резких перекосов в распределении;

- экологическая политика, направленная на сохранение и поддержание окружающей среды;
- политика экономического роста и структурных сдвигов путем сглаживания конъюнктурных колебаний и ориентации на такие макроэкономические цели, как стабильность денежной единицы, полная занятость и равновесие платежного баланса.

Следующей чертой немецкой модели является защита и поощрение конкуренции. Чрезмерное внимание этому аспекту обусловлено тем, что Германия долгое время считалась «классической страной картелей»: их бурный рост в конце XIX – начале XX вв. приводил в смятение как либералов, считавших их угрозой индивидуальной свободе, так и социалистов, принимавших их за ростки нового общества.

Третья черта рассматриваемой модели – перераспределение собственности и доходов. Как известно, в рыночной экономике доход рассматривается как плата за использование производственных факторов – труда (в статистике Германии принято говорить о «доходах от несамостоятельных видов деятельности») и капитала («доходы от предпринимательской деятельности и имущества», то есть прибыль, процент, арендная плата).

Еще одной чертой рассматриваемой немецкой модели социального рыночного хозяйства является соучастие работников в управлении предприятием. Закон об уставе предприятия 1972 г. ввел институт советов предприятий, а Закон о соучастии в управлении 1974 г. обязал крупные предприятия до половины мест в наблюдательных советах предоставлять наемным работникам и их представителям. Таким образом, модель социального рыночного хозяйства получила важный момент стабилизации отношений в обществе, поскольку таким образом можно снимать противоречия между собственниками, управляющими и наемными работниками.

Итак, социально ориентированная рыночная экономика – это высокоэффективная открытая экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, действенным государственным регулированием доходов, заинтересовывающем предпринимателей в расширении и совершенствовании производства, а наемных работников в высокопроизводительном труде. Она гарантирует высокий уровень благосостояния добросовестно работающим членам общества, достойное социальное обеспечение нетрудоспособным (престарелым, инвалидам, женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком); эффективную охрану жизни, здоровья, прав и свобод всем гражданам. [7]

Белорусская модель экономики схожа с немецкой и шведской по следующим принципам: социальное равенство, поощрение конкуренции, полная занятость, социальная политика, поощрение предпринимательства, профсоюзная политика, стимулирование трудовой деятельности.

3. Социально-ориентированная рыночная экономика в Республике Беларусь

3.1. Республика Беларусь в 90-е годы

К настоящему времени сложилось несколько концепций осуществления трансформации командной экономики. Первая предполагает радикальные системные преобразования экономики и общества. Ее авторы опираются на монетаристскую концепцию, утверждающую, что преобразования должны происходить с минимальным участием государства. Основными направлениями преобразований по этой концепции являются либерализация цен, переход на свободное рыночное ценообразование, жесткое регулирование денежной массы, государственных кредитов и субсидий. Другие меры включают переход к конвертируемости отечественной валюты, приватизацию государственных предприятий и создание условий для появления новых негосударственных предприятий, демонополизацию промышленности, проведение реформы системы налогообложения, финансового сектора и государственной службы. Государство при таком варианте трансформации прямо не вмешивается в хозяйственную деятельность экономических субъектов, а создает условия для эффективного функционирования рыночной экономики. Это направление получило название «шоковая терапия».

Шоковый вариант применяется для того, что достичь критической массы быстрых реформ и, закрепив их результаты, завоевать доверие населения. Он эффективен в случае необходимости быстрого преодоления тяжелого финансового положения и острого товарного дефицита в стране. Такой вариант предусматривает либерализацию цен, ведущую к инфляционному взрыву, и обычно вызывает резкое первоначальное ухудшение уровня жизни населения, и поэтому требует национального согласия. Стержнем экономической политики является борьба с инфляцией путем проведения жесткой денежно-кредитной политики.

Сущность второго направления – постепенное создание рыночных отношений. Вторая концепция предусматривает длительное, эволюционное формирование рыночной экономики с сохранением многих структур. Авторов подобного варианта часто называют «градулистами». По их мнению, быстрый переход от административной экономики к рыночной просто невозможен. Кроме того, необходимо смягчить негативные последствия рыночных реформ, избежать массовой безработицы и резкого падения жизненного уровня населения. Основную роль в рыночных преобразованиях градулисты отводят государству. Наиболее характерный пример реализации второго направления – Китай и Венгрия, а среди стран СНГ – Беларусь.

Именно Беларусь среди стран СНГ выделяется своей последовательностью и постепенностью в создании рыночных отношений. Весь период трансформации экономики Беларуси можно разделить на следующие этапы:

- 1991–1995 гг. – период глубокого затяжного экономического кризиса;
- 1996–2000 гг. – этап выхода экономики из кризисного состояния и углубления рыночных отношений;
- 2001–2005 гг. и следующие пятилетия – переход на инновационный путь устойчивого экономического развития.

До начала 90-х Беларусь не функционировала как целостная экономическая система, не имела национальной экономической политики. В результате “общесоюзного разделения труда” в БССР развивались ресурсо- и энергоемкие производства, зачастую не имевшие в республике ни сырьевой базы, ни потребителей, но в то же время позволявшие получать значительные преимущества и достаточное количество средств, чтобы стать высокоиндустриальной по социалистическим меркам страной. БССР в рамках централизованного планового хозяйства была “сборочным цехом”, “конечным элементом в технологической цеп”. Имевшее спрос на мировом рынке российское сырье здесь превращалось в неконкурентоспособную вне СЭВ продукцию. До середины 90-х годов в экономике страны наблюдался глубокий спад: росло число убыточных предприятий, снижались объемы производства в промышленности и сельском хозяйстве, сокращались бюджетные ассигнования, падал объем внутренних инвестиций. На предприятиях промышленности широко практиковалась неполная рабочая неделя, росла скрытая и явная безработица. К моменту выборов первого президента Беларуси экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться. В 1992–1994 гг. цены выросли в 32 раза, объем ВВП снизился на 20 процентов. В стране процветала коррупция. Собственность и власть сосредотачивались в руках государственной бюрократии, формировалась экономическая модель олигархического капитализма, подобная той, которая сложилась в России. В течение 1990–1994 гг. уровень жизни упал в 2–33 раза, значительно выросло социальное расслоение.

Как следует из результатов социологического опроса, в 1994 г. за “рынок” выступало только 30,3 процентов опрошенных (в конце 1990 г. 62,69 процентов). Таким образом, готовность населения в конце 1990 г. принять неведомые ему рыночные реформы к моменту президентских выборов была утрачена.

Системные реформы в стране начали проводиться с 1993 года. Особенностью реформирования экономики республики являются значительные масштабы государственного регулирования этого процесса. Цены на основные продукты питания и другие товары первой необходимости регулируются государством. Подавляющее большинство промышленных предприятий находится в государственной собственности. Это позволило избежать развала промышленности и сдержать темпы роста безработицы. Однако эти реформы не произвели ожидаемого эффекта, экономическое положение страны ухудшалось. Дефицит госбюджета возрос с 1,6 процента ВВП в 1992 году до 8,3 процента в 1993-м. Республика оказалась перед лицом реальной угрозы гиперинфляции. [8]

Одновременно углублялся экономический спад: ВВП Беларуси в 1992 году снизился на 9,6, а в 1993-м — на 7,6 процента, промышленное производство — соответственно на 9,4 и 10 процентов, капитальные вложения — на 29 и 15 процентов. (Приложение А: Таблица 1 – Основные экономические показатели Республики Беларусь, 1990-1994 гг.)

Ухудшалось положение и в социальной сфере: рос уровень безработицы, снижались реальные доходы населения. Нарастание кризисных явлений в белорусской экономике продолжалось и в 1994 году.

Интенсивное развитие кризисных явлений в экономике страны было обусловлено отсутствием научно обоснованной модели перспективной хозяйственной системы. Реакцией на сложившуюся ситуацию в стране была разработка краткосрочных прогнозов и стабилизационных программ. Первые два прогноза (на 1993 и 1994 гг.) представляли собой экономическую программу правительства на очередной год. В дальнейшем разрабатывались прогнозы социально-экономического развития страны на последующие годы. Подготовка прогнозов осуществлялась в два этапа: первый – формирование концепции и второй – непосредственная разработка комплексного проекта. [9]

Одновременно возникла необходимость в разработке стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь, составлении долгосрочных прогнозов и программ, создании системы взаимоувязанных документов различного временного горизонта. Пришло осознание того, что без грамотно разработанной стратегии невозможно выработать эффективный тактический механизм хозяйствования. Это предопределило разработку в 1996 г. Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2010 г, Основных направлений социально-экономического развития республики на 1996–2000 гг., в 1998 г. – Концепции социально-экономического развития страны до 2015 г., в 1999 г. – Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг.

Только с 1997 году ситуация начала кардинально меняться и в 2005 году сохранялась тенденция динамичного развития экономики страны. В основном были выполнены параметры прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005 год, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 10 сентября 2004 года № 437.

Результаты функционирования экономики страны в 1996–2007 гг. достаточно впечатляющие. ВВП вырос в 2,3 раза, продукция промышленности – 3,0, инвестиции в основной капитал – в 3,7, реальные денежные доходы населения – в 4,7 раза. Уровень производства промышленной продукции докризисного периода (1990г.) был превышен в 2000 г., реальных денежных доходов населения – в 2001 г., ВВП – 2003 г., инвестиций в основной капитал – в 2006 г. В итоге за 1991–2007 гг. рост ВВП составил 151 процент, продукции промышленности – 185 процентов, инвестиций в основной капитал – 143, реальных денежных доходов населения – 239 процентов. Производство продукции сельского хозяйства вплотную приблизился к уровню 1990 г. – 99

процентов. (Приложение А: Таблица 2 – Основные экономические показатели Республики Беларусь, к 1995–2007 г.)

После распада СССР и связанного с ним экономического кризиса 1991–1995 гг. Республика Беларусь сумела преодолеть к 1996 г. спад производства и достигнуть в последующие годы положительной динамики макроэкономических процессов – обеспечить ежегодные приросты ВВП, промышленной и сельскохозяйственной продукции, стабилизировать положение на внутреннем рынке, укрепить экспортный потенциал. Была восстановлена система управления экономикой, отвечающая реалиям переходного периода, улучшена система социальной защиты населения по основным макроэкономическим показателям в 2001 г. достигнут уровень докризисного периода. В 2005 году ВВП по отношению к 1991 г. Составил 127 процентов, продукция промышленности – 153, сельского хозяйства – 90, реальные денежные доходы населения – 178,8.

3.2. Основные социально-экономические показатели

Основные социально-экономические показатели на 2022 в Минске:

Объем валового регионального продукта города в январе-августе 2022г. к уровню аналогичного периода 2021 года в сопоставимых ценах составил 95 процентов. На долю г. Минска приходится 31,4 процента ВВП республики.

За 8 месяцев текущего года предприятия г. Минска произвели 15,2 процентов республиканского объема промышленной продукции. Город специализируется на производстве грузовых автомобилей, тракторов, автобусов, велосипедов, телевизоров, трансформаторов, бытовых холодильников и морозильников, бытовых стиральных машин, шариковых и роликовых подшипников, шерстяных тканей, косметических средств для ухода за кожей, декоративной косметики, фармацевтических препаратов, керамических плиток.

Объем промышленного производства в г. Минске в январе-августе 2022г. к уровню аналогичного периода 2021 года в сопоставимых ценах составил 98,9 процентов, инвестиции в основной капитал – 80,2 процентов, розничный товарооборот – 94,5 процентов.

Доля г. Минска во внешнеторговом обороте республики составила 30,2 процентов. За 7 месяцев 2022 года экспорт товаров составил 4977,4 млн. долларов США, импорт – 7256 млн. долларов США. К уровню января-июля 2021 г. экспорт товаров составил 81,2 процент, импорт – 82,7 процента. Город экспортирует нефтепродукты, тракторы, грузовые автомобили и их части, холодильники и морозильники, телевизоры, лесоматериалы продольно - распиленные. [10]

По данным статистики, основным источником формирования топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) является импорт, который не только позволяет

стране удовлетворять свои потребности, но и произвести товары, поставляемые на экспорт. Так, по итогам 2020 г. объем собственного производства (добычи) ТЭР на территории Беларуси составил 6,3 млн т условного топлива (т. у. т.) (в угольном эквиваленте), что составляет лишь 17 процентов от объема валового потребления за данный период (37 млн т. у. т.). В то же время объем импорта достиг 46,5 млн т. у. т., что позволило не только удовлетворить внутренние потребности страны, но и продать часть ТЭР за рубеж в объеме 15,4 млн т. у. т. Таким образом, Беларусь остается страной, благополучие которой напрямую зависит от объема и условий поставки энергоносителей. Более 95 процентов импортируемого топлива приходится на нефть и природный газ с объемами покупки 16 млн т и 18,8 млн куб. м соответственно (данные 2020 г.).

Как свидетельствуют цифры топливно-энергетического баланса, Беларусь не может обеспечить себя данными видами топлива за счет ресурсов, добываемых на территории самой страны, из-за чего данные позиции приобретают важнейшее, можно даже сказать критическое значение для белорусской экономики. Однако энергетический кризис РБ не грозит – в текущих условиях страна не только сохранила оговоренный объем поставок энергоносителей, но и использовала сложившуюся конъюнктуру для получения более выгодных условий поставок. (Приложение Б: Таблица 3 – Основные социально-экономические показатели).

3.3. Социально-экономическое развитие в Республике Беларусь

Социально-экономическое развитие – это процесс социально-экономического развития общества. Социально-экономическое развитие измеряется такими показателями, как ВВП, ожидаемая продолжительность жизни, грамотность и уровень занятости. Ежегодно происходит планирование и прогноз социально-экономического развития страны. Документ издается в целях обеспечения стабильности в обществе и роста благосостояния граждан и определяет важнейшие параметры прогноза социально-экономического развития страны на грядущий год. Правительство в двухмесячный срок утверждает целевой план социально-экономического развития Беларуси на грядущий год, обеспечивающий полную мобилизацию ресурсов экономики для достижения поставленных, обычно, Всебелорусским народным собранием целей. При этом должны быть соблюдены все параметры, обеспечивающие макроэкономическую сбалансированность.

Президент Беларуси Александр Лукашенко 9 декабря 2021 года подписал Указ № 481 «О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2022 год». Документ издан в целях обеспечения стабильности в обществе и роста благосостояния граждан и определяет важнейшие параметры прогноза социально-экономического развития страны на 2022 год. В частности, рост валового внутреннего продукта запланирован в размере 102,9 процентов к уровню текущего года, реальных

располагаемых денежных доходов населения – 102 процентов, инвестиций в основной капитал – 103,3 процентов. Ожидается, что экспорт товаров и услуг вырастет на 6,3 процента к уровню 2021 года. Национальному банку совместно с Советом Министров поручено принять необходимые меры по ограничению в 2022 году инфляции на уровне 6 процентов. Правительство утвердило целевой план социально-экономического развития Беларуси на 2022 год, обеспечивающий полную мобилизацию ресурсов экономики для достижения поставленных VI Всебелорусским народным собранием целей. При этом должны быть соблюдены все параметры, обеспечивающие макроэкономическую сбалансированность. [11]

Программой определены цели, задачи и приоритетные направления социально-экономического развития страны, ключевые меры по их реализации, отражены ожидаемые результаты и целевые индикаторы развития отраслей, сфер экономики и регионов. Основные приоритеты ее реализации:

- рост благосостояния граждан;
- обеспечение комфортного проживания в каждом регионе страны;
- развитие человеческого потенциала.

11 октября 2022 г. Международный валютный фонд опубликовал обзор мировой экономики (World Economic Outlook), в котором представил свои прогнозы. Аналитики МВФ отмечают, что мировая экономика сталкивается с целым рядом вызовов, влияющих на неопределенность будущего. Речь, прежде всего, идет о высокой инфляции, что заставляет Центробанки наиболее развитых стран мира переходить к ужесточению денежно-кредитной политики и сворачиванию фискальных стимулов, которые вводились для смягчения последствий COVID-19. Существенную неопределенность в европейском регионе создает российско-украинский конфликт, продолжающий влиять на поставки важных для региона товаров. Сохраняются сбои в цепочках поставок – из-за ограничений, связанных как с военными действиями, так и с пандемией COVID-19. В итоге МВФ сохранил свой июльский прогноз по замедлению роста мировой экономики с 6 процентов в 2021 г. до 3,2 процентов в 2022 г. и снизил ожидание на 2023 год с 2,9 процента до 2,7 процента. Прогнозируется, что мировая инфляция вырастет с 4,7 процента в 2021 г. до 8,8 процентов в 2022 г., но снизится до 6,5 процентов в 2023 г. и до 4,1 процента к 2024 г. Ухудшил МВФ свои прогнозы и в отношении белорусской экономики – в текущем году аналитики фонда ожидают падения ВВП на 7 процентов вместо ранее озвученных 6,4 процента. По поводу перспектив на 2023 год МВФ также стал более пессимистичным: прогнозируется мизерный рост ВВП на 0,2 процента вместо его подъема на 0,4 процента, как предсказывалось в апреле 2022 г. Таким образом, МВФ ухудшил свои прогнозы в отношении РБ и на текущий, и на следующий год. Что касается остальных макроэкономических показателей, МВФ ожидает годовую инфляцию в Беларуси по итогам 2022 г. на уровне 16,5 процентов.

В следующем году рост потребительских цен сохранит двузначные значения и может достичь 13,1 процентов. Дефицит баланса текущего счета в этом и следующем году составит более 1 процента ВВП, а существенного роста безработицы не предвидится. Приходится констатировать, что аналитиков МВФ не впечатлили ни достижения белорусского правительства по сокращению темпов падения ВВП, ни меры по обузданию роста цен, ни успехи во внешней торговле. [11]

Запрет на повышение цен, введенный в стране, вызывает множество вопросов со стороны бизнеса. Один из самых частых – как долго этот запрет сохранится? Запрет на рост цен — это попытка сдерживать инфляцию, которая находится на повышенном уровне. Официальный прогноз на 2022 год предполагал рост потребительских цен на 6 процентов, однако по факту с начала года они уже увеличились на 14,8 процента, а в годовом выражении (за последние 12 месяцев) – на 17,4 процента. Текущий уровень инфляции намного выше показателей, которые фиксировались в предыдущие годы. Когда, в 2021 г. потребительские цены в стране выросли на 9,97 процентов, в 2020-м инфляция составила 7,4 процентов, в 2019-м – 4,7 процента, в 2018-м – 5,6 процентов, в 2017-м – 4,6 процента, в 2016-м – 10,6 процентов, в 2015-м – 12 процентов. С 2015 г. для снижения инфляционных процессов в стране Нацбанк РБ перешел на режим монетарного таргетирования. Суть его сводится к тому, что снижение инфляции обеспечивается за счет ограничения денежного предложения. Благодаря фактическому отказу от бурного эмиссионного финансирования экономики (которое использовалось в прошлом) и удалось сбить инфляцию настолько, что в 2017–2019 гг. она находилась вблизи исторических минимумов. Таким образом, рыночное регулирование, основанное на монетарном таргетировании, оказалось достаточно эффективным средством для борьбы с инфляцией в Беларуси. Однако в 2020–2022 гг. потребительские цены в РБ вновь стали неуклонно расти. Причина оказалась в том, что наша страна в этот период столкнулась с несколькими вызовами. Ускорение инфляции в 2020 г. Стало следствием заметного ослабления курса рубля к иностранным валютам. Кроме того, цены росли из-за неурожая в регионе отдельных сельхоз культур (подсолнечника и сахарной свеклы). Продолжение роста цен в 2021 г. связано с ростом мировых цен на продукты питания. Дополнительный вклад в увеличение цен обеспечил низкий урожай ряда сельскохозяйственных культур. В 2022 г. тренд на ускорение инфляции, к сожалению, сохранился. Правительство объясняет это, прежде всего, ослаблением белорусского рубля к российскому. С начала года курс российского рубля в Беларуси вырос более чем на 20 процентов. Влияние курса российского рубля на внутренние цены Беларуси обусловлено высокой долей импорта товаров из России. [12]

Базовым условием достижения целей является устойчивый качественный рост экономики. Обеспечение стабильности в обществе и рост благосостояния граждан за счет модернизации экономики, наращивания социального капитала,

создания комфортных условий для жизни, работы и самореализации человека – это цель развития страны на 2021–2025 г., определенная Программой.

Основными задачами текущего пятилетия являются:

1. обеспечение роста ВВП (не менее чем в 1,2 раза в реальном выражении к уровню 2020 года);
2. укрепление здоровья нации (повышение ожидаемой продолжительности жизни до 76,5 года в 2025 году);
3. увеличение реальных располагаемых денежных доходов населения (в 1,2 раза, включая темп роста размеров пенсий выше уровня инфляции);
4. создание условий для привлечения «длинных» денег в экономику, обеспечение роста инвестиций (более чем в 1,2 раза к уровню 2020 года);
5. увеличение экспорта товаров и услуг более чем на 50 млрд. долларов США в 2025 году, а также диверсификация его структуры;
6. повышение конкурентоспособности производственного сектора экономики, в том числе путем создать новые высокотехнологичные производства;
7. увеличение доли сферы услуг в ВВП до 50–51 процента (в том числе ускоренное развитие наукоемких высокотехнологичных услуг);
8. повышение качества образования и развитие новых профессиональных компетенций в соответствии с потребностями экономики;
9. обеспечение устойчивости бюджетной системы, развитие финансового рынка;
10. создание комфортной среды проживания и новых рабочих мест, гарантирующих достойную оплату за эффективный труд.

Внедрение информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий во все сферы жизнедеятельности. Целевым ориентиром является доля сектора информационно-коммуникационных технологий в ВВП страны – не менее 7,5 процента в 2025 году. достижение уровня безработицы в трудоспособном возрасте (по методологии Международной организации труда) – не более 4,2 процента к концу 2025 года. [13]

Ввиду санкционного режима многие логистические пути удлинились. Сырье и ресурсы стали дороже, соответственно подорожал и конечный продукт. Также я бы хотел отметить:

- уменьшение доли малообеспеченного населения (с доходами ниже бюджета прожиточного минимума) до 4,5 процентов;
- совершенствование существующей пенсионной системы;
- повышение качества и доступности образования.

В целях обеспечения независимости в Беларуси созданы условия для того, чтобы транзакции по всем платежным инструментам при необходимости обрабатывались на территории страны. И еще одна антисанкционная мера – ориентация Беларуси на международные платежные системы из политически дружественных стран (России, Китая) усиливается. В планах государства развитие взаимодействия с платежными системами «Мир.» и UnionPay. [14]

В отличие от предыдущих семи лет, бюджет на будущий год формируется исходя из целевого сценария развития экономики с ростом ВВП на 3,8 процента. Как отметил Р. Головченко, это напряженная задача, которая создает определенные риски для устойчивости бюджета к внешним воздействиям. Главная цель, подчеркнул премьер-министр, остается прежней – обеспечение социальных гарантий граждан и финансирование важнейших государственных расходов. Конкретных цифр по бюджету озвучено немного. Известно, что в соответствии с заданием на рост оплаты труда на эти цели будет дополнительно выделено 3 млрд руб., из которых 2 млрд. руб. пойдут на добавки к зарплате бюджетникам (без госслужащих и военных). Это позволит на 10 процентов увеличить базовую ставку и еще дополнительно предусмотреть средства на целевые выплаты. Как отметил министр финансов Юрий Селиверстов, по предварительным прогнозам, целевые выплаты и надбавки прирастут где-то на 50 процентов. По словам министра, в следующем году объем инвестиций, дорожного строительства, ремонта уличной сети, инфраструктуры к жилью будет не меньше текущего года. Увеличение расходов бюджета при снижении доходов приведет к тому, что главный финансовый документ на 2023 год будет сформирован с дефицитом пределах 3–4 млрд. руб. при плановом дефиците бюджета в 2022 г. 2,8 млрд руб. Одновременно Юрий Селиверстов заверил, что дефицит будет обеспечен ресурсами для того, чтобы профинансировать государственные расходы в полном объеме. Рассказал министр и об исполнении бюджета в текущем году. По итогам 9 месяцев фактический дефицит составил около 2,3 млрд. руб. при плановом значении 2,8 млрд. руб. Это свидетельствует о том, что бюджет исполняется в пределах запланированных объемов. По словам чиновника, особых проблемных вопросов не возникает, все расходы, предусмотренные бюджетом, финансируются в полном объеме. [15]

Исходя из этого можно сделать следующие выводы:

- Прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь происходит ежегодно;
- Выполнению некоторых планов из социально-экономического развития на 2022 год может помешать санкционный режим.

3.4. Основы устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года

В 2018 году в соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического

развития Республики Беларусь» начинается новый пятилетний цикл разработки прогнозов и программ. Исходя из его положений во главе пирамиды прогнозноплановых документов стоит Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь (НСУР) на 15 лет.

Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) – это документ, определяющий направления стабильного развития трех взаимосвязанных и взаимодополняющих компонент: человек как личность и генератор новых идей – конкурентоспособная экономика – качество окружающей среды в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов долгосрочного развития. НСУР-2030 – это долгосрочная стратегия, определяющая цели, этапы и сценарии перехода Республики Беларусь к зрелому гражданскому обществу и инновационному развитию экономики при гарантировании всестороннего развития личности, повышении стандартов жизни человека и обеспечении благоприятной окружающей среды. [16]

Были проанализированы следующие компоненты:

1. Социальный компонент («развитие человека») – по индексу человеческого развития – 53-е место из 187 стран.
Риски и возможные угрозы:
 - процесс старения населения;
 - рост демографической нагрузки;
 - ухудшение качества здоровья граждан;
 - недостаточная общественная активность граждан.
2. Экономический компонент устойчивого развития – экономика Республики Беларусь активно развивается и интегрируется в мировое хозяйство, наращивая объемы экспорта и расширяя географию стран-партнеров.
3. Экологический компонент («окружающая среда») – за 2005–2012 годы показывает наличие устойчивой тенденции к снижению техногенной нагрузки на единицу ВВП. Экологичность развития достигается посредством мер, обеспечивающих снижение антропогенной нагрузки на компоненты природной среды, уменьшение объемов образования отходов (в том числе токсичных) и предотвращение их вредного воздействия на окружающую среду и здоровье граждан, максимальное вовлечение отходов в гражданский оборот в качестве вторичного сырья, а также максимальное использование возобновляемых ресурсов и др.

Развитие мировой экономики в начале XXI века будет предопределяться следующими тенденциями:

- усиление глобализации, международной интеграции;
- усиление конкуренции на мировых рынках и глубины дифференциации стран по уровню экономического развития;
- нарастание мировых миграционных процессов;
- возрастание роли человеческого капитала;

- ускорение темпов научно-технологического прогресса;
- истощение мировых запасов природно-сырьевых ресурсов;
- усиление значимости и влияния экологической компоненты на динамику экономического роста.

Основные вызовы устойчивому развитию мировой экономики:

1. усиление конкурентной борьбы за факторы производства: человека, инновации, энергетические и сырьевые ресурсы, продовольствие и чистую воду;
2. сокращение численности и низкий уровень воспроизводства населения в европейских странах на фоне быстрого роста населения в развивающихся, что усиливает территориальные диспропорции на мировом рынке труда. Демографические проблемы затронули и Беларусь, усугубив ситуацию с нехваткой кадров, прежде всего в сельских районах;
3. угроза энергетической безопасности в мировом масштабе. Все государства увеличивают инвестиции в альтернативные и «зеленые» энергетические технологии. Возведение в настоящее время Белорусской АЭС только частично снимет решение данной проблемы;
4. угроза глобального изменения климата и уменьшения биоразнообразия, риск нарушения экологического равновесия и водного баланса территорий;
5. наращивание производственного потенциала сверх экологической емкости территорий, что порождает угрозу экологической безопасности;
6. проблема продовольственной безопасности в мировом масштабе. Вместе с тем для Беларуси этот мировой вызов открывает новые возможности для наращивания экспорта производимого в стране продовольствия.

Ожидаемые результаты следующие:

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 77 лет;
- рост ВВП за 2016–2030 годы в 1,5–2,0 раза;
- достижение ВВП на душу населения к 2030 году 30–39 тыс. долл. США по ППС (против 17,6 в 2013 году);
- повышение затрат на научные исследования и разработки – до 2,5 процента от ВВП в 2030 году;
- рост удельного веса затрат на охрану окружающей среды – до 2–3 процентов к ВВП в 2030 году;
- сокращение объемов выбросов парниковых газов на 15 процентов по сравнению с 1990 годом.

Данный документ, показывает, что Республика Беларусь намерена как развиваться и самостоятельно, так и укреплять свои позиции на внешних рынках.

3.5. Основные проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь

Опросы белорусских предприятий свидетельствуют, что санкции вошли в ТОП-3 барьеров, которые препятствуют бизнесу успешно развиваться. Поэтому неудивительно, что крупные компании в наибольшей мере столкнулись в этом году с высокой неопределенностью.

Опросы бизнеса позволяют выяснить положение и ожидания субъектов хозяйствования. Поскольку от них зависит развитие экономики, власти многих стран заказывают организацию таких анкетирований. [17]

В последние годы в европейских странах для оценки экономического положения предприятий стал использоваться новый показатель – индекс неопределенности. Индикатор рассчитывается на основании ответов руководителей предприятий о том, насколько им сложно строить прогнозы (планы) относительно будущей деятельности. Измерение этого показателя тестировалось в некоторых странах ЕС в 2019–2021 гг., а с прошлого года он стал обязательным компонентом программы обследований бизнеса в Евросоюзе. Актуальность нового индикатора стала очевидной для многих из-за пандемии COVID-19, породившей высокую неопределенность в мире. Соответственно, возникла потребность в бизнес-индикаторе, который позволял бы следить за динамикой неопределенности. Для изучения экономической ситуации в Беларуси данный показатель также важен, поскольку не только пандемия, но и санкции привели к тому, что бизнес-перспективы наших предприятий становятся все более туманными. В июле этого года впервые индекс неопределенности стал рассчитывать Научно-исследовательский экономический институт Минэкономики, который на протяжении уже многих лет проводит в Беларуси опросы предприятий. Результаты измерения индекса неопределенности опубликованы в материалах XXIII Международной научной конференции, состоявшейся в третьей декаде октября в Минске. Индекс рассчитан на основе ответов предприятий о том, насколько им сложно планировать (прогнозировать) свою деятельность. Чем выше названный показатель, тем у большего количества респондентов(компаний) возникают проблем при прогнозировании своей деятельности. [18]

Во-первых, что географическое расположение белорусских субъектов хозяйствования несущественно влияет на индекс неопределенности. А вот размер компании имеет значение. Так, наибольший индекс неопределенности (50) присущ предприятиям гигантам (с численностью свыше 5000 работников). Наименьшее значение индекса (27) зафиксировано в компаниях с численностью работников от 101 до 250 человек. Во-вторых, весьма значительно индекс неопределенности отличается в отраслевом разрезе. Как выяснилось, наивысшая неопределенность характерна для химической промышленности (значение индекса 59). Ни один из руководителей предприятий химической отрасли не выбрал ответ, что прогнозы делать легко. Намного лучше выглядит

ситуация в отраслях, ориентированных на физических лиц и удовлетворяющих их базовые потребности. Именно таким предприятиям, которые обеспечены заказами, легче планировать свою дальнейшую деятельность. Как следствие, для предприятий фармацевтической отрасли характерен наименьший (21) индекс неопределенности. Низкое значение данного бизнес-индикатора характерно и для производителей продуктов питания. [19]

Сложности с бизнес-планированием (прогнозированием) у предприятий нередко появляются из-за возникающих на пути их развития барьеров. Результаты опросов промышленных предприятий, проведенных НИЭИ Минэкономики в первом полугодии 2022 г., опубликованные в материалах вышеупомянутой конференции, позволяют сделать несколько выводов. По-прежнему главным барьером на пути развития промышленных компаний являются высокие цены на сырье и материалы – на это указали 58 процентов опрошенных предприятий (против 55 процентов в первой половине прошлого года). Вторым по значимости фактором, сдерживающим развитие промышленных предприятий, в 2022 г. впервые оказались санкции (на значимость этого барьера указали 41 процент респондентов). Из-за санкционного давления ощутимо возросла проблема дефицита необходимого сырья и полуфабрикатов. Если в первой половине прошлого года на это препятствие обращали внимание 14 процентов респондентов, то в первом полугодии 2022 г. – 22 процента руководителей опрошенных компаний. Помимо санкций в ТОП-5 самых значимых барьеров для развития бизнеса попали и другие факторы. В частности, 39 процентов респондентов обратили внимание на низкий платежеспособный спрос, 35 процентов – на недостаток оборотных средств, 34 процента – на неплатежи потребителей. По сравнению с прошлым годом значимость перечисленных факторов для промышленных предприятий несколько снизилась. Также, к счастью, эпидемиологическую обстановку субъекты хозяйствования стали воспринимать более позитивно. Если в первой половине прошлого года коронавирусная инфекция сдерживала развитие 27 процентов опрошенных предприятий, то в 2022 г. на существенность этого фактора указали только 12 процентов респондентов. Как видим, несмотря на некоторое смягчение отдельных проблем, многие из них сохраняют свою значимость для предприятий. К традиционным факторам, препятствующим развитию бизнеса, в этом году добавились западные санкции.

Поскольку предсказать масштаб и длительность санкционного давления крайне сложно, субъекты хозяйствования, особенно под-санкционные, столкнулись с трудностями планирования своей будущей деятельности. На этом фоне появление нового бизнес-индикатора – индекса неопределенности – можно только приветствовать, поскольку он позволяет измерять, как изменяются возможности предприятий планировать свою будущую деятельность. [20]

Общие Выводы и предложения по социально-экономическому развитию в Республике Беларусь:

1. НСУР показывает, что Республика Беларусь намерена как развиваться и самостоятельно, так и укреплять свои позиции на внешних рынках.

2. Конечно, в регулировании нуждается многое социальной системе Республики Беларусь – в образовании, здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве и в пенсионном обеспечении.

3. Структурные реформы нужно начинать, когда будет налажен устойчивый экономический рост, а люди почувствуют реальное улучшение своей жизни, сокращение социального неравенства, более полное осуществление справедливости и свободы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе в соответствии с поставленными целями и задачами была исследована социально-ориентированная рыночная экономика, ее история и примеры на различных странах, включая Республику Беларусь, выявлены ее особенности, а также были рассмотрены пути совершенствования. Обобщая анализ каждого из рассмотренных вопросов, можно сделать следующие выводы:

1. Социально-ориентированная рыночная экономика – это высокоэффективная открытая экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, действенным государственным регулированием доходов, заинтересовывающем предпринимателей в расширении и совершенствовании производства, а наемных работников в высокопроизводительном труде. Она гарантирует высокий уровень благосостояния добросовестно работающим членам общества; достойное социальное обеспечение нетрудоспособным (престарелым, инвалидам, женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком); эффективную охрану жизни, здоровья, прав и свобод всем гражданам.
2. Социально-экономическое развитие – это процесс социально-экономического развития общества.
3. Социально-экономическое развитие измеряется такими показателями, как ВВП, ожидаемая продолжительность жизни, грамотность и уровень занятости.
4. Ежегодно происходит планирование и прогноз социально-экономического развития страны.
5. Правительство в двухмесячный срок утверждает целевой план социально-экономического развития Беларуси на грядущий год, обеспечивающий полную мобилизацию ресурсов экономики для достижения поставленных, обычно, Всебелорусским народным собранием целей. При этом должны быть соблюдены все параметры, обеспечивающие макроэкономическую сбалансированность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- [1] Социальное рыночное хозяйство: Теория и этика экономического порядка в России и Германии. / Пер. с нем. под ред. В. С. Автономова. — СПб.: Экономическая школа, 2022. — 367 с. — (Этическая экономия: исследования по этике, культуре и философии хозяйства; Вып.6). — ISBN 5-900428-43-5
- [2] Давыдова Т. Е. Формирование и историческое развитие концепции социального рыночного хозяйства // Историко-экономические исследования. 2021. № 1.
- [3] Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России / Под ред. Р. М. Нуреева. — М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2021.
- [4] Социальное рыночное хозяйство — основоположники и классики: сборник научных трудов / авт. предисл. К. Кроуфорд; ред.-сост. К. Кроуфорд, С. И. Невский, Е. В. Романова и др. — М.: Весь Мир, 2018. — 418 с.: ил. — ISBN 978-5-7777-0676-8
- [5] Волков, А. М. Швеция: социально-экономическая модель / А. М. Волков. - М.: Мысль, 2019. — 188 с.
- [6] Индекс счастья - <https://fingeniy.com/indeks-schastya/>
- [7] История концепции социального рыночного хозяйства в Германии / Ред.-сост.: С.И. Невский, А. Г. Худокормов. — М.: ИНФРА-М, 2022. — 212 с. ISBN 978-5-16-017090-9
- [8] Социальное рыночное хозяйство / С. И. Невский, А. А. Ткаченко // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М.: Большая российская энциклопедия, 2018.
- [9] Шимов, В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы: Моногр. / В.Н. Шимов. - Мн.: БГЭУ, 2020. — 229 с.
- [10] Статистический сборник Беларусь в цифрах, 2022
<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/>
- [11] Утверждены важнейшие параметры прогноза социально-экономического развития Беларуси на 2022 год
https://president.gov.by/ru/events/utverzhdenny-vazhneyshieparametryprognozasocialno-ekonomicheskogo-razvitiya-belarusi-na-2022-godpublic_compilation/index_50202/

[12] Социально-экономическое развитие: определены направления до 2025 года
<https://etalonline.by/novosti/korotko-ovazhnom/sotsialnoekonomicheskoeerazvitiiedo-2025-goda/>

[13] О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2022 год
<https://etalonline.by/novosti/korotkoovazhnom/sotsialnoekonomicheskogorazvitiya-respubliki-belarus/>

[14] Социально-экономическое положение Республики Беларусь
https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/izdania/_bulletin/inde_57418/

[15] Экономическая Газета / Номера: 66, 74, 78, 79, 80, 84
<https://neg.by>

[16] Совещание по социально-экономическому развитию страны
<https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-po-socialno-ekonomicheskomprazvitiyu-strany>

[17] Политическое и социально-экономическое развитие Республики Беларусь на современном этапе
<https://www.brestenergo.by/Новость/433>

[18] Основные показатели социально-экономического развития Республики Беларусь
<https://fpb.lprof.by/socialnoe-partnerstvo/osnovnye-pokazateli-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-belarus/>

[19] Социально-экономическое состояние регионов и перспективы их развития
<http://giprosvjaz.by/ru/news/socialno-ekonomicheskoe-sostoyanie-regionov-2604>

[20] Основные тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь
<https://brazil.mfa.gov.by/ru/economy/polozhenie>

Приложение А

Таблица 1 – Основные экономические показатели Республики Беларусь, 1990-1994гг.

Показатель	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.
Валовой внутренний продукт	-	98,8	90,4	92,4	88,3
Продукция промышленности	102,1	99,0	90,8	90,6	85,4
Продукция сельского хозяйства	91,3	95,1	91,5	90,2	85,6
Капитальные вложения	108,5	104,0	71,3	85,5	89,2

Примечание – Источник: [9]

Таблица 2– Основные экономические показатели Республики Беларусь, 1995-2007г.

Показатель	1995г	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г	2007г
Валовой внутренний продукт	65,2	88,6	92,8	97,4	104,2	116,1	127,0	139,7	1521,7
Продукция промышленности	61,4	100,7	106,6	114,4	119,3	138,3	152,8	170,2	185,0
Продукция сельского хозяйства	73,6	71,4	72,7	73,2	78,0	87,8	89,3	94,7	98,9
Капитальные вложения	39,1	52,3	50,5	53,4	64,5	78,2	93,8	123,9	143,9
Реальные денежные доходы населения	51,3	99,2	127,1	132,3	137,5	151,0	178,8	210,6	238,4

Примечание – Источник: [9]

Приложение Б

Основные социально-экономические показатели

	Январь-август 2022 г.	Август 2022 г.	Январь-август 2022 г. в % к январю-августу 2021 г.	Август 2022 г. в % к		Справочно январь-август 2021 г. в % к январю-августу 2020 г.
				августу 2021 г.	июлю 2022 г.	
Доходы						
Реальные располагаемые денежные доходы населения	x	x	96,4	x	x	102,9
Труд						
Численность занятых в экономике, тыс. человек	4 224,1	4 201,6	98,4	98,1	100,1	99,3

	Январь-сентябрь 2022 г.	Сентябрь 2022 г.	Январь-сентябрь 2022 г. в % к январю-сентябрю 2021 г.	Сентябрь 2022 г. в % к		Справочно январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.
				сентябрю 2021 г.	августу 2022 г.	
Численность безработных (по методологии МОТ), тыс. человек	180,1	x	90,6	x	x	96,7
Уровень фактической безработицы (по методологии МОТ), %	3,6	x	x	x	x	3,9 ¹⁾
Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите (по данным Минтруда и соцзащиты) (на конец периода), тыс. человек	6,0	x	x	88,1	86,1	74,4
Уровень зарегистрированной безработицы (по данным Минтруда и соцзащиты) (на конец периода), %	0,1	x	x	x	x	0,2 ¹⁾
Стоимость рабочей силы						
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников ²⁾ , руб.	1 597,7	1 637,0	113,6	112,7	98,3	114,6
Реальная заработная плата ²⁾	x	x	98,2	96,0	97,4	104,9
Социальная защита						
Средний размер назначенных пенсий (на конец периода), руб.	x	603,2	x	116,9	100,0	112,6
Реальный размер назначенных пенсий (на конец периода)	x	x	x	99,6	99,1	102,2

¹⁾ Январь-сентябрь 2021 г.

²⁾ Без микроорганизаций и малых организаций без ведомственной подчиненности.

	Январь-сентябрь 2022 г.	Сентябрь 2022 г.	Январь-сентябрь 2022 г. в % к январю-сентябрю 2021 г.	Сентябрь 2022 г. в % к		Справочно январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.
				сентябрю 2021 г.	августу 2022 г.	
Производство товаров и услуг						
Валовой внутренний продукт, млн. руб.	140 173,2	x	95,3	x	x	102,7
Производительность труда по ВВП ¹⁾ , руб.	28 823,5	x	96,6	x	x	103,7
Соотношение индексов производительности труда и реальной заработной платы ²⁾ , к	0,98	x	x	x	x	0,99
Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий), млн. руб.	23 930,9	5 578,8	104,9	116,2	86,4	...
в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах	19 595,5	3 121,7	105,2	117,8	59,6	93,6
Производство продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях, тыс. т						
зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы)						
в первоначально оприходованном весе на 01.10	7 834,6	x	123,0	x	x	80,3
картофель на 01.10	477,5	x	135,8	x	x	71,6
овощи открытого грунта на 01.10	65,3	x	114,3	x	x	81,8
свекла сахарная на 01.10	1 050,9	x	136,9	x	x	82,0
производство (выращивание) скота и птицы (в живом весе)	1 253,1	139,8	96,3	97,5	103,9	96,7
производство молока	5 801,1	633,3	100,6	101,8	93,6	101,1
Продукция промышленности, млн. руб.	123 780,6	14 704,7	93,9	97,9	107,2	107,9
горнодобывающая промышленность	1 874,8	185,8	102,3	103,1	99,8	101,4
обрабатывающая промышленность	110 766,0	13 441,2	92,9	96,1	108,2	107,9
снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	9 025,3	843,4	98,6	104,2	103,0	110,9
водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2 114,5	234,3	98,0	94,8	96,7	103,1
Запасы готовой продукции (на конец периода), млн. руб.	7 311,3	x	x	x	x	5 148,2 ³⁾
в % к среднемесячному объему промышленного производства	65,8	x	x	x	x	51,9 ³⁾
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	16,5	x	x	x	x	19,1 ³⁾
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	19 458,8	2 774,8	81,9	83,3	125,4	91,9
строительно-монтажные работы (включая работы по монтажу оборудования)	10 521,0	1 563,1	85,1	86,1	126,5	88,3
затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств	6 521,1	901,9	73,3	73,2	127,4	96,0

¹⁾ Январь-август 2022 г.; январь-август 2022 г. в % к январю-августу 2021 г.; справочно: январь-август 2021 г. в % к январю-августу 2020 г.

²⁾ Январь-август 2022 г., справочно: январь-август 2021 г.

³⁾ Январь-сентябрь 2021 г.

	Январь-сентябрь 2022 г.	Сентябрь 2022 г.	Январь-сентябрь 2022 г. в % к январю-сентябрю 2021 г.	Сентябрь 2022 г. в % к		Справочно январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.
				сентябрю 2021 г.	августу 2022 г.	
Ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования, тыс. кв. м общей площади	2 886,1	567,1	94,0	102,8	270,7	111,6
с государственной поддержкой	956,5	170,2	100,6	90,9	в 3,5р.	119,1
Грузооборот, млн. т.км	67 130,3	7 001,0	74,8	70,6	101,3	99,4
Перевезено пассажиров, млн. человек	1 118,4	132,7	97,0	98,6	110,4	95,7
Пассажирооборот, млн. пасс.км	15 496,1	1 981,1	101,4	102,4	98,8	110,6
Оптовый товароборот, млн. руб.	101 212,0	11 970,6	83,3	80,1	99,7	106,7
Розничный товароборот, млн. руб.	49 698,7	5 703,2	97,5	94,0	93,1	101,3
Товарооборот общественного питания, млн. руб.	2 980,1	379,5	101,3	102,8	105,4	118,8

	Январь-август 2022 г.	Август 2022 г.	Январь-август 2022 г. в % к январю-августу 2021 г.	Справочно январь-август 2021 г.
Финансы организаций¹⁾				
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн. руб.	222 171,7	30 876,2	110,7	200 638,7
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг, млн. руб.	176 823,1	24 424,3	109,7	161 199,8
Прибыль, убыток (-) от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн. руб.	19 902,9	3 031,4	123,3	16 144,9
Прибыль, убыток (-) до налогообложения, млн. руб.	14 756,4	2 231,7	110,7	13 327,0
Чистая прибыль, убыток (-), млн. руб.	12 229,9	1 920,5	110,6	11 053,9
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %	11,3	12,4	х	10,0
Рентабельность продаж, %	9,0	9,8	х	8,0
Количество убыточных организаций, единиц	933	х	97,3	959
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	14,7	х	х	15,1
Сумма чистого убытка убыточных организаций, млн. руб.	2 242,3	х	202,7	1 105,9

	На 1 сентября 2022 г.	В % к	
		1 января 2022 г.	1 августа 2022 г.
Состояние расчетов¹⁾			
Суммарная задолженность, млн. руб.	164 879,6	100,5	98,8
из нее просроченная	11 786,9	120,4	99,2
Удельный вес просроченной суммарной задолженности в общей суммарной задолженности, %	7,1	x	x
Соотношение суммарной задолженности и выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг, %	74,2	x	x
<i>Справочно: на 1 сентября 2021 г.</i>	80,6	x	x
Кредиторская задолженность, млн. руб.	66 571,7	100,5	100,8
из нее просроченная	8 772,2	116,3	99,6
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме кредиторской задолженности, %	13,2	x	x
Внешняя кредиторская задолженность, млн. руб.	12 375,1	91,9	98,3
из нее просроченная	1 710,3	153,3	97,2
Удельный вес внешней просроченной кредиторской задолженности в общей сумме внешней кредиторской задолженности, %	13,8	x	x
Задолженность по кредитам и займам, млн. руб.	98 307,9	100,5	97,6
из нее просроченная	3 014,7	134,4	98,2
Удельный вес просроченной задолженности по кредитам и займам в общей сумме задолженности по кредитам и займам, %	3,1	x	x
Дебиторская задолженность, млн. руб.	59 394,4	106,6	100,1
из нее просроченная	8 442,2	112,5	99,2
Удельный вес просроченной дебиторской задолженности в общей сумме дебиторской задолженности, %	14,2	x	x
Внешняя дебиторская задолженность, млн. руб.	15 153,4	118,3	101,0
из нее просроченная	1 138,8	144,6	99,4
Удельный вес внешней просроченной дебиторской задолженности в общей сумме внешней дебиторской задолженности, %	7,5	x	x

¹⁾ Без микроорганизаций и малых организаций без ведомственной подчиненности.

	Январь-август 2022 г.	Август 2022 г.	Январь-август 2022 г. в % к январю-августу 2021 г.	Август 2022 г. в % к		Справочно январь-август 2021 г. в % к январю-августу 2020 г.
				августу 2021 г.	июлю 2022 г.	
Внешиэкономическая деятельность						
Объем внешней торговли товарами и услугами (по методологии платежного баланса), млн. долл. США	55 172,5	7 701,3	94,1	93,9	106,3	131,0
экспорт	29 319,2	4 165,1	96,0	97,9	106,4	132,7
импорт	25 853,3	3 536,2	92,0	89,6	106,0	129,2
сальдо	3 465,9	628,9	x	x	x	2 427,7 ¹⁾

	Сентябрь 2022 г. в % к			Январь-сентябрь 2022 г. в % к январю-сентябрю 2021 г.	Справочно январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.
	декабрю 2021 г.	сентябрю 2021 г.	августу 2022 г.		
Цены					
Индекс потребительских цен	114,8	117,4	100,9	115,7	109,2
Индекс цен производителей промышленной продукции	112,7	115,1	100,3	115,7	111,7
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	119,8	130,7	104,1	123,1	114,2
Индекс цен в строительстве	112,9	113,1	101,9	114,7	111,3
Индекс тарифов на перевозку грузов	121,4	123,2	100,7	119,5	112,2
Индекс тарифов на услуги связи для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	103,3	104,4	100,0	104,0	102,9
Индекс цен оптовых продаж товаров (продукции)	123,2	129,1	98,6	129,9	122,9