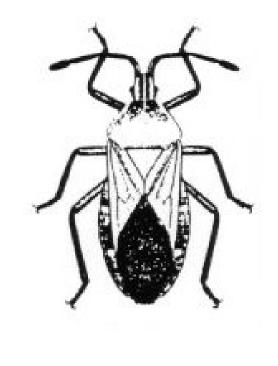


#### **APRESENTA**



http://nerv.5p.org.uk/

# Bug Hunting



Objetivo: desmistificar alguns dos processos de descoberta de falhas de software, discutir novas idéias para problemas antigos.

## Tópicos

- Source code audit
- Fault injection
- Auditing Binary Files

#### Ferramentas....

gcc, gdb, nasm, windbg, binnavi, ollydbg, rats, softice, visual c++, flawfinder, lint, ida, perl, idc scripts, blast, bindiff, pedump, Itrace, strace, grep, fstat, elfsh, ethereal, ida, eclipse, splint, peach, python, binaudit, gnu-binutils, spike, netcat, tcpdump, vulntrace, bastard, bcc, libdisas, peview... e por ai vai!!

## Source Audit

Use the source, luke!

## Rats/Flawfinder vs Splint/Blast

#### Duas abordagens diferentes.

- Ferramentas como Rats/Flawfinder são bastante limitadas, porém fáceis de usar.
- Splint/Blast são mais inteligentes, contudo é nescessário aplicar tags no código alvo.

### Análise manual

#### Algumas dicas...

- Use um bom editor de preferência com renomeiação de váriaveis, code refactor, correção de identação.. (eclipse?)
- Loops, quanto maior e mais complexo melhor!
- 3. Acompanhe os últimos patchs de aplicações opensource...
- 4. Não acredite no que você vê, compiladores diferentes geram códigos diferentes...

## Fault Injection

Fuzzers.

#### **GIVE ME THE INPUT!!**

- 1. Comand line arguments
- 2. Environment Variables
- 3. Network protocols
- 4. Object Files Parsing
- 5. Shared Memory
- 6. Distributed Objects
- 7. Whatever you can write over!!

# Fuzzing, Fault injection... (whatever)

### Vantagem

Permite encontrar falhas que podem ser "alcançaveis" em nosso código alvo.

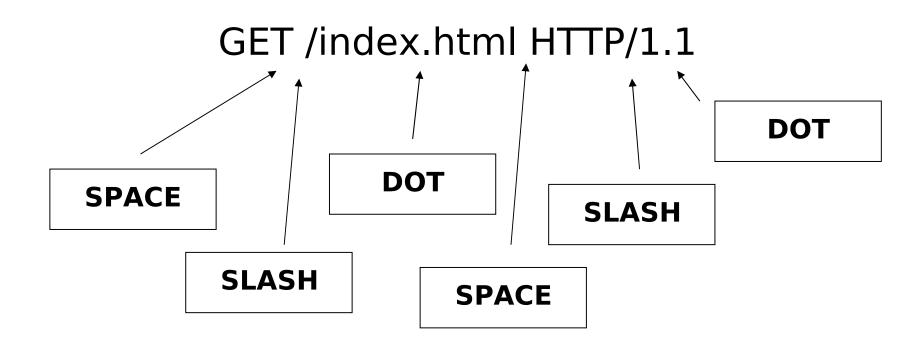
### Desvantagens

Muitas falhas só podem ser alcançadas com uma combinação específica de entradas.

```
If (strcmp(buf1, buf2) { strcpty(buf3, buf4); }
```

## Delimiters Logic

Entendendo o protocolo HTTP...



#### **Block Fuzzers**

#### Peach

Código bem escrito e documentado em python, independente de plataforma...

### Spike

Desenvolvimento rápido em protocolos não populares via ethereal dissectors...

## Fuzzers: problemas...

- São poucos amigáveis... scripting language de todos eles não é muito inteligente, muuuito trabalho manual ainda !!
- Na grande maioria são burros... não fazem uso do feedback da aplicação !!

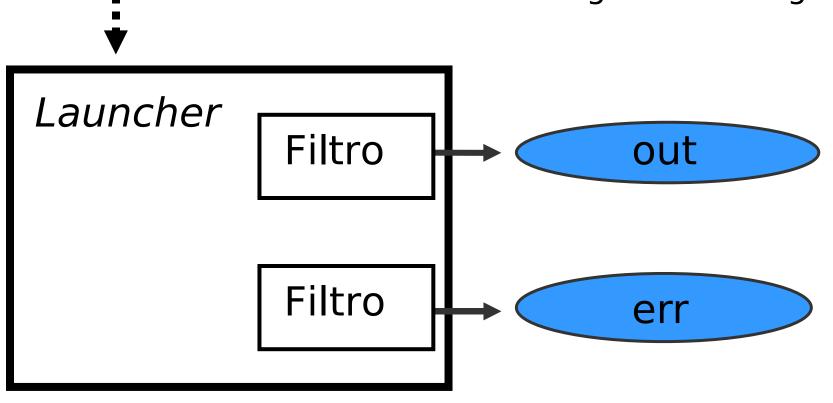
## Fuzzers: soluções??

Reescrever um fuzzer por completo que faz uso do feedback da aplicação?!?!

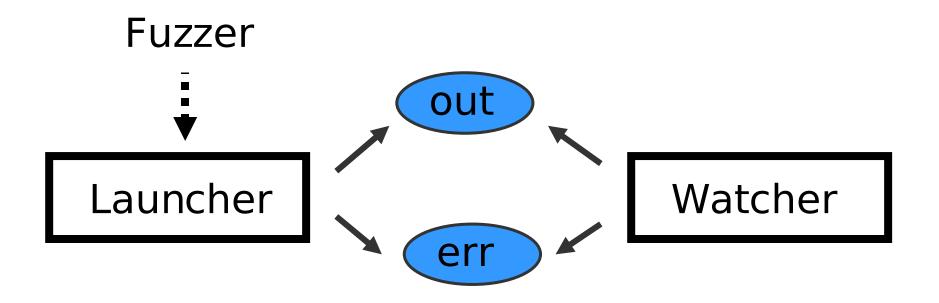
NÃO!! Trabalho manual em execesso!!

Que tal geral um *parser* nos *Ouputs* para "configurar" nossa próxima investida?? Essa é a idéia da **FuzzEngine**...

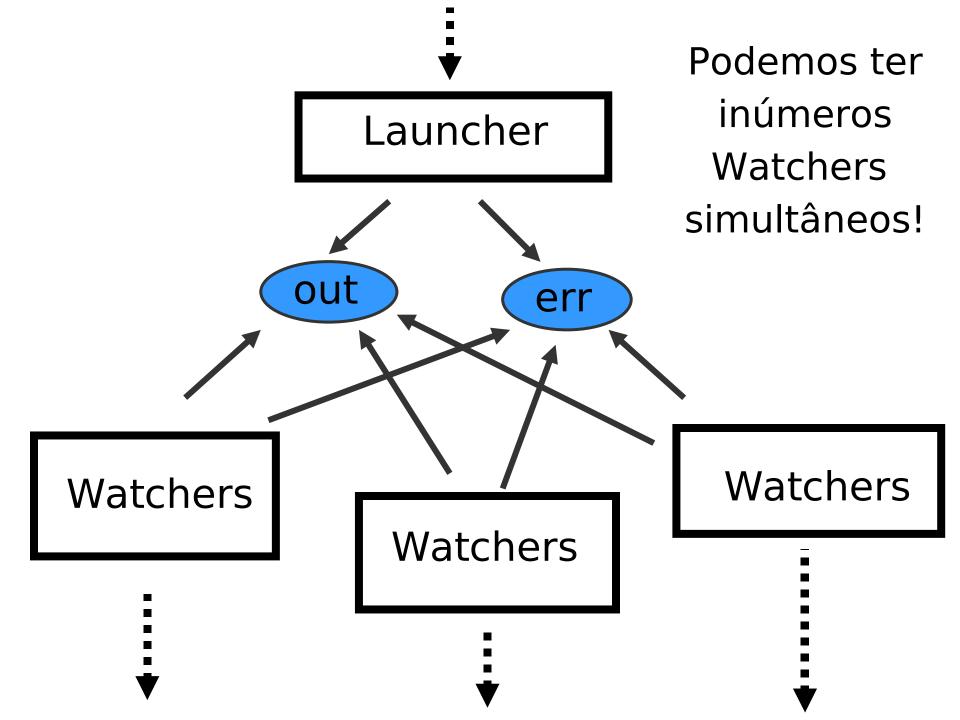
O *launcher* recebe um *fuzzer* para disparar e duas regras de filtragem...

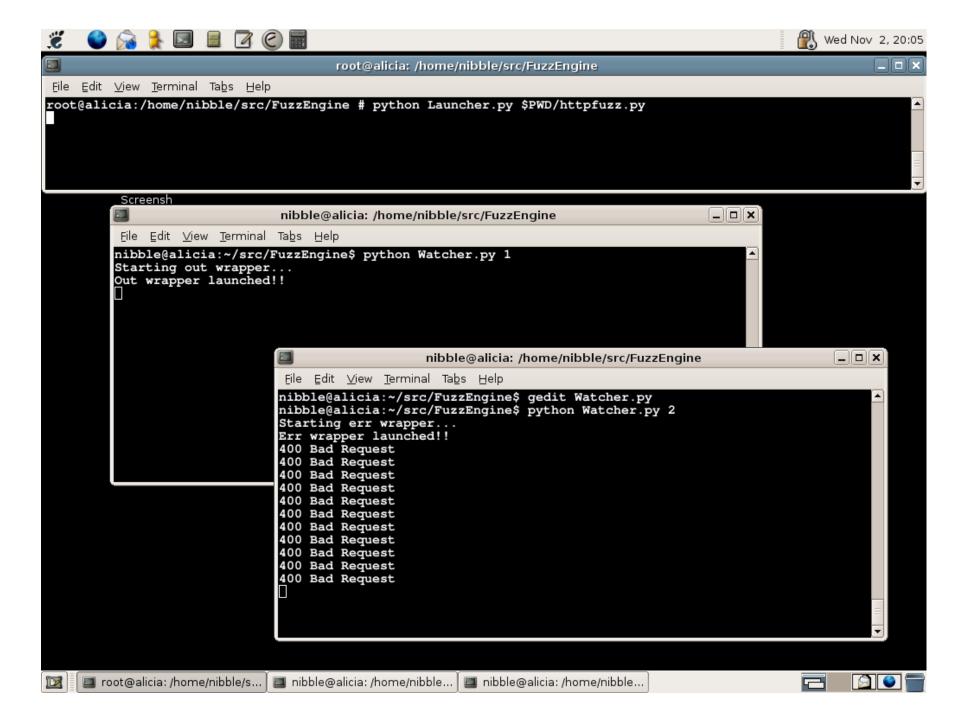


...o feedback da aplicação é filtrado segundo sua regra e direcionado a memória mapeada!!



O *Watcher* análisa, em tempo de execução, as saídas filtradas pelo *Launcher*!!





## FuzzEngine: hoje...

#### Vantagems

- Facilmente integrável com Peach.
- Distribui filtragem de informações relevantes.
- Permite configurar interpretações diferentes com a mesma base dados visto que pode-se ter diversos Watchers simultâneos.
- Simplicidade da implementação.

#### Desvantagens

Application-specific, application-specific...

## FuzzEngine: futuro...

#### Para onde caminhar?? Idéias??

- Inteligência... (onde entra o fator humano? até onde se pode automatizar?)
- 2. Tornar *scriptable*? Vale a pena?
- Jauncher, Watchers... existe mesmo hierarquia?? Launcher!= Watcher??

## Outro case: BugHunt

BugHunt surgiu para tentar solucionar outro problema **supra-impotância**...

Uma **GUI** para *meus* fault injectors!!

S:D

## BugHunt: motivos

#### Alguma coisa contra GUIs?

- Fuzzers bem feitos precisam de muito pouca ou nenhuma interação durante execusão!!
- 2. Ferramentas de pen-testing são hoje desenvolvidas em sistemas baseados em GUIs... por que vuln-dev não?
- 3. As vezes eu só queria clickar!!

## BugHunt: implementação

#### Ferramentas...

- Python
- Eclipse/PyDev
- pyGTK/GTK
- Glade

## BugHunt: características

BugHunt!! BugHunt!! BugHunt!!

- 1. Cross-platform !!
- 2. Pluginable !!
- 3. User-friendly!!

Vamos às características de implementação...

## BugHunt: cross-platform (1)

#### Vantagems

O novo modulo "subprocess" pra série 2.4 de python faz uma interface transparente para execução de aplicações tanto em windows e quanto linux com feedbacking mais interessante do que os antigos metodos popen, popen2, popen3, popen4...

#### Desvantagens

O wrapper de sinais (para ter um feedback mínimo) parece não funciona como desejado no windows...

## BugHunt: pluginable (2)

### Glade is easy!!

- Basta editar o XML dialogs.glade para adicionar um uma nova interface grafíca.
- O bughunt.py precisa ser alterado apenas um lugar (para adicionar de 5 até 10 linhas).
- Adicione o fault injector no \$PATH e pronto!

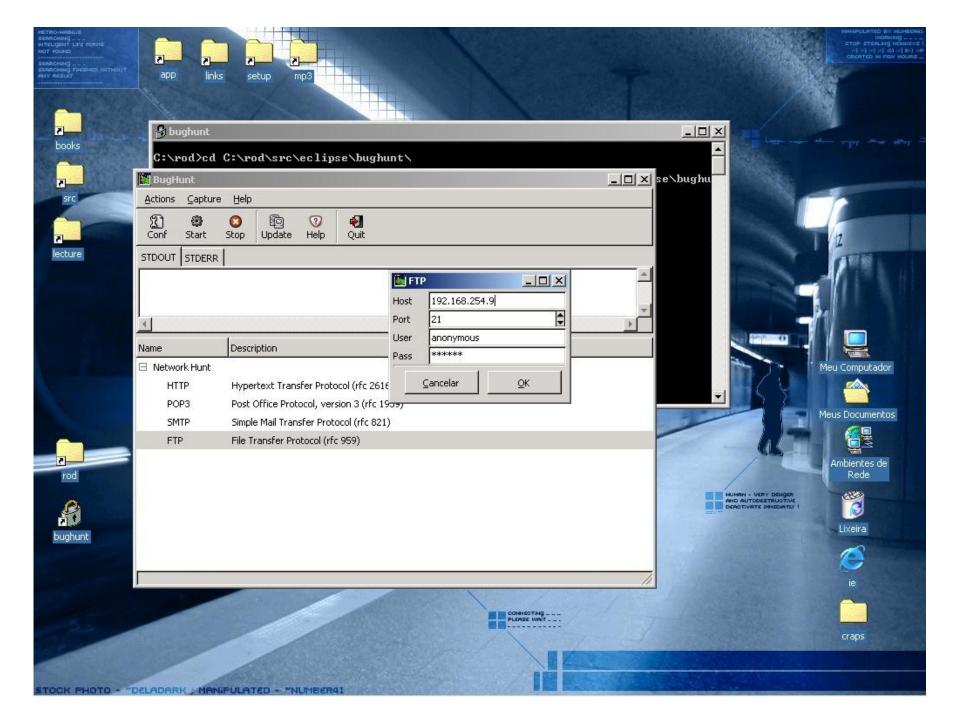
PS: Por isso que live-update é facilmente implementado!!

## BugHunt: user-friendly (3)

#### GUI interface...

- Apenas informações relevantes ao dado fault injector (e.g. login/senha) são requeridas...
- Configuração de automatizada via janelinhas de ferramentas concebidas para linha de commando (e.g. script para Peach)...

PS: BugHunt não é um front-end para o Peach... pode ser usado assim... mas NÃO foi feito para tal... não insistam!! :P



## BugHunt: conclusão

## Não é tão simples... não se iludam!!

Caixas preta não são muito interessantes em segurança da informação, cada implementação tem seus detalhes, mesmo sendo um protocolo bem definido, e é justamente nesse ponto que se encontram muitas falhas...

## **Binary Audit**

Reversing.

## Binary Static Analysis

- Análise botton-up apartir de chamadas à funções de transferência de dados. (e.g. memcpy(), strcpy(), ...)
- Análise top-down, mapeando o fluxo das entrada de dados naturalmente.
   (e.g. input parsing)

## Binary Analysis: linking issues

#### Static Linked

Uma assinatura da função alvo será necessaria para identificá-las...

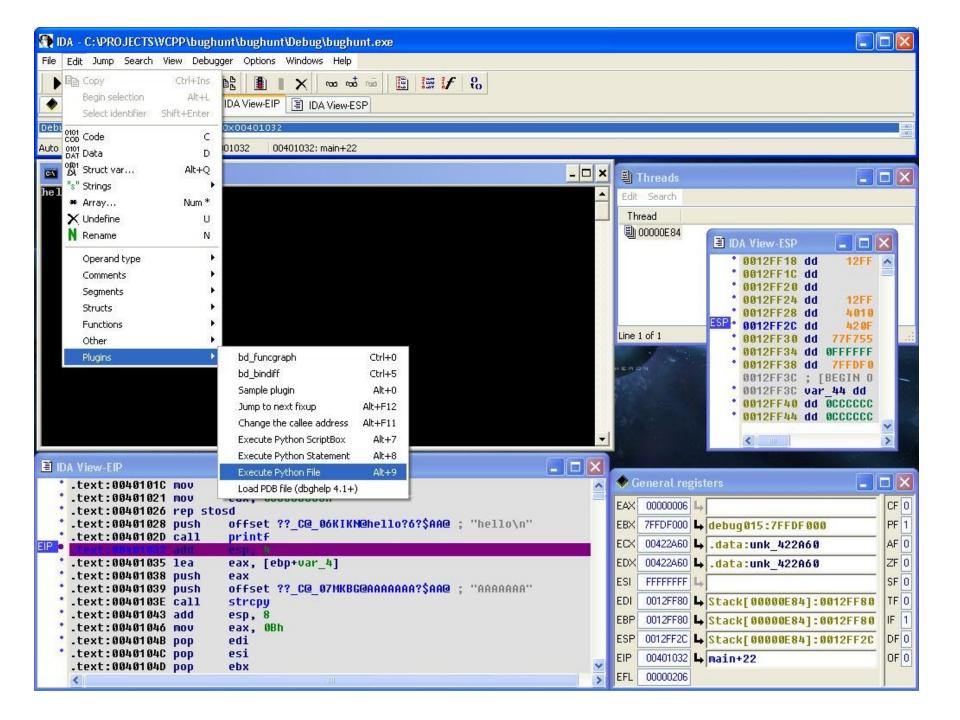
### Dynamic Linked

GOT(elf) / IAT(pe) possuem os endereços da funçoes mapeadas...

## Binary Analysis: tracing for vulns

#### The future is now...

- Machine-code Analysis...
- Code resconstruction...
- Hooking functions for tracing...
- Fingerprinting Systems...



## IDAPython... IDC with Python!!

My double-strncpy() & double-free() Like, Vuln Wrapper!!

Identifica e retorna endereços de funções que possuem chamadas seqüenciais no código!

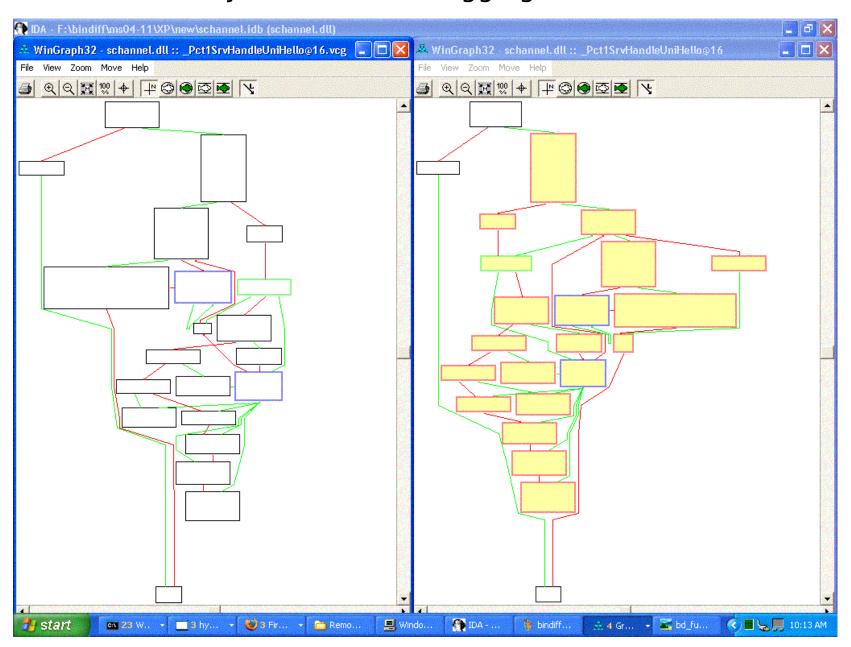
```
# segment's starting address
ea = ScreenEA()
i = 0
f1 = f2 = ""
print "start!"
for function ea in Functions(SegStart(ea),
      SegEnd(ea)):
  f1 = GetFunctionName(function ea)
  ea1 = function ea
  if i == 1: # print f1, f2
     if (f1 == f2):
       print hex(ea1), f1
       print hex(ea2), f2
     f2 = f1
     ea2 = ea1
     i = 0
  i = i + 1
```

## IDA Run-time Analysis

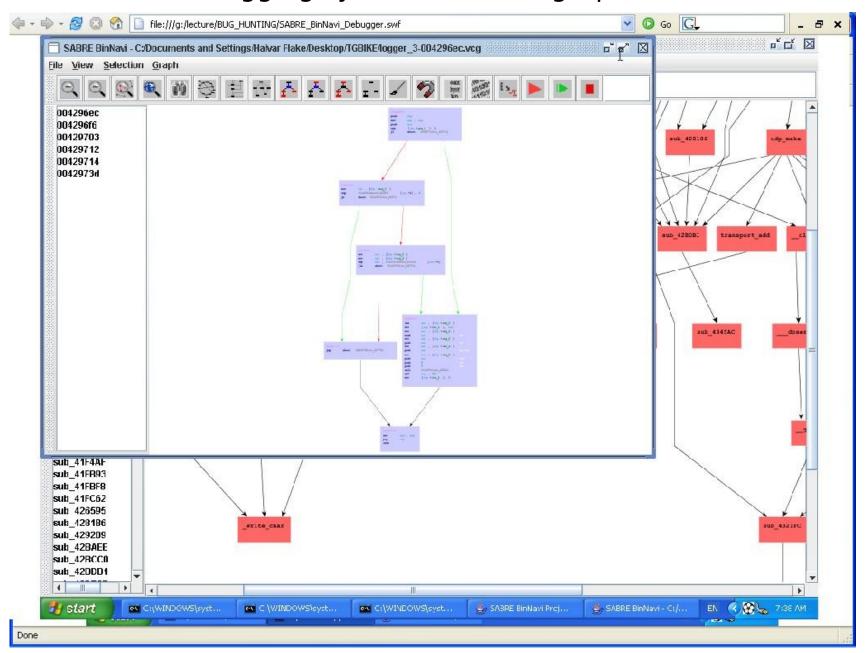
"Toc, Toc... Wake up neo..."

- Os debuggers permitem alto grau de abstração e capacidade de visualização do fluxo de execução em grafos!!
- 2. Linguagems de scripting, como IDC, permitem automatizar grande parte do serviço... como identificar os principais pontos críticos!!

#### **BinDiff** – binary difference debugging and visualisation.



#### BinNavi - debugging system based ongraph visualisation.



## Por que tanto código ruim?

- Programadores trabalham sobre pressão e prazos curtos...
- Segurança é requisito não funcional para os gerentes de projeto...
- Beta-testers são mal-pagos e, às vezes, até mesmo vistos como subempregados!

## Onde publicar? Deve-se Publicar?

- Open Source Vulnerabilty DB http://osvdb.org/
- Common Vulnerabity and Exposures http://www.cve.mitre.org/
- Dentro tantos outros...

http://xforce.iss.net/xforce/search.php

http://www.securityfocus.com/bid

#### Links

http://home.arcor.de/idapalace/index.htm

http://www.idefense.com

http://www.datarescue.com/idadoc/index.htm

http://www.sabre-security.com/products/

http://www.splint.org/

# "Security is a process, not a product."

- Bruce Schneier