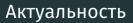
# Автоматизация миграции программного кода на новый набор библиотек

Артем Алексюк

13 октября 2016 г.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого





#### Сложности



# Общий подход к решению задачи

- Создать модели используемых библиотек
- Модель частная спецификация, описывающая внешнее поведение библиотеки
- Проанализировать модели, найти
- Преобразовать изменения обратно в код

#### Почему модели, а не сам код?

Удобнее анализировать декларативные модели, чем императивный код

# Спецификация библиотек

Уже есть языки для описания библиотек (например, IDL для RPC), но они не содержат семантическую информацию. Разрабатываемая модель библиотеки должна:

- · Детально описывать внешний интерфейс библиотеки;
- · Задавать возможные протоколы использования библиотеки;
- · Специфицировать побочные действия библиотеки – влияние ее на окружение;
- Явно вводить семантические описания поведения библиотек.

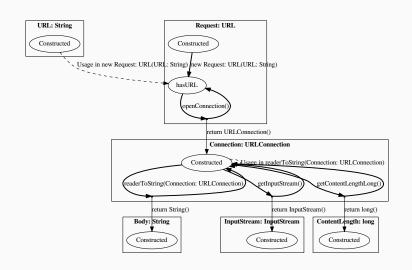
# Формализм

 Для описания моделей используются расширенные конечные автоматы:

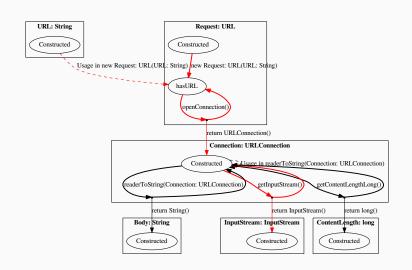
$$A = < Q, Q_0, X, V, C, T >$$

С - множество стимулов (например, вызовов функций),  $_i$  - появление i-ой стимула  $C_i^A$  - множество семантических действий, инициируемых запуском функции при условии истинности  $C_i^{CondA}$   $C_i^D$  - множество дочерних автоматов, запускаемых функцией при условии  $C_i^{CondD}$ ;

# Пример автомата



#### Пример автомата



# Извлечение информации из кода

- Статический анализ: используя одно из подходящий представлений программы (CFG, SSA, Def-Use chains), попытаться отобразить порядок действий на модель
- Проблема иногда нужно знать, какое значение хранится в переменной.
   Статический анализ не всегда может дать ответ.

# Извлечение информации из кода

- Динамический анализ: программа инструментируется, на основе трассы выполнения составляется путь в модели
- Для инструментирования используется АОР (аспекты) в реализации AspectJ
- Преимущества: проще в реализации, выше точность
- Бонус: проверка корректности использования исходной библиотеки

# Поиск соответствия между моделями

- При переносе необходимо сохранить:
  - Набор действий, совершенных над библиотекой
  - Зависимости по данным
- Первые версии инструмента: модель преобразуется в граф, с помощью алгоритма Дейкстры ищем кратчайший путь между вершинами
- Сейчас: используется волновой алгоритм, в поисках более эффективных алгоритмов

# Текущее состояние

- · Модель библиотеки, где можно описать состояния, связи и прототипы функций.
- · Описание моделей с помощью DSL на Kotlin
- Инструмент для миграции программ на языке Java
- Система проверки корректности преобразования

# Пример миграции

#### До:

```
URL url = new URL("http://api.ipify.org/");
URLConnection conn = url.openConnection();
if (conn.getContentLengthLong() > 0) {
    String response = new BufferedReader(new
       InputStreamReader(conn.getInputStream()
       )).lines().collect(Collectors.joining("
       \n"));
    System.out.println(response);
} else {
    System.out.println("Error!");
```

# Пример миграции

#### После:

```
HttpGet url = new HttpGet("http://api.ipify.org/");
CloseableHttpClient newMachine Client 0 = HttpClients.
    createDefault():
CloseableHttpResponse conn = newMachine_Client_0.execute(url);
long linkedEdge ContentLength 1 = conn.getEntity().
    getContentLength();
if (linkedEdge ContentLength 1 > 0) {
    InputStream linkedEdge_InputStream_2 = conn.getEntity().
        getContent();
    String response = new BufferedReader(new InputStreamReader(
        linkedEdge InputStream 2)).lines().collect(Collectors.
        joining("\n"));
    System.out.println(response);
} else {
    System.out.println("Error!");
```

# Дальнейшее развитие

- Улучшение алгоритма поиска соответствия, повышение производительности + увеличение возможностей
- Проектирование языка для описания моделей (сейчас это ad-hoc решение)
- Поиск способа задания соответствия между семантическими доменами
- Увеличение количества информации, содержащейся в моделях