



Aspektorientierte Programmierung (AOP) mit AspectJ

Bericht 1 - Infoseminar 2015

Studiengang: Informatik

Autoren: Emanuel Knecht, David Aeschlimann

Betreuer: Prof. Dr. Jürgen Eckerle

Datum: 5. Oktober 2015

Inhaltsverzeichnis

1.	1.1.	e itung Auftrag	2		
2.	Aspe	ektorientierte Programmierung	3		
		Geschichte	3		
	2.2.	Motivation	3		
	2.3.	Aspektorientierte Sprache	4		
	2.4.	Konzepte	4		
	2.5.	Programmiersprachen	4		
3.	Aspe	ectJ	5		
		Bestandteile von AspectJ	5		
		Syntaxvarianten			
		Join-Point Model			
		Weaving			
	3.5.	Entwicklungstools	5		
4.	Schl	ussfolgerungen	6		
		Nutzen von AspectJ	6		
		Nachteile von AspectJ			
		Alternativen			
	4.4.	Fazit	6		
Selbständigkeitserklärung 7					
Literaturverzeichnis					
Abbildungsverzeichnis					
Tabellenverzeichnis					
Δ	Dem	noprogramm 1	11		
٠.		Programmbeschreibung			
			1 1		

1. Einleitung

Dieses Dokument ist der schriftliche Teil des Modules Informatikseminar an der Berner Fachhochschule. In den kommenden Kapiteln wird die Aspektorientierte Programmierung mit AspectJ vorgestellt und erklärt.

1.1. Auftrag

Der Auftrag ist es die folgenden Fragen mit diesem Bericht zu beantworten.

"Was versteht man unter dem Konzept der Aspektorientierten Programmierung? Worin besteht der Vorteil gegenüber der OOP?

Erläutern Sie die wichtigsten Methoden und Ideen von AspectJ und stellen Sie heraus, in welcher Form OOP erweitert wird." [1]

Unsere Erkenntnisse werden in diesem Dokument festgehalten. Anschliessend an die Abgabe dieses Berichtes erfolgt eine Präsentation im Plenum mit Fragerunde und Diskussion.

In der ersten Besprechung mit dem betreuenden Dozenten wurde uns nahegelegt auf eine zu technische und detailreiche Ausarbeitung des Themas zu verzichten und stattdessen den Fokus auf die unterliegenden Konzepte und Vorteile der Aspektorientierten Programmierung zu legen insbesondere in der Präsentation.

1.2. Vorgehen

In einem ersten Schritt musste das notwendige Wissen aufgebaut und gefestigt werden. Dazu wurden verschiedenste Informationsquellen konsultiert. Als eine wichtige Basis dieses Berichtes dient jedoch das Buch "AspectJ in Action"[2]. Nach gemeinsamer Ausarbeitung der Struktur unseres Berichtes teilten wir die Kapitel auf und arbeiteten individuell weiter.

Durch Gegenlesen der vom Partner verfassten Abschnitten gelang es uns Fehler zu erkennen und einige Themen verständlicher zu formulieren. Die Präsentation basiert auf dem Bericht, der Fokus liegt jedoch auf dem Kapitel Aspektorientierte Programmierung.

2. Aspektorientierte Programmierung

2.1. Geschichte

Das Konzept der Aspektorientierten Programmierung wurde im Xerox PARC (Palo Alto Research Center Incorporated) entwickelt und gewann ab 1995 an Wichtigkeit. Wie bei allen neuen Spezifikationen war der Umfang und die Bestandteile der Aspektorientierten Programmierung zuerst nicht klar abgegrenzt. Gregor Kiczales und sein Team waren massgeblich an der Entwicklung von AOP beteiligt.

Nach Entwicklung des theoretischen Grundlage folgte im Jahre 1998 eine erste Version von AspectJ, eine Implementation von AOP in Java. Die Version 1.0 von AspectJ wurde jedoch erst im Jahre 2002 nach weiterer Forschung ver Affentlicht. [?]

Die Aspektorientierte Programmierung wurde durch die Publikation von AspectJ bekannt und es wurden seither Erweiterungen f \tilde{A}_{4}^{1} r die meisten popul \tilde{A}_{2}^{1} ren Programmiersprachen entwickelt.

Die Entwicklung und der Betrieb von AspectJ wurde von XeroX Parc an Eclipse weitergereicht. Dort l \tilde{A} χ uft AspectJ bis heute als Open-Source Projekt weiter. Mit der Version 1.8.7 wurde am 9. September 2015 die aktuellste Version ver \tilde{A} ffentlicht.

2.2. Motivation

Einer der Hauptgr \tilde{A}_{4}^{1} nde warum AOP entwickelt wurde ist die erweiterte Modularit \tilde{A}_{2} t die damit erreicht werden kann. Beim Design eines Systems werden in der Regel verschiedene Kategorien von Funktionalit \tilde{A}_{2} ten aufgestellt und so die Software in verschiedene sogenannte Anliegen aufgeteilt. Dabei unterscheidet man zwischen den folgenden zwei Gruppen:

- Kernanliegen (core concerns)
 Hierbei handelt sich um die KernfunktionalitÄ\(\tilde{A}\) der Applikation, die sogenannte Business Logic. Diese Gruppe beinhaltet zum Beispiel den Datenbankzugriff, die Interagierung mit dem Benutzer etc.
- System Acebergreifende Anliegen (cross-cutting concerns
 Andere FunktionalitAceten wie das Logging, die Sicherheit, Concurrency sowie Transaktionen betreffen das gesamte System.

Diese Gruppen dienen als Grundlage zur Veranschaulichung, warum gerade bei der Modularisierung die OOP Schwachstellen aufweist.

2.2.1. Objektoriente Programmierung

Mit der Objektorientierten Programmierung wurden viele Probleme und UnschĶnheiten von Prozeduralen Sprachen gelĶst. Die OOP besitzt riesige Vorteile, welche die Softwareentwicklung vereinfachen. Einige der Kernbestandteile von OOP sind:

- Encapsulation: Daten und Methoden zur VerÄgnderung derjenigen werden in Objekten gekapselt
- Inheritance: Das Verhalten oder die Daten kA¶nnen von einer Klasse geerbt werden.
- Polymorphism:

Die OOP erlaubt es Code modular zu strukturieren und Daten zu kapseln. Mit steigender Komplexit \tilde{A} \mathbb{Z} t jedoch wird es schwierig den Code klar zu trennen und Abh \tilde{A} \mathbb{Z} ngigkeiten so klein wie m \tilde{A} \P glich zu halten.

Die Kernanliegen der Applikation werden in Klassen der Business Logic abgebildet. Diese Klassen werden jedoch sehr schnell durch den Code der System \tilde{A}_{4}^{1} bergreifenden Anliegen verschmutzt, so dass eine Klasse nicht nur f \tilde{A}_{4}^{1} r ein Anliegen verantwortlich ist. Dadurch wird das Single Responsibility Principle verletzt. Die folgende Graphik zeigt eine solche Beispielklasse, welche das beschriebene Ph \tilde{A}_{2}^{n} nomen veranschaulichen soll. Nur ein kleiner Teil der Methode besch \tilde{A}_{2}^{n} ftigt sich mit der Ausf \tilde{A}_{4}^{1} hrung des Kernanliegens dieser Klasse, der Rest mit den System \tilde{A}_{4}^{1} bergreifenden Anliegen.

Code Tangling

Code Scattering

2.2.2. Modularisierung mit AOP

2.3. Aspektorientierte Sprache

- 2.3.1. Spezifizierung
- 2.3.2. Implementation
- 2.4. Konzepte

2.5. Programmiersprachen

Java

.NET Framework

C++

3. AspectJ

- 3.1. Bestandteile von AspectJ
- 3.1.1. Common crosscutting
- 3.1.2. Dynamic crosscutting
- 3.1.3. Static crosscutting

Inner-type declaration

Weave-time declaration

- 3.2. Syntaxvarianten
- 3.3. Join-Point Model
- 3.4. Weaving
- 3.4.1. Source weaving
- 3.4.2. Binary weaving
- 3.4.3. Load-time weaving
- 3.5. Entwicklungstools

4. Schlussfolgerungen

- 4.1. Nutzen von AspectJ
- 4.2. Nachteile von AspectJ
- 4.3. Alternativen
- 4.4. Fazit

Selbständigkeitserklärung

Wir bestätigen, dass wir die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne Benutzung anderer als der im Literaturverzeichnis angegebenen Quellen und Hilfsmittel angefertigt habe/n. Sämtliche Textstellen, die nicht von uns stammen, sind als Zitate gekennzeichnet und mit dem genauen Hinweis auf ihre Herkunft versehen.

Ort, Datum:	Biel, 5. Oktober 2015	
Namen Vornamen:	Emanuel Knecht	Aeschlimann David
Unterschriften:		

Literaturverzeichnis

- [1] Dozenten, "Auftragsbeschreibungen infoseminar." [Online]. Available: https://moodle.bfh.ch/mod/data/view.php?d=462
- [2] R. Laddad, AspectJ in Action 2nd Edition. Manning Publications, 2009, vol. 2.

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

A. Demoprogramm

Dieses Demoprogramm wurde mit Eclipse Mars und den Aspect J Developer Tools für Eclipse entwickelt und getestet. Es soll die grundlegenden Möglichkeiten und die Funktionsweise von Aspect J veranschaulichen.

A.1. Programmbeschreibung

A.2. Source Code