Background Descripción del Problema Propuesta Resultados de evaluación Conclusiones Trabajo Futuro

ANÁLISIS DE FLUJO DE INFORMACIÓN EN APLICACIONES ANDROID

Lina Marcela Jiménez Becerra

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN

Junio 9, 2015



Background Descripción del Problema Propuesta Resultados de evaluación Conclusiones Trabajo Futuro

Background

Técnicas de análisis

Técnicas de análisis

• Análisis estático.

Técnicas de análisis

- Análisis estático.
- Análisis dinámico.

Técnicas de análisis

- Análisis estático.
- Análisis dinámico.

Técnicas de análisis

- Análisis estático.
- Análisis dinámico.

Técnicas utilizadas en análisis estático

Técnicas de análisis

- Análisis estático.
- Análisis dinámico.

Técnicas utilizadas en análisis estático

Técnicas de flujo de datos.

Técnicas de análisis

- Análisis estático.
- Análisis dinámico.

Técnicas utilizadas en análisis estático

- Técnicas de flujo de datos.
- Técnicas de flujo de control.

Técnicas de análisis

- Análisis estático.
- Análisis dinámico.

Técnicas utilizadas en análisis estático

- Técnicas de flujo de datos.
- Técnicas de flujo de control.
- Security Typed languages.

Background Descripción del Problema Propuesta Resultados de evaluación Conclusiones Trabajo Futuro

Background

Aplicaciones Android

• Aplicación Java con interfaces descritas en XML.

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

Aplicaciones Android

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

Aplicaciones Android

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

Sistema de anotaciones en Jif

• Lenguaje tipado de seguridad.

Aplicaciones Android

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

- Lenguaje tipado de seguridad.
- Extensiones de seguridad para el lenguaje Java.

Aplicaciones Android

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

- Lenguaje tipado de seguridad.
- Extensiones de seguridad para el lenguaje Java.
- Restricciones para uso de la información.



Aplicaciones Android

- Aplicación Java con interfaces descritas en XML.
- Framework Android.
- Componentes de aplicación: Activity, Service, Broadcast, Content Providers.

- Lenguaje tipado de seguridad.
- Extensiones de seguridad para el lenguaje Java.
- Restricciones para uso de la información.
- Label checking.



DML de JIF

Elementos del modelo de anotación:

- Principals
- Políticas
- Labels

Background
Descripción del Problema
Propuesta
Resultados de evaluación
Conclusiones
Trabaio Futuro

Background

Principals

Autoridad sobre un sistema o programa(Alice, Bob, Chunck)

Principals

Autoridad sobre un sistema o programa(Alice, Bob, Chunck)

Políticas

{owner: reader list} u {owner: writer list}

Principals

Autoridad sobre un sistema o programa(Alice, Bob, Chunck)

Políticas

```
{owner: reader list} u {owner: writer list}
```

Labels

Políticas de seguridad que se adicionan a las expresiones del programa.

```
int{Alice:} code;
```

Manipulación de información del usuario

El desarrollador Android no tiene cómo definir políticas de seguridad para regular el flujo de información de sus aplicaciones. Complejidad para prevenir fugas de información.

Manipulación de información del usuario

El desarrollador Android no tiene cómo definir políticas de seguridad para regular el flujo de información de sus aplicaciones. Complejidad para prevenir fugas de información.

Reporte McAffe

- Aplicaciones Android invasivas.
- No toda aplicación invasiva contiene malware.
- De las aplicaciones que más vulneran la privacidad del usuario 35 % contienen malware.



Contramedidas existentes

- Políticas de control de acceso de la API.
- Data-Flow analysis con técnicas de análisis tainting.

Contramedidas existentes

- Políticas de control de acceso de la API.
- Data-Flow analysis con técnicas de análisis tainting.

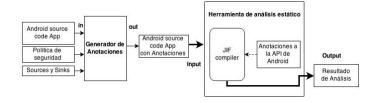
Herramienta que se requiere

- Analizar el flujo de información del aplicativo.
- Garantizar políticas de confidencialidad e integridad desde la implementación.

Propuesta de solución

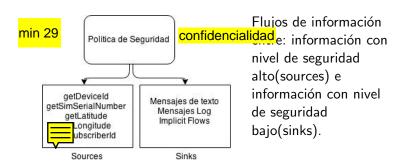
min 27

Herramienta de Análisis Estático



Política de Seguridad

min 31: Hacer un ejemplo donde los sources y sinks, sean



Autoridad y Labels de Anotación

Así se va a anotar la información para verificar el cumplimiento de la Autoridad Máxima



Nivel de Seguridad Alto:



Sólo el principal *Alice* dueño de la política podrá leer la información.

Nivel de Seguridad Bajo:



No se define un principal, todos pueden leer la información.

Por qué es necesario hacer anotaciones a la API?

Controlar canales

- Mensajes de texto (SmsManager)
- Mensajes log (Log)

min 36i

Controlar canales

- Mensajes de texto (SmsManager)
- Mensajes log (Log)

Clases adicionales requeridas

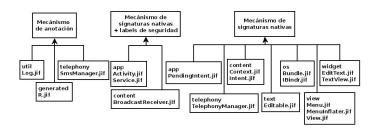
- Clases para los sources (TelephonyManager)
- Clases para métodos de sobresscritura (Activity)

Simplificar este ejemplo con variablesMost

```
Controlar canales
```

```
sendTextMessage{Alice:} (
String{Alice:} destinationAddress,
String{Alice:} sourceAddress,
String{} text,
PendingIntent{Alice:} sentIntent,
PendingIntent{Alice:} deliveryIntent
){}
```

Esto es implementación:



Anotación de aplicativos a analizar

Min 44:Poner la grafica grande en el contex

Generador de Anotaciones



- Objetivo de la anotación
- Elementos a anotar

Evaluación

Conjunto de evaluación Explicar porque se compara con FlowDroid y

DroidBench benchmark.

Evaluación

- Conjunto de evaluación.
- min 49 Poner formulas de presición y
- DroidBench benchmark.

	FlowDroid	JoDroid	Prototipo
Precisión	78,57 %	78,57 %	73,68 %
Recall	78,57	78,57 %	100 %
Detección Flujos Implícitos	No	Si	Si

Cuadro comparativo

Item	Prototipo vs FlowDroid				Prototipo vs JoDroid			
	ventaja	desvent	similit	diff	ventaja	desvent	similit	diff
Menor Precisión		√				√		
Mayor Recall	✓				√			
Menor costo en desempeño					√			
Bajo costo en desempeño			√					
Detección de flujos implíci-	✓						√	
tos								
No detección automática		✓					√	
de sources y sinks								
No soporte para Análisis in-		✓					✓	
terApp								
Tipo de análisis(flujo de infor-				√				
mación; flujo de datos)								
Tipo de análisis IFC							✓	
Técnica de análisis: PDG,								✓
slicing								

 Herramienta de análisis mediante el sistema de anotaciones de Jif.

- Herramienta de análisis mediante el sistema de anotaciones de Jif.
- Análisis de flujos implícitos.

- Herramienta de análisis mediante el sistema de anotaciones de Jif.
- Análisis de flujos implícitos.
- Desempeño y completitud en el análisis.

- Herramienta de análisis mediante el sistema de anotaciones de Jif.
- Análisis de flujos implícitos.
- Desempeño y completitud en el análisis.
- Retos para el análisis de aplicaciones Android mediante el sistema de anotaciones de Jif.

Trabajo Futuro

- Extensiones al esquema de anotación.
- Análisis de políticas de integridad.
- Mecanismos adicionales: declasificación y endorsement.

Background Descripción del Problema Propuesta Resultados de evaluación Conclusiones Trabajo Futuro

Preguntas