

- Oppgave 2 a)

Hva er størrelsesorden uttrykt i O-notasjon (dvs. vi behøver ikke finne c og N) for algoritmen når vekstfunksjonene er gitt som;

i)  $4n^2 + 50n - 10$

i uttrykk)  $O(n^2)$

ii)  $10n + 4 \log_2 n + 30$

ii uttrykk)  $O(n)$

iii)  $13n^3 - 22n^2 + 50n + 20$

iii uttrykk)  $O(n^3)$

iv)  $35 + 13 \log_2 n$

iv uttrykk)  $O(\log n)$

- Oppgave 2 b)

Gitt følgende algoritme:

```
for (int i = 1; i <= n; i++){  
  for (int j = 1; j <= n; j++) {  
    sum = sum + 1;  
  }  
}
```

Finn antall tilordninger ( = ) for algoritmen og effektiviteten uttrykt i O-notasjon. Begrunn svaret. Vi ser kun på løkke kroppen når vi analyserer løkker!

Effektiviteten uttrykt:  $O(n^2)$

Antall tilordninger:  $n^2$

Begrunnelse: Antall tilordninger i denne løkken vil være det samme som notasjonens uttrykk, fordi hver gang ytre løkke kjører, vil indre løkke kjøre n ganger.

- Oppgave 2 c)

Algoritme A:

Uttrykk:  $O(n)$

Tilordninger:  $1+n$

Operasjoner: 2 (utgangspunkt i at vi ikke tar med løkkeindeks)

Addisjoner: 1

Multiplikasjoner: 0

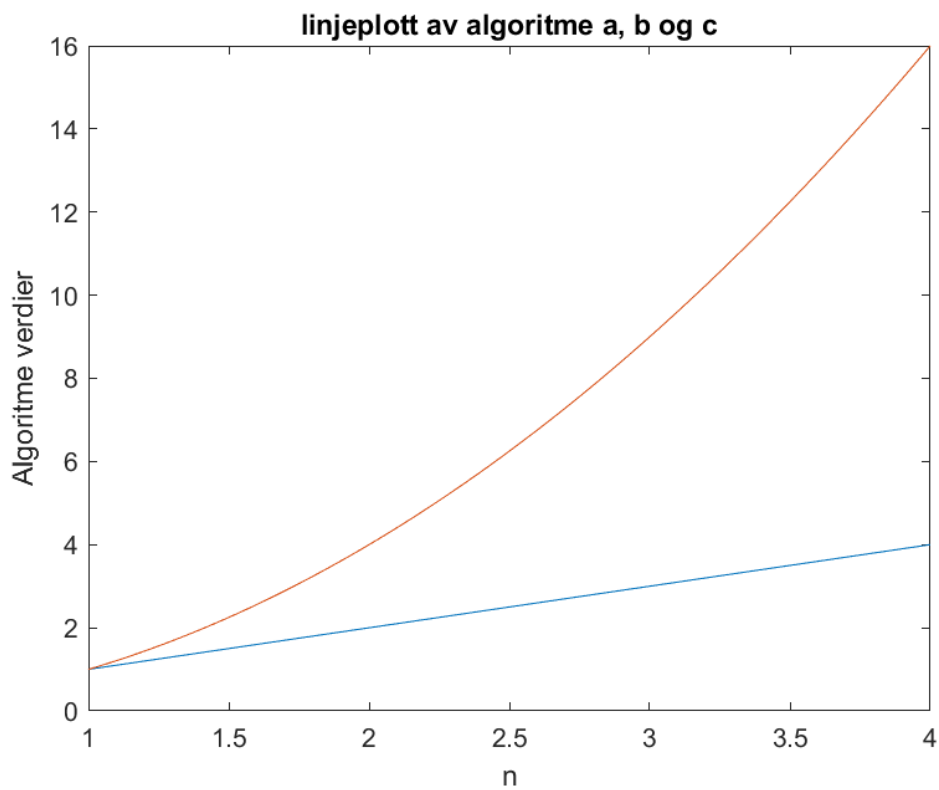
Divisjoner: 0

Algoritme B:

Uttrykk:  $O(n^2)$   
Tilordninger:  $(n*(n+1)/2)+1$   
Operasjoner: 2 (utgangspunkt i at vi ikke tar med løkkeindeks)  
Addisjoner: 1  
Multiplikasjoner: 0  
Divisjoner: 0

Algoritme C:

Uttrykk:  $O(1)$   
Tilordninger: 1  
Operasjoner: 1  
Addisjoner: 1  
Multiplikasjoner: 1  
Divisjoner: 1



Oppg 2 d)

$t(n)$	$t(10^6)/10^6$
$\log_2 n$	19.93 sekunder
$n$	1,000,000 sekunder
$n \log_2 n$	19931568.57 sekunder
$n^2$	11,574,074 dager
$n^3$	31,688,764,615.4 år

Oppg 2 e)

Effektivitet:  $O(n^2)$

Begrunnelse:

Den ytterste forløkka itererer fra indeks 0 til  $n-2$ , og for hver skritt blir hele tabellen iterert igjennom av den indre forløkka som går fra 0 til  $n-1$ .

Antall sammenligninger i verste tilfellet blir altså at den teller hele tabellen helt til  $n$ , dersom den ikke finner noe duplikat.

Antall sammenligninger blir:

$$n \cdot (n + 1) / 2$$

Oppg 2f)

- i) Effektivitet:  $O(n^3)$
- ii) Effektivitet:  $\log n$
- iii) Effektivitet:  $n \log n$
- iv) Effektivitet:  $O(n)$

Det er algoritme  $t_1 (8n+4n^3)$  som er minst effektiv og mest tidkrevende.  
Denne algoritmen er kubisk, og vokser eksponensielt.

Algoritme  $t_2 (10 \log n + 20)$  er algoritmen som er minst tidkrevende og som vokser minst av disse, og vil derfor være mest effektiv i tilfellet hvor  $n$  er veldig stor. Den har lavest tidskompleksitet.

Oppg 2g)

`tid(1000000000L) ;`

Her varierte resultatet mellom ca. 29 til 36

`tid(10000000000L) ;`

Her varierte resultatet mellom ca. 294 til 306

`tid(100000000000L) ;`

Her varierte resultatet mellom ca. 3046 til 3076

Resultatene stemmer slik at for hver 0 som blir lagt til i tid, så øker også resultatene med faktor på n, men med et større slingringsmoment som er like stor relativt til n.