

Bauhaus-Universität Weimar  
Fakultät Medien  
Studiengang Medieninformatik

# Echtzeit Hinderniserkennung für unbemannte Flugsysteme unter Benutzung eines Stereo Kamera Systems

## Bachelorarbeit

Hagen Hiller  
Geboren am 04.06.1992 in Berlin

Matrikelnummer 110514

1. Gutachter: Prof. Dr. Volker Rodehorst
2. Gutachter: TBA

Datum der Abgabe: 25.01.2016

## **Erklärung**

Hiermit versichere ich, dass ich diese Arbeit selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet habe.

Weimar, den 25.01.2016

.....  
Hagen Hiller

## **Zusammenfassung**

Lorem ipsum dolor sit Amet.

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einführung</b>	<b>3</b>
1.1	Motivation . . . . .	3
1.2	Setup . . . . .	4
1.3	Ziel der Arbeit . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Anforderungsanalyse</b>	<b>5</b>
2.1	Bildaufnahme und Preprocessing . . . . .	5
2.2	Erfassung von Hindernissen . . . . .	5
2.3	Performanz . . . . .	5
2.4	Positionsinformationen . . . . .	5
<b>3</b>	<b>State of the Art Algorithmen</b>	<b>6</b>
3.1	Kamerabasierte Hinderniserkennung . . . . .	6
3.2	Sensorbasierte Hinderniserkennung . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Zugrunde liegende Konzepte und Algorithmen</b>	<b>7</b>
4.1	Epipolargeometrie . . . . .	7
4.2	Stereo Matching . . . . .	7
4.2.1	Klassifikation . . . . .	8
4.2.2	Block Matching . . . . .	9
4.2.3	Semi Global Block Matching . . . . .	9
4.3	mvStereoVision Framework . . . . .	9
<b>5</b>	<b>Subimage Detection</b>	<b>10</b>
5.1	Konzept . . . . .	10
5.2	Subimages . . . . .	10
5.3	foo . . . . .	10
<b>6</b>	<b>Samplepoint Detection</b>	<b>11</b>
6.1	Konzept . . . . .	11
6.2	Erkennung . . . . .	11
6.3	foo . . . . .	11

<b>7</b>	<b>Konflikte in der Erkennung und Lösungsansätze</b>	<b>12</b>
7.1	Frame Skipping . . . . .	12
7.2	Hindernisgröße . . . . .	12
7.3	Position Mapping . . . . .	12
<b>8</b>	<b>Evaluierung</b>	<b>13</b>
8.1	Aufbau des Testsetups . . . . .	13
8.2	Evaluierung Subimage Detection . . . . .	13
8.2.1	Robustheit . . . . .	13
8.2.2	Performanz . . . . .	13
8.3	Evaluierung Samplepoint Detection . . . . .	13
8.3.1	Robustheit . . . . .	13
8.3.2	Performanz . . . . .	13
<b>9</b>	<b>Diskussion</b>	<b>14</b>
9.1	Anforderungsevaluierung . . . . .	14
9.2	Gegenüberstellung beider Algorithmen . . . . .	14
<b>10</b>	<b>Fazit und zukünftige Arbeiten</b>	<b>15</b>
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>16</b>

# Kapitel 1

## Einführung

### 1.1 Motivation

Die Forschung im Bereich der Robotik ist ein immer weiter fortschreitender Prozess. Eine besondere Domäne innerhalb dessen ist die autonome Navigation sowie Steuerung von unbemannten Flugsystemen. Dies findet Anwendung in der Erkundung von unbekannten oder gefahrenträchtigen Gebieten. Dabei müssen nicht nur die physikalischen Eigenschaften der Drohne betrachtet werden sondern auch die Fusion verschiedenster Sensoren.

Ein wichtiges Kriterium in der Entwicklung autonomer Roboter ist die Erkennung von Hindernissen in Echtzeit. Dabei muss jedoch zuerst definiert werden was vom System als potentiell Hindernis erkannt werden soll. Einerseits sind alle Objekte welche sich in der unmittelbaren Nähe des Systems befinden eine Gefahrenquelle, andererseits wird im Falle Kamerabasierter Navigation von einer Bewegung in Blickrichtung ausgegangen. Dies schließt Objekte welche sich außerhalb des Sichtfeldes, also neben oder hinter der Kamera befinden, für die Erfassung durch die Algorithmen aus. Auch sehr weit entfernte Objekte sind prinzipiell nicht als Hindernis anzusehen, wobei sich die maximale Gefahrendistanz relativ zur aktuellen Geschwindigkeit verhält. Unter Betrachtung dieser Gesichtspunkte wird ein Hindernis innerhalb dieser Arbeit als ein Objekt definiert welches sich innerhalb eines definierten Distanzbereichs und innerhalb des Sichtfeldes der Kamera befindet.

Die hauptsächliche Anwendung des im Rahmen dieser Arbeit entwickelten Systems zielt auf die autonome Navigation von Unbemannten Flugsystemen ab. Weitere Anwendungsbereiche können sowohl komplexerer als auch einfacherer Natur sein. Prinzipiell ist es möglich die entwickelten Algorithmen im Automobil Bereich zu verwenden um beispielsweise Objekte vor oder Hinter

dem Kraftfahrzeug zu erkennen und die Distanz zu berechnen. Weiterhin ist es vorstellbar grobe kartographische Höhen Klassifikationen vorzunehmen, um bildbasiert eine Höhenkarte geographischer Areale zu erstellen. Das jeweilige Anwendungsszenario richtet sich jedoch dabei nach der verwendeten Hardware.

## 1.2 Setup

## 1.3 Ziel der Arbeit

Die Verwendung Stereobild basierter Daten ermöglicht eine simple Berechnung räumlicher Tiefe.

Mithilfe photogrammetrischer Verfahren ist es möglich räumliche Tiefe aus zweidimensionalen Daten zu berechnen. Dabei gilt die Verwendung Stereobild basierter Daten als eine einfachste Möglichkeit Disparitäten zwischen korrespondierenden Pixeln zu bestimmen um damit einen räumlichen Eindruck der abgebildeten Szenerie zu erhalten. Unter Betrachtung dieser Techniken wurde im Rahmen dieser Arbeit

Vor diesem Hintergrund werden diverse Anforderungen definiert, welche in Kapitel 2 näher beschrieben werden. Die zugrunde liegende Berechnung von *Disparity Maps* basiert auf dem Semi Global Block Matching Algorithmus [[?]] sowie dem Konzept der Epipolargeometrie welche in Kapitel 4 näher erläutert werden. Kapitel 3 gibt einen Einblick in State of the Art Algorithmen zur Hinderniserkennung. Dabei wird sowohl auf Kamerabasierte als auch auf Sensorbasierte Algorithmen eingegangen. In den Kapiteln 5 und 6 werden die beiden im Rahmen dieser Arbeit entwickelten Algorithmen zur Hinderniserkennung vorgestellt. Um die Echtheit gefundener Hindernisse zu validieren wurde das Verfahren *Frame Skipping* implementiert welches in Kapitel 7 erläutert wird. Ebenfalls werden bestehende Konflikte in der Erkennung sowie praktische Lösungen als auch hypothetische Ansätze zur Bewältigung dieser erläutert. Die Evaluierung der beiden implementierten Methoden erfolgt in Kapitel 8. Hierbei werden diese hinsichtlich ihrer Robustheit und Performanz statistisch ausgewertet. Kapitel 9 diskutiert die Erfüllung der durch die Anforderungsanalyse definierten Vorgaben. Des Weiteren erfolgt eine Gegenüberstellung der beiden entwickelten Algorithmen. Abschließend fasst Kapitel 10 die Beiträge dieser Abschlussarbeit zusammen und gibt einen Ausblick auf mögliche zukünftige Arbeiten in diesem Bereich.

# Kapitel 2

## Anforderungsanalyse

Lorem ipsum dolor sit amet.

### 2.1 Bildaufnahme und Preprocessing

**Anforderung 1** *Die zur Erkennung von Hindernissen verwendeten Bilder müssen kalibriert, entzerrt sowie stereo-rektifiziert werden.*

Um 1 zu erfüllen müssen die aufgenommenen Bilder vor der Berechnung

### 2.2 Erfassung von Hindernissen

**Anforderung 2** *Die Erfassung von Hindernissen sollte eine signifikant hohe Wahrscheinlichkeit haben um etwaige Fehlentscheidungen zu vermeiden.*

### 2.3 Performanz

**Anforderung 3** *Das System sollte Hindernisse in Echtzeit erfassen und erkennen können.*

### 2.4 Positionsinformationen

**Anforderung 4**



# Kapitel 3

## State of the Art Algorithmen

3.1 Kamerabasierte Hinderniserkennung

3.2 Sensorbasierte Hinderniserkennung

# Kapitel 4

## Zugrunde liegende Konzepte und Algorithmen

Dieses Kapitel beleuchtet dieser Arbeit zugrunde liegende Konzepte und Algorithmen. Zunächst wird das Prinzip der Epipolargeometrie beschrieben welches ein wesentlicher Bestandteil photogrammetrischer Verfahren ist. Daraufhin folgt eine Erläuterung des Terms Stereo Matching sowie eine Klassifizierung in lokale und globale Algorithmen. Im Anschluss daran wird das Prinzip des Block Matching Algorithmus grundlegend beschrieben, welcher die Grundlage für den im Rahmen dieser Arbeit verwendeten Semi Global Block Matching Algorithmus bildet. Anschließend erfolgt eine Erläuterung des verwendeten Frameworks sowie Details zur Implementierung dessen.

### 4.1 Epipolargeometrie

### 4.2 Stereo Matching

Das grundlegende Konzept des Stereo Matchings beschreibt das Finden korrespondierender Punkte in zwei simultan aufgenommenen Bildern. Die Position der beiden Kameras ist dabei leicht versetzt, um einen jeweils anderen Blickwinkel auf die Szene zu erhalten. Mithilfe der verschiedenen Perspektiven können Disparitäten (Differenz der Projektion eines Objektes vom linken zum rechten Bild) zwischen korrespondierenden Pixeln berechnet werden. Die dabei erhaltenen Tiefeninformationen eines Objektes sind mit der errechneten Disparität sowie der relativen Position der Kameras, und deren intrinsischen Parametern REF, verbunden. Im Laufe dieses Prozesses kommt es zu zwei wesentlichen Problemstellungen, der Berechnung der Disparität (Stereo Correspondence) sowie die Invertierung der Projektiven Geometrie um dreidi-

mensionale Informationen aus der errechneten Disparität zu erhalten. Sofern eine Lösung beider Probleme vorhanden ist können diese Informationen durch einfache Triangulierung errechnet werden.

### 4.2.1 Klassifikation

#### Lokale Methoden:

Zur Berechnung der Disparität in lokalen Stereo Matching Algorithmen gilt grundlegendes Prinzip: "Finde Pixel  $P_2$  korrespondierend zu  $P_1$  im Referenzbild". Dabei wird die Korrelation von  $P_1$  und  $P_2$  durch deren lokale Umgebung bestimmt. Der Referenzpunkt ist dabei das Zentrum eines Bereiches in welchem das Matching ausgeführt wird. Geläufige Methoden dafür sind Sum of Absolute Differences (SAD) (Hirschmüller 2011), Zero-mean Normalized Cross-Correlation (ZNCC) (Chen & Medioni, 1999), (Sára, 2002), Sum of Squared Differences (SSD) (Cox et al., 1996), etc. Jedoch können aufgrund fehlender Beschränkungen verzerrte Tiefenberechnungen auftreten, da benachbarte Pixel verschiedene Disparitäten aufweisen können (beispielsweise an horizontalen Kanten wie Türrahmen etc.). Strukturell gesehen sind lokale Methoden einfacher gehalten als Globale Methoden was einen hohen Grad an Optimierung in der Implementierung zulässt.

#### Globale Methoden

Bei globalen Stereo Matching Algorithmen wird ein globales Modell der zu betrachtenden Szene erstellt, sowie eine ebenfalls globale Kostenfunktion definiert, welche minimal gehalten werden soll. Dabei werden im Gegensatz zu lokalen Methoden Matches in einer Reihe und des gesamten Bildes verglichen. Zusätzlich zu den benachbarten Pixeln werden hier ebenfalls die Matches der angrenzenden Pixel betrachtet. Zur Vereinfachung dieses Vorgangs betrachten einige Algorithmen nur die Epipolarometrie, wobei ein zweidimensionales Problem auf ein eindimensionales reduziert wird. Resultierend daraus liegt die Stärke globaler Methoden in der Bewältigung schwacher Texturen sowie auftretende Okklusionen und unterschiedlicher Lichteinfälle, was, aufgrund der höheren Komplexität in einem höheren Rechen- und Speicheraufwand mündet. Weitere Verbesserungen der Ergebnisse können durch Techniken wie Dynamische Programmierung und Graph Cut erreicht werden.

### **4.2.2 Block Matching**

### **4.2.3 Semi Global Block Matching**

## **4.3 mvStereoVision Framework**

# Kapitel 5

## Subimage Detection

### 5.1 Konzept

### 5.2 Subimages

### 5.3 foo

# Kapitel 6

## Samplepoint Detection

6.1 Konzept

6.2 Erkennung

6.3 foo

# Kapitel 7

## Konflikte in der Erkennung und Lösungsansätze

7.1 Frame Skipping

7.2 Hindernisgröße

7.3 Position Mapping

# Kapitel 8

## Evaluierung

### 8.1 Aufbau des Testsetups

### 8.2 Evaluierung Subimage Detection

#### 8.2.1 Robustheit

#### 8.2.2 Performanz

### 8.3 Evaluierung Samplepoint Detection

#### 8.3.1 Robustheit

#### 8.3.2 Performanz



# Kapitel 9

## Diskussion

9.1 Anforderungsevaluierung

9.2 Gegenüberstellung beider Algorithmen

# Kapitel 10

## Fazit und zukünftige Arbeiten

# Literaturverzeichnis