



Víctor Bucheli, Ph.D.
Profesor asistente
Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación
Facultad de Ingeniería - Universidad del Valle

Pasos para ir desde la definición del tema al estado del arte

De la bibliografía anotada, a la evaluación de artículos, al estado del arte.

1. **Evaluación crítica de 10 artículos** (realizar la evaluación teniendo en cuenta los criterios para la evaluación crítica de artículos científicos vistos en clase), los artículos deben ser relevantes y deben generar una discusión en torno a su pregunta. (la discusión debe incluir sus posiciones sustentadas y argumentadas respecto al tema).
 1. Desarrolle el formato de evaluación de artículos para cada uno de los 10 documentos.
 2. Realice una tabla que permita organizar de acuerdo con criterios claros los documentos de la bibliografía anotada (por tema, por décadas, por enfoque, por tipo de problemas, etc). Los documentos de la evaluación crítica (10) deben estar en almenos uno de los criterios.
 3. Escriba un esqueleto con las siguientes secciones
 1. Título
 2. Introducción
 3. Estructura de un documento de acuerdo a los criterios definidos en el punto 2.
 4. Estado del arte
 5. Conclusiones
2. **Desarrollo del documento de estado del arte.** Con base en la pregunta propuesta en el taller anterior y la bibliografía anotada, y la evaluación de los artículos escriba un documento de máximo 7 páginas. El documento parte del documento escrito en el taller anterior, adicionalmente debe describir con mayor detalle una temática de investigación, utilice sus notas y las referencias dentro del documento (no es válido sólo poner las referencias, si estas no se utilizan en el texto); el hilo conductor del documento debe ser la pregunta de investigación; y contener los siguientes ítems:
 1. Proponga un título tentativo
 2. Introducción
 - Pregunta que se desarrolla en el documento. Explique la pregunta, proponga ejemplos y motive el trabajo. Debe tener una línea argumentativa clara, definida por una pregunta que proponga o desarrolle un problema de investigación, se debe

explicar cómo y por qué llego a esa pregunta y dar una posición crítica y analítica frente a la pregunta.

- Definición de los temas tratados: de acuerdo a los criterios presentados en la tabla del punto anterior. Una breve descripción de cada uno.
- Motivación del documento: explique la relevancia del documento, puede tomar como base alguna de las siguientes opciones: no hay documentos de estado del arte en el tema; es un tema relevante y de actualidad; es una problemática no resuelta que puede ser abordada desde la ingeniería de sistemas y computación; es una pregunta abierta en el campo de investigación.
- Explicaciones de las preguntas abiertas que encontró en la revisión de literatura. Si cada pregunta es una sección entonces sólo enuncie las preguntas y desarrollelas en todo el documento.
- Organización en secciones del documento. Explique como se va a organizar todo el documento, las secciones y que contiene cada una.

3. Explicar los criterios definidos en el punto anterior. Mostrar la racionalidad de la selección de los criterios, porqué tomar estos criterios y no otros. Puede tomar como base la tabla 1. clasificación de métodos para análisis de comunidades científicas de documento del “paper de estado del arte – ejemplo”.
4. Estado del arte para cada uno de los temas tratados y de las preguntas. El estado del arte es la línea que bordea una área del conocimiento, es decir hablar acerca de los últimos trabajos más significativos en un tema, “lo último” o “[lo más] avanzado” en el tema.
5. Conclusiones.
6. Referencias (incluya todas las referencias usadas y revisadas para el desarrollo del documento).
7. **Opcional:** entregar el trabajo en formato de artículo de la IEEE o en el formato del congreso colombiano de computación.