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**Abstract:** This study aims to find the implications of social change to social interaction in Bugis Soppeng society with three focus: forms of social interaction, value systems in social interaction, and implications of value transformation to social interaction. The research type was a qualitative with a historical, sociological, and philosophical approaches. The data source consists of informants from various elements of Bugis Soppeng society: indigenous figures, religious figures, historians, humanists, and government. Data were collected by observation, interview, and documentation. Data were analyzed by data reduction, data display, and conclusion. The result of research shows that social interaction of Bugis Soppeng society has three forms: mutual help (unconditional), cooperation (work/business relationship), and competition. The value system in social interaction refers to three sources of value: cultural values, religious values, and modern values. Value transformation affects the: value system in social stratification, parenting patterns, society ideals, changing patterns of relationships between nobles and ordinary people, patterns of relationships between parents and children (old generation and new generation). This study indicates the importance of accumulating *adat* (tradition), religion, and modernization in social interaction.
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**INTRODUCTION**

Humans as social beings in reality can not escape to interact with each other. Social interaction is a process done by every individual when acting to relate with others (Liliweri, 2005). This relationship may occur between individuals with other individuals, a group with other groups, or individuals with groups dynamically (Soekanto, 2006). So, social interaction can be interpreted as dynamic social relationships between human beings.

The occurrence of social interaction resulted from the presence of social contacts that continued with communication between two individuals or groups. Thus, social contact and communication become the requirement for the formation of social interaction (Soekanto, 2006). Social contact can be interpreted as social contact or meeting. Along with the development of technology, social contact can be done through the virtual world, such as telephone, e-mail, or various social media. Communication is the delivery of information by communicators (messengers) and giving interpretation by the communicant (the recipient of the message), and then generate a reaction (feedback) to the information received.

Social interaction should be viewed as three separate, but obviously interrelated, processes: motivational, interactional, and structuring (Turner, 1988). Motivational pro­ces­ses, is something that encourages individuals / groups to be strong and eager to interact with other individuals/groups (Turner, 1988). This driving factor is the desire to give or receive social support. Forms of social support are five, namely: 1) Emotional support, including the expression of empathy, concern and concern for the person concerned. 2) Esteem support, for example, compared with those who attain lesser achievement. 3) Instrumental support, including direct assistance that can be in the form of services, time, or money. 4) Informational support, including advice, instructions, suggestions, information or feedback. 5) Companionship support, example recognition of membership in groups (Sarafino & Smith, 2014).

Interactional processes are conditions of mutual influence, mutual support, or even competing. While structuring processes is a value system formed or rules agreed by two or more people to be conducive to interaction (Turner, 1988) As the times progressed, the rules as value systems in social interaction changed in parallel with social change (Martono, 2011)

According to Davis (1952), social change means alterations that occur in structure and function of society. In other words, social change refers to the modifications which take place in the life patterns of people in any aspects: social process, sosial patterns, social interactions, or social organization (Ravi, 2015). The argument is in line with the opinion of Ranjabar (2008), that social change is a process of change in the structure of society that runs parallel with the changing culture and function of a social system. So, social change is a change of structure, function, value, or other aspect of society in response to the disruption of the continuity of social unity.

Changes will be felt by every society in this world with systemic impact. In the sense that changes in one area can affect other fields. This is in accordance with the opinion Soekanto (2006), that every society in his life must have changed. Changes can be about social values, social norms, behavior patterns, social organization, the composition of social institutions, social layers in society, power authority, social interaction and others.

The change certainly does not just happen. Broadly speaking, social change is influenced by factors that come from within society and outside society (Martono, 2011).

Factors that come from the society (intern), processed: 1) Increased or reduced population, this led to changes in the spread of residential areas and additional employment. 2) The existence of new discoveries, for example technology can change the way individuals interact with others. Technology can also replace human power in production activities in the industrial sector. 3) Contradiction or conflict, occurs when there is a difference of interest or inequality of social. 4) The occurrence of rebellion or revolution, it is still closely related to the previous factor of social conflict (Martono, 2011)

Factors that come from outside the society (external), among them: 1) the occurrence of natural disasters or that affect the physical environment conditions, this condition sometimes forced the community of a region to evacuate and must adapt to the new environment. 2) War, the winner will usually impose his or her ideology and culture on the losing side. 3) The influence of other cultures. If the effect is accepted without coercion, it is called a demonstration effect. If mutually reject, called cultural animosity. However, if it has a stronger influence than other cultures, it will emerge the process of imitation, gradually elements of indigenous culture will be shifted (Soekanto, 2006).

Imitation is what is feared happened to the Bugis society as an integral part of the world community that can not be separated from modernization. Especially Bugis Soppeng society with the value system that has been standardized and lived, finally led to the motto *“ade'na yassisoppengi”* (Bugis Soppeng society united by tradition). Due to the emphasis of this research on social interactions in Bugis society, it is necessary to explain the Bugis itself.

Lexically, Bugis comes from the word ogi which means Buginese, one of the tribes in South Sulawesi, Indonesia, which belongs to the Deutero Malay family. The Bugis considered their ancestors to be natives who had been visited "to manurung" (the direct incarnation of the world's down to earth) to bring norms and social rules to the earth (Pelras, 2006).

The existence of bugis society lies in "pangadereng". Pangadereng is not just a customary rule, a system of norms or a system of values alone, but has become a manifestation of Bugis culture itself. The norms and customary rules of Bugis society called ade ', are just one aspect of pangadereng (Nur, 2003).

There are five aspects of pangadereng that are interconnected into one complete unity, namely: ade ', rapang, bicara, wari’, and sara’ (Mattulada, 2014). Ade 'is a customary law governing the Bugis community relations pattern. Bicara is all matters pertaining to the judiciary, as the law of judicial and regulatory affairs in deliberation. Rapang language means an example / parable. Rapang serves to maintain the continuity of law from the old to the new era, as a comparison material in the circumstances there is no rule about certain things, so that the decision of the past can be a consideration (Nur, 2003), can also be called jurisprudence, in Islam is called qiyas. Wari’ is the stratafication of social layers in Bugis society. Wari 'becomes the determinant of rights and obligations of a person based on social strata both in society and in the family. Sara 'became part of pangadereng after the complete acceptance of Islam by the Bugis kingdom in the seventeenth century. *Sara'* serves to straighten the habits of deviant Bugis people who are not in accordance with religion, and ensure the implementation of worship in the middle of the community goes well and right (Nur, 2003).

These five aspects of pangadereng become sources and systems in building a conducive social order. To apply the five aspects of pangadereng in one whole system requires unifier / adhesive / core / ethos, ie siri. Siri is what makes Bugis culture live and develop as a motivation to express pangadereng for its supporters (Mattulada, 1985). *Siri can not only be interpreted as shame, humiliation / disgrace, or honor / self-esteem, so that people who masiri (honor nobility) prefer to wander away from his hometown* (Pelras, 2006). Tetapi *siri* menjadi autentitas manusia Bugis itu sendiri yang terpancar pada perilakunya yang mulia, saling menghargai dan menghormati. *Siri* menjadi etos pemotivasi untuk terus berkembang (memperbaiki kualitas diri) sehingga orang Bugis berani dan mampu bersaing di mana pun dan kapan pun.

Dari sudut inilah interaksi sosial masyarakat Bugis menarik untuk dikaji, karena dengan sistem nilai yang dimilikinya diperkirakan perubahan sosial dapat dihadapi sebagai sebuah transformasi menuju peradaban bugis modern yang religius.

**MATERIALS** **AND METHODS**

Lokasi penelitian ini di Kabupaten Soppeng, Sulawesi Selatan, Indonesia. Pelaksana­annya pada tahun 2017. Jenis penelitian ini adalah kualitatif, yaitu melakukan pengum­pulan data dalam lingkungan alamiah yang peka terhadap masyarakat dan tempat penelitian. Laporan mencakup: berbagai pendapat dari partisipan, refleksivitas peneliti, deskripsi dan inter­pretasi tentang penelitian, kontribusinya bagi literatur, dan seruan bagi perubahan (Creswell & Poth, 2017). Maksudnya, peneliti sebagai instrumen kunci terjun langsung ke lapangan guna menemukan fenomena alamiah yang terjadi dalam interaksi sosial pada masyarakat Bugis Soppeng dengan cara dan tingkat kecer­matan tertentu, sehingga meng­hasilkan informasi keilmuan yang bermanfaat. Temuan awal yang berkaitan dengan ben­tuk interaksi sosial, sistem nilai dalam interaksi sosial, dan implikasi transformasi nilai terhadap interaksi sosial dalam masyarakat Bugis Soppeng dikembang­kan dalam bentuk hipotesis, kemudian diuji melalui data-data temuan baru di lapangan, bila hipotesis tersebut diterima (pola-pola yang ditemukan telah didukung oleh data-data selama penelitian), maka dapat dikembangkan menjadi teori baru.

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah historis, sosiologis, dan filosofis. Ketiga pendekatan tersebut sebagai perspektif/landasan ilmu yang digunakan untuk menganalisis interaksi sosial yang berkembang di kalangan masyarakat Bugis Soppeng yang tidak terlepas dari sejarah, budaya, hubungan sosial, dan hikmah dari perubahan sistem nilai di dalamnya.

Sumber data terdiri atas informan-informan yang ditentukan secara purposive. Pemilihan informan tidak didasarkan pada keterwakilan populasi, tetapi lebih kepada kemampuan informan untuk memberikan data yang diinginkan peneliti. Para informan dalam penelitian ini adalah berbagai unsur masyarakat Bugis Soppeng yang terdiri atas: 1) Tokoh adat, untuk memperoleh data mengenai sistem nilai dalam interaksi sosial masyarakat Bugis Soppeng. 2) Tokoh agama, untuk memperoleh data mengenai peran agama dalam interaksi sosil masyarakat Bugis Soppeng; 3) Sejarawan, untuk mengetahui bentuk interaksi sosial masyarakat Bugis Soppeng di masa lampau sebagai bahan perbandingan dengan masa sekarang; 4) Budayawan, untuk mengetahui pergeseran nilai dalam interaksi sosial masyarakat Bugis Soppeng; 5) Pemerintah, untuk memperoleh data mengenai aturan-aturan pemerintah daerah sebagai rujukan masyarakat dalam berinteraksi.

Berbagai data dikumpulkan dengan menggunakan tiga teknik, yaitu participant observation, in depth interview, dan dokumentasi (Kaelan, 2012). Participant observation dimaksudkan dengan peneliti ikut berpartisipasi dalam interaksi sosial pada masyarakat Bugis Soppeng, dengan demikian data yang dibutuhkan dapat diperoleh secara akurat. In depth interview dilakukan dengan teknik semi terstruktur, maksudnya informan diberi keleluasaan untuk mengeksplorasi jawaban dari pertanyaan yang diajukan. Penjelasan yang diberikan oleh informan di luar pertanyaan merupakan data tambahan. Meski demikian, peneliti tetap memperhatikan pedoman wawancara sebagai daftar checklist. Dokumentasi dilakukan untuk menemukan dokumen-dokumen mengenai profil masyarakat bugis dan Kabupaten Soppeng, serta dapat juga berbentuk foto-foto pelaksa­naan penelitian.

Tahapan analisis data dalam penelitian ini menggunakan tiga alur kegiatan yang meru­pakan satu kesatuan (saling berkaitan) sebagaimana dikembang­kan Huberman & Miles (2002), yaitu: data reduction, data display, and conclusion drawing/verification.

Data reduction dilakukan untuk merangkum data yang utama, memilih hal-hal yang pokok, memfokuskan pada hal-hal yang penting, sesuai tema dan pola­nya. Data yang direduksi memberi gambaran yang lebih tajam tentang hasil penga­matan, juga mempermudah peneliti untuk mencari kembali data yang diperoleh bila diperlukan (Kaelan, 2012). Data display dilakukan dengan kategorisasi, pengelompokan, atau membuat klasifi­kasi, kemudian menyusunnya dalam suatu kerangka sistem sesuai dengan alur atau peta masalah penelitian. Selanjutnya, dilakukan penarikan kesimpulan sebagai upaya untuk mengartikan data yang ditam­pilkan dengan melibatkan pemahaman peneliti. Agar kesimpulan yang dikemuka­kan kredibel, maka disertai oleh bukti-bukti yang valid dan konsisten.

Agar hasil penelitian objektif, ilmiah, dan kredibel, maka dilakukan empat uji keabsahan data, yaitu: *credibility*, *transferability*, *dependability*, and *confirmability* (Sugiyono, 2012). Uji *credibility* dilakukan melalui triangulasi dan berdiskusi dengan berbagai rekan (ahli) untuk memperoleh perspektif yang lengkap. Uji *transferability* dilakukan dengan menyajikan laporan yang dapat dipahami secara baik oleh pembaca, sehingga menunjukkan kemungkinan untuk dapat diterapkan pada kondisi sosial lainnya. Uji *dependability* dilakukan dengan menunjukkan bukti keterlaksanaan penelitian sesuai dengan prosedur-prosedur penelitian. Penelitian dikatakan *confirmability* bila linear dengan uji *dependability*. Objektivitas hasil penelitian dapat dinilai tepat apabila telah disepakati oleh informan tentang data yang diperlukan.

**RESULTS**

Masyarakat Bugis Soppeng sebagai komunitas yang berbudaya dan beragama membangun interaksi sosial dalam bentuk tolong-menolong (tanpa pamrih). Hal ini terlihat pada upacara adat dan acara keagamaan yang berkembang di tengah masyarakat.

Dalam upacara adat, misalnya pernikahan, para tetangga dan keluarga telah datang untuk membantu menyiapkan pernikahan seminggu sebelum acara, seperti: membuat *walasuji* (pembatas), membuat *baruga* (gerbang), menyiapkan konsumsi, bahkan sebulan sebelumnya secara bersama menyebarkan undangan. Begitupun dalam upacara kematian, para keluarga dan tetangga datang melayat untuk saling membantu mengurus jenazah, mulai dari begadang di rumah duka sebagai bentuk empati, bersama-sama menggali kubur, sampai bersama-sama menggotong jenazah ke pemakaman. Semua ini dilakukan atas asas gotong-royong tanpa pamrih.

Dalam acara keagamaan, misalnya peringatan *maulid* dan *isra’ mi’raj* Nabi saw, masyarakat Bugis Soppeng secara bersama-sama menyumbangkan pikiran, tenaga, dan dana demi suksesnya acara. Namun, berbagai sumbangan itu hanya diberikan oleh orang-orang yang merasa memiliki acara. Sehingga, muncul interaksi dengan para pedagang untuk mengadakan logistik acara. Interaksi ini diistilahkan sebagai kerja sama karena bersifat pragmatis.

Munculnya pragmatisme membuat kalangan bangsawan yang lemah ekonomi menjadi tidak lebih dihargai dari pada masyarakat biasa yang kaya raya. Bahkan dalam kerja sama pragmatis terkadang bangsawan menjadi bawahan orang biasa. Interaksi dalam bentuk kerja sama ini juga berkembang pada berbagai bidang, di antaranya: ekonomi, pendidikan, dan politik. Kerja sama ini tidak jarang menghasilkan persaingan, misalnya antarpedagang, antarlembaga pendidikan, dan antartim sukses pada kontes politik. Bahkan faktanya persaingan itu telah melahirkan konflik antarkeluarga.

Redamnya konflik dalam interaksi sosial pada masyarakat Bugis Soppeng tidak hanya diakibatkan oleh rasa takut mendapatkan hukuman yang telah ditetapkan pemerintah sebagai sumber nilai modern, melainkan lebih pada rasa *siri* (malu) bila bertikai dengan sesama. Hal itu bisa menjadi aib sehingga seseorang kehilangan kehormatan. Selain itu, konflik juga menjadi sesuatu yang dilarang agama, sehingga orang-orang yang berkonflik umumnya dari kalangan yang rendah pengetahuan agamanya dan sedikit pengalaman spiritualnya.

Memperhatikan realitas tersebut, pemerintah Kabupaten Soppeng memprogram­kan *magrib mengaji* dan *subuh berjamaah*[[1]](#footnote-1) sebagai wadah pemersatu dan media sosialisasi program pemerintah. Tampak dalam acara tersebut, tokoh adat, tokoh agama, dan unsur pemerintah duduk berdampingan. Kesemuanya berada pada level strata sosial tertinggi.

Hal ini membuat harapan orang tua terhadap anak-anaknya mampu berada pada jajaran tersebut. Imbasnya ada semangat untuk menyekolahkan anak-anaknya setinggi mungkin agar menjadi pegawai negeri (masuk jajaran pemerintahan). Bahkan ada yang memaksakan gelar kebangsawanan Bugis kepada anaknya. Hal ini menimbulkan kesemrawutan dalam stratifikasi sosial.

Selain itu, perubahan sosial juga berimplikasi pada pola pengasuhan anak yang dulunya otoriter, kemudian demokratis terpimpin, dan sekarang demokratis yang cenderung permisif. Dengan alasan menghargai hak asasi manusia dan tunduk pada peraturan perlindungan anak. Hal ini berdampak pada interaksi generasi muda dengan generasi tua yang lebih bebas. Seorang anak berteriak untuk memanggil atau menyuruh orang tua, seorang anak bebas bercanda kepada orang tua dengan canda yang tidak terkontrol. Namun hal tersebut umumnya terjadi pada keluarga dan komunitas yang berpendidikan rendah.

**DISCUSSION**

Interaksi sosial tidak bisa lepas dari kebutuhan individu terhadap individu lain. Kebutuhan ini kemudian melahirkan sikap tolong-menolong. Menurut Dovidio & Penner (2001) *helping* adalah suatu tindakan yang memberi keuntungan terhadap pihak lain, tanpa harus menguntungkan dirinya sendiri. Bahkan, tindakan tersebut dapat memberi risiko kepada penolong (Baron et.al., 2006). Namun, bila melihat interaksi sosial masyarakat Bugis Soppeng, pada dasarnya menolong orang lain berarti menolong dirinya sendiri. Ada beban psikologis yang dirasakan oleh orang yang tidak mampu memberi pertolongan, dalam artian dia belum memiliki kualitas lahir dan batin untuk menolong. Selain itu, orang yang ditolong akan merasa *mawere’*, yaitu lebih dari sekedar merasa berat, karena ada niat untuk membalas pertolongan dan ada upaya untuk lebih menghar­gai dan menghormati orang yang menolongnya.

Kerja sama untuk memenuhi kebutuhan hidup adalah sesuatu yang wajar. Namun perlu berhati-hati, karena kerja sama atas dasar pragmatis dapat mengakibatkan konflik bila ada pihak-pihak yang merasa dirugikan. Islam kemudian datang dan diterima oleh masyarakat Bugis Soppeng karena ajarannya yang sesuai *pangaderang* dan dianggap tidak merugikan pemeluknya. Ini berarti Islam bersedia mengakomodasi budaya masyarakat Bugis Soppeng (Rachman, 1995).

Diterimanya Islam sebagai sumber nilai dalam Interaksi sosial masyarakat Bugis Soppeng mengantarkan kepada terpadunya nilai adat dan nilai agama dalam mengakomodasi dan memfilter nilai modern sebagai sebuah tuntutan kemajuan. Akumulasi nilai adat, nilai agama, dan nilai modern ini yang diterapkan pemerintah Kabupaten Soppeng demi terwujudnya interaksi sosial yang harmoni. Ketiga nilai-nilai tersebut dimasukkan ke dalam program-program pemerintah dan mendapat respons yang baik oleh masyarakat.

**CONCLUSIONS**

Pemerintah perlu memprogramkan acara-acara adat dan keagamaan sebagai wadah pemersatu dan media sosialisasi. Hal ini juga menjadi upaya pelestarian dan keberlanjutan tradisi. Memperkenalkan tradisi dan menanamkan nilai-nilai agama terhadap anak sangatlah penting demi mempertahankan interaksi sosial masyarakat Bugis Soppeng yang khas. Hal-hal yang dianggap baik dari tradisi perlu untuk dipertahankan kemudian dipadukan dengan unsur-unsur modern sebagai bentuk perkembangan melalui filter agama. Diasumsikan perlunya akumulasi antara adat, agama, dan modernisasi dalam membentuk interaksi sosial yang kondusif. Maksudnya, tidak meninggalkan adat setelah datang­nya agama dan tidak meninggalkan agama di era modern. Ketiganya dapat menyatu secara harmoni dalam interaksi sosial menuju peradaban Bugis modern yang religius.
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1. Magrib Mengaji adalah kegiatan pengkajian Islam yang dilakukan setelah salat magrib berjamaah dan dilanjutkan dengan salat Isya berjamaah. Subuh berjamaah adalah salat subuh yang dilakukan secara berjamaah yang dilanjutkan oleh kajian Islam. Keduanya merupakan program pemerintah Kabupaten Soppeng (Kaswadi dan Supriansyah) yang pelaksanaannya digilir di setiap masjid. [↑](#footnote-ref-1)