**FORMAT REVIEW ARTIKEL JURNAL AL-MUSANNIF**

1. **PETUNJUK PENGISIAN**
2. Sebelum memberi catatan revisi, reviewer disalahkan terlebih dahulu mengisi identitas artikel jurnal pada bagian disediakan;
3. Reviewer mengisi kolom tabel “Catatan Reviewer” dengan saran revisi berdasarkan temuan pemeriksaan pada naskah jurnal;
4. Reviewer sebaiknya tidak menulis nama, inisial, atau identitas diri lainnya untuk memastikan proses review dengan sistem *double-blind*.
5. Catatan saran revisi (secara teknis) wajib mengikuti petunjuk penulisan atau template Jurnal Al-Musannif.

1. **IDENTITAS ARTIKEL JURNAL**

Judul : Makna Nilai-Nilai Pendidikan Islam Dalam Puisi قم للمعلم وفه التبجيلا Karya Ahmed Shawky Kajian Semiotika Charles Sanders Peirce

No. Artikel : 188

1. **REVISI ARTIKEL JURNAL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **STRUKTUR** | **KOMPONEN SESUAI TEMPLATE** | **CATATAN REVIEWER** |
| **Judul** | Judul artikel mencerminkan isu mutakhir | Ya |
| Judul menarik | Ya |
| Judul sebaiknya tidak lebih dari 20 kata | Ya |
| Judul memberikan gambaran tentang isi artikel | Ya |
| **Identitas Penulis** | 1. Nama lengkap tanpa gelar 2. Afiliasi penulis lengkap menuliskan nama fakultas, kota, dan negara 3. Alamat email penulis korespondensi 4. Alamat rumah penulis korespondensi | Ya |
| **Abstrak** | Abstrak mencakup:   1. Permasalahan (*problem statement*) maksimal 2 kalimat. 2. Tujuan penelitian 3. Metode (jenis, pendekatan, teknik pengumpulan data, dan teknik analisis data) 4. Hasil penelitian 5. Implikasi penelitian | Belum memenuhi lima cakupan yang dipersyaratkan |
| Jumlah kata berada di rentang 150-200 kata | Ya |
| Kata kunci (*keywords*) merupakan konsep penting dalam artikel | Belum mewakili konsep penting dalam artikel |
| Kata kunci terdiri dari 3-5 kata atau frasa | Ya |
| **Pendahuluan** | Pendahuluan berisi:   1. Gap masalah yang melatarbelakangi penelitian 2. Gap teori dan *novelty* (kebaruan) yang menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan di tengah penelitian-penelitian sebelumnya 3. Penegasan tujuan dan urgensi penelitian | * Tidak ada gap masalah * Tidak ada gap teori * Berusaha menjelaskan novelty, sayangnya terlalu panjang menjelaskan perbedaan dengan 1 penelitian. Mestinya memiliki minimal 3 penelitian relevan terdahulu, jelaskan perbedaannya dan pentingnya penelitian anda untuk dilakukan. * Tidak ada tujuan penelitian |
| Panjang bagian pendahuluan sekitar 2-3 halaman dan diketik dengan Times New Roman 12, regular, spasi 1.15 | Ya |
| **Metode** | Metode penelitian ditulis aplikatif | Ya |
| 1. **Kualitatif** 2. Jenis dan pendekatan penelitian 3. Sumber data 4. Teknik pengumpulan data 5. Instrumen penelitian 6. Teknik analisis data. 7. **Kuantitatif** 8. Jenis dan desain penelitian 9. Definisi operasional dan indikator variabel 10. Populasi dan sampel 11. Teknik pengumpulan data 12. Instrumen penelitian 13. Teknik pengolahan dan analisis data 14. Uji keabsahan data. 15. **Studi Pustaka**   Metode penelitian dideskripsikan secara singkat (1 paragraf) pada bagian akhir “Pendahuluan” yang meliputi: jenis penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data, dan teknik analisis data. | Metode penelitian telah ditulis dengan baik, hanya saja posisinya sebaiknya dipindahkan pada bagian akhir “pendahuluan”. Lihat petunjuk untuk penulisan artikel dengan metode studi pustaka! |
| Panjang bagian “metode” (untuk penelitian kualitatif dan kuantitatif) sekitar 1-2 halaman dan diketik dengan Times New Roman 12, regular, spasi 1,15. | Ya |
| **Hasil dan Pembahasan** | 1. Hanya mendeskripsikan hasil pengolahan data statistik (penelitian kuantitatif) 2. Data yang ditemukan dianalisis menggunakan teori yang telah ada atau dikaitkan dengan penelitian relevan 3. Analisis penulis cukup tajam dalam melihat data | Subbahasan bagian Pembahasan sebaiknya disesuaikan dengan tujuan penelitian. |
| Panjang bagian “Hasil Penelitian dan Pembahasan” maksimal 12 halaman dan diketik dengan Times New Roman 12, regular, spasi 1,15. | Ya |
| **Penutup** | Kesimpulan yang sesuai dengan tujuan penelitian. Kesimpulan bukan *copy paste* dari kalimat atau paragraf yang terdapat pada abstrak, pendahuluan, atau hasil penelitian dan pembahasan | Kesimpulan belum menjawab rumusan masalah atau belum sesuai dengan tujuan penelitian |
| Implikasi penelitian | Belum ada implikasi. Coba jelaskan apa yang bisa anda kritisi atau beri saran terkait teori, kebijakan, atau pelaksanaan pendidikan di era sekarang kaitannya kesimpulan penelitian ini. |
| Kekurangan (keterbatasan) penelitian terkait celah yang belum dikaji oleh penelitian Anda sehingga ada saran atau gambaran terkait kajian/penelitian yang sebaiknya dikaji oleh peneliti selanjutnya. | Belum dijelaskan |
| **Daftar Rujukan** | Daftar Pustaka hanya memuat sumber-sumber yang dirujuk dalam kutipan (*bodynote*), dan semua sumber yang dirujuk harus tercantum dalam daftar rujukan. | Perlu pemeriksaan ulang |
| Rujukan yang digunakan adalah sumber-sumber primer berupa artikel jurnal dan buku terbitan 10 tahun terakhir. | Ya |
| Tidak merujuk laporan penelitian (skripsi, tesis, dan disertasi) dan artikel web yang tidak kredibel | Ya |
| Merujuk minimal 5 jurnal internasional bereputasi (terindeks Scopus dan WoS) dan 15 jurnal nasional terakreditasi. | Belum cukup sumber dari jurnal internasional bereputasi |
| Pengutipan menggunakan aplikasi sitasi (**Mendeley** atau **Zotero**) model **Chicago Manual of Style 17th Edition (author-date)** | Tidak |
| **Bahasa** | Menggunakan bahasa yang baik dan benar serta mudah dipahami | Ya |
| **Cek Similarity** | Persentase similarity maksimal 25% | Perlu diuji oleh tim editor |
| **Rekomendasi**  **Akhir** | Keputusan naskah hasil review?   * ***Accept Submission*** (naskah diterima). * ***Revisions Required*** (naskah perlu direvisi oleh penulis dan dikembalikan lagi ke reviewer). | ***Revisions Required*** |