

Vorlesungszusammenfassung

Schematheorie

erstellt von

Stefan Hackenberg

Maximilian Huber

gelesen im WS 2012/2013 und SS 2013 von

Prof. Dr. Marco Hien

Stand

4. April 2014

Inhaltsverzeichnis

1	Lokal geringte Räume	5
1.1	Garben	5
1.2	Lokal geringte Räume	8
2	Affine Schemata	11
2.1	$\text{Spec } A$ als topologischer Raum	11
2.2	$\text{Spec } A$ als lokal geringter Raum	16
2.2.1	Beweis von Satz 2.33	17
3	Beispiele	19
3.1	$\text{Spec } \mathbb{Z}$	19
3.2	$\text{Spec } k$ für einen Körper k	19
3.3	Der Affine n -dimensionale Raum über k	21
3.4	Weiteres Beispiel	21
3.5	Spezielles Beispiel $\mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1 = \text{Spec } \mathbb{Z}[X]$	23
3.6	Diskrete Bewertungsringe	24
3.6.1	Beispiele	26
4	Projektive Schemata	28
4.1	Eine kurze Einführung in klassische projektive Geometrie	28
4.2	$\mathbb{P}^n(k)$ als Schema	28
4.2.1	1. Variante	29
4.2.2	2. Variante (Die Proj-Konstruktion)	30
4.3	Immersionen und projektive A -Schemata	32
4.3.1	Beispiele	33
5	Eigenschaften von Schemata	35
5.1	Noethersch	35
5.2	k -Varietäten	35
5.3	Reduzierte Schemata	36
5.4	Garbifizierung	36
5.5	Sequenzen von Garben und der Homomorphiesatz	37
5.6	Reduzierte Schemata II	38
5.7	Integere Schemata	38
6	Faserprodukt	39
6.1	Anwendungen	39
6.1.1	Faser eines Morphismus	39
6.1.2	Basiswechsel	39
6.1.3	Basiswechsel und projektive Schemata	41
7	Glatt, regulär & normal	43
7.1	Dimensionsbegriff	43
7.2	Regularität	46
7.3	Glattheit	47
8	k-Varietät	48
9	Der Punktfunktor	49

10 \mathcal{O}_X-Moduln	51
10.1 \mathcal{O}_X -Moduln	51
10.2 Exkurs: Vektorbündel in der Topologie	51
10.3 Quasi-Kohärenz	52
10.4 Quasikohärente Garben auf $\text{Spec } A$	53
10.5 Der Čech-Komplex	55
10.6 Kohärenz	56
10.7 Direktes und inverses Bild	56
10.7.1 Inverses Bild	57
10.8 Abgeschlossene Unterschemata	57
10.9 Quasikohärente Moduln auf projektiven Schemata	58
10.9.1 Wichtigstes Beispiel: Der Twist	58
10.9.2 Wiederholung Geradenbündel	59
10.10 Morphismen in den \mathbb{P}_A^d und Geradenbündel	60
11 Divisoren	63
11.1 Cartier-Divisoren	63
11.1.1 Cartier-Divisoren und Geradenbündel	63
11.2 Weil-Divisoren	64
12 Garbenkohomologie	66
13 Differentiale	67
Definitionen	70

Lokal geringte Räume

1

1.1 Garben

Definition 1.1 (Prägarbe).

Sei X ein topologischer Raum. Eine *Prägarbe* \mathcal{F} auf X ist eine Zuordnung

$$\mathcal{F} : U \mapsto \mathcal{F}(U),$$

die jedem offenen $U \subset X$ eine abelsche Gruppe $\mathcal{F}(U)$ zuordnet, zusammen mit Homomorphismen

$$\rho_{UV} : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$$

für jedes Paar $V \subset U$, so dass

$$\mathcal{F}(U) \xrightarrow{\rho_{UV}} \mathcal{F}(V) \xrightarrow{\rho_{VW}} \mathcal{F}(W)$$

kommutiert.

Wir nennen ρ_{UV} *Restriktion*, schreiben meist $s|_V := \rho_{UV}(s)$.

Man nennt $s \in \mathcal{F}(U)$ auch *Schnitt über U* .

Bei mir steht hier
im Skript $s|_U$. Of-
fenbar ein Fehler!?

Beispiel 1.2.

$$\mathcal{C}_X^\circ : U \mapsto \mathcal{C}_X^\circ(U) := \{f : U \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ stetig}\}$$

mit $\rho_{VU} : \mathcal{C}_X^\circ(V) \mapsto \mathcal{C}_X^\circ(U)$, $f \mapsto f|_U$.

Bemerkung 1.3. Ist \mathbf{Ab} die Kategorie der abelschen Gruppen und

$$\mathbf{Top}_X := \begin{cases} \text{Obj} : U \subset X \text{ offen} \\ \text{Morph} : \text{Hom}(U, V) = \begin{cases} \emptyset & U \not\subset V, \\ U \rightarrow V & U \subset V, \end{cases} \end{cases}$$

dann ist eine Prägarbe gerade ein kontravarianter Funktor

$$\begin{aligned} \mathcal{F} : \quad \mathbf{Top}_X &\rightarrow \mathbf{Ab} \\ U &\mapsto \mathcal{F}(U) \\ (U \rightarrow V) &\mapsto (\mathcal{F}(V) \rightarrow \mathcal{F}(U)). \end{aligned}$$

Oder anders ausgedrückt: Es ist

$$\begin{aligned} \mathcal{F} : \quad \mathbf{Top}_X^{\text{op}} &\rightarrow \mathbf{Ab} \\ U &\mapsto \mathcal{F}(U) \\ (V \rightarrow U) &\mapsto (\mathcal{F}(V) \rightarrow \mathcal{F}(U)). \end{aligned}$$

ein kovarianter Funktor.

Definition 1.4 (Morphismus von Prägarben).

Ein *Morphismus von Prägarben* $\mathcal{F} \xrightarrow{\phi} \mathcal{G}$ auf X ist eine natürliche Transformation der Funktoren \mathcal{F} und \mathcal{G} , d.h. für alle $U \subset X$ offen gibt es einen Morphismus $\mathcal{F}(U) \xrightarrow{\phi_U} \mathcal{G}(U)$, so dass für $U \subset V$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}(U) & \xrightarrow{\phi_U} & \mathcal{G}(U) \\ \uparrow & & \uparrow \\ \mathcal{F}(V) & \xrightarrow{\phi_V} & \mathcal{G}(V) \end{array}$$

kommutiert.

Definition 1.5 (Garbe).

Eine Prägarbe \mathcal{F} auf X heißt *Garbe* (engl. sheaf), falls gilt: Ist $U \subset X$ offen und $U = \bigcup_{i \in I} U_i$ für offene $U_i \subset X$, so gilt

1. Ist $s \in \mathcal{F}(U)$ und $s|_{U_i} = 0$ für alle $i \in I$, so ist $s = 0 \in \mathcal{F}(U)$.
2. Sind $s_i \in \mathcal{F}(U_i)$ gegeben, mit

$$s_i|_{U_i \cap U_j} = s_j|_{U_i \cap U_j} \quad \forall i, j,$$

so existiert ein $s \in \mathcal{F}(U)$ mit

$$s_i = s|_{U_i} \quad \forall i.$$

Bemerkung 1.6. \mathcal{F} ist eine Garbe, genau dann, wenn die folgende Sequenz abelscher Gruppen exakt ist:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathcal{F}(U) & \longrightarrow & \prod_{i \in I} \mathcal{F}(U_i) & \longrightarrow & \prod_{(i,j) \in I^2} \mathcal{F}(U_i \cap U_j) \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ & & s & \longmapsto & (s|_{U_i})_{i \in I} & & \\ & & & & \downarrow & & \downarrow \\ & & & & (s_i)_{i \in I} & \longmapsto & (s_i|_{U_i \cap U_j} - s_j|_{U_i \cap U_j})_{(i,j) \in I^2} \end{array}$$

Exaktheit an dieser Stelle ist äquivalent zu Eigenschaft 1 und Exaktheit hier zu Eigenschaft 2.

Beispiel 1.7. Sei M eine C^∞ Mannigfaltigkeit, so ist

$$\mathcal{C}_M^\infty : U \mapsto \mathcal{C}_M^\infty(U) := \{f : U \rightarrow \mathbb{R} \mid f \in C^\infty(U)\}$$

eine Garbe.

Beispiel 1.8. Sei M eine \mathbb{C} Mannigfaltigkeit, so ist

$$\mathcal{O}_M : U \mapsto \mathcal{O}_M(U) := \{f : U \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ holomorph}\}$$

eine Garbe. Für $M = \mathbb{C}$ haben wir zusätzlich die Garbe

$$\mathcal{O}_{\mathbb{C}}^\times : U \mapsto \mathcal{O}_{\mathbb{C}}^\times(U) := \{f : U \rightarrow \mathbb{C}^\times \mid f \text{ holomorph}\},$$

(wobei die Gruppenverknüpfung multiplikativ zu lesen ist). Dies liefert uns einen Morphismus von (Prä)garben

$$\mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{C}}^\times, f \mapsto \exp(f).$$

Betrachte nun die Prägarbe

$$\mathcal{H} := \text{im}^{\text{naiv}}(\exp) : U \mapsto \text{im}(\exp_U) = \{\exp \circ f : U \rightarrow \mathbb{C} \mid f : U \rightarrow \mathbb{C} \text{ holomorph}\}.$$

Warum steht hier naiv??

Dies ist *keine* Garbe: Betrachte die Scheibe

$$U = \{z \in \mathbb{C} \mid \frac{1}{2} < |z| < \frac{3}{2}\}$$

zerlegt in die beiden offenen Teilmengen

$$U_1 = \{z \in U \mid \Re z > -\varepsilon\}$$

$$U_2 = \{z \in U \mid \Re z < \varepsilon\}$$

mit $U = U_1 \cup U_2$ für ein $\varepsilon > 0$ beliebig. Für $i = 1, 2$ ist $(z : U_i \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto z) \in \mathcal{H}(U_i)$, da sich der komplexe Logarithmus auf beiden U_i problemlos definieren lässt. Ferner ist auch

$$(z : U_1 \rightarrow \mathbb{C})|_{U_1 \cap U_2} = (z : U_2 \rightarrow \mathbb{C})|_{U_1 \cap U_2},$$

erfüllt, jedoch kommen diese nicht von einem gemeinsamen Schnitt da

$$(z : U \rightarrow \mathbb{C}) \notin \mathcal{H}(U).$$

Definition 1.9 (Kategorie der (Prä-)garben).

Für einen topologischen Raum X bezeichne

\mathbf{PSh}_X := die Kategorie der Prägarben auf X ,

\mathbf{Sh}_X := die Kategorie der Garben auf X , wobei $\text{Hom}_{\mathbf{Sh}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{G}) := \text{Hom}_{\mathbf{PSh}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{G})$

Bemerkung 1.10. Man hat den Inklusionsfunktor

$$\iota : \mathbf{Sh}_X \rightarrow \mathbf{PSh}_X, \mathcal{F} \mapsto \mathcal{F}$$

Definition 1.11 (Halm, Keim).

Ist \mathcal{F} eine (Prä)Garbe auf X und $x_0 \in X$, so heißt

$$\mathcal{F}_{x_0} := \varinjlim_{x_0 \in U \subset X \text{ offen}} \mathcal{F}(U) = \coprod_{U \subset X \text{ offen}} \mathcal{F}(U) / \sim$$

mit

$$s \sim t :\Leftrightarrow \exists W \subset X \text{ offen} : x_0 \in W \subset U \cap U' \text{ und } s|_W = t|_W$$

für $s \in \mathcal{F}(U), t \in \mathcal{F}(U')$ der *Halm von \mathcal{F} bei x_0* .

Die Elemente $[s] \in \mathcal{F}_{x_0}$ heißen *Keime von Schnitten bei x_0* .

Beispiel 1.12. $(\mathcal{C}_M^\infty)_{x_0} = \{[f : U \xrightarrow{C^\infty} \mathbb{R}] \mid f \sim g \Leftrightarrow \exists W \subset M \text{ offen}, x_0 \in W \text{ mit } f|_W = g|_W\}$

Beispiel 1.13.

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_{\mathbb{C}, x_0} &= \{[f : U \xrightarrow{\text{hol}} \mathbb{C}] \mid x_0 \in U\} \\ &= \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n \mid \text{Reihe hat positiven Konvergenzradius} \right\} \\ &:= \mathbb{C}\{x - x_0\} \end{aligned}$$

Übung (Übungsblatt 1 Aufgabe 3).

1. Es sei \mathcal{F} eine Garbe auf einem topologischen Raum X . Es sei $U \subset X$ eine offene Teilmenge. Für $r \in \mathcal{F}(U)$, $x_0 \in U$ bezeichne r_{x_0} den Keim $[r]$ von \mathcal{F} bei x_0 . Es seien nun $s, t \in \mathcal{F}(U)$, für die $\forall x_0 \in U : s_{x_0} = t_{x_0}$ gelte. Zeige, dass $s = t$.
2. Gib ein Beispiel einer Prägarbe an, die nicht separiert ist, die also nicht die erste Garbenbedingung erfüllt.

Definition 1.14 (push-forward).

Ist $f : X \rightarrow Y$ stetig und \mathcal{F} eine Garbe auf X , so ist durch

$$f_*\mathcal{F} : V \mapsto \mathcal{F}(f^{-1}(V))$$

für $V \subset Y$ offen eine Garbe definiert, der *push-forward* von \mathcal{F} .

1.2 Lokal geringte Räume

Betrachte nun

Ring := Kategorie der kommutativen Ringe mit 1

und entsprechend Garben

$$\mathcal{F} : \mathbf{Top}_X^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Ring}.$$

Definition 1.15 (lokaler Ring).

Sei R ein Ring. Dann heißt R *lokal*, wenn R genau ein maximales Ideal besitzt.

Beispiel 1.16. $\mathbb{Z}_{(p)} := \left\{ \frac{a}{b} \in \mathbb{Q} \mid p \nmid b \right\} \subset_{\text{Unterring}} \mathbb{Q}$

Bemerkung 1.17. Ist R lokaler Ring und $\mathfrak{m} \triangleleft R$ das maximale Ideal, so ist $R \setminus \mathfrak{m} = R^\times$.

Übung (Übungsblatt 1 Aufgabe 1).

1. Es sei R ein kommutativer Ring und R^\times seine Einheitengruppe. Zeige, dass R genau dann lokal ist, wenn $R \setminus R^\times \triangleleft R$ gilt, d.h. wenn die Nichteinheiten $R \setminus R^\times$ ein Ideal in R bilden.
2. Es sei R ein kommutativer nullteilerfreier Ring. Den Quotientenkörper zu R bezeichnen wir mit $\text{Quot}(R)$. Lokalisieren wir R nach \mathfrak{p} , so erhalten wir den Ring $R_{\mathfrak{p}} = \left\{ \frac{a}{b} \in \text{Quot}(R) \mid a \in R, b \notin \mathfrak{p} \right\}$. Zeige, dass $R_{\mathfrak{p}}$ ein lokaler Ring ist.

Beispiel 1.18. Sei M eine C^∞ Mannigfaltigkeit und $x_0 \in M$. Dann ist $\mathcal{C}_{M,x_0}^\infty$ ein lokaler Ring, denn

$$\mathcal{C}_{M,x_0}^\infty \setminus (\mathcal{C}_{M,x_0}^\infty)^\times = \{[f] : U \xrightarrow{C^\infty} \mathbb{R} \mid x_0 \in U \text{ mit } f(x_0) = 0\} =: \mathfrak{m},$$

da $[f]$ eine Einheit ist, genau dann, wenn $f(x_0) \neq 0$: Ist $f : U \xrightarrow{C^\infty} \mathbb{R}$ mit $f(x_0) \neq 0$, so existiert $W \subset U$ offen, $x_0 \in W$ mit $f(x) \neq 0$ für alle $x \in W$. Damit folgt

$$\left[\frac{1}{f} : W \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{f(x)} \right] \in \mathcal{C}_{M,x_0}^\infty$$

ist Inverses zu $[f]$. Zudem ist \mathfrak{m} ein Ideal.

Definition 1.19 (lokal geringter Raum).

Ein *lokal geringter Raum* ist ein Paar (X, \mathcal{O}_X) bestehend aus:

- einem topologischen Raum X und
- einer Garbe \mathcal{O}_X auf X von Ringen,

so dass \mathcal{O}_{X,x_0} für alle $x_0 \in X$ ein lokaler Ring ist.

Man nennt \mathcal{O}_X die *Strukturgarbe von (X, \mathcal{O}_X)* . Ist $x_0 \in X$, so hat man das maximale Ideal $\mathfrak{m}_{x_0} \triangleleft \mathcal{O}_{X,x_0}$.

Der Körper

$$\kappa(x_0) := \mathcal{O}_{X,x_0} / \mathfrak{m}_{x_0}$$

heißt *Restklassenkörper von x_0 in (X, \mathcal{O}_X)* .

Beispiel 1.20. Sei M eine C^∞ -Mannigfaltigkeit und $x_0 \in M$, so ist $\kappa(x_0) = \mathbb{R}$.

Übung (Übungsblatt 1 Aufgabe 2).

1. Zeige, dass das Tupel $(\mathbb{R}, C_\mathbb{R}^\infty)$ bestehend aus \mathbb{R} und der Garbe der C^∞ -Funktionen einen lokal geringten Raum bilden. Zeige also, dass $C_{\mathbb{R},x_0}^\infty$ für beliebiges $x_0 \in \mathbb{R}$ ein lokaler Ring ist, indem Du sein maximales Ideal \mathfrak{m}_{x_0} angiebst. Warum ist es das einzige maximale Ideal?
2. Zeige, dass $\forall x_0 \in \mathbb{R} : C_{\mathbb{R},x_0}^\infty / \mathfrak{m}_{x_0} \cong \mathbb{R}$.
3. Zeige nun auf gleiche Weise, dass \mathbb{C} mit der Garbe der holomorphen Funktionen $\mathcal{O}_\mathbb{C}$ eine lokal geringter Raum ist und dass $\mathcal{O}_{\mathbb{C},z_0} / \mathfrak{m}_{z_0} \cong \mathbb{C}$ für alle $z_0 \in \mathbb{C}$ gilt.

Definition 1.21 (lokale Ringhomomorphismen).

Sind R, S lokale Ringe mit den maximalen Idealen $\mathfrak{m}_R \triangleleft R, \mathfrak{m}_S \triangleleft S$, so heißt der Ringhomomorphismus $\varphi : R \rightarrow S$ *lokal*, falls

$$\varphi^{-1}(\mathfrak{m}_S) = \mathfrak{m}_R.$$

Äquivalent lässt sich fordern, dass

$$\varphi(\mathfrak{m}_R) \subset \mathfrak{m}_S.$$

Definition 1.22 (Morphismus lokal geringter Räume).

Ein *Morphismus $f : (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$ lokal geringter Räume* ist ein Paar $(f, f^\#)$ bestehend aus

$$f : X \rightarrow Y \text{ stetig,}$$

$$f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_* \mathcal{O}_X \text{ Morphismus von Garben auf } Y,$$

so dass der von $f^\#$ induzierte Ringhomomorphismus für $x_0 \in X, y_0 := f(x_0) \in Y$

$$\begin{aligned} f_{x_0}^\# : \mathcal{O}_{Y,y_0} &\rightarrow \mathcal{O}_{X,x_0} \\ [s] &\mapsto [f_U^\#(s)] \end{aligned}$$

für $s \in \mathcal{O}_Y(U)$ und $y_0 \in U$ ein lokaler Ringhomomorphismus ist.

Bemerkung 1.23. In Definition 1.22 ist $f_{x_0}^\#$ wohldefiniert:

Sei $[s] = [t] \in \mathcal{O}_{Y,y_0}$, d.h. es existiert $W \subset Y$ offen mit $y_0 \in W$ und $s|_W = t|_W \in \mathcal{O}_Y(W)$. Betrachte nun $f_U^\#(s) \in \mathcal{O}_X(f^{-1}(U))$ für $s \in \mathcal{O}_Y(U)$, $U \subset Y, y_0 \in U$ und analog $f_V^\#(t) \in \mathcal{O}_X(f^{-1}(V))$ für $t \in \mathcal{O}_Y(V)$,

$V \subset Y$, $y_0 \in V$. Da $f^\#$ ein Garbenmorphismus ist, kommutiert damit folgendes Diagramm:

$$\begin{array}{ccccc}
 s & \in & \mathcal{O}_Y(U) & \xrightarrow{f_U^\#} & \mathcal{O}_X(f^{-1}(U)) & \ni & f_U^\#(s) \\
 \downarrow & & \downarrow |_W & & \downarrow |_{f^{-1}(W)} & & \downarrow \\
 s|_W = t|_W & \in & \mathcal{O}_Y(W) & \xrightarrow{f_W^\#} & \mathcal{O}_X(f^{-1}(W)) & \ni & f_U^\#(s)|_{f^{-1}(W)} = f_V^\#(t)|_{f^{-1}(W)} \\
 \uparrow & & \uparrow |_W & & \uparrow |_{f^{-1}(W)} & & \uparrow \\
 t & \in & \mathcal{O}_Y(V) & \xrightarrow{f_V^\#} & \mathcal{O}_X(f^{-1}(V)) & \ni & f_V^\#(t)
 \end{array}$$

Affine Schemata

2

2.1 Spec A als topologischer Raum

Sei im Folgenden A ein kommutativer Ring mit 1 und $\text{Spec } A := \{\mathfrak{p} \triangleleft A \mid \mathfrak{p} \text{ Primideal}\}$.

Definition 2.1 (Zariski Topologie).

Ist $\mathfrak{a} \triangleleft A$, ein Ideal, setze

$$V(\mathfrak{a}) := \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } A \mid \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}\} \subseteq \text{Spec } A.$$

Dann ist durch

$$\mathcal{T} := \{U \subseteq \text{Spec } A \mid \exists \mathfrak{a} \triangleleft A : U = \text{Spec } A \setminus V(\mathfrak{a})\}$$

eine Topologie auf $\text{Spec } A$ definiert. Sie heißt *Zariski-Topologie*.

Bemerkung 2.2. Die abgeschlossenen Teilmengen $M \subset \text{Spec } A$ sind genau die $M = V(\mathfrak{a})$ für ein $\mathfrak{a} \triangleleft A$.

Beispiel 2.3 (Spec \mathbb{Z}). Für $\mathfrak{a} \triangleleft \mathbb{Z}$ ist $\mathfrak{a} = (a)$. Falls $a \neq 0, 1, -1$ sei $a = \pm p_1^{\nu_1} \cdots p_r^{\nu_r}$ die Primfaktorzerlegung. Für p Primzahl ist

$$(p) \in V((a)) \Leftrightarrow (a) \subseteq (p) \Leftrightarrow p \mid a \Leftrightarrow p \in \{p_1, \dots, p_r\}$$

Das bedeutet, die abgeschlossenen Mengen in $\text{Spec } \mathbb{Z}$ sind genau die Mengen \emptyset , $\text{Spec } \mathbb{Z}$ und $\{(p_1), \dots, (p_r)\}$ für eine endliche Anzahl an Primzahlen.

Insbesondere gilt

- $\text{Spec } \mathbb{Z}$ ist nicht hausdorffsch.
- $(0) =: \eta \in \text{Spec } \mathbb{Z}$ liegt in *jeder* nichtleeren offenen Teilmenge.

Lemma 2.4. Sei $x \in \text{Spec } A$, so ist der Abschluss $\overline{\{x\}}$ der Menge $\{x\}$ in $\text{Spec } A$ gleich

$$\overline{\{x\}} = V(x).$$

Bemerkung 2.5. Beachte, dass

$$\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{b} \Rightarrow V(\mathfrak{b}) \subseteq V(\mathfrak{a})$$

Definition 2.6 (abgeschlossener Punkt, generischer Punkt).

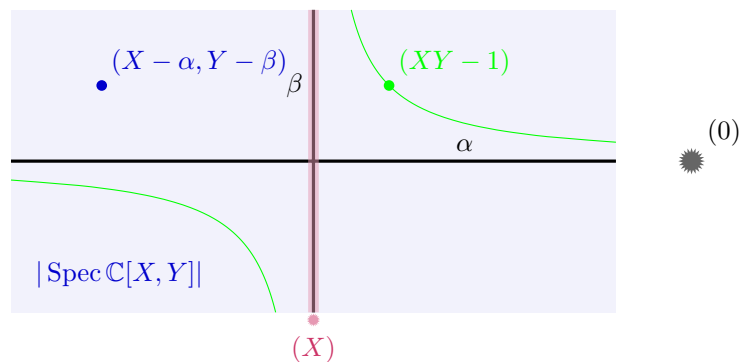
Sei X ein topologischer Raum. Ein $x \in X$ heißt *abgeschlossener Punkt*, wenn $\overline{\{x\}} = \{x\}$.

Er heißt *generischer Punkt*, wenn $\overline{\{x\}} = X$ gilt.

Die Menge der abgeschlossenen Punkte bezeichnen wir mit $|X|$.

Beispiel 2.7. Sei $A = \mathbb{C}[X, Y]$.

- $x = (0) \in \text{Spec } A$ ist generisch.

Abbildung 1: $\text{Spec } \mathbb{C}[X, Y]$ 

- $x = (X - \alpha, Y - \beta) \triangleleft A$ ist abgeschlossen, da aus $x \triangleleft A$ maximal $V(x) = \{x\}$ und somit x abgeschlossen folgt.
- $x = (X) \triangleleft A$ ist weder abgeschlossen noch generisch.
- $x = (XY - 1) \triangleleft A$ ist ebenfalls weder abgeschlossen noch generisch.

Wir können die bisherigen Ergebnisse in 1 zusammenfassen.

Definition 2.8 (basisoffene Menge).

Für $f \in A$ nennt man

$$D(f) := \text{Spec } A \setminus V((f)) = \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } A \mid f \notin \mathfrak{p}\}$$

die zu f gehörige basisoffene Menge.

Lemma 2.9. Die Menge $\mathfrak{B} := \{D(f) \mid f \in A\}$ ist eine Basis der Topologie, d.h. jedes offene $U \subseteq \text{Spec } A$ ist eine Vereinigung von $D(f) \in \mathfrak{B}$ und \mathfrak{B} ist unter endlichen Schnitten abgeschlossen.

Lemma 2.10. Für $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \triangleleft A$ gilt

$$V(\mathfrak{a}) \cup V(\mathfrak{b}) = V(\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) = V(\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b}).$$

Definition 2.11 (Radikal).

Für $\mathfrak{a} \triangleleft A$ heißt

$$\sqrt{\mathfrak{a}} := \{f \in A \mid \exists n \in \mathbb{N} : f^n \in \mathfrak{a}\}$$

Radikal von \mathfrak{a} .

Lemma 2.12. $\sqrt{\mathfrak{a}} \triangleleft A$.

Definition 2.13 (Radikalideal (radiziell)).

Ein Ideal $\mathfrak{b} \triangleleft A$ heißt *Radikalideal (radiziell)*, falls

$$\sqrt{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}.$$

Bemerkung 2.14. Es gilt $\sqrt{\sqrt{\mathfrak{a}}} = \sqrt{\mathfrak{a}}$.

Lemma 2.15. Für $\mathfrak{a} \triangleleft A$ gilt

$$\sqrt{\mathfrak{a}} = \bigcap_{\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{a})} \mathfrak{p}$$

Satz 2.16.

Für $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \triangleleft A$ gilt

$$V(\mathfrak{a}) \subseteq V(\mathfrak{b}) \quad \Leftrightarrow \quad \mathfrak{b} \subseteq \sqrt{\mathfrak{a}}.$$

Insbesondere gilt sogar

$$V(\mathfrak{a}) = V(\mathfrak{b}) \quad \Leftrightarrow \quad \mathfrak{b} = \sqrt{\mathfrak{a}}.$$

Definition 2.17 (irreduzibel).

Ein topologischer Raum X heißt *irreduzibel*, wenn gilt: Ist $X = A_1 \cup A_2$ mit $A_{1,2} \subseteq X$ abgeschlossen, so ist $X = A_1$ oder $X = A_2$.

Eine Teilmenge $Z \subseteq X$ heißt *irreduzibel*, wenn Z mit der Teilraumtopologie irreduzibel ist.

Beispiel 2.18. $\text{Spec } \mathbb{Z}$ ist irreduzibel. Ist nämlich $A_1 \subsetneq \text{Spec } \mathbb{Z}$ abgeschlossen, so ist $A_1 = \{(p_1), \dots, (p_r)\}$ für irgendwelche Primzahlen p_i .

Lemma 2.19. In $\text{Spec } A$ gilt:

$$V(\mathfrak{a}) \text{ irreduzibel} \quad \Leftrightarrow \quad \sqrt{\mathfrak{a}} \text{ Primideal.}$$

Definition 2.20 (Nilradikal).

$$\text{Nil}(A) := \sqrt{(0)}$$

heißt *Nilradikal* von A .

Korollar 2.21. Es gilt

$$\text{Spec } A \text{ irreduzibel} \quad \Leftrightarrow \quad \text{Nil}(A) \text{ Primideal.}$$

Definition 2.22 (noethersch).

Ein topologischer Raum heißt *noethersch*, wenn gilt: Ist

$$A_1 \supseteq A_2 \supseteq A_3 \supseteq \dots$$

eine Folge abgeschlossener Teilmengen, so existiert $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $A_i = A_{i+1}$ für alle $i \geq n_0$.

Lemma 2.23. *Ist A noethersch, so ist auch $\text{Spec } A$ noethersch.*

Satz 2.24.

Ist X noetherscher topologischer Raum und $\emptyset \neq A \subseteq X$ abgeschlossen, so zerlegt sich

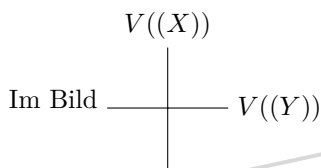
$$A = A_1 \cup \dots \cup A_r$$

in abgeschlossene irreduzible Teilmengen $A_i \subseteq A$. Nimmt man $A_i \not\subseteq A_j$ für $i \neq j$, so ist die Zerlegung bis auf Reihenfolge eindeutig.

Die A_i heißen (irreduzible) Komponenten von A .

Beispiel 2.25. In $\text{Spec } k[X, Y]$ zerfällt

$$V((XY)) = V((X)) \cup V((Y)).$$



Quelle suchen! **Beispiel 2.26.** Sei k algebraisch abgeschlossen. Betrachte $\text{Spec } k[X, Y]$. Die maximalen Ideale sind gerade $\mathfrak{m} = (X - \alpha, Y - \beta)$ für $\alpha, \beta \in k$. Ein abgeschlossener Punkt $\mathfrak{m} \in \text{Spec } k[X, Y]$ wird eindeutig durch $(\alpha, \beta) \in k^2$ gegeben.

$\mathbb{A}_k^2 := \text{Spec } k[X, Y]$ wird der 2 dimensionale affine Raum über k genannt. Man hat die Bijektion

$$|\mathbb{A}_k^2| \xrightarrow{\phi} k^2.$$

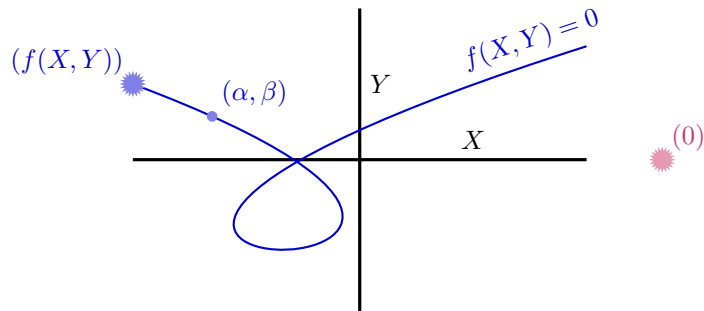
Eine abgeschlossene Teilmenge $A = V(\mathfrak{a}) \subseteq \mathbb{A}_k^2$ liefert

$$A \cap |\mathbb{A}_k^2| \cong_{\phi} \{(\alpha, \beta) \in k^2 \mid f(\alpha, \beta) = 0 \ \forall f \in \mathfrak{a}\},$$

denn

$$\begin{aligned} A \cap |\mathbb{A}_k^2| &= V(\mathfrak{a}) \cap |\mathbb{A}_k^2| = |V(\mathfrak{a})| \\ &= \{\mathfrak{m} \in \text{Spec } k[X, Y] \mid \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{m}, \mathfrak{m} \text{ maximal}\} = \{(X - \alpha, Y - \beta) \triangleleft k[X, Y] \mid \mathfrak{a} \subseteq (X - \alpha, Y - \beta)\} \\ &= \{(X - \alpha, Y - \beta) \mid f(X, Y) \in \mathfrak{a} \Rightarrow f(X, Y) \in (X - \alpha, Y - \beta)\} \\ &= \{(X - \alpha, Y - \beta) \mid f(X, Y) \in \mathfrak{a} \Rightarrow f(X, Y) = (X - \alpha)g(X, Y) + (Y - \beta)h(X, Y)\} \\ &= \{(X - \alpha, Y - \beta) \mid f(\alpha, \beta) = 0 \ \forall f \in \mathfrak{a}\} \\ &\xrightarrow{\phi} \{(\alpha, \beta) \in k^2 \mid f(\alpha, \beta) = 0 \ \forall f \in \mathfrak{a}\}. \end{aligned}$$

„ \Rightarrow “ ist klar. Also zu „ \Leftarrow “:
Es ist $f(\alpha, \beta) = 0$, also $f(X, Y) = (X - \alpha)h(X, Y) + (Y - \beta)g(X, Y)$ für gewisses h . Es ist $f(X, Y) \in \mathfrak{a}$, also $f(\alpha, \beta) = 0$, da die linke Seite $X - \alpha$ als Nullstelle hat.

Abbildung 2: Spec $k[X, Y]$ 

In \mathbb{A}_k^2 hat man aber noch mehr Punkte: Sei $\mathfrak{p} \triangleleft k[X, Y]$ Primideal, aber nicht maximal, so ist $\mathfrak{p} \in \mathbb{A}_k^2$ kein abgeschlossener Punkt. Ist beispielsweise $\mathfrak{p} = (f(X, Y))$ für $f \in k[X, Y]$ irreduzibel, so liegen alle $(\alpha, \beta) \in k^2$ mit $f(\alpha, \beta) = 0$ auf der entsprechenden Menge in k^2 , d.h.

$$\mathfrak{p} = (f(X, Y)) \subseteq \mathfrak{m}_{\alpha, \beta} := (X - \alpha, Y - \beta) \Rightarrow \mathfrak{m}_{\alpha, \beta} \in \overline{\{\mathfrak{p}\}}.$$

2 verdeutlicht dies.

Lemma 2.27. Ist A ein Ring, $\mathfrak{a} \in \text{Spec } A$ und $\pi : A \twoheadrightarrow A/\mathfrak{a}$ die Projektion, so ist

$$\begin{aligned} \varphi := \pi^{-1} : \text{Spec } A/\mathfrak{a} &\rightarrow \text{Spec } A \\ \bar{\mathfrak{p}} &\mapsto \pi^{-1}(\bar{\mathfrak{p}}) \end{aligned}$$

ein Homöomorphismus auf sein Bild

$$\text{Spec } A/\mathfrak{a} \xrightarrow[\approx]{\pi^{-1}} V(\mathfrak{a}) \subseteq \text{Spec } A.$$

Definition 2.28 ((quasi)-kompakt).

Ein topologischer Raum X heißt *quasi-kompakt*, wenn gilt: Ist $X = \bigcap_{i \in I} U_i$ mit U_i offen, so existiert eine endliche Teilmenge $F \subset I$ mit $X = \bigcap_{i \in F} U_i$.

X heißt *kompakt*, wenn X hausdorffsch und quasi-kompakt ist.

Satz 2.29.

Ist A ein Ring, so ist $\text{Spec } A$ quasi-kompakt.

2.2 Spec A als lokal geringter Raum

Wir wollen $\mathcal{O}_{\text{Spec } A}$ als die „guten Funktionen“ auf $\text{Spec } A$ auffassen, aber dazu müssen wir es besser verstehen.

Definition 2.30 (multiplikative Teilmenge, Lokalisierung).

Sei A ein Ring, dann heißt $S \subseteq A$ *multiplikative Teilmenge*, wenn $1 \in S$ ist und aus $a, b \in S$ auch $ab \in S$ folgt.

Die *Lokalisierung* A_S oder $A[S^{-1}]$ von A bezüglich S ist der Ring

$$A_S := (A \times S) / \sim$$

mit

$$(a, s) \sim (b, t) \iff \exists u \in S : u(at - bs) = 0.$$

Schreibe $\frac{a}{s} := [(a, s)]$ und definiere eine Ringstruktur auf A_S durch Bruchrechnen.

Lemma 2.31 (Universelle Eigenschaft der Lokalisierung). *Wir haben die folgende universelle Eigenschaft: Ist $S \subseteq A$ wie in Definition 2.30, $\varphi : A \rightarrow R$ ein Ringhomomorphismus, so dass $\varphi(S) \subseteq R^\times$, so existiert ein eindeutiger Ringhomomorphismus, der das Diagramm*

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\iota} & A_S \\ & \searrow \varphi & \downarrow \exists! \\ & & R \end{array}$$

kommutativ macht, wobei $\iota : A \rightarrow A_S, a \mapsto \frac{a}{1}$.

Beispiel 2.32. • $S = \{f^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$, $f \in A$ fest.

$$A_S =: A_f := \left\{ \frac{a}{f^n} \mid n \in \mathbb{N}_0 \right\}$$

• $S = A \setminus \mathfrak{p}$, $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$.

$$A_{\mathfrak{p}} := \left\{ \frac{a}{b} \mid a \in A, b \notin \mathfrak{p} \right\}$$

ist ein lokaler Ring mit dem maximalen Ideal $\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$.

Satz 2.33.

Sei $X = \operatorname{Spec} A$. Dann existiert auf X eine bis auf Isomorphie eindeutige Ringgarbe \mathcal{O}_X mit:

- i) Es existiert ein Ringhomomorphismus $\varphi : A \xrightarrow{\cong} \mathcal{O}_X(X)$.
- ii) Für $f \in A$ betrachte

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{O}_X(X) & \rightarrow & \mathcal{O}_X(D(f)) \\ \varphi(f) & \mapsto & \varphi(f)|_{D(f)}. \end{array}$$

Dann ist $\varphi(f)|_{D(f)} \in \mathcal{O}_X(D(f))^\times$ eine Einheit und der eindeutig durch

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\iota} & A_f \\ \cong \downarrow \varphi & \searrow & \downarrow \varphi_f \exists! \\ \mathcal{O}_X(X) & \xrightarrow{\cdot|_{D(f)}} & \mathcal{O}_X(D(f)) \end{array}$$

gegebene Ringhomomorphismus φ_f ist ein Isomorphismus.

- iii) Für $\mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A$ hat man das koanonische Diagramm

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow[\cong]{\varphi} & \mathcal{O}_X(X) \\ \downarrow \iota & & \downarrow \\ A_{\mathfrak{p}} & \xrightarrow{\varphi_{\mathfrak{p}}} & \mathcal{O}_{X,\mathfrak{p}} \end{array}$$

und $\varphi_{\mathfrak{p}} : A_{\mathfrak{p}} \rightarrow \mathcal{O}_{X,\mathfrak{p}}$ ist ein Isomorphismus.

2.2.1 Beweis von Satz 2.33

Für den Beweis benötigen wir noch eine Definition.

Definition 2.34 (\mathfrak{B} -(Prä)Garbe).

$\mathcal{F} : D(f) \mapsto A_f$ heißt \mathfrak{B} -Prägarbe auf $X = \operatorname{Spec} A$, wenn \mathcal{F} eine Prägarbe auf

$$\mathfrak{B} := \{D(f) \subset X \mid f \in A\}$$

ist.

\mathcal{F} heißt \mathfrak{B} -Garbe, wenn \mathcal{F} eine \mathfrak{B} -Prägarbe ist und die Garbenbedingungen für die $D(f)$ erfüllt sind.

Hilfslemma 2.35. Es gilt:

1. $\mathcal{O}_X : D(f) \mapsto A_f$ ist eine \mathfrak{B} -Garbe.
2. Ist \mathcal{F} eine \mathfrak{B} -Garbe, so existiert eine bis auf Isomorphie eindeutige Garbe $\bar{\mathcal{F}}$ auf X mit $\bar{\mathcal{F}}(D(f)) = \mathcal{F}(D(f))$ für alle $D(f) \in \mathfrak{B}$.

TODO

Definition 2.36 ((affines) Schema).

Ein *affines Schema* ist ein lokal geringter Raum (X, \mathcal{O}_X) , der zu einem $(\text{Spec } A, \mathcal{O}_{\text{Spec } A})$ als lokal geringter Raum isomorph ist.

Ein *Schema* ist ein lokal geringter Raum (X, \mathcal{O}_X) , der eine offene Überdeckung durch affine Schemata besitzt, d.h. $X = \bigcup_{i \in I} U_i$ mit $U_i \subseteq X$ offen und $(U_i, \mathcal{O}_X|_{U_i})$ ist ein affines Schema.

Bemerkung 2.37. Beachte dabei: Ist X ein topologischer Raum, \mathcal{F} eine Garbe auf X , $U \subseteq X$ offen, so ist durch

$$\mathcal{F}|_U : V \mapsto \mathcal{F}|_U(V) := \mathcal{F}(V)$$

eine Garbe $\mathcal{F}|_U$ auf U definiert.

Definition 2.38 (Morphismus von Schemata).

Ein *Morphismus von Schemata* ist ein Morphismus von lokal geringten Räumen

$$(f, f^\#) : (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y).$$

mit $f : X \rightarrow Y$ stetig und $f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_* \mathcal{O}_X$ Garbenmorphismus auf Y so dass $\mathcal{O}_{Y, f(x)} \rightarrow \mathcal{O}_{X, x}$ lokaler Ringhomomorphismus

Bemerkung 2.39. Man hat einen kontravarianten Funktor

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{Ring} & \rightarrow & \mathbf{Sch}^{\text{aff}} \\ A & \mapsto & (\text{Spec } A, \mathcal{O}_{\text{Spec } A}) \\ A \xrightarrow{\varphi} B & \mapsto & (f, f^\#) : (\text{Spec } B, \mathcal{O}_{\text{Spec } B}) \rightarrow (\text{Spec } A, \mathcal{O}_{\text{Spec } A}) \end{array}$$

durch

$$\begin{array}{ccc} f : \text{Spec } B & \rightarrow & \text{Spec } A \\ \mathfrak{q} & \mapsto & \varphi^{-1}(\mathfrak{q}) \end{array}$$

wobei die Stetigkeit hier klar ist, und

$$f^\# : \mathcal{O}_{\text{Spec } A} \rightarrow f_* \mathcal{O}_{\text{Spec } B}.$$

Letzterer ist für $g \in A$ gegeben durch

$$\begin{array}{ccc} f^\#_{D(g)} : \mathcal{O}_{\text{Spec } A}(D(g)) = A_g & \rightarrow & (f_* \mathcal{O}_{\text{Spec } B})(D(g)) = B_{\varphi(g)} \\ \frac{a}{g^n} & \mapsto & \frac{\varphi(a)}{\varphi(g)^n} \end{array}$$

wobei wir • durch

$$f^{-1}(D(g)) = \{\mathfrak{q} \in \text{Spec } B \mid f(\mathfrak{q}) \in D(g)\} = \{\mathfrak{q} \in \text{Spec } B \mid \varphi^{-1}(\mathfrak{q}) \not\ni g\} = \{\mathfrak{q} \in \text{Spec } B \mid \mathfrak{q} \not\ni \varphi(g)\}$$

erhalten. Diese Abbildung ist funktoriell und lokal, da für $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$

$$\begin{array}{ccc} f^\#_{\mathfrak{p}} : A_{\mathfrak{p}} & \rightarrow & \mathcal{O}_{\text{Spec } B, \mathfrak{q}} \\ \frac{a}{\gamma} & \mapsto & \frac{\varphi(a)}{\varphi(\gamma)} \end{array}$$

für $\mathfrak{p} = \varphi^{-1}(\mathfrak{q})$, $\gamma \notin \mathfrak{p}$ (also $\varphi(\gamma) \notin \mathfrak{q}$) ein lokaler Ringhomomorphismus ist.

Beispiele

3

3.1 Spec \mathbb{Z}

Jeder Ring A hat einen eindeutigen Homomorphismus

$$\begin{aligned} \mathbb{Z} &\rightarrow A \\ 1 &\mapsto 1 \\ z &\mapsto \begin{cases} 1 + 1 + \dots + 1 & z > 0 \\ 0 & z = 0 \\ -1 - 1 - \dots - 1 & z < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

\mathbb{Z} ist daher ein *initiales Objekt* in der Kategorie **Ring**.

Wir haben daher einen eindeutigen Morphismus $\text{Spec } A \rightarrow \text{Spec } \mathbb{Z}$ von affinen Schemata. $\text{Spec } \mathbb{Z}$ ist somit ein *finales Objekt* in der Kategorie **Sch^{aff}**.

Ferner können wir zusammenfassen

Offene Mengen $\emptyset \neq U \subseteq \text{Spec } \mathbb{Z} \text{ offen} \Leftrightarrow U = \left\{ \text{Spec } \mathbb{Z} \setminus \{(p_1), \dots, (p_r)\} \mid r \in \mathbb{N}_0 \right\}$

Basisoffene Mengen $D(f) = \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } \mathbb{Z} \mid f \notin \mathfrak{p}\} = \text{Spec } \mathbb{Z} \setminus \{(p_1), \dots, (p_r)\}$ für $f = p_1^{\nu_1} \dots p_r^{\nu_r}$.

Strukturgarbe

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_{\text{Spec } \mathbb{Z}}(D(f)) &= \mathbb{Z}_f = \left\{ \frac{a}{f^n} \mid n \in \mathbb{N}_0, a \in \mathbb{Z} \right\} \\ \mathcal{O}_{\text{Spec } \mathbb{Z}, (p)} &= \mathbb{Z}_{(p)} = \left\{ \frac{a}{b} \mid p \nmid b, a \in \mathbb{Z} \right\} \end{aligned}$$

3.2 Spec k für einen Körper k

Als topologischer Raum $\text{Spec } k = \{(0)\}$.

Strukturgarbe $\mathcal{O}_{\text{Spec } k}(\{(0)\}) = k$.

Bemerkung 3.1. Sei A ein Ring. Angenommen wir haben $\text{Spec } A \xrightarrow{(f, f^\#)} \text{Spec } k$ für einen Körper k , so haben wir

$$f_{\text{Spec } k}^\# : k = \mathcal{O}_{\text{Spec } k} \rightarrow f_* \mathcal{O}_{\text{Spec } A}(\text{Spec } k) = A,$$

wobei $f_{\text{Spec } k}^\#$ aus $\mathcal{O}_{\text{Spec } A}(f^{-1}(\{(0)\})) = \mathcal{O}_{\text{Spec } A}(\text{Spec } A)$ resultiert. Insgesamt ist A also eine k -Algebra (d.h. ein Ring zusammen mit $k \rightarrow A$).

Bemerke hierbei „Grothendiecks Gesamtphilosophie“:

Alles relativ lesen!

Definition 3.2 (S -Schema).

Sei S ein Schema. Dann ist ein S -Schema ein Schema X zusammen mit einem Strukturmorphismus $X \xrightarrow{\varphi} S$. Dies ergibt die Kategorie \mathbf{Sch}_S , wenn man

$$\mathrm{Hom}(X \xrightarrow{\varphi} S, Y \xrightarrow{\varphi} S) := \left\{ \begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{f} & Y \\ & \searrow \varphi & \swarrow \psi \\ & S & \end{array} \right\}$$

setzt.

Beispiel 3.3. $\mathbf{Sch}_k := \mathbf{Sch}_{\mathrm{Spec} k}$ sind die sog. k -Schemata. Ein Beispiel hierfür ist $\mathrm{Spec} k[X_1, \dots, X_n] \rightarrow \mathrm{Spec} k$ via $k \hookrightarrow k[X_1, \dots, X_n]$.

Bemerkung 3.4. Sei X ein Schema und $x \in X$ und weiter $\mathfrak{m}_x \triangleleft \mathcal{O}_{X,x}$ das maximale Ideal. Dann ist

$$\kappa(x) := k(x) := \mathcal{O}_{X,x} / \mathfrak{m}_x$$

der Restklassenkörper von x .

Betrachte nun $(f, f^\#) : \mathrm{Spec} k \rightarrow X$ mit

$$\begin{array}{ccc} f : \mathrm{Spec} k(x) & \rightarrow & X \\ \eta_x & \mapsto & x, \end{array}$$

wobei topologisch gesehen $\eta_x \in \mathrm{Spec} k(x)$ der einzige Punkt dieses Schemas ist. Für $U \subseteq X$ offen haben wir:

$$f_U^\# : \mathcal{O}_X \rightarrow f_* \mathcal{O}_{\mathrm{Spec} k(x)}(U) = \begin{cases} 0 & x \notin U \\ k(x) & x \in U. \end{cases}$$

Im Fall $x \in U$ geht dies via

$$\mathcal{O}_X(U) \rightarrow \mathcal{O}_{X,x} = \varinjlim_{x \in V} \mathcal{O}_X(V) \xrightarrow{\pi} \mathcal{O}_{X,x} / \mathfrak{m}_x = k(x).$$

Ist umgekehrt $(f, f^\#) : \mathrm{Spec} k \rightarrow X$ ein Schemamorphismus, so setze $x := f((0)) \in X$ und $f^\# : \mathcal{O}_X \rightarrow f_* \mathcal{O}_{\mathrm{Spec} k}$ liefert einen Ringhomomorphismus der Halme:

$$f_x^\# : \mathcal{O}_{X,x} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathrm{Spec} k, (0)} = k.$$

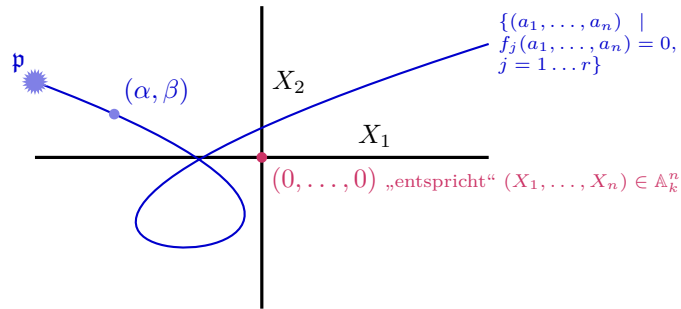
Dieser ist lokal (also $f_x^\#(\mathfrak{m}_x) = (0)$). Damit ist

$$k(x) = \mathcal{O}_{X,x} / \mathfrak{m}_x \xrightarrow{f_x^\# \bmod \mathfrak{m}_x} f_x^\# \bmod \mathfrak{m}_x k$$

wohldefiniert und somit ist $k \mid k(x)$ eine Körpererweiterung.

Zusammengefasst haben wir:

Einen Punkt $x \in X$ wählen mit Restklassenkörper $k(x)$ und eine Körpererweiterung $k \mid k(x)$.	\iff	Einen Schemamorphismus $\mathrm{Spec} k \rightarrow X$ wählen für eine Körpererweiterung $k \mid k(x)$.
--	--------	--

Abbildung 3: $\text{Spec } k[X_1, \dots, X_n]$ 

3.3 Der Affine n -dimensionale Raum über k

Sei k wieder ein Körper. Der affine n -dimensionale Raum über k ist $\mathbb{A}_k^n := \text{Spec } k[X_1, \dots, X_n]$.

Wir erinnern an den Hilbertschen Nullstellensatz:

Satz 3.5 (Hilbertscher Nullstellensatz).

Sei k algebraisch abgeschlossen. Dann ist jedes maximale Ideal in $k[X_1, \dots, X_n]$ von der Form $(X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$.

Wir haben bereits gezeigt:

$$|\mathbb{A}_k^n| = k^n, \quad \text{via } (X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n) \mapsto (a_1, \dots, a_n).$$

Sei $\mathfrak{p} = (f_1, \dots, f_r)$ ein nicht maximales Ideal in $k[X_1, \dots, X_n]$ (die Darstellung ist nach Satz 3.5) möglich, so gilt

$$\mathfrak{p} \subseteq (X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n) \Leftrightarrow f_1(a_1, \dots, a_n) = 0, \dots, f_r(a_1, \dots, a_n) = 0$$

Wir können dies in Abbildung 3 „sehen“.

3.4 Weiteres Beispiel

Betrachte $k[[X_1, \dots, X_n]] = k[[X_1, \dots, X_{n-1}]][[X_n]]$ mit $R[[X]] = \{\sum_{i=0}^{\infty} a_i X^i \mid a_i \in R\}$.

Bemerkung 3.6. $g \in k[[X_1, \dots, X_n]] \setminus (X_1, \dots, X_n)$ ist eine Einheit.

Funktor Spec Wir haben den Funktor Spec: Die Ringhomomorphismen

$$\begin{array}{ccccccc}
 k[X_1, \dots, X_n] & \longrightarrow & k[X_1, \dots, X_n]_{(X_1, \dots, X_n)} & \longrightarrow & k[[X_1, \dots, X_n]] & \longrightarrow & k \\
 f \longmapsto & & \uparrow f & & & & \\
 & & \frac{f}{1} & & & & \\
 & & \downarrow & & & & \\
 & & \frac{f}{g} & \longmapsto & fg^{-1} & & \\
 & & & & h \longmapsto & h(0) &
 \end{array}$$

Lokalisierung an $\mathfrak{m} = (X_1, \dots, X_n)$

induzieren

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Spec } k & \longrightarrow & k[[X_1, \dots, X_n]] & \longrightarrow & k[X_1, \dots, X_n]_{(X_1, \dots, X_n)} & \longrightarrow & \text{Spec } k[X_1, \dots, X_n] \\ \text{topologisch:} & & (0) & \longmapsto & (X_1, \dots, X_n) & \longmapsto & (X_1, \dots, X_n). \end{array}$$

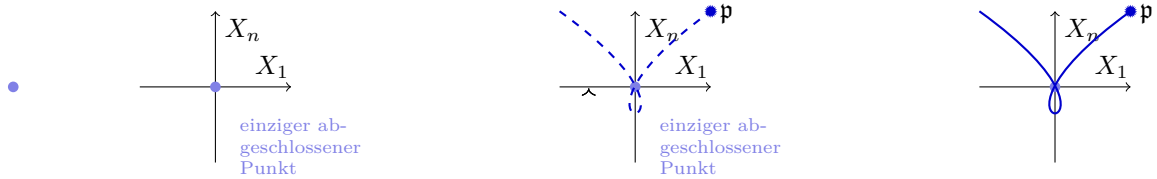
einzigster
abgeschlossener
Punkt

einzigster
abgeschlossener
Punkt

entspricht dem
abgeschlossenen
Punkt
 $(0, \dots, 0) \in k^n$

Dies ist ein Homöomorphismus auf $\{\mathfrak{p} \in \mathbb{A}_k^n \mid \mathfrak{p} \subseteq (X_1, \dots, X_n)\} = V(\mathfrak{p}) = \overline{\{\mathfrak{p}\}} \subseteq \mathbb{A}_k^n$.

Was passiert aber auf Schemaniveau?



Betrachte dazu

$$\text{Spec } k \longrightarrow k[[X_1, \dots, X_n]]/\mathfrak{p} \longrightarrow k[X_1, \dots, X_n]_{(X_1, \dots, X_n)}/\mathfrak{p} \longrightarrow \text{Spec } k[X_1, \dots, X_n]/\mathfrak{p} \approx V(\mathfrak{p})$$

Nehmen wir das explizite Beispiel $\mathfrak{p} = (Y^2 - X^2(X + 1))$. Es ist \mathfrak{p} ein Primideal und $V(\mathfrak{p})$ irreduzibel.

Beachte: $1 + X \in k[[X]]$ hat eine Wurzel, wie man durch folgenden Ansatz mit $h(X) = a_0 + a_1X + \dots$ sieht:

$$1 + X = (h(X))^2 = a_0^2 + 2a_0a_1X + \dots$$

Setze $a_0 := 1$ oder -1 und löse sukzessiv auf. Demnach ist $Y^2 - X^2(X + 1) = (Y - Xh(X))(Y + Xh(X))$ nicht mehr prim, also $V(\mathfrak{p}) \subseteq k[[X, Y]]$ nicht mehr irreduzibel!

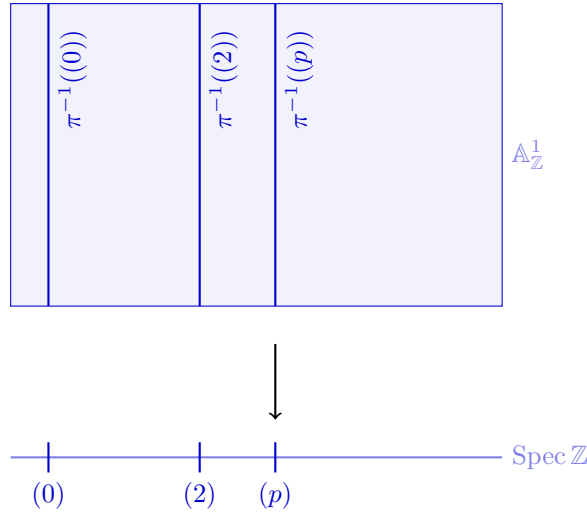
Betrachte genauer

$$\begin{array}{ccc} k[[u, v]]/(uv) & \xrightarrow{\cong} & k[[z, w]]/(z^2 - w^2) & \xrightarrow{\cong} & k[[X, Y]]/(Y^2 - X^2(h(X))^2) \\ u & \longmapsto & z + w & & z & \longmapsto & Y \\ v & \longmapsto & z - w & & w & \longmapsto & Xh(X) \end{array}$$

In Bildern:

$$\text{Spec } k[[u, v]]/(uv) \longrightarrow \text{Spec } k[[X, Y]]/(Y^2 - X^2(X + 1))$$



Abbildung 4: Veranschaulichung von $\mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1 \rightarrow \text{Spec } \mathbb{Z}$


3.5 Spezielles Beispiel $\mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1 = \text{Spec } \mathbb{Z}[X]$

Wir haben $\pi : \mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1 \rightarrow \text{Spec } \mathbb{Z}$. Topologisch ist

$$\mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1 = \bigcup_{p \text{ prim}} \pi^{-1}((p)) \cup \pi^{-1}((0)).$$

Abbildung 4 verdeutlicht dies.

Zu $\pi^{-1}((0))$ Betrachte nun $\mathfrak{p} \in \text{Spec } \mathbb{Z}[X]$, so gilt $\mathfrak{p} \in \pi^{-1}((0)) \Leftrightarrow \mathfrak{p} \cap \mathbb{Z} = (0)$.

Betrachte $S := \mathbb{Z} \setminus \{0\} \subseteq \mathbb{Z}[X]$ und die Lokalisierung $g : \mathbb{Z}[X] \hookrightarrow \mathbb{Z}[X]_S$. Es ist klar: $\mathbb{Z}[X]_S = \mathbb{Q}[X]$

Ferner gilt $\text{Spec } \mathbb{Q}[X] \rightarrow \text{Spec } \mathbb{Z}[X]$ ist ein Homöomorphismus auf sein Bild:

$$\{\mathfrak{p} \in \text{Spec } \mathbb{Z}[X] \mid \mathfrak{p} \cap S = \emptyset\} = \{\mathfrak{p} \in \mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1 \mid \mathfrak{p} \cap \mathbb{Z} = (0)\} = \pi^{-1}(0),$$

Zu $\pi^{-1}((p))$ Es ist $\mathfrak{p} \in \pi^{-1}((p)) \Leftrightarrow p \in \mathfrak{p}$. Dann betrachte $\rho : \mathbb{Z}[X] \twoheadrightarrow \mathbb{F}_p[X]$ und $\rho^* : \text{Spec } \mathbb{F}_p[X] \rightarrow \mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1$. Wegen $\mathbb{F}_p[X] \cong \mathbb{Z}[X] / \ker \rho$ ist ρ^* ein Homöomorphismus auf

$$V(\ker \rho) = \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } \mathbb{Z}[X] \mid \ker \rho \subseteq \mathfrak{p}\} = \pi^{-1}((p)) \subseteq \mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1.$$

Zusammengefasst ist:

$$\begin{aligned} \pi^{-1}((0)) &= \mathbb{A}_{\mathbb{Q}}^1 \\ \pi^{-1}((p)) &= \mathbb{A}_{\mathbb{F}_p}^1, \end{aligned}$$

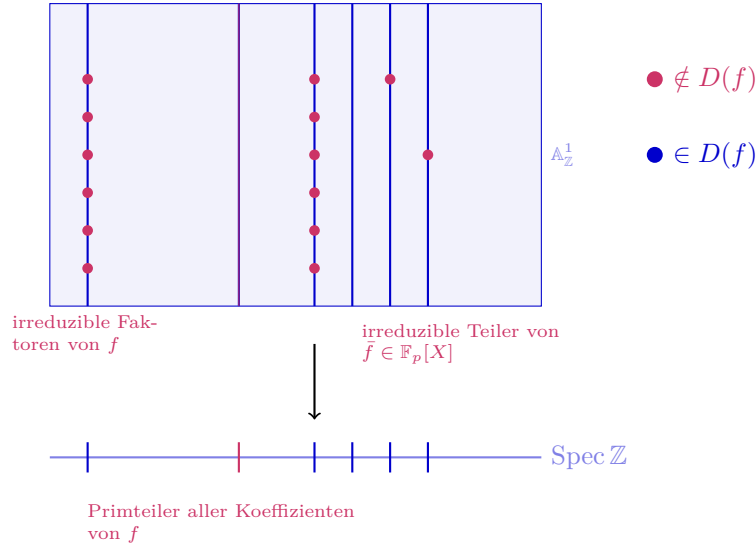
wobei die Gleichheiten topologisch zu lesen sind.

Betrachte $\mathfrak{p} \in \text{Spec } \mathbb{Z}[X]$

1. Fall. $\mathfrak{p} \in \pi^{-1}((0)) \Leftrightarrow \mathfrak{p} \cap \mathbb{Z} = (0)$, also

$$\mathfrak{p} = (\mu(X))$$

mit $\mu(X) \in \mathbb{Z}[X]$ einem primitiven, irreduziblen Polynom.

Abbildung 5: Veranschaulichung von $D(f) \subseteq \mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1$ 

- 2. Fall.** $\mathfrak{p} \in \pi^{-1}((p))$, so ist $\mathfrak{p} = \rho^{-1}(\mathfrak{q})$ für ein $\mathfrak{q} \in \text{Spec } \mathbb{F}_p[X]$, also $\mathfrak{p} = \rho^{-1}((q(X)))$ für ein irreduzibles $q(X) \in \mathbb{F}_p[X]$ oder (0) . Dann ist

$$\mathfrak{p} = (r(X), p)$$

mit $r(X) \in \mathbb{Z}[X]$ und $r(X) \equiv q(X) \pmod{p}$.

Es stellt sich die Frage, wie für $f \in \mathbb{Z}[X]$ die $D(f) \subseteq \mathbb{A}_{\mathbb{Z}}^1$ aussehen. Dazu

- 1. Fall** $\mathfrak{p} \in \pi^{-1}((0))$. Sei $f(X) \in \mathbb{Q}[X]$. Dann $f(X) = \xi q_1(X)^{\nu_1} \dots q_r(X)^{\nu_r}$ und es gilt

$$f \notin \mathfrak{p} \Leftrightarrow \mathfrak{p} = (q(X))$$

mit $q \neq q_1, \dots, q_r$.

- 2. Fall** $\mathfrak{p} \in \pi^{-1}((p))$. $f(X) \notin (r(X), p)$ mit $r(X) \pmod{p} \in \mathbb{F}_p[X]$ irreduzibel. Für eine Primzahl p , betrachte $\bar{f}(X) \in \mathbb{F}_p[X]$. Ist $\bar{f}(X) = 0$, so ist $f(X) \in (r(X), p)$ für alle $r(X)$. Für $\bar{f}(X) = \bar{q}_1(X)^{\nu_1} \dots \bar{q}_s(X)^{\nu_s}$, ist $f(X) \in (q_i(X), p)$ für diese i .

Dargestellt ist dies wieder in Abbildung 5.

3.6 Diskrete Bewertungsringe

Definition 3.7 (Diskrete Bewertung).

Eine *diskrete Bewertung* auf einem Körper k ist eine Abbildung

$$v : k \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\},$$

so dass

1. $v(0) = \infty$, $v(x) \in \mathbb{Z}$ für $x \neq 0$,
2. $v(xy) = v(x) + v(y)$ für alle x, y und
3. $v(x + y) \geq \min\{v(x), v(y)\}$ für alle x, y .

Bemerkung 3.8. Wählt man $q > 1$ (in \mathbb{R}), so ist

$$|\cdot| : k \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto |x| := q^{-v(x)}$$

eine Betragsfunktion mit

1. $|x| = 0 \Leftrightarrow x = 0$,
2. $|xy| = |x||y|$.
3. $|x + y| \leq \max\{|x|, |y|\} \leq |x| + |y|$. Die erste Ungleichung wird auch nicht-archimedische Dreiecksungleichung genannt.

Definition 3.9 (Bewertungsring).

Ist (k, v) ein diskret bewerteter Körper, so ist

$$\mathcal{O} := \{x \in k \mid v(x) \geq 0\} = \{x \in k \mid |x| \leq 1\}$$

ein lokaler Ring mit maximalem Ideal

$$\mathfrak{m} := \{x \in k \mid v(x) > 0\} = \{x \in k \mid |x| < 1\} \triangleleft \mathcal{O},$$

der *Bewertungsring* zu k .

Ein *diskreter Bewertungsring* (dvr) ist ein Integritätsbereich R , zusammen mit diskreter Bewertung $v : K = \text{Quot}(R) \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$, so dass $R = \mathcal{O}$ gilt.

Ferner gilt \mathcal{O} ist ein Hauptidealbereich (PID), $k = \text{Quot}(\mathcal{O})$.

Ist $\pi \in \mathcal{O}$ mit $v(\pi) = 1$, so ist $\mathfrak{m} = (\pi)$ und \mathcal{O} hat genau die Ideale (π^k) für $k \in \mathbb{N}_0$.

Bemerkung 3.10. Der Wertebereich $v(k \setminus \{0\}) \subseteq \mathbb{Z}$ ist eine Untergruppe, also $v(k \setminus \{0\}) = d\mathbb{Z}$ für ein d . Wir können meistens oBdA $d = 1$ annehmen.

Bemerkung 3.11. Beachte: Für $x \in \mathcal{O}$ gilt

$$v(x) = n \Leftrightarrow x \in \mathfrak{m}^n \setminus \mathfrak{m}^{n+1}.$$

Für $\xi = \frac{x}{y} \in K = \text{Quot}(\mathcal{O})$ ist $v(\xi) = v(x) - v(y)$.

Bemerkung 3.12.

$$\text{Spec } \mathcal{O} = \{(0), (\pi) = \mathfrak{m}\},$$

da in Hauptidealbereichen jedes Primideal $\neq (0)$ auch maximal ist.

Definition 3.13 (Restklassenkörper eines dvr).

Ist \mathcal{O} ein diskreter Bewertungsring, so heißt

$$\mathcal{O}/\mathfrak{m} =: k$$

der *Restklassenkörper* von \mathcal{O} .

\mathcal{O} heißt

- von *verschiedener Charakteristik*, wenn für $K = \text{Quot}(\mathcal{O})$, $\text{char } K = 0$ und $\text{char } k \neq 0$ ist und
- von *gleicher Charakteristik*, wenn $\text{char } K = \text{char } k$.

3.6.1 Beispiele

1. Sei k ein Körper,

$$K := k((t)) := \text{Quot } k[[t]] = \left\{ f(t) = \sum_{l=-N}^{\infty} a_l t^l \mid a_l \in k \right\}$$

und

$$\begin{aligned} v : k[[t]] &\rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\} \\ f(t) = \sum a_l t^l &\mapsto \max\{k \in \mathbb{N}_0 \mid t^{-k} f(t) \in k[[t]]\} = \min\{l \in \mathbb{N}_0 \mid a_l \neq 0\}. \end{aligned}$$

Auf $k((t))$ Dies ist eine diskrete Bewertung mit $\mathcal{O} = k[[t]]$:

$$\begin{aligned} v : k((t)) &\rightarrow \mathbb{Z}_0 \cup \{\infty\} \\ f(t) = \sum a_l t^l &\mapsto \min\{l \in \mathbb{Z}_0 \mid a_l \neq 0\}. \end{aligned}$$

$k((t))$ trägt damit $|\cdot| := q^{-v(\cdot)}$, also ist $k((t))$ ein metrischer Raum mit $d(x, y) := |x - y|$, dieser ist vollständig.

Für den Restklassenkörper gilt

$$\mathcal{O}/\mathfrak{m} = k[[t]]/tk((t)) \cong k,$$

da $\mathfrak{m} = tk[[t]] = (t)$. t heißt dabei *Uniformierende*.

2. Betrachte

$$\begin{aligned} \nu_p : \mathbb{Q} &\rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\} \\ \frac{a}{b} &\mapsto v(a) - v(b) \end{aligned}$$

mit $v(a) = \max\{k : p^k \mid a\}$ für eine Primzahl p .

ν_p ist eine diskrete Bewertung, die *p-adische Bewertung*. Ferner ist

$$\mathcal{O} = \left\{ \frac{a}{b} \in \mathbb{Q} \mid \nu_p\left(\frac{a}{b}\right) > 0 \right\} = \left\{ \frac{a}{b} \in \mathbb{Q} \text{ in gekürzter Form} \mid p \nmid b \right\} = \mathbb{Z}_{(p)}$$

und $\mathfrak{m} = p\mathbb{Z}_{(p)}$ und

$$\mathcal{O}/\mathfrak{m} = \mathbb{Z}_{(p)}/p\mathbb{Z}_{(p)} \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} = \mathfrak{F}_p.$$

$|\cdot|_p := p^{-\nu_p(\cdot)} : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt *p-adischer Betrag*. $(\mathbb{Q}, |\cdot|_p)$ ist jedoch nicht vollständig, da z.B. $\sum_{n=0}^{\infty} p^n$ ein Cauchyfolge bildet.

Man erhält die Vervollständigungen

$$\begin{aligned} (\mathbb{Q}, |\cdot|) &\rightsquigarrow \mathbb{R} \\ (\mathbb{Q}, |\cdot|_p) &\rightsquigarrow \mathbb{Q}_p. \end{aligned}$$

Zurück zu Schemata Sei \mathcal{O} ein dvr, so ist $\text{Spec } \mathcal{O} = \{(0), (\pi)\}$. Dabei ist (0) der generische Punkt mit $\{(0)\} = V((0)) = \text{Spec } \mathcal{O}$ und (π) ein abgeschlossener Punkt, genannt der *spezielle Punkt* in $\text{Spec } \mathcal{O}$.

Beispiel 3.14. Sei k ein Körper mit $\text{char } k \neq 2, 3$ und k algebraisch abgeschlossen. Wir betrachten

$$E := \text{Spec } A \quad \text{mit } A := k[X, Y]/(Y^2 - (X^3 + aX + b)).$$

Dies ist der affine Teil einer *elliptischen Kurve*, wenn $4a^3 + 27b^2 \neq 0 \in k$.

Wir haben

$$|E| \cong \{(x_0, y_0) \in k^2 \mid y_0^2 - (x_0^3 + ax_0 + b) = 0\}.$$

Sei $(x_0, y_0) \in |E|$, oder besser $\mathfrak{p} := (X - x_0, Y - y_0) \in E$. Es ist $\mathcal{O}_{E, \mathfrak{p}}$ ein dvr.

Dazu:

1. Fall $y_0 \neq 0$. , so ist $\mathcal{O}_{E,y} = A_{\mathfrak{p}}$. Betrachten wir $\frac{\bar{f}(X,Y)}{\bar{g}(X,Y)} \in A_{\mathfrak{p}}$, also $\bar{f}, \bar{g} \in A$ und $\bar{g} \notin (X - x_0, Y - y_0)$, d.h. $\bar{g}(x_0, y_0) \neq 0$. Ferner ist

$$Y^2 - (X^3 + aX + b) = (Y + y_0)(Y - y_0) + (X^2x_0X + (x + x_0^2))(X - x_0)$$

und wenn $y_0 \neq 0$, so ist $(Y + y_0) \notin (X - x_0, Y - y_0)$. Demnach ist $Y + y_0 \in A_{\mathfrak{p}}^{\times}$, also gilt in $A_{\mathfrak{p}}$:

$$Y - y_0 = \frac{X^2 + x_0X + (a + x_0^2)}{Y + y_0}(X - x_0)$$

und $(X - x_0, Y - y_0)A_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} = (X - x_0)A_{\mathfrak{p}}$ ist ein Hauptideal.

Also ist

$$\begin{aligned} v : A_{\mathfrak{p}} &\rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\} \\ a &\mapsto \max\{k \in \mathbb{N}_0 \mid a \in (X - x_0)^k\} \end{aligned}$$

eine diskrete Bewertung!

2. Fall $y_0 = 0$. Dies geht analog und man sieht, dass

$$X^2 + x_0X + (a + x_0^2) \notin (X - x_0, Y),$$

da nach Voraussetzung $4a^2 + 27b^2 \neq 0$. Also ist $\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} = (Y - y_0)A_{\mathfrak{p}}$.

Bemerkung 3.15. Sei $K(E) := \mathcal{O}_{E,(0)} = \text{Quot}(A) = A_{(0)}$ der *Funktionenkörper* von E . Für $\mathfrak{p} \in E$ hat man die *Null-/Polstellenordnung*

$$v_{\mathfrak{p}} : K(E) \rightarrow \text{Quot}(A_{\mathfrak{p}}) = \text{Quot}(\mathcal{O}_{E,\mathfrak{p}}) \xrightarrow{v} \mathbb{Z} \cup \{\infty\}.$$

Projektive Schemata

4.1 Eine kurze Einführung in klassische projektive Geometrie

Sei k ein Körper. So ist

$$\mathbb{P}^n(k) := \mathbb{P}(k^{n+1}) := \{L \subset k^{n+1} \text{ UVR} \mid \dim_k L = 1\}$$

der n -dimensionale projektive Raum.

Homogene Koordinaten $[x_0 : \cdots : x_n] \in \mathbb{P}^n(k)$ mit $0 \neq (x_0, \dots, x_n) \in k^{n+1}$ definiert als

$$[x_0 : \cdots : x_n] := \text{span}_k \begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

mit $[x_0 : \cdots : x_n] = [y_0 : \cdots : y_n] \Leftrightarrow \exists \lambda \in k^\times$ mit $x_i = \lambda y_i \forall i$. Damit gilt dann, dass $\mathbb{P}^n(k) = k^{n+1} / \sim$, wobei \sim die gerade eben definierte Äquivalenzrelation bezeichnet.

Überdeckung $\mathbb{P}^n(k) = \bigcup_{i=0}^n U_i$ mit

$$\begin{array}{ccc} U_i = \{[x_0 : \cdots : x_n] \in \mathbb{P}^n(k) \mid x_i \neq 0\} & \ni & [x_0 : \cdots : x_n] \\ \downarrow h_i \quad b_{ij} & & \downarrow \\ k^n & \ni & \left(\frac{x_0}{x_i}, \dots, \frac{x_{i-1}}{x_i}, \frac{x_{i+1}}{x_i}, \dots, \frac{x_n}{x_i} \right) \end{array}$$

als "Karten".

Beachte $\mathbb{P}^n(k) \setminus U_i = \{[x_0 : \cdots : 0 : \cdots : x_n] \mid (x_0, \dots, \cancel{x_i}, \dots, x_n) \neq 0\} \xrightarrow{1-1} \mathbb{P}^{n-1}(k)$

Bemerkung 4.1. • $\mathbb{RP}^n := \mathbb{P}^n(\mathbb{R})$

- $\mathbb{CP}^n := \mathbb{P}^n(\mathbb{C})$
- $\mathbb{CP}^1 \approx S^2$

4.2 $\mathbb{P}^n(k)$ als Schema

Statt einem Körper k können wir einen Ring A betrachten.

4.2.1 1. Variante

Betrachte $U_i := \operatorname{Spec} A[x_0, \dots, \overset{i\text{-te}}{x_i}, \dots, x_n] = \mathbb{A}_A^n$.

In \mathbb{RP}^n würden wir diese mit dem Kartenwechsel verkleben:

$$\begin{array}{ccccc}
 & [y_0, \dots, \underset{i\text{-te}}{1}, \dots, y_n] & & U_i \cap U_j & \\
 & \swarrow & & \nwarrow & \\
 (y_0, \dots, \overset{i\text{-te}}{1}, \dots, y_n) & & h_i(U_i \cap U_j) & \xrightarrow{\text{Kartenwechsel}} & h_j(U_i \cap U_j) \\
 & \parallel & & & \parallel \\
 & \{(y_0, \dots, \overset{i\text{-te}}{1}, \dots, y_n) \mid y_j \neq 0\} & \xrightarrow{\quad} & \{(z_0, \dots, \overset{j\text{-te}}{1}, \dots, z_n) \mid z_i \neq 0\} & \\
 & & & & \\
 & & & & \\
 (y_0, \dots, \overset{i\text{-te}}{1}, \dots, y_n) & \xrightarrow{\quad} & \left(\frac{y_0}{y_j}, \dots, \underset{i\text{-te}}{\frac{1}{y_j}}, \dots, \overset{j\text{-te}}{1}, \dots, \frac{y_n}{y_j} \right)
 \end{array}$$

Betrachte also

$$U_{ij} := \operatorname{Spec} A[x_0, \dots, \overset{i\text{-te}}{x_i}, \dots, x_n][x_j^{-1}] \hookrightarrow \operatorname{Spec} A[x_0, \dots, \overset{i\text{-te}}{x_i}, \dots, x_n] = U_i$$

$$U_{ji} := \operatorname{Spec} A[x_0, \dots, \overset{j\text{-te}}{x_j}, \dots, x_n][x_i^{-1}] \hookrightarrow \operatorname{Spec} A[x_0, \dots, \overset{j\text{-te}}{x_j}, \dots, x_n] = U_j$$

und wähle einen Isomorphismus

$$\begin{aligned}
 \phi_{ij} : U_{ij} &\rightarrow U_{ji} \\
 x_k &\mapsto \frac{x_k}{x_i} \quad \text{für } k \neq j \\
 x_j &\mapsto \frac{1}{x_i}.
 \end{aligned}$$

Es gilt nun $\phi_{ij}(U_{ij} \cap U_{ik}) = U_{ji} \cap U_{jk}$, denn

$$U_{ij} \cap U_{ik} = D(x_j x_k) \subseteq U_i$$

$$U_{ji} \cap U_{jk} = D(x_i x_k) \subseteq U_j$$

sowie

$$\phi_{ik}|_{U_{ij} \cap U_{ik}} = \phi_{jk} \circ \phi_{ij}|_{U_{ij} \cap U_{ik}}$$

Wir haben also eine Familie $(U_i)_{i=0, \dots, n}$ von (affinen) Schemata. Für jedes Paar (i, j) eine offene Imerision $U_{ij} \hookrightarrow U_i$ mit (affinen) Schemata und Isomorphismen $\phi_{ij} : U_{ij} \xrightarrow{\cong} U_{ji}$, so dass $\phi_{ik}|_{U_{ij} \cap U_{ik}} = \phi_{jk} \circ \phi_{ij}|_{U_{ij} \cap U_{ik}}$.

Bleibt zur Übung lediglich zu zeigen, dass ein (bis auf Isomorphie) eindeutiges Schema \mathbb{P}_A^n mit Überdeckung $\mathbb{P}_A^n = \bigcup_{i=0}^n V_i$ für $V_i \subseteq \mathbb{P}_A^n$ offen und Isomorphismen $V_i \xrightarrow{\cong} U_i$ von (affinen) Schemata existiert.

4.2.2 2. Variante (Die Proj-Konstruktion)

Definition 4.2 (graduierte A -Algebra).

Sei A ein Ring, dann heißt

$$S := \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} S_n$$

eine *graduierte A -Algebra*, wenn

- S ein Ring,
- $S_n \subset S$ ein \mathbb{Z} -Untermodul,
- $S_n S_m \subseteq S_{n+m}$ ist,
- wir einen Ringhomomorphismus $A \xrightarrow{\varphi} S$ haben und
- die S_n A -Untermoduln sind.

Ein $s \in S_n$ heißt *homogen vom Grad n* .

Definition 4.3 (homogenes Ideal).

Ein Ideal $\mathfrak{a} \triangleleft S$ heißt *homogen*, wenn

$$\mathfrak{a} = \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} \mathfrak{a} \cap S_n.$$

Lemma 4.4. *Es ist äquivalent*

- \mathfrak{a} homogen,
- \mathfrak{a} wird von homogenen Elementen erzeugt
- Aus $a \in \mathfrak{a}$ mit $a = \sum_{n \in \mathbb{N}_0} a_n$ für $a_n \in S_n$ folgt $a_n \in \mathfrak{a}$.

Beispiel 4.5. $S = A[x_0, \dots, x_n] = \bigoplus_{m \geq 0} S_m$ mit

$$S_m = \{f(x_0, \dots, x_n) \mid f \text{ homogen vom Grad } m\},$$

d.h.

$$f \in S_m \iff f = \sum_{\nu \in \mathbb{N}_0^{n+1}} \alpha_\nu X_0^{\nu_0} \dots X_n^{\nu_n} \quad \text{mit } \nu_0 + \dots + \nu_n = m.$$

Definition 4.6 ($\text{Proj}(S)$).

Setze $S_+ := \bigoplus_{n \geq 1} S_n$, dann ist das *projektive Spektrum* $\text{Proj } S$ von S definiert als

$$\text{Proj}(S) := \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } S \text{ homogen} \mid S_+ \subsetneq \mathfrak{p}\}.$$

Definition 4.7 (Zariski Topologie auf $\text{Proj}(S)$).

Für ein homogenes Ideal $\mathfrak{a} \triangleleft S$ setze

$$V_+(\mathfrak{a}) := \{\mathfrak{p} \in \text{Proj}(S) \mid \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}\} \subseteq \text{Proj}(S).$$

Dann bilden diese $V_+(\mathfrak{a})$ die abgeschlossenen Mengen einer Topologie, der *Zariski-Topologie auf $\text{Proj}(S)$* .

Bemerkung 4.8. Ein homogenes $\mathfrak{a} \triangleleft S$, $\mathfrak{a} \neq S$, ist prim genau dann, wenn gilt:

$$xy \in \mathfrak{a} \quad \Rightarrow \quad x \in \mathfrak{a} \text{ oder } y \in \mathfrak{a}$$

für alle homogenen x, y .

Definition 4.9 (basisoffenen Mengen auf $\text{Proj}(S)$).

Analog zu $\text{Spec } A$ bilden für $f \in S$ die *basisoffenen Mengen in $\text{Proj}(S)$*

$$D_+(f) := \{\mathfrak{p} \in \text{Proj}(S) \mid f \notin \mathfrak{p}\} \subseteq \text{Proj}(S)$$

eine Basis der Topologie auf $\text{Proj}(S)$.

Definition 4.10 (homogene Lokalisierung).

- Für $\mathfrak{p} \in \text{Proj}(S)$ heißt

$$S_{(\mathfrak{p})} := \left\{ \frac{s}{t} \mid s, t \in S, t \notin \mathfrak{p}, s, t \text{ homogen von gleichem Grad} \right\}$$

homogene Lokalisierung von \mathfrak{p} .

- Für $f \in S$ homogen von Grad m heißt

$$S_{(f)} := \left\{ \frac{s}{f^k} \mid s \in S, k \in \mathbb{N}_0, s \text{ homogen von Grad } k \deg f \right\}$$

homogene Lokalisierung bezüglich f .

Lemma 4.11. Es gilt: $S_{(\mathfrak{p})}$ ist ein lokaler Ring mit maximalem Ideal

$$\mathfrak{p}_{(\mathfrak{p})} := \left\{ \frac{s}{t} \mid s \in \mathfrak{p} \right\}.$$

Satz 4.12.

Auf $\text{Proj}(S)$ gibt es eine (bis auf Isomorphie) eindeutige Ringgarbe $\mathcal{O}_{\text{Proj}(S)}$ mit:

1. Für alle homogenen $f \in S_+$ hat man den Isomorphismus

$$(\varphi, \varphi^\#) : (D_+(f), \mathcal{O}_{\text{Proj}(S)}|_{D_+(f)}) \rightarrow \text{Spec}(S_{(f)}, \mathcal{O}_{S_{(f)}})$$

2. Diese induzieren Isomorphismen

$$\mathcal{O}_{\text{Proj}(S), \mathfrak{p}} \xrightarrow{\cong} S_{(\mathfrak{p})}.$$

Damit wird $(\text{Proj}(S), \mathcal{O}_{\text{Proj}(S)})$ zu einem Schema.

Lemma 4.13. Ist $f \in S_+$ homogen, so ist

$$\begin{aligned} \phi : D_+(f) &\rightarrow \text{Spec}(S_{(f)}) \\ \mathfrak{p} &\mapsto \mathfrak{p}S_{(f)} \cap S_{(f)} \end{aligned}$$

ein Homöomorphismus.

Hilfslemma 4.14. $\mathfrak{p} := \lambda^{-1}(\sqrt{\mathfrak{q}S_f})$ ist homogenes Primideal in S .

wir definieren $\mathbb{P}_A^n := \text{Proj}(A[X_0, \dots, X_n])$ als Schema. Dabei stellen sich aber die Fragen, was dabei $D_+(X_i)$ sein soll und ob die beiden Varianten übereinstimmen.

Lemma 4.15. Die beiden Varianten der Definition von \mathbb{P}_A^n stimmen überein und es gilt

$$D_+(X_i) \cong \text{Spec } S_{(X_i)} \cong \mathbb{A}_A^n.$$

4.3 Immersionen und projektive A -Schemata

Definition 4.16 (offene und abgeschlossene Immersion).

Ein Morphismus $f : Y \rightarrow X$ von Schemata heißt

1. *offene Immersion*, wenn es $U \subseteq^\circ X$ gibt, so dass

$$f : (Y, \mathcal{O}_Y) \xrightarrow{\cong} (U, \mathcal{O}_X|_U) \xrightarrow{(\iota, \iota^\#)} (X, \mathcal{O}_X)$$

2. *abgeschlossene Immersion*, wenn gilt:

- f ist topologisch ein Homöomorphismus auf $\text{im } f := Z \subset X$ abgeschlossen,
- $f^\# : \mathcal{O}_X \rightarrow f_* \mathcal{O}_Y$ ist ein surjektiver Garbenmorphismus, d.h. für alle $y \in Y$ ist

$$f_{(f(y))}^\# : \mathcal{O}_{X, f(y)} \rightarrow \mathcal{O}_{Y, y}$$

surjektiv.

Wir schreiben dann auch $Y \hookrightarrow X \rightarrow Y$.

Beispiel 4.17. Ist A ein Ring, $\mathfrak{a} \triangleleft A$, so induziert

$$A \xrightarrow{\pi} A/\mathfrak{a}$$

eine abgeschlossene Immersion

$$f : \text{Spec } A/\mathfrak{a} \rightarrow \text{Spec } A$$

Bemerkung 4.18. Es ist $V(\mathfrak{a}) = V(\sqrt{\mathfrak{a}}) = V(\mathfrak{b})$ genau dann, wenn $\sqrt{\mathfrak{a}} = \sqrt{\mathfrak{b}}$. Aber es folgt nicht notwendigerweise $A/\mathfrak{a} \stackrel{?}{\cong} A/\mathfrak{b}$!

Dazu betrachte einen Ring A mit nilpotenten Elementen, d.h. $\text{Nil } A := \sqrt{(0)} \neq (0)$ und

$$f : \text{Spec } A/\text{Nil}(A) \hookrightarrow \text{Spec } A$$

ist eine abgeschlossene Immersion mit

$$\text{im } f = V(\text{Nil}(A)) = \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } A \mid \text{Nil}(A) \subseteq \mathfrak{p}\} = \text{Spec } A.$$

Jedoch ist dies *kein* Isomorphismus.

Definition 4.19 (abgeschlossenes Unterschema).

Ist $f : Y \rightarrow X$ eine abgeschlossene Immersion, so nennen wir Y ein (bzgl. f) *abgeschlossenes Unterschema* von X .

Definition 4.20 (projektives Schema über A).

Sei A ein Ring. Ein *projektives Schema über A* ist ein A -Schema X mit einer abgeschlossenen Immersion, so dass

$$\begin{array}{ccc} \iota : X & \xrightarrow{\quad} & \mathbb{P}_A^n \\ & \searrow & \swarrow \\ & \text{Spec } A & \end{array}$$

für ein $n \in \mathbb{N}_0$ kommutiert.

Bemerkung 4.21. Leider noch nicht fertig :-)**4.3.1 Beispiele**

Zunächst ein etwas abstrakteres Beispiel.

Satz 4.22.

Sei $S := A[X_0, \dots, X_n]$. Ist $\mathfrak{b} \triangleleft S$ ein homogenes Ideal, so ist $B := S/\mathfrak{b}$ in natürlicher Weise eine graduierte A -Algebra und $\text{Proj}(B)$ ein projektives A -Schema.

Und nun einige konkrete!

1. $\mathbb{P}_{\text{klass}}^n(k)$ und \mathbb{P}_k^n . Sei k ein Körper. Wir haben $\mathbb{P}_{\text{klass}}^n(k) := k^{n+1} \setminus \{0\} / \sim$ und dagegen $\mathbb{P}_k^n := \text{Proj } k[T_0, \dots, T_n]$.

Eine algebraische Menge in $\mathbb{P}_{\text{klass}}^n(k)$ ist per definitionem

$$Z := \{[x_0 : \dots : x_n] \in \mathbb{P}_{\text{klass}}^n(k) \mid f_i(x_0, \dots, x_n) = 0\}$$

für $f_1(T_0, \dots, T_n), \dots, f_r(T_0, \dots, T_n) \in k[T_0, \dots, T_n]$ homogen.

Satz 4.23.

Die Abbildung

$$\begin{array}{ccc} \rho : \mathbb{P}_{\text{klass}}^n(k) & \rightarrow & \mathbb{P}_k^n \\ [x_0 : \dots : x_n] & \mapsto & \langle x_i T_j - x_j T_i \mid i, j \rangle \end{array}$$

ist eine Bijektion auf

$$\mathbb{P}_k^n(k) = \{\mathfrak{p} \in \mathbb{P}_k^n \mid \mathfrak{p} \text{ ist } k\text{-rational}\} = \text{Hom}_{\mathbf{Sch}_k}(\text{Spec } k, \mathbb{P}_k^n).$$

Bemerkung 4.24. Wir haben dies auch schon affin gesehen:

$$\begin{array}{ccc} k^n = \mathbb{A}_{\text{klass}}^n(k) & \rightarrow & \mathbb{A}_k^n = \text{Spec } k[X_1, \dots, X_n] \\ (\alpha_1, \dots, \alpha_n) & \mapsto & (X_1 - \alpha_1, \dots, X_n - \alpha_n) \end{array}$$

Bemerkung 4.25. Sei X ein Schema. Wir erinnern daran, dass

$$X(K) := \text{Hom}_{\mathbf{Sch}}(\text{Spec } k, X) = \{(\varphi, \varphi^\#) : \text{Spec } k \rightarrow X\}$$

mit

$$\varphi_\eta : \mathcal{O}_{X,x} \rightarrow \mathcal{O}_{\text{Spec } k, \eta} = k$$

mit $x = \varphi(\eta)$, wobei topologisch $\text{Spec } k = \{\eta\}$. Damit haben wir

$$\overline{\varphi_\eta} : \mathcal{O}_{X,x} / \mathfrak{m}_x = k(x) \hookrightarrow k$$

(Körperhomomorphismen sind immer injektiv) und wir erhalten folgende 1-1 Beziehung:

$$X(k) \stackrel{1-1}{=} \{x \in X \text{ zusammen mit Inklusionen } \iota : k(x) \hookrightarrow k\}.$$

Beachte dabei:

$$X \in \text{Obj}(\mathbf{Sch}) \rightsquigarrow X(k) := \text{Hom}_{\mathbf{Sch}}(\text{Spec } k, X)$$

$$Y \in \text{Obj}(\mathbf{Sch}|_k) \rightsquigarrow Y(k) := \text{Hom}_{\mathbf{Sch}|_k}(\text{Spec } k, Y) = \left\{ \begin{array}{ccc} \varphi : \text{Spec } k & \xrightarrow{\quad} & Y \\ & \searrow \text{id} & \swarrow \\ & \text{Spec } k & \end{array} \right\}$$

In diesem Sinne ist \mathbb{P}_k^n als k -Schema zu lesen mit $\mathbb{P}_k^n \rightarrow \text{Spec } k$.

2. Projektiver Abschluss Sei $\mathfrak{a} \triangleleft k[Y_1, \dots, Y_n]$, so hat man die abgeschlossene Immersion

$$\text{Spec } k[Y_1, \dots, Y_n] / \mathfrak{a} \hookrightarrow \mathbb{A}_k^n$$

mit Bild $V(\mathfrak{a})$.

Betrachte die Homogenisierung von \mathfrak{a} in $k[T_0, \dots, T_n]$: Sei $\mathfrak{a} = (f_1, \dots, f_r)$. Definiere

$$f_i^{\text{homo}}(T_0, \dots, T_n) := T_0^{\deg f_i} f_i\left(\frac{T_1}{T_0}, \dots, \frac{T_n}{T_0}\right) \in k[T_0, \dots, T_n].$$

Damit können wir nun folgenden Satz formulieren.

Satz 4.26.

Ist $\iota : X \hookrightarrow \mathbb{A}_k^n$ eine abgeschlossene Immersion, $X = \text{Spec } k[Y_1, \dots, Y_n] / \mathfrak{a}$ und $\mathfrak{a} = (f_1, \dots, f_r)$, so nennen wir

$$\bar{X} := \text{Proj } k[T_0, \dots, T_n] / \mathfrak{a}^{\text{homo}} \hookrightarrow \mathbb{P}_k^n$$

mit $\mathfrak{a}^{\text{homo}} := (f_1^{\text{homo}}, \dots, f_r^{\text{homo}})$ den projektiven Abschluss von X in \mathbb{P}_k^n . Es gilt

$$\begin{array}{ccccc} \mathfrak{p}^{\text{homo}} & \ni & D_+(T_0) \cap \bar{X} & \hookrightarrow & \bar{X} & \xrightarrow{\quad} & \mathbb{P}_k^n \\ \uparrow & & \cong \uparrow & & & & \uparrow \\ \mathfrak{p} & \ni & X & \xrightarrow{\quad} & \text{Spec } k[Y_1, \dots, Y_n] & = & \mathbb{A}_k^n \cong D_+(T_0) \end{array}$$

wobei die Isomorphie an dieser Stelle durch die Definition der homogenen Polynome herrührt.

None

Beispiel 4.27. Sei $E = \text{Spec } k[X, Y] / (Y^2 - X^3 - aX - b) \subseteq \mathbb{A}_k^2$, so ist

$$\bar{E} = \text{Proj } k[X, Y, Z] / (Y^2 Z - X^3 - aX Z^2 - bZ^3) \subseteq \mathbb{P}_k^2.$$

Als Übung überlege man sich was $\bar{E} \cap (\mathbb{P}_k^2 \setminus D_+(T_0))$ ist.

Eigenschaften von Schemata

5

5.1 Noethersch

Definition 5.1 ((lokal) noethersch).

X heißt *noethersch*, wenn es eine endliche affine offene Überdeckung gibt, d.h.

$$X = \bigcup_{i=1}^r \operatorname{Spec} A_i$$

mit noetherschen Ringen A_i .

X heißt *lokal noethersch*, wenn jeder Punkt $x \in X$ eine affine offene Umgebung $\operatorname{Spec} A \subseteq X$ hat mit A noethersch.

Bemerkung 5.2. Aus X lokal noethersch folgt $\mathcal{O}_{X,x}$ noethersch (Übungsaufgabe). Die Umkehrung gilt i.A. jedoch nicht.

5.2 k -Varietäten

Definition 5.3 (algebraische/projektive k -Varietät).

Sei k ein Körper. Eine *algebraische k -Varietät* ist ein k -Schema X , das eine endliche offene Überdeckung

$$X = \bigcup_{i=1}^r \operatorname{Spec} A_i$$

mit endlich erzeugten k -Algebren A_i besitzt.

Eine *projektive k -Varietät* ist ein projektives k -Schema.

Bemerkung 5.4. • Eine projektive k -Varietät ist eine algebraische k -Varietät, da wir die abgeschlossene Immersion

$$X \hookrightarrow \mathbb{P}_k^n = \bigcup_{i=0}^n D_+(T_i) \cong \operatorname{Spec} k[Y_0, \dots, Y_n]$$

haben.

- Eine k -Alegbra A ist *endlich erzeugt*, wenn es $n \in \mathbb{N}$ gibt und surjektive k -Algebrenhomomorphismen

$$\begin{array}{ccc} k[Y_1, \dots, Y_n] & \twoheadrightarrow & A \\ Y_i & \mapsto & a_i. \end{array}$$

Die a_i sind dabei die Erzeuger von A .

5.3 Reduzierte Schemata

Definition 5.5 (reduzierte Ringe).

Ein Ring A heißt *reduziert*, wenn

$$\sqrt{(0)} =: \text{Nil}(A) = (0),$$

also wenn A keine nilpotenten Elemente hat.

Definition 5.6 (reduzierte lokal geringte Räume).

X heißt *reduziert*, wenn $\mathcal{O}_{X,x}$ für jedes $x \in X$ reduziert ist.

Satz 5.7.

Es ist äquivalent:

1. X ist reduziert.
2. Zu jedem $x \in X$ existiert eine affin offene Umgebung $U = \text{Spec } A$ um x mit A reduziert.
3. $\mathcal{O}_X(U)$ ist reduziert für alle offenen $U \subseteq^\circ X$.

5.4 Garbifizierung

Definition 5.8 (Garbifizierung).

Sei X ein topologischer Raum und \mathcal{P} eine Prägarbe auf X . Dann ist die *Garbifizierung* von \mathcal{P}

$$\mathcal{P}^\dagger := \left(U \mapsto \mathcal{P}^\dagger(U) := \left\{ f : U \rightarrow \prod_{x \in U} \mathcal{P}_x \left| \begin{array}{l} f(x) \in \mathcal{P}_x \ \forall x \in U \\ \forall x \in U \exists V \text{ mit } x \in V \subseteq^\circ U \\ \text{und } \exists s \in \mathcal{P}(V) \text{ mit } \forall z \in V : f(z) = s_z := [s] \in \mathcal{P}_z. \end{array} \right. \right\} \right)$$

Satz 5.9.

1. \mathcal{P}^\dagger ist eine Garbe und man hat einen kanonischen Prägarbenmorphismus $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}^\dagger$.
2. Ist \mathcal{F} eine Garbe, so ist $\mathcal{F}^\dagger \cong \mathcal{F}$ kanonisch via 1.
3. Für alle $x \in X$ ist $(\mathcal{P}^\dagger)_x \cong \mathcal{P}_x$ kanonisch via 1.
4. \mathcal{P}^\dagger erfüllt die offenbare universelle Eigenschaft.

Bemerkung 5.10. Für einen Ring A und $\mathfrak{a} \triangleleft A$ ist

$$\text{Spec } A/\mathfrak{a} \rightarrow \text{Spec } A$$

ein Homöomorphismus auf $V(\mathfrak{a}) = V(\sqrt{\mathfrak{a}}) \subseteq \text{Spec } A$.

Satz 5.11.

Sei X ein Schema. Dann existiert eine eindeutig bestimmte abgeschlossene Immersion eines reduzierten Schemas X^{red}

$$X^{\text{red}} \hookrightarrow X$$

mit $\text{topRaum}(X^{\text{red}}) = \text{topRaum}(X)$.

Definition 5.12 (Kern- und Bildgarbe).

Sei $\alpha : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ ein Garbenmorphismus. Dann heißen

$$\ker \alpha : (U \mapsto \ker(\alpha(U)))$$

$$\text{im } \alpha : (U \mapsto \text{im}(\alpha(U)))^\dagger$$

Kern- und Bildgarbe von α .

Bemerkung 5.13. In der Tat ist $\ker \alpha$ bereits eine Garbe.

5.5 Sequenzen von Garben und der Homomorphiesatz

Definition 5.14 (Exakte Sequenz von Garben).

Eine Sequenz von Garben

$$0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \rightarrow 0$$

heißt exakt, falls

- $\text{im } \alpha = \ker \beta$
- $\ker \alpha = 0$
- $\text{im } \beta = \mathcal{H}$

im Sinne von Definition 5.12 gilt.

Satz 5.15.

Eine Sequenz von Garben

$$0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \rightarrow 0$$

ist exakt genau dann, wenn sie halmweise exakt ist, d.h.

$$0 \rightarrow \mathcal{F}_x \xrightarrow{\alpha_x} \mathcal{G}_x \xrightarrow{\beta_x} 0$$

für jedes $x \in X$ exakt ist.

Satz 5.16.

Ist $\alpha : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ ein Garbenmorphismus. Es ist äquivalent:

1. α ist ein Garbenisomorphismus ist, d.h. für alle $U \subseteq^\circ X$ ist $\alpha(U)$ ein Isomorphismus (von Ringen),
2. $\alpha_x : \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{G}_x$ ist ein Isomorphismus.

Satz 5.17 (Homomorphiesatz für Garben).*Ist*

$$0 \rightarrow \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \rightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz von Garben, so induziert α einen Isomorphismus

$$\bar{\alpha} : \mathcal{F} / \ker \alpha \xrightarrow{\cong} \mathcal{G}.$$

5.6 Reduzierte Schemata II**Satz 5.18.**

Sei X ein Schema, $Z \subseteq X$ eine abgeschlossene Teilmenge. Dann kann man auf Z eine Schemastruktur definieren, so dass $(Z, \mathcal{O}_Z) \hookrightarrow (X, \mathcal{O}_X)$ eine abgeschlossene Immersion ist und (Z, \mathcal{O}_Z) reduziert ist. Diese ist eindeutig und heißt reduzierte Unterschema-Struktur.

5.7 Integere Schemata**Definition 5.19 (integeres Schema).**

Ein Schema X heißt *integer*, wenn für jedes $U \subseteq^\circ X$ offen der Ring $\mathcal{O}_X(U)$ nullteilerfrei ist.

Bemerkung 5.20. $X = \operatorname{Spec} A$ ist integer genau dann, wenn A nullteilerfrei.

Lemma 5.21. *Ist A nullteilerfrei, so ist für jedes $U \subseteq^\circ X = \operatorname{Spec} A$ der kanonische Morphismus*

$$\mathcal{O}_X(U) \rightarrow \mathcal{O}_{X,\eta} = \operatorname{Quot}(A)$$

für $\eta = (0)$ injektiv. Ferner ist für $V \subseteq^\circ U$ die Restriktion $\mathcal{O}_X(U) \rightarrow \mathcal{O}_X(V)$ injektiv.

Satz 5.22.

Ein Schema X ist genau dann integer, wenn X reduziert und irreduzibel ist.

Faserprodukt

6

Definition 6.1 (Faserprodukt).

Seien $f : X \rightarrow Y$ und $g : Z \rightarrow Y$ Schemamorphismen. Dann ist das *Faserprodukt* $X \times_Y Z$ ein Schema zusammen mit Morphismen $X \times_Y Z \xrightarrow{\alpha} X$ und $X \times_Y Z \xrightarrow{\beta} Z$, so dass

$$\begin{array}{ccc} X \times_Y Z & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \downarrow \beta & & \downarrow f \\ Z & \xrightarrow{g} & Y \end{array}$$

kommutiert und $(X \times_Y Z, \alpha, \beta)$ damit universell ist, d.h.

$$\begin{array}{ccc} T & & \\ \downarrow \exists! & \searrow & \\ X \times_Y Z & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \downarrow \beta & & \downarrow f \\ Z & \xrightarrow{g} & Y \end{array}$$

6.1 Anwendungen

6.1.1 Faser eines Morphismus

Definition 6.2 (Faser eines Morphismus).

Ist $f : X \rightarrow Y$, $\text{Spec } k \rightarrow Y$ ein k -rationaler Punkt in Y (beispielsweise $k := k(y) := \mathcal{O}_{Y,y}/\mathfrak{m}_y$), so heißt

$$X \times_Y \text{Spec } k =: X_y$$

die *Faser von f über $y \in Y$* .

6.1.2 Basiswechsel

Definition 6.3.

Sei X ein S -Schema. Ist T ein weiteres S -Schema, so heißt

$$X \times_S T =: X_T$$

der *Basiswechsel vom S -Schema X zum T -Schema X_T* .

Bemerkung 6.4. In der Tat ist $X \times_S T$ in natürlicher Weise ein T -Schema. Seien nämlich $f : X \rightarrow S$ und $g : T \rightarrow S$ die Strukturmorphismen, so haben wir

$$\begin{array}{ccc} X \times_S T & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \downarrow \beta & & \downarrow f \\ T & \xrightarrow{g} & S. \end{array}$$

Bemerkung 6.5. Man kann die Definition des Basiswechsels auch kategoriell lesen: Zu $g : T \rightarrow S$ hat man einen Funktor

$$\begin{aligned} \mathbf{Sch}_S &\rightarrow \mathbf{Sch}_T \\ (X \xrightarrow{f} S) &\mapsto (X \times_S T \xrightarrow{\beta} T). \end{aligned}$$

Definition 6.6 (pull-back von Schemata).

In obiger Situation heißt ein A mit

$$\begin{array}{ccc} A & \longrightarrow & X \\ \downarrow & \lrcorner & \downarrow \\ Z & \longrightarrow & Y \end{array}$$

pull-back, falls $A = X \times_Y Z$.

Satz 6.7.

In \mathbf{Sch} existiert zu jedem $X \xrightarrow{f} Y$, $Z \xrightarrow{g} Y$ ein Faserprodukt $X \times_Y Z$. Es ist eindeutig bis auf eindeutige Isomorphie.

Für $X = \operatorname{Spec} A$, $Y = \operatorname{Spec} B$, $Z = \operatorname{Spec} R$ gilt sogar

$$X \times_Y Z = \operatorname{Spec} A \otimes_R B.$$

Bemerkung 6.8. Es gilt:

- $X \times_S S = X$.
- $X \times_S Y = Y \times_S X$.
- $(X \times_S Y) \times_S Z = X \times_S (Y \times_S Z)$.
- Für $X \rightarrow S$ und $Z \rightarrow Y \rightarrow S$ gilt

$$(X \times_S Y) \times_Y Z = X \times_S Z.$$

Lemma 6.9. Sei $f : X \rightarrow Y$. $y \in Y$ mit Restklassenkörper $k(Y) = \mathcal{O}_{Y,y}/\mathfrak{m}_y$. In

$$\begin{array}{ccc} X \times_Y \operatorname{Spec} k(y) & \xrightarrow{p} & X \\ \downarrow & & \downarrow \\ \operatorname{Spec} k(y) & \longrightarrow & Y \end{array}$$

ist p ein Homöomorphismus auf $f^{-1}(y) \subseteq X$.

Beispiel 6.10. Sei $a \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ und $X := \operatorname{Spec} \mathbb{Z}[T_1, T_2] / (T_1 T_2^2 - a) \xrightarrow{f} \operatorname{Spec} \mathbb{Z}$. Die Fasern zu Punkten in $\operatorname{Spec} \mathbb{Z}$ sind:

- $(p) \in \operatorname{Spec} \mathbb{Z}$, p Primzahl. Haben

$$\begin{array}{ccc} X_p & \longrightarrow & X \\ \downarrow & & \downarrow \\ \operatorname{Spec} \mathcal{F}_p & \xrightarrow{\iota_p} & \operatorname{Spec} \mathbb{Z} \end{array}$$

mit

$$X_p = \operatorname{Spec} (\mathcal{F}_p[T_1, T_2] / (T_1 T_2^2 - \bar{a}))$$

- 1. Fall:** $p \nmid a$. Dann ist

$$X_p \cong \operatorname{Spec} \mathcal{F}_p[T, T^{-1}].$$

- 2. Fall:** $p \mid a$. Dann hat $\mathcal{F}_p[T_1, T_2] / (T_1 T_2^2)$ nilpotente Elemente, also ist X_p nicht reduziert und nicht irreduzibel.

Man nennt X_p auch oft die *Reduktion von X mod p* .

- $(0) \in \operatorname{Spec} \mathbb{Z}$, so hat man

$$\begin{array}{ccc} X_{\mathbb{Q}} := X_0 & \longrightarrow & X \\ \downarrow & & \downarrow \\ \operatorname{Spec} \mathbb{Q} & \longrightarrow & \operatorname{Spec} \mathbb{Z} \end{array}$$

und $X_{\mathbb{Q}} = \operatorname{Spec}(\mathbb{Q}[T_1, T_2] / (T_1 T_2^2 - a)) \cong \mathcal{G}_{m, \mathbb{Q}}$.

Definition 6.11 (multiplikative Gruppe von k).

Ist k ein Körper, so heißt

$$\mathbb{G}_{m, k} := \operatorname{Spec} k[T, T^{-1}]$$

die *multiplikative Gruppe von k* als k -Schema. Man definiert auch

$$\mathbb{G}_m := \operatorname{Spec} \mathbb{Z}[T, T^{-1}].$$

Bemerkung 6.12. Man hat

$$\mathbb{G}_{m, k} = \operatorname{Spec} k[T, T^{-1}] \rightarrow \operatorname{Spec} k[T] = \mathbb{A}_k^1$$

einen Homöomorphismus auf $D(T) \subseteq {}^\circ \mathbb{A}_k^1$.

6.1.3 Basiswechsel und projektive Schemata

Satz 6.13.

Sei A ein Ring, $S = \bigoplus_{d \geq 0} S_d$ eine graduierte A -Algebra. Sei B eine A -Algebra via $\varphi : A \rightarrow B$ und

$$T := S \otimes_A B = \bigoplus_{d \geq 0} (S_d \otimes_A B)$$

eine graduierte B -Algebra. Dann gilt:

$$\operatorname{Proj}(T) \cong \operatorname{Proj}(S) \times_{\operatorname{Spec} A} \operatorname{Spec} B.$$

Definition 6.14 (*n -dimensionale projektive Raum über S*).

Ist S ein Schema, so heißt

$$\mathbb{P}_S^n := \mathbb{P}_{\mathrm{Spec} \mathbb{Z}}^n \times_{\mathrm{Spec} \mathbb{Z}} S$$

der *n -dimensionale projektive Raum über S* .

Bemerkung 6.15. Ist $S = \mathrm{Spec} A$, so stimmen die Definitionen von $\mathbb{P}_{\mathrm{Spec} A}^n$ überein.

Glatt, regulär & normal

7

Definition 7.1 (Zariski-Tangentialraum).

Der *Zariski-Tangentialraum* von X bei x_0 ist

$$T_{x_0} X := \text{Hom}_{k(x_0)}(\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2, k(x_0)).$$

7.1 Dimensionsbegriff

Definition 7.2 (Krull-Dimension, lokale Dimension, Kodimension).

(i) Sei X ein topologischer Raum. Die *Krull-Dimension* von X ist

$$\dim X := \sup\{n \in \mathbb{N}_0 \mid \exists Z_0 \subsetneq Z_1 \subsetneq \dots \subsetneq Z_n \text{ von irreduziblen Teilmengen von } X\}$$

(ii) Sei X ein topologischer Raum. $x_0 \in X$. Die *lokale Dimension* bei x_0 ist

$$\dim_{x_0} X := \inf\{\dim U \mid x_0 \in U \subseteq^\circ X\}.$$

(iii) Sei X ein topologischer Raum. $Y \subset X$ irreduzibel und abgeschlossen.

$$\text{codim}(Y, X) := \sup\{n \in \mathbb{N}_0 \mid \exists Y = Z_0 \subsetneq Z_1 \subsetneq \dots \subsetneq Z_n \text{ von irreduziblen Teilmengen von } X\}$$

heißt *Kodimension* von Y in X .

(iv) Sei X ein topologischer Raum. Sei $Y \subset X$ abgeschlossen.

$$\text{codim}(Y, X) := \inf\{\text{codim}(Z, X) \mid Z \subset Y \text{ abgeschlossen, irreduzibel}\}$$

heißt *Kodimension* von Y in X .

Bemerkung 7.3. Speziell für $X = \text{Spec } A$ hat man für $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$

$$\dim_{\mathfrak{p}} A := \inf\{\dim A_f \mid f \in A, f \notin \mathfrak{p}\}.$$

Lemma 7.4. Sei X ein topologischer Raum. Ist $Z \subseteq X$ abgeschlossener Teilraum. Dann gilt

$$\text{codim}(Z, X) + \dim Z \leq \dim X.$$

Definition 7.5 (Höhe, Krull-Dimension von Ringen).

Sei A ein Ring.

(i) Für $\mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A$ heißt

$$\operatorname{ht}(\mathfrak{p}) := \sup\{n \in \mathbb{N}_0 \mid \exists \mathfrak{p}_0 \subsetneq \mathfrak{p}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{p}_n = \mathfrak{p}, \mathfrak{p}_i \triangleleft A \text{ Primideale}\}$$

die *Höhe* von \mathfrak{p} .

(ii) Für $\mathfrak{a} \triangleleft A$ heißt

$$\operatorname{ht}(\mathfrak{a}) := \inf\{\operatorname{ht}(\mathfrak{p}) \mid \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A\}$$

die *Höhe* von \mathfrak{a} .

(iii) Die *Krull-Dimension* von A ist

$$\begin{aligned} \dim A &:= \sup\{n \in \mathbb{N}_0 \mid \exists \mathfrak{p}_0 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{p}_n, \mathfrak{p}_i \in \operatorname{Spec} A\} \\ &= \sup\{\operatorname{ht}(\mathfrak{p}) \mid \mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A\} \end{aligned}$$

Satz 7.6.

Für einen Ring A und $\mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A$ gilt:

$$\begin{aligned} \dim A &= \dim \operatorname{Spec} A \\ \operatorname{codim}(V(\mathfrak{p}), \operatorname{Spec} A) &= \operatorname{ht}(\mathfrak{p}) \end{aligned}$$

Lemma 7.7. (i) Für $\mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A$ gilt

$$\operatorname{ht}(\mathfrak{p}) = \dim A_{\mathfrak{p}}.$$

(ii)

$$\dim A = \sup\{\dim A_{\mathfrak{m}} \mid \mathfrak{m} \triangleleft A \text{ maximal}\}.$$

Bemerkung 7.8. Ist A nullteilerfrei, so beginnt eine aufsteigende Kette von Primidealen bei $\mathfrak{p}_0 = (0)$. Hat A Nullteiler, so ist (0) kein Primideal.

Beispiel 7.9. • Ist k ein Körper, so ist $\dim k = 0$.

- Ist A ein nullteilerfreier Hauptidealring, so ist $\dim A = 1$.
- Ist $K \mid \mathbb{Q}$ ein Zahlkörper, $\mathcal{O}_K \subseteq K$ der Ring der ganzen Zahlen, so ist $\dim \mathcal{O}_K = 1$.

Bemerkung 7.10. In der Tat gilt für einen nullteilerfreien Ring A :

$$\dim A = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \text{Jedes Primideal } \mathfrak{p} \neq (0) \text{ ist maximal.}$$

Satz 7.11 (Krulls-Hauptidealsatz).

Sei A noethersch und $f \in A \setminus A^\times$. Ferner sei $\mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} A$ mit $f \in \mathfrak{p}$ und \mathfrak{p} minimal mit dieser Eigenschaft. Dann gilt

$$\operatorname{ht}(\mathfrak{p}) \leq 1.$$

Zum Beweis benötigt man:

Lemma 7.12 (Nakajomas Lemma). Sei (A, \mathfrak{m}) ein lokaler Ring und M ein endlich erzeugter A -Modul mit $M = \mathfrak{m}M$. Dann gilt

$$M = (0)$$

Korollar 7.13. Sei (A, \mathfrak{m}) ein lokaler Ring und M ein endlich erzeugter A -Modul. Sei $N \subseteq M$ ein A -Untermodul mit $M \subseteq N + \mathfrak{m}M$. Dann gilt

$$N = M$$

Lemma 7.14. Sei A noethersch und nullteilerfrei und M ein endlich erzeugter A -Modul. Ist ferner $\mathfrak{q} \triangleleft A$ ein echtes Ideal, so gilt

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{q}^n M = 0.$$

Ein Beispiel zu Krulls-Hauptidealsatz:

Beispiel 7.15. Sei $A = k[X_1, \dots, X_n]$, $f = f(X_1, \dots, X_n)$ und \mathfrak{p} wie in Krulls-Hauptidealsatz, so ist $V((f)) \supseteq V(\mathfrak{p})$, d.h. $V(\mathfrak{p})$ ist maximal unter den abgeschlossenen Teilmengen von $V((f))$.

Ein Korollar zu Krulls-Hauptidealsatz:

Korollar 7.16. Sei A noethersch, $f \in A$ und

$$\mathfrak{p}_0 \subsetneq \mathfrak{p}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{p}_n = \mathfrak{p}$$

eine Primidealkette mit $f \in \mathfrak{p}$. Dann existiert eine Primidealkette

$$\mathfrak{q}_1 \subsetneq \mathfrak{q}_2 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{q}_n = \mathfrak{p}$$

mit $f \in \mathfrak{q}_1$.

Korollar 7.17. Sei A noethersch, $\mathfrak{a} = (a_1, \dots, a_r) \triangleleft A$. Dann gilt: Ist $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ minimal mit $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}$, so ist

$$\text{ht}(\mathfrak{p}) \leq r.$$

Insbesondere ist also

$$\text{ht}(\mathfrak{p}) \leq r.$$

Korollar 7.18. Ist (A, \mathfrak{m}) ein noetherscher, lokaler Ring, so ist $\dim A < \infty$ und

$$\dim A \leq \dim_{A/\mathfrak{m}} \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2.$$

Bemerkung 7.19. Erinnern wir an den Tangentialraum, so haben wir in obigem Fall

$$T_{\mathfrak{m}} \operatorname{Spec} A = (\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2)^\vee$$

wobei $^\vee$ den Dualraum als A/\mathfrak{m} -Vektorraum meint.

Folgerung 7.20. Ist X ein lokal, noethersches Schema und $x \in X$. Dann gilt

$$\dim \mathcal{O}_{X,x} \leq \dim_{k(x)} T_x X.$$

7.2 Regularität

Definition 7.21 (regulär).

- (i) Ein lokaler noetherscher Ring (A, \mathfrak{m}) heißt *regulär*, wenn $\dim A = \dim_{A/\mathfrak{m}} \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$.
- (ii) Ein lokal noethersches Schema X heißt *regulär bei* $x \in X$, wenn $\mathcal{O}_{X,x}$ regulär ist.

Lemma 7.22. Sei (A, \mathfrak{m}) ein noetherscher, lokaler Ring. Dann gilt

$$A \text{ regulär} \Leftrightarrow \mathfrak{m} \text{ wird von } \dim A\text{-vielen Elementen erzeugt.}$$

Bemerkung 7.23. Im C^∞ Fall haben wir

$$C^\infty(\mathbb{R}^n)_0 = \{[f] \mid f : U \ni 0 \xrightarrow{C^\infty} \mathbb{R}^n\}$$

mit dem maximalen Ideal

$$\mathfrak{m} = \{[f] \mid f(0) = 0\}.$$

Dann kann man $g \in \mathfrak{m}$ darstellen durch

$$g(y) = \sum_{i=1}^n g_i(y) y_i$$

mit $y_i : (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$.

Satz 7.24.

Sei (A, \mathfrak{m}) ein lokaler noetherscher Ring und $f \in \mathfrak{m}$. Dann gilt:

- (i) $\dim A/(f) \geq \dim A - 1$.
- (ii) Ist f nicht in einem minimalen Primideal enthalten, so gilt

$$\dim A/(f) = \dim A - 1.$$

Bemerkung 7.25. Ist in obigem Fall A nullteilerfrei, so gilt insbesondere

$$f \text{ nicht in einem Primideal enthalten} \Leftrightarrow f \neq 0$$

Lemma 7.26. Sei (A, \mathfrak{m}) ein lokaler noetherscher Ring und $\mathfrak{n} \triangleleft A[T]$ maximal mit $\mathfrak{n} \cap A = \mathfrak{m}$, so gilt

$$\operatorname{ht}^{A[T]}(\mathfrak{n}) = \dim A + 1$$

Korollar 7.27. Ist A noetherscher Ring, so folgt

$$\dim A[T_1, \dots, T_n] = \dim A + n.$$

Korollar 7.28. Es gilt

$$\dim \mathbb{A}_k^n = \dim k[T_1, \dots, T_n] = n.$$

Satz 7.29.

Jeder regulärer, lokaler, noetherscher Ring ist nullteilerfrei.

Definition 7.30 (Koordinatensystem).

Ist (A, \mathfrak{m}) ein regulärer, lokaler, noetherscher Ring und $\dim A = d$, dann nennt man ein Erzeugendensystem $\mathfrak{m} = (x_1, \dots, x_d)$ ein *Koordinatensystem* von (A, \mathfrak{m}) oder *System von Parametern*

Satz 7.31.

Sei k ein Körper und

$$X = \operatorname{Spec} k[X_1, \dots, X_n] / \mathfrak{a} \hookrightarrow \mathbb{A}_k^n$$

mit $\mathfrak{a} = (f_1, \dots, f_r)$, so gilt:

$$X \text{ regulär bei } x \in X(k) \iff \operatorname{rk} \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j} \Big|_a \right) = n - \dim \mathcal{O}_{X,x}$$

wobei $x = (X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$ und $a = (a_1, \dots, a_n)$ ist.

Bemerkung 7.32. In obiger Situation gilt:

$$\begin{aligned} x \in V(\mathfrak{a}) &\iff (X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n) \in V(\mathfrak{a}) \\ &\iff f_i(a_1, \dots, a_n) = 0 \quad \forall i = 1, \dots, r. \end{aligned}$$

7.3 Glattheit

Definition 7.33 (glatte).

Eine k -Varietät $X \in \mathbf{Var}_k$ heißt *glatte* bei $x \in X$, wenn die Punkte $\bar{x} \in X_{\bar{k}}$ regulär sind.

Bemerkung 7.34. In obiger Situation ist dabei $\bar{k} \mid k$ ein algebraischer Abschluss und

$$\begin{array}{ccc} \bar{x} & \longmapsto & x \\ X_{\bar{k}} := X \times_{\operatorname{Spec} k} \operatorname{Spec} \bar{k} & \longrightarrow & X \\ \downarrow & & \downarrow \\ \operatorname{Spec} \bar{k} & \longrightarrow & \operatorname{Spec} k \end{array}$$

\bar{x} ist dabei nicht eindeutig.

k -Varietät

Beispiel 8.1. Ein einführendes Beispiel einer k -Varietät ist gegeben durch abgeschlossene Unterschemata, wie beispielsweise

$$\operatorname{Spec} k[X_1, \dots, X_n] / \mathfrak{a} \rightarrow \operatorname{Spec} k[X_1, \dots, X_n] = \mathbb{A}_k^n.$$

Definition 8.2 (endlich).

Ein Ringhomomorphismus $\varphi : B \rightarrow A$ heißt *endlich*, wenn A dadurch zu einem endlich erzeugten B -Modul wird.

Satz 8.3 (Noether-Normalisierung).

Sei A eine endlich erzeugte k -Algebr. Dann existiert $d \geq 0$ und ein endlicher injektiver Ringhomomorphismus

$$k[T_1, \dots, T_n] \hookrightarrow A.$$

Korollar 8.4. Ist A eine endlich erzeugte k -Algebra und $\mathfrak{m} \triangleleft A$ maximal, dann ist A/\mathfrak{m} eine endliche Körpererweiterung von k .

Korollar 8.5. Sei X eine k -Varietät und $x \in X$ ein abgeschlossener Punkt, so ist $k(x) \mid k$ endlich.

Satz 8.6 ((schwacher) Hilbertscher Nullstellensatz).

Sei k algebraisch abgeschlossen, $\mathfrak{m} \triangleleft k[X_1, \dots, X_n]$ ein maximales Ideal, so gilt

$$\mathfrak{m} = (X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n)$$

für geeignete $a_1, \dots, a_n \in k$.

Lemma 8.7. Sei X eine irreduzible algebraische k -Varietät, dann gilt für $x \in |X|$:

$$\dim \mathcal{O}_{X,x} = \dim X.$$

Lemma 8.8. Ist $\mathfrak{m} \triangleleft k[X_1, \dots, X_n]$ ein maximales Ideal, so existieren Polynome

$$f_1(X_1), f_2(X_1, X_2), \dots, f_n(X_1, \dots, X_n)$$

mit

$$\mathfrak{m} = (f_1, \dots, f_n).$$

Folgerung 8.9. \mathbb{A}_k^n ist regulär bei allen $x \in |\mathbb{A}_k^n|$.

Der Punkteffunktor

9

Ein wenig Kategorientheorie:

Definition 9.1 (treu, volltreu).

Ein Funktor $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ heißt *treu*, falls für alle $X, Y \in \text{Obj}(\mathcal{C})$

$$F : \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(X), F(Y))$$

injektiv ist.

Er heißt *volltreu*, falls für alle $X, Y \in \text{Obj}(\mathcal{C})$

$$F : \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(X), F(Y))$$

eine Bijektion ist.

Notation 9.2.

Sind \mathcal{A}, \mathcal{B} Kategorien, so definieren wir

$$\mathcal{B}^{\mathcal{A}} := \begin{cases} \text{Obj} : \text{Funktoen } F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \\ \text{Morph} : \text{Hom}_{\mathcal{B}^{\mathcal{A}}} = \text{natürliche Transformationen} \end{cases}$$

Definition 9.3 (Punkteffunktor, darstellbar).

Zu $X \in \text{Obj } \mathcal{C}$ heißt

$$\begin{aligned} h_X : \mathcal{C}^{\text{op}} &\rightarrow \mathbf{Set} \\ T &\mapsto \text{Hom}_{\mathcal{C}}(T, X) \end{aligned}$$

der *Punkteffunktor* zu X . Es ist $h_X \in \text{Obj}(\mathbf{Set}^{\mathcal{C}^{\text{op}}})$.

Ein Funktor $F \in \text{Obj}(\mathbf{Set}^{\mathcal{C}^{\text{op}}})$ heißt *darstellbar*, wenn es ein $X \in \text{Obj}(\mathcal{C})$ gibt, so dass

$$F \cong h_X$$

in $\mathbf{Set}^{\mathcal{C}^{\text{op}}}$ gilt.

Lemma 9.4 (Yoneda Lemma). (i) Ist $F : \mathcal{C}^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Set}$ beliebig, so ist für $X \in \text{Obj } \mathcal{C}$:

$$\begin{array}{ccc} \text{Hom}_{\mathbf{Set}^{\mathcal{C}^{\text{op}}}}(h_X, F) & \rightarrow & F(X) \\ \tau & \mapsto & \tau_X(\text{id}_X) \end{array}$$

eine Bijektion, wobei

$$\tau_X : h_X(X) = \text{Hom}(X, X) \rightarrow F(X).$$

(ii) Es ist

$$\begin{array}{ccc} h : \mathcal{C} & \rightarrow & \mathbf{Set}^{\mathcal{C}^{\text{op}}} \\ X & \mapsto & h_X \end{array}$$

eine Äquivalenz von \mathcal{C} zur vollen Unterkategorie der darstellbaren Funktoren, d.h. h ist volltreu und jeder darstellbare Funktor ist isomorph zu einem h_X . Insbesondere gilt:

$$h_X \cong h_{\tilde{X}} \text{ als Funktoren} \Rightarrow X \cong \tilde{X} \text{ in } \mathcal{C}$$

Definition 9.5 (Gruppenschema).

Ein Gruppenschema ist ein Schema G , so dass

$$\begin{array}{ccc} h_G : \mathbf{Sch}^{\text{op}} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \\ & \searrow \exists & \uparrow \\ & & \mathbf{Gr} \end{array}$$

über \mathbf{Gr} faktorisiert.

Bemerkung 9.6. Das bedeutet: Für jedes $T \in \mathbf{Sch}$ ist $G(T) = \text{Hom}(T, G)$ eine Gruppe.

Beispiel 9.7. Sei k ein algebraisch abgeschlossener Körper, $X \in \mathbf{Sch}|_k$ so hat man den Funktor

$$\begin{array}{ccc} \text{Hilb}_{X|k,n} : \mathbf{Sch}|_k^{\text{op}} & \rightarrow & \mathbf{Set} \\ T & \mapsto & \left\{ Z \hookrightarrow X \times_{\text{Spec } k} T \left| \begin{array}{l} Z \text{ ist abgeschlossenes Untersche-} \\ \text{ma; } Z \rightarrow T \text{ flach; jede Faser } Z_t \\ \text{für einen } k\text{-rationalen Punkt } t \text{ ist} \\ \text{0-dimensional von Länge } n \end{array} \right. \right\} \end{array}$$

Betrachte nun

$$\text{Hilb}_{X|k,n}(\text{Spec } k) = \{ Z \hookrightarrow X \mid Z \text{ abgeschlossenes Unterschema, } \dim Z = 0, \dim_k \mathcal{O}_Z(Z) = n \}$$

so stellt sich die Frage: Gibt es ein Schema H mit

$$H(\text{Spec } k) = \text{Hilb}_{X|k,n}(\text{Spec } k).$$

Die Antwort sei vorweg genommen: Ja, falls X gewisse Voraussetzungen erfüllt.

\mathcal{O}_X -Moduln

10

10.1 \mathcal{O}_X -Moduln

Definition 10.1 (\mathcal{O}_X -Modul).

Ein \mathcal{O}_X -Modul (oder eine \mathcal{O}_X -Modulgarbe) ist eine Garbe \mathcal{M} zusammen mit einer $\mathcal{O}_X(U)$ -Modulstruktur auf $\mathcal{M}(U)$ für jedes offene $U \subseteq^\circ X$, so dass für $V \subseteq^\circ U \subseteq^\circ X$ folgendes Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{O}_X(U) \times \mathcal{M}(U) & \longrightarrow & \mathcal{M}(U) \\ \downarrow \cdot|_V \times \cdot|_V & & \downarrow \cdot|_V \\ \mathcal{O}_X(V) \times \mathcal{M}(V) & \longrightarrow & \mathcal{M}(V) \end{array}$$

Ein Morphismus $\mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}'$ von solchen ist ein Garbenmorphismus $\alpha : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}'$, so dass für jedes $U \subseteq^\circ X$ $\alpha(U) : \mathcal{M}(U) \rightarrow \mathcal{M}'(U)$ $\mathcal{O}_X(U)$ -linear ist.

Bemerkung 10.2. Man hat einige Konstruktionen aus der kommutativen Algebra auch für \mathcal{O}_X -Moduln, wie z.B.

- $\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}' : U \mapsto \mathcal{M}(U) \otimes_{\mathcal{O}_X(U)} \mathcal{M}'(U)$.
- $\oplus_{i \in I} \mathcal{M}_i$ von \mathcal{O}_X -Moduln \mathcal{M}_i .
- Für $\alpha : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}'$ \mathcal{O}_X -Modul-Morphismus haben wir $\ker \alpha$ und $\operatorname{im} \alpha$, wobei Kern und Bild in \mathbf{Sh}_X zu lesen sind.

Definition 10.3 (frei, lokal frei).

Ein \mathcal{O}_X -Modul \mathcal{M} heißt

- *frei*, wenn es eine Menge I und einen \mathcal{O}_X -Modul-Isomorphismus

$$\mathcal{O}_X^{(I)} := \bigoplus_{i \in I} \mathcal{O}_X \xrightarrow{\cong} \mathcal{M}$$

gibt,

- *lokal frei* oder *Vektorbündel von Rang r* , wenn es zu jedem $x \in X$ ein $U \subseteq^\circ X$ und einen \mathcal{O}_U -Modul-Isomorphismus

$$\mathcal{O}_U^r \xrightarrow{\cong} \mathcal{M}|_U$$

gibt.

10.2 Exkurs: Vektorbündel in der Topologie

Sei X ein topologischer Raum. Dann ist ein \mathbb{R} -Vektorbündel vom Rang r eine stetige Abbildung $\pi : E \rightarrow X$ mit einer \mathbb{R} -Vektorraumstruktur auf $E_x := \pi^{-1}(\{x\})$ zusammen mit einem sog Bündelatlas, bestehend aus Karten

$$\psi_U : E|_U := \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times \mathbb{R}^r$$

mit $\text{pr}_U \circ \psi_U = \pi|_{\pi^{-1}(U)}$, d.h.

$$\begin{array}{ccc} E|_U = \pi^{-1}(U) & \xrightarrow{\approx} & U \times \mathbb{R} \\ & \searrow \pi & \swarrow \text{pr}_U \\ & U & \end{array}$$

kommutiert und die Karten sind

- Homöomorphismen und so, dass
- $\psi_x : E_x \rightarrow \{x\} \times \mathbb{R}^r$ ein linearer Isomorphismus ist.

Wie verstehen wir das als Garbe von Moduln? Setze $\mathcal{O}_X := U \mapsto \mathcal{O}_X(U) := \{f : U \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ stetig}\}$, also die Garbe der stetigen Funktionen. Dann ist (X, \mathcal{O}_X) ein lokal geringter Raum. Weiter haben wir $E \xrightarrow{\pi} X$ stetig. Setze

$$\mathcal{E} : U \mapsto \mathcal{E}(U) := \{\sigma : U \rightarrow \pi^{-1}(U) \subseteq E \mid \sigma \text{ stetig}, \pi \circ \sigma = \text{id}_U\}.$$

Dies ist eine Garbe. \mathcal{E} ist sogar eine \mathcal{O}_X -Modulgarbe: Für $U \subseteq^\circ X$ gilt

$$\mathcal{O}_X(U) \times \mathcal{E}(U) \rightarrow \mathcal{E}(U), (f, \sigma) \mapsto f \cdot \sigma.$$

wobei

$$\begin{array}{ccc} f \cdot \sigma : U & \rightarrow & \pi^{-1}(U) \\ x & \mapsto & \underbrace{f(x)}_{\in \mathbb{R}} \cdot \underbrace{\sigma(x)}_{\in E_x} \end{array}$$

und E_x ein \mathbb{R} -Vektorraum ist.

Bleibt nur noch zu klären, wie die Bündelkarten $\psi_U : E|_U = \pi^{-1}(U) \xrightarrow{\cong} U \times \mathbb{R}^r$ eingehen:

$$\begin{array}{ccc} \pi^{-1}(U) & \xrightarrow{\quad} & U \times \mathbb{R}^r \\ \uparrow \pi & \searrow \text{pr}_U & \downarrow \psi_U \circ \sigma \\ \mathcal{E}(U) \ni \sigma & \xrightarrow{\quad} & U \end{array} \quad \ni \quad \begin{array}{ccc} (x, \alpha(x)) & := & (x, \pi_{\mathbb{R}^r} \circ \psi_U \circ \sigma(x)) \\ & & \uparrow \\ & & x \end{array}$$

$\alpha : U \rightarrow \mathbb{R}^r$ ist eine stetige Abbildung, also $\alpha \in \mathcal{O}_X(U)^r$. Weiter liefert ψ_U einen $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul-Isomorphismus

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{E}(U) & \xrightarrow{\cong} & \mathcal{O}_X(U)^r \\ \sigma & \mapsto & \text{pr}_{\mathbb{R}^r} \circ \psi_U \circ \sigma \\ \psi_U^{-1} \circ (\text{id}_U \times \alpha) & \mapsto & \alpha. \end{array}$$

Schränkt man auf $V \subseteq^\circ U$ ein, ist dies verträglich. Also

$$\mathcal{E}|_U \cong \mathcal{O}_X|_U^r$$

als $\mathcal{O}_X|_U$ -Modulgarben.

10.3 Quasi-Kohärenz

Definition 10.4 (quasi-kohärent).

Eine \mathcal{O}_X -Modulgarbe \mathcal{M} heißt *quasi-kohärent*, wenn es zu jedem $x \in X$ ein $U \subseteq^\circ X$ und Mengen I, J und eine exakte Sequenz von \mathcal{O}_U -Modulgarben

$$\mathcal{O}_X|_U^{(J)} \longrightarrow \mathcal{O}_X|_U^{(I)} \longrightarrow \mathcal{M}|_U \longrightarrow 0$$

gibt.

Definition 10.5 (von seinen globalen Schnitten erzeugt).

Ein \mathcal{O}_X -Modul \mathcal{M} wird *von seinen globalen Schnitten erzeugt*, wenn für jedes $x \in X$ der Morphismus von $\mathcal{O}_{X,x}$ -Moduln

$$\mathcal{M}(X) \otimes_{\mathcal{O}_X(X)} \mathcal{O}_{X,x} \rightarrow \mathcal{M}_x$$

surjektiv ist.

Mit anderen Worten: Jeder Keim $m_x \in \mathcal{M}_x$ lässt sich schreiben als

$$m_x = \sum_{\text{endl. viele } i} \lambda_i [\sigma_i]_x$$

für $\lambda_i \in \mathcal{O}_{X,x}$ und $\sigma_i \in \mathcal{M}(X)$.

Dies gilt nicht für \mathcal{O}_X selbst; betrachte beispielsweise $X = \mathbb{CP}^1$ und \mathcal{O}_X die Garbe der holomorphen Funktionen.

Bemerkung 10.6. Es existiert ein surjektives $\mathcal{O}_X|_U^{(I)} \rightarrow \mathcal{M}|_U$ genau dann, wenn $\mathcal{M}|_U$ durch seine auf U globalen Schnitte erzeugt wird.

\mathcal{M} ist quasi-kohärent genau dann, wenn $\mathcal{M}|_U$ durch seine globalen Schnitte erzeugt wird und die Relationen (also $\ker(\mathcal{O}_X|_U^{(I)} \rightarrow \mathcal{M})$) auch.

10.4 Quasikohärente Garben auf Spec A

Beachte folgende Konstruktion Ist M ein A -Modul, so betrachte

- für $f \in A$: $M_f = M \otimes_A A_f$ als $A_f = \mathcal{O}_{\text{Spec } A}(D(f))$ -Modul.
- für $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$: $M_{\mathfrak{p}} = M \otimes_A A_{\mathfrak{p}}$ als $A_{\mathfrak{p}} = \mathcal{O}_{\text{Spec } A, \mathfrak{p}}$ -Modul.

Dies ist eine \mathfrak{B} -Garbe für $\mathfrak{B} = \{D(f) \mid f \in A\}$ der Basis der Topologie auf Spec A. Dann folgt analog zu Satz 2.33 folgender Satz.

Satz 10.7.

Zu gegebenem A -Modul M existiert (bis auf Isomorphie) genau eine $\mathcal{O}_{\text{Spec } A}$ -Modulgarbe M^\sim auf $X = \text{Spec } A$ mit

$$\begin{aligned} M^\sim(D(f)) &\cong M_f \\ (M^\sim)_{\mathfrak{p}} &\cong M_{\mathfrak{p}} \end{aligned}$$

Insbesondere ist $M^\sim(\text{Spec } A) = M$.

Satz 10.8.

Der Funktor

$$\begin{aligned} \sim : \quad A\text{-}\mathbf{Mod} &\rightarrow \mathcal{O}_{\text{Spec } A}\text{-}\mathbf{Mod} \\ M &\mapsto M^\sim \\ (M \xrightarrow{\varphi} N) &\mapsto (M^\sim \xrightarrow{\varphi^\sim} N^\sim) \end{aligned}$$

ist exakt.

Korollar 10.9. Für einen A -Modul M ist M^\sim quasi-kohärent.

Bemerkung 10.10. Sind M und N A -Moduln, so ist

$$(M \otimes_A N)^\sim = M^\sim \otimes_{\mathcal{O}_{\text{Spec } A}} N^\sim.$$

Satz 10.11.

Sei (X, \mathcal{O}_X) ein Schema. Dann ist eine \mathcal{O}_X -Modulgarbe \mathcal{M} genau dann quasi-kohärent, wenn für jede affin offene Teilmenge U ein Isomorphismus

$$\mathcal{M}|_U \cong (\mathcal{M}(U))^\sim$$

existiert.

Hilfslemma 10.12. In der Situation von Satz 10.11 gilt: Für jedes $x \in X$ existiert ein affin offenes $x \in U \subseteq^\circ X$ mit $\mathcal{M}|_U \cong (\mathcal{M}(U))^\sim$.

Hilfslemma 10.13. In der Situation von Satz 10.11 gilt: Für beliebiges $U = \text{Spec } A \subseteq^\circ X$ und $f \in A = \mathcal{O}_X(U)$ gilt

$$\mathcal{M}(U)_f \cong \mathcal{M}(D(f)).$$

Satz 10.14.

Ist $X = \text{Spec } A$ affin und

$$0 \longrightarrow \mathcal{M}' \xrightarrow{\alpha} \mathcal{M} \xrightarrow{\beta} \mathcal{M}'' \longrightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz von \mathcal{O}_X -Modulgarben und ist \mathcal{M}' quasikohärent, so ist

$$0 \longrightarrow \mathcal{M}'(X) \xrightarrow{\alpha(X)} \mathcal{M}(X) \xrightarrow{\beta(X)} \mathcal{M}''(X) \longrightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz von A -Moduln.

Bevor wir den Beweis des Satzes angeben, wollen wir in folgendem Lemma und anschließendem Beispiel sehen, dass die Bedingung der Quasikohärenz wirklich notwendig ist, um Rechtsexaktheit zu garantieren.

Lemma 10.15. Für jeden topologischen Raum X ist

$$\Gamma(X, _) : \mathbf{Sh}_X \rightarrow \mathbf{Ab}, \mathcal{F} \mapsto \mathcal{F}(X) =: \Gamma(X, \mathcal{F})$$

linksexakt, d.h. ist

$$0 \longrightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \longrightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz in \mathbf{Sh}_X , so ist

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}(X) \xrightarrow{\alpha(X)} \mathcal{G}(X) \xrightarrow{\beta(X)} \mathcal{H}(X)$$

eine exakte Sequenz in \mathbf{Ab} .

Beispiel 10.16. In Lemma 10.15 ist die Rechtsexaktheit im Allgemeinen nicht gegeben, wie man am Beispiel $X = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ sieht: Setze $\mathcal{G} := \mathcal{O}_{\mathbb{C}^\times}$ die Garbe der holomorphen Funktionen und $\mathcal{H} := \mathcal{O}_{\mathbb{C}^\times}^\times$ die Garbe der nirgends verschwindenden holomorphen Funktionen, so ist

$$0 \longrightarrow 2\pi i\mathbb{Z} \longrightarrow \mathcal{G} \xrightarrow{\exp} \mathcal{H} \longrightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz, aber

$$0 \longrightarrow 2\pi i\mathbb{Z} \longrightarrow \mathcal{G}(X) = \mathcal{O}_{\mathbb{C}^\times}(\mathbb{C} \setminus \{0\}) \xrightarrow{\exp} \mathcal{H}(X) = \mathcal{O}_{\mathbb{C}^\times}^\times(\mathbb{C} \setminus \{0\})$$

ist alles, da die letzte Abbildung nicht surjektiv ist (es gibt keinen komplexen Logarithmus auf $\mathbb{C} \setminus \{0\}$).

10.5 Der Čech-Komplex

Wir gehen hier genauer auf die Verwendung des d in vorherigem Beweis ein. Der Beweis liefert nämlich gerade, dass $\check{H}^1(\mathcal{U}, \mathcal{M}'') = 0$, wie wir mit nachstehender Definition sehen.

Definition 10.17 (Čech-Komplex, Čech-Kohomologie).

Sie X ein topologischer Raum. $\mathcal{U} = (U_i)_{i \in I}$ eine offene Überdeckung, $\mathcal{F} \in \mathbf{Sh}_X$. Betrachte den folgenden Kettenkomplex

$$\begin{array}{ccccccc} \check{C}^0 & \longrightarrow & \check{C}^1 & \longrightarrow & \check{C}^2 & \longrightarrow & \dots \\ \parallel & & \parallel & & \parallel & & \\ \prod_{i \in I} \mathcal{F}(U_i) & \xrightarrow{d} & \prod_{(i,j) \in I^2} \mathcal{F}(U_{ij}) & \xrightarrow{d} & \prod_{(i,j,k) \in I^3} \mathcal{F}(U_{ijk}) & \xrightarrow{d} & \dots \end{array}$$

$$(\eta_i)_i \longmapsto (\eta_i|_{U_{ij}} - \eta_j|_{U_{ij}})_{i,j}$$

$$(y_{ij})_{i,j} \longmapsto (y_{ij}|_{U_{ijk}} - y_{ik}|_{U_{ijk}} + y_{jk}|_{U_{ijk}})_{i,j,k},$$

so heißt

$$\check{H}^k(\mathcal{U}, \mathcal{F}) := H^k(\check{C}(\mathcal{U}, \mathcal{F})) := \ker(d : \check{C}^k \rightarrow \check{C}^{k+1}) / \operatorname{im}(d : \check{C}^{k-1} \rightarrow \check{C}^k)$$

die k -te Čech-Kohomologie von \mathcal{F} bzgl. \mathcal{U} .

Bemerkung 10.18. Da \mathcal{F} eine Garbe ist, haben wir $\check{H}^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = \mathcal{F}(X)!$ Ferner gilt $d \circ d = 0$ und für $[(y_{ij})_{i,j}] \in \check{H}^1$ haben wir $d(y_{ij})_{i,j} = 0$, d.h.

$$(y_{ij}|_{U_{ijk}} - y_{ik}|_{U_{ijk}} + y_{jk}|_{U_{ijk}})_{i,j,k}$$

Diese Bedingung nennen wir *Ko-Zykel-Bedingung*. Ferner ist $[(y_{ij})_{i,j}] \in \check{H}^1$ per definitionem, falls ein $(\eta_i)_i \in \check{C}^0$ existiert, so dass $(y_{ij})_{i,j} = d(\eta_i)_i$, also

$$y_{ij} = \eta_i|_{U_{ij}} - \eta_j|_{U_{ij}}.$$

Daher nennen wir in dieser Situation $(y_{ij})_{i,j}$ einen *Ko-Rand*.

10.6 Kohärenz

Definition 10.19 (endlich erzeugt, kohärent).

- Eine \mathcal{O}_X -Modulgarbe \mathcal{M} heißt *endlich erzeugt*, falls es zu jedem $x \in X$ ein offenes $x \in U \subseteq^\circ X$ gibt und eine exakte Sequenz

$$\mathcal{O}_X|_U^n \rightarrow \mathcal{M}|_U \rightarrow 0$$

für ein $n \in \mathbb{N}$ gibt.

- \mathcal{M} heißt *kohärent*, falls \mathcal{M} endlich erzeugt ist und wenn für jedes α in

$$\mathcal{O}_X|_U^n \xrightarrow{\alpha} \mathcal{M}|_U \rightarrow 0$$

der $\ker \alpha$ als \mathcal{O}_U -Modulgarbe endlich erzeugt ist.

Bemerkung 10.20. Sei A ein Ring, so ist ein endlich erzeugter A -Modul M nicht anderes, als dass analog zu oben eine exakte Sequenz $A^n \xrightarrow{\alpha} M \rightarrow 0$ für ein $n \in \mathbb{N}$ gibt. M ist kohärent (oder endlich präsentierbar), falls M endlich erzeugt ist und $\ker \alpha$ endlich erzeugt ist. Letzteres ist bei immer der Fall, falls A noethersch ist.

Der Unterschied zu Ringmoduln wird in nachstehendem Satz deutlich, wo wir die Quasikohärenz fordern müssen, um garantieren zu können, dass $\mathcal{M}(U)$ überhaupt erzeugbar ist.

Satz 10.21.

Sei (X, \mathcal{O}_X) ein lokal noethersches Schema und \mathcal{F} eine quasikohärente \mathcal{O}_X -Modulgarbe. Dann ist äquivalent:

- (i) \mathcal{F} ist kohärent.
- (ii) \mathcal{F} ist endlich erzeugt.
- (iii) $\forall U \subseteq^\circ X$ affin und offen ist $\mathcal{F}(U)$ ein endlich erzeugter $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul.

Hilfslemma 10.22. Ist

$$0 \rightarrow \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{M} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{N} \rightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz \mathcal{O}_X -Moduln und sind \mathcal{M} und \mathcal{N} quasikohärent, so ist \mathcal{K} quasikohärent.

10.7 Direktes und inverses Bild

Definition 10.23 (direktes Bild).

$f_* : \mathbf{Sh}_X \rightarrow \mathbf{Sh}_Y$ ist in natürlicher Weise auch ein Funktor

$$f_* : \mathcal{O}_X\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{O}_Y\text{-Mod},$$

denn für $V \subseteq^\circ Y$ ist

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_Y(V) \times (f_*\mathcal{F})(V) &\rightarrow \mathcal{O}_Y(V) \times \mathcal{F}(f^{-1}(V)) &&\rightarrow \mathcal{F}(f^{-1}(V)) \\ (\lambda, \sigma) &\mapsto (f^\#(V)(\lambda)) \cdot \sigma \end{aligned}$$

eine Modulstruktur. f_* heißt *direktes Bild* von \mathcal{O}_X -Moduln.

10.7.1 Inverses Bild

Man hat

$$(f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_* \mathcal{O}_X) \in \mathrm{Hom}_{\mathbf{Sh}_Y}(\mathcal{O}_Y, f_* \mathcal{O}_X) = \mathrm{Hom}_{\mathbf{Sh}_X}(f^{-1} \mathcal{O}_Y, \mathcal{O}_X)$$

da f^{-1} nach ?? linksadjungiert zu f_* . Damit ist $f^{-1} \mathcal{G}$ von natürlicher Weise ein $f^{-1} \mathcal{O}_Y$ -Modul:

$$\begin{array}{ccc} (f^{-1} \mathcal{O}_Y)(U) \times (f^{-1} \mathcal{G})(U) & \longrightarrow & (f^{-1} \mathcal{G})(U) \\ \parallel & & \parallel \\ \varinjlim_{f(U) \subseteq V} \mathcal{O}_Y(V) \times \varinjlim_{f(U) \subseteq V} \mathcal{G}(V) & \longrightarrow & \varinjlim_{f(U) \subseteq V} \mathcal{G}(V) \end{array}$$

$$([\lambda], [\sigma]) \longmapsto [\lambda|_{V \cap W} \sigma|_{V \cap W}]$$

für $\lambda \in \mathcal{O}_Y(V)$ und $\sigma \in \mathcal{G}(W)$. Damit können wir definieren

Definition 10.24 (inverses Bild).

Der *inverse Bildfunktor* ist definiert als

$$\begin{array}{ccc} f^* : \mathcal{O}_Y\text{-Mod} & \rightarrow & \mathcal{O}_X\text{-Mod} \\ \mathcal{G} & \mapsto & f^{-1} \mathcal{G} \otimes_{f^{-1} \mathcal{O}_Y} \mathcal{O}_X \end{array} .$$

10.8 Abgeschlossene Unterschemata

Wir wiederholen zunächst ein paar Begriffe: Sei X ein Schem. $Z \subset X$ mit Strukturgarbe \mathcal{O}_Z auf Z heißt abgeschlossenes Unterschema, wenn $i : (Z, \mathcal{O}_Z) \hookrightarrow (X, \mathcal{O}_X)$ eine abgeschlossene Immersion ist. Zu bemerken sei, dass $Z \subset X$ als abgeschlossene Teilmenge noch keine Schemastruktur festlegt, wie folgendes Beispiel zeigt: Sei A ein Ring und $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \triangleleft A$.

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Spec} A/\mathfrak{a} & \searrow & \\ \mathfrak{A} & & V(\mathfrak{a}) = V(\mathfrak{b}) \Leftrightarrow \sqrt{\mathfrak{a}} = \sqrt{\mathfrak{b}} \\ \mathrm{Spec} A/\mathfrak{b} & \nearrow & \end{array}$$

Es gilt nämlich $A/\mathfrak{a} \cong A/\mathfrak{b} \Rightarrow \mathfrak{a} = \mathfrak{b}$.

Das heißt, ein abgeschlossenes Unterschema definieren wir besser wie folgt:

Definition 10.25 (abgeschlossenes Unterschema).

Ein *abgeschlossenes Unterschema* in X ist eine Isomorphieklasse von abgeschlossenen Immersionen, wobei $(i : Z \hookrightarrow X) \cong (j : Y \hookrightarrow X)$, falls

$$\begin{array}{ccc} Z & \xhookrightarrow{i} & X \\ \exists \downarrow \cong & & \downarrow j \\ Y & \xhookrightarrow{j} & X \end{array}$$

Satz 10.26.

Sei X ein Schema. Dann ist

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{abgeschlossene Unterschemata} \\ \text{von } X \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{quasikohärente Idealgarben} \\ \text{auf } X \end{array} \right\}$$

$$Z \subsetneq^i X \mapsto \ker i^\#$$

eine Bijektion.

10.9 Quasikohärente Moduln auf projektiven Schemata

Satz 10.27.

Sei $B = \bigoplus_{d \geq 0} B_d$ ein graduierter Ring, so dass B von B_1 als B_0 -Algebra erzeugt ist, $M = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} M_n$ ein graduierter B -Modul. Dann existiert auf $\text{Proj } B$ eine eindeutige $\mathcal{O}_{\text{Proj } B}$ -Modulgarbe M^\sim , die quasikohärent ist und folgende Eigenschaften besitzt:

- Ist $f \in B_+$ homogen, nicht nilpotent, so ist

$$M^\sim|_{D_+(f)} \cong (M_{(f)})^\sim.$$

- Für $\mathfrak{p} \in \text{Proj } B$ ist

$$(M^\sim)_{\mathfrak{p}} \cong M_{(\mathfrak{p})}.$$

Lemma 10.28. Sei $M = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} M_n$ ein graduierter B -Modul. Setze $N := \bigoplus_{n \geq n_0} M_n \subset M$ einen Untermodul. Dann ist $M^\sim = N^\sim$ auf $\text{Proj } B$.

Bemerkung 10.29. Für das affine \sim hat man mehr: Ist $X = \text{Spec } A$ affin und \mathcal{M} eine quasikohärente Modulgarbe auf X , so ist nach Satz 10.7 $\mathcal{M} = (M(X))^\sim$, also ist \mathcal{M} bereits durch seine globalen Schnitte festgelegt. Im projektiven Fall sind diese zu wenig.

10.9.1 Wichtigstes Beispiel: Der Twist

Definition 10.30 (n -Twist).

Sei $B = \bigoplus_{d \geq 0} B_d$ ein graduierter Ring, so dass B von B_1 als B_0 -Algebra erzeugt wird. Für $n \in \mathbb{Z}$ setze

$$B(n) := \bigoplus_{d \in \mathbb{Z}} B(n)_d \quad \text{mit } B(n)_d := B_{n+d}$$

den n -Twist von B .

Damit wird $B(n)$ zu einem graduerten B -Modul und induziert eine quasikohärente \mathcal{O}_X -Modulgarbe auf $X = \text{Proj } B$, nämlich

$$\mathcal{O}_X(n) := (B(n))^\sim,$$

den n -Twist von \mathcal{O}_X .

Bemerkung 10.31. Es ist $\mathcal{O}_X(0) = \mathcal{O}_X$, denn

$$\mathcal{O}_X|_{D_+(f)} = B_{(f)} = \left\{ \frac{b}{f^r} \mid b \in B_{r \deg f} \right\}$$

$$\mathcal{O}_X(0)|_{D_+(f)} = B(0)_{(f)} = \left\{ \frac{b}{f^r} \mid b \in B_{r \deg f + 0} \right\}$$

Bemerkung 10.32. Im affinen Fall ist M bereits durch \mathcal{M} festgelegt, da

$$\mathcal{M}(X) = M^\sim(X) = M^\sim(D(1)) = M_1 = M.$$

Im projektiven Fall geht dies nicht, da sich kein $D_+(f)$ finden lässt, das X überdeckt!

Satz 10.33.

Sei $X = \text{Proj } B$, $B = \bigoplus_{n \geq 0} B_n$ von B_1 als B_0 -Algebra erzeugt. Dann sind alle $\mathcal{O}_X(n)$ Geradenbündel (d.h. lokal frei von Rang 1).

10.9.2 Wiederholung Geradenbündel

Definition 10.34 (Geradenbündel).

Ein Geradenbündel \mathcal{L} ist eine lokal freie \mathcal{O}_X -Modulgarbe von Rang 1, d.h.

- es gibt eine Überdeckung $\mathcal{U} := (U_i)_{i \in I}$, $U_i \subseteq^\circ X$,
- mit Trivialisierungen

$$\mathcal{L}|_{U_i} \xrightarrow[\cong]{\varphi} \mathcal{O}_X|_{U_i} = \mathcal{O}_{U_i}$$

- und Basiswechselisomorphismen

$$\begin{array}{ccc} & \omega_{ij} \in \text{Aut}_{\mathcal{O}_X|_{U_i \cap U_j}}(\mathcal{O}_X|_{U_i \cap U_j}) = \mathcal{O}_X(U_i \cap U_j)^\times & \\ & \curvearrowright & \\ \mathcal{O}_X|_{U_i \cap U_j} & \xleftarrow[\varphi_i|_{U_i \cap U_j}]{\cong} \mathcal{L}|_{U_i \cap U_j} \xrightarrow[\varphi_j|_{U_i \cap U_j}]{\cong} & \mathcal{O}_X|_{U_i \cap U_j} \end{array}$$

Lemma 10.35. Bis auf Verfeinerung von \mathcal{U} gilt: Sind \mathcal{L} und \mathcal{L}' zwei Geradenbündel auf X , die über \mathcal{U} trivialisieren, so gilt:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} \cong \mathcal{L}' &\Leftrightarrow [\gamma_{\mathcal{L}}] = [\gamma_{\mathcal{L}'}] \in \check{H}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}_X^\times) \\ &\Leftrightarrow \gamma_{\mathcal{L}} - \gamma_{\mathcal{L}'} \in \text{im } d \end{aligned}$$

Lemma 10.36. Sei $B := A[T_0, \dots, T_n]$. Dann gilt auf $X = \text{Proj } B = \mathbb{P}_A^n$

$$\mathcal{O}_X(m)(X) = \Gamma(X, \mathcal{O}_X(m)) = \begin{cases} B_m & m \geq 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Korollar 10.37. Das tautologische Bündel $\mathcal{O}_X(-1)$ ist nicht trivial (d.h. $\not\cong \mathcal{O}_X$).

Definition 10.38 (projektiv, projektives S -Schema).

(i) Sei S ein Basisschema. Definiere

$$\mathbb{P}_S^n := \mathbb{P}_{\mathrm{Spec} \mathbb{Z}}^n \times_{\mathrm{Spec} \mathbb{Z}} S.$$

(ii) Ein Morphismus von Schemata $f : X \rightarrow Y$ heißt *projektiv*, wenn er als

$$\begin{array}{ccc} X & \hookrightarrow & \mathbb{P}_Y^n \\ & \searrow f & \downarrow \pi \\ & & Y \end{array}$$

faktorisiert.

(iii) Ein S -Schema X heißt *projektives S -Schema*, wenn der Strukturmorphismus $f : X \rightarrow S$ projektiv ist.

Bemerkung 10.39. Zu (i). Ist $S = \mathrm{Spec} A$, so ist $\mathbb{P}_A^n = \mathbb{P}_{\mathrm{Spec} A}^n$.

Zu (iii). Ein $\mathrm{Proj} A$ -Schema ist ein abgeschlossenes Unterschema von $\mathbb{P}_A^n = \mathrm{Proj} A[T_0, \dots, T_n]$.

Beispiel 10.40. Sei $\mathfrak{a} \triangleleft A[T_0, \dots, T_n]$ homogen, dann ist

$$\mathrm{Proj} A[T_0, \dots, T_n] / \mathfrak{a} \hookrightarrow \mathrm{Proj} A[T_0, \dots, T_n] = \mathbb{P}_A^n$$

ein projektives A -Schema.

Definition 10.41 (sehr ample Geradenbündel).

Sei A ein Ring und X ein A -Schema mit einer Immersion $i : X \rightarrow \mathbb{P}_A^n$ (d.h. $i : X \hookrightarrow Z \hookrightarrow \mathbb{P}_A^n$), dann heißt

$$i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}_A^n}(1) =: \mathcal{O}_X(1)$$

das zu i gehörige *sehr ample Geradenbündel auf X* . Schreibe analog $\mathcal{O}_X(m) := \mathcal{O}_{\mathbb{P}_A^n}(m)$.

Bemerkung 10.42. Lokal betrachtet, falls U klein genug ist, haben wir $\mathcal{F}(n)|_U \cong \mathcal{F}|_U$.

10.10 Morphismen in den \mathbb{P}_A^d und Geradenbündel

Bemerkung 10.43. Idee klassisch: **Leider noch nicht fertig :-).**

Definition 10.44 (global von Elementen erzeugt).

Ein \mathcal{O}_X -Modul \mathcal{F} heißt *global von $s_0, \dots, s_d \in \mathcal{F}(X)$ erzeugt*, wenn für alle $x \in X$ gilt

$$\mathcal{F}_x = \mathrm{span}_{\mathcal{O}_{X,x}} \{[s_0]_x, \dots, [s_d]_x\} = \sum_{i=0}^d \mathcal{O}_{X,x} [s_i]_x.$$

Notation 10.45.

Ist \mathcal{L} ein Geradenbündel auf X und $s \in \mathcal{L}(X)$, so setze

$$X_s := \{x \in X \mid \mathcal{L}_x = \mathcal{O}_{X,x} [s]_x\}$$

Die Stellen, wo \mathcal{L}
„gut“ ist.

Bemerkung 10.46. $X_s \subseteq X$ offen.

Bemerkung 10.47. \mathcal{L} wird von $s_0, \dots, s_d \in \mathcal{L}(X)$ erzeugt, genau dann, wenn $X = \cup_{i=0}^d X_{s_i}$.

Satz 10.48.

Sei X ein Schema, \mathcal{L} ein Geradenbündel, so dass es eine endliche affin offene Überdeckung von X gibt, $X = \cup_{i=0}^d U_i$, so dass $\mathcal{L}|_{U_i}$ frei ist. Sei $s \in \mathcal{L}(X)$ und \mathcal{F} ein quasikohärenter \mathcal{O}_X -Modul.

(i) Ist $f \in \mathcal{F}(X)$ und $f|_{X_s} = 0$, so existiert $n \geq 1$, so dass

$$f \otimes s^{\otimes n} = 0 \in (\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n})(X).$$

(ii) Ist $g \in \mathcal{F}(X)$, so existiert $n_0 \geq 1$, so dass $\forall n \geq n_0$ gilt

$$g \otimes s|_{X_s}^{\otimes n} = \tilde{f}|_{X_s} \quad \text{für ein } \tilde{f} \in (\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n})(X).$$

Satz 10.49.

Ist X ein projektives A -Schema und \mathcal{F} ein endlich erzeugtes quasikohärenter \mathcal{O}_X -Modul. Dann existiert $n_0 \geq 1$, so dass

$$\mathcal{F}(n) := \mathcal{F} \otimes \mathcal{O}_X(n) = \mathcal{F} \otimes \mathcal{O}_X(1)^{\otimes n}$$

für alle $n \geq n_0$ von globalen Schnitten erzeugt wird.

Korollar 10.50. Ist \mathcal{F} endlich erzeugt und quasikohärent auf $X \hookrightarrow \mathbb{P}_A^d$, dann existiert eine Surjektion $\mathcal{O}_X(m)^{\oplus r} \twoheadrightarrow \mathcal{F}$.

Bemerkung 10.51. Sei \mathcal{L} ein Geradenbündel auf X . Dann entspricht \mathcal{O}_X den zulässigen Funktionen auf X

Satz 10.52.

Sei X ein A -Schema.

(i) Ist $f : X \rightarrow \mathbb{P}_A^d$ ein A -Schemamorphismus, so ist $f^*\mathcal{O}_{\mathbb{P}_A^d}(1)$ ein Geradenbündel, das von $d+1$ globalen Schnitten erzeugt wird.

(ii) Ist \mathcal{L} ein Geradenbündel auf X , das von $d+1$ globalen Schnitten $s_0, \dots, s_d \in \mathcal{L}(X)$ erzeugt wird, so existiert ein Morphismus $f : X \rightarrow \mathbb{P}_A^d$ mit $\mathcal{L} \cong f^*\mathcal{O}_{\mathbb{P}_A^d}$ und $f^*T_i = s_i$.

Definition 10.53 (ampel).

Sei X quasikohärent und \mathcal{L} ein Geradenbündel auf X . Dann heißt \mathcal{L} *ampel*, wenn gilt: Für jedes quasikohärente \mathcal{F} auf X existiert $n_0 \in \mathbb{N}$, so dass $\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L}^{\otimes n}$ von globalen Schnitten erzeugt für $n \geq n_0$.

Bemerkung 10.54. Sei $X \hookrightarrow \mathbb{P}_A^d$ ein projektives A -Schema und \mathcal{L} sehr ampel auf X . Dann ist \mathcal{L} ampel auf X .

Die Definition „sehr ampel“ hängt in der Tat von $X \hookrightarrow \mathbb{P}_A^d$ ab, die Definition „ampel“ ist in dieser Hinsicht absolut.

Definition 10.55 (von endlichem Typ).

Sei X ein A -Schema mit Strukturmorphismus $f : X \rightarrow \operatorname{Spec} A$. X heißt *von endlichem Typ*, falls für alle affin offenen $U \subseteq \operatorname{Spec} A$ mit $U = \operatorname{Spec} \tilde{A}$ gilt

$$f^{-1}(U) = \bigcup_{i \text{ endl. viele}} \operatorname{Spec} B_i$$

mit endlich erzeugten \tilde{A} -Algebren B_i .

Satz 10.56.

Sei X ein A -Schema von endlichen Typ und noethersch. Ist \mathcal{L} ein amples Geradenbündel auf X , so existiert $m \geq 1$, so dass $\mathcal{L}^{\otimes m}$ sehr ampel ist. Insbesondere haben wir $X \dashrightarrow Z \hookrightarrow \mathbb{P}_A^d$.

Lemma 10.57. Ist X noethersch und \mathcal{L} ein Geradenbündel auf X . Weiter existieren $s_1, \dots, s_r \in \mathcal{L}(X)$ mit X_{s_i} affin und $X = \bigcup_{i=1}^r X_{s_i}$. Dann ist \mathcal{L} ampel.

Bemerkung 10.58. Für $X = \mathbb{P}_A^d$ ist $\mathcal{O}_X(1)$ sehr ampel, da wir hier $\operatorname{id} : X \rightarrow \mathbb{P}_A^d$ haben.

Ferner ist $\mathcal{O}_{\mathbb{P}_A^d}(n)$ sehr ampel, genau dann, wenn $n \geq 1$. (vgl. Übungsaufgabe)

Divisoren

11

11.1 Cartier-Divisoren

Definition 11.1 (Garbe der Keime meromorpher Funktionen).

Die Garbe

$$\mathcal{K}_X$$

mit

$$\mathcal{K}_X : U \mapsto \mathcal{O}_X(U)[S(U)^{-1}]$$

für

$$S(U) := \{\sigma \in \mathcal{O}_X(U) \mid [\sigma]_x \in \mathcal{O}_{X,x} \text{ regulär } \forall x \in U\}$$

heißt *Garbe der meromorphen Funktionen*.

Bemerkung 11.2. Ist X ganz, dann ist \mathcal{K}_X die konstante Garbe mit Wert $K(X)$, schreibe $\mathcal{K}_X = \underline{K(X)}$.

Definition 11.3 (Cartier-Divisor).

Sei X ein Schema.

- (i) Dann heißt $\text{Div}(X) := \Gamma(X, \mathcal{K}_X^\times / \mathcal{O}_X^\times)$ die Gruppe der *Cartier-Divisoren auf X* .
- (ii) Das Bild von $\text{div} : \mathcal{K}_X^\times(X) \rightarrow \text{Div}(X)$, $f \mapsto \text{div}(f)$ sind die *Hauptdivisoren*.
- (iii) Zwei Divisoren $D_1, D_2 \in \text{Div}(X)$ heißen *linear äquivalent*, falls $D_1 - D_2$ ein Hauptdivisor ist.
- (iv) Die *Cartier-Divisoren-Klassengruppe von X* ist

$$\text{CaCl}(X) := \text{Div}(X) / \sim,$$

wobei \sim lineare Äquivalenz ist.

Bemerkung 11.4. Ein

$$D \in \text{Div}(X) = \mathcal{K}_X^\times / \mathcal{O}_X^\times(X) = \varinjlim_{\mathcal{U}} \check{H}^0(\mathcal{U}, \mathcal{K}_X^\times / {}^{\text{pre}}\mathcal{O}_X^\times)$$

entspricht einer Familie

$$D = [(U_i, f_i)_{i \in I}]$$

mit $X = \cup_i U_i$ einer offenen Überdeckung und $\mathcal{K}_X^\times(U_i) \ni f_i = \frac{a_i}{b_i}$ mit $a_i, b_i \in \mathcal{O}_X^\times(U_i)$ halmweise regulär.

11.1.1 Cartier-Divisoren und Geradenbündel

Lemma 11.5. Es existiert eine eindeutig bestimmte Untergarbe (\mathcal{O}_X -Modul-Untergarbe) $\mathcal{O}_X(D) \subseteq \mathcal{K}_X$ mit

$$\mathcal{O}_X(D) = f_i^{-1} \mathcal{O}_X|_{U_i}.$$

Sie ist unabhängig von der Darstellung $D = (U_i, f_i)_{i \in I}$.

Satz 11.6.

Die Abbildung $\rho : \text{Div}(X) \rightarrow \text{Pic}(X)$, $D \mapsto \mathcal{O}_X(D)$ ist additiv und induziert einen injektiven Gruppenhomomorphismus

$$\rho : \text{CaCl}(X) \hookrightarrow \text{Pic}(X).$$

Es ist $\text{im}(\rho) = \{[\mathcal{L}] \in \text{Pic}(X) \mid \mathcal{L} \subseteq \mathcal{K}_X\}$.

Satz 11.7.

Ist X ganz, so ist $\rho : \text{CaCl}(X) \xrightarrow{\cong} \text{Pic}(X)$ ein Isomorphismus.

11.2 Weil-Divisoren

Definition 11.8 (Primzykel, Zykel, Träger eines Zyklus, Zykel von Kodimension 1).

Sei X noethersch.

- (i) Ein *Primzykel* in X ist eine irreduzible, abgeschlossene Teilmenge.
- (ii) Ein *Zykel* in X ist ein Element der abelschen Gruppe

$$\mathbb{Z}^{(X)} := \left\{ Z = \sum_{x \in X} n_x \overline{\{x\}} \mid n_x \in \mathbb{Z}, n_x = 0 \text{ für fast alle } x \right\}.$$

- (iii) Für $Z = \sum n_x \overline{\{x\}}$ heißt

$$\text{supp } Z := \bigcup_{\substack{x \in X \\ n_x \neq 0}}$$

der Träger von Z .

- (iv) Ein Zykel Z heißt von *Kodimension 1*, wenn alle x mit $n_x \neq 0$ von Kodimension 1 sind, d.h. $\text{codim}_X \overline{\{x\}} = 1$. Äquivalent dazu ist zu fordern, dass $\dim \mathcal{O}_{X,x} = 1$.
 $Z^1(X) \subseteq \mathbb{Z}^{(X)}$ bezeichne die Untergruppe dieser.

Definition 11.9 (Weil-Divisoren).

Sei X noethersch und integer, so heißt $Z^1(X)$ die Gruppe der *Weil-Divisoren*.

Satz 11.10.

Sei X noethersch und integer, $0 \neq f \in K(X) = \mathcal{O}_{X,\eta}$. Dann gilt $f \in \mathcal{O}_{X,x}^\times$ für fast alle $x \in X$ mit $\dim \mathcal{O}_{X,x} = 1$.

Einschub:

Sei X integer.

Definition 11.11 (normal, ganzabgeschlossen).

X heißt *normal*, wenn für jedes $x \in X$ der lokale Ring $\mathcal{O}_{X,x}$ in $\text{Quot}(\mathcal{O}_{X,x})$ ganzabgeschlossen ist, d.h. ist $\sigma \in \text{Quot}(\mathcal{O}_{X,x})$, welches einer Polynomgleichung $f(\sigma) = 0$ mit $f \in \mathcal{O}_{X,x}[X]$, f normiert, genügt, so ist $\sigma \in \mathcal{O}_{X,x}$.

Bemerkung 11.12. Ist X lokal noethersch, integer, normal und $x \in X$ ein Punkt mit Kodimension 1, so ist $\mathcal{O}_{X,x}$ ein lokaler Dedekindring.

Lemma 11.13. *Jeder lokale Dedekindring (A, \mathfrak{m}) ist ein Hauptidealring.*

Folgerung 11.14. $\mathcal{O}_{X,x}$ trägt die kanonische diskrete Bewertung

$$\begin{aligned} \nu_x : \quad \mathcal{O}_{X,x} &\rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\} \\ 0 \neq a = u\pi^r &\mapsto r = \sup\{k \mid a \in \mathfrak{m}^k\} \\ 0 &\mapsto \infty \end{aligned}$$

wobei das maximale Ideal $\mathfrak{m} = (\pi)$ sei. Fortgesetzt auf $\text{Quot}(\mathcal{O}_{X,x})$ ergibt sich

$$\nu_x : \text{Quot}(\mathcal{O}_{X,x}) = K(X) \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}.$$

Das bedeutet, man hat die diskrete Bewertung

$$\text{mult}_x : K(X) \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$$

mit

- $\text{mult}_x(f) = \infty \Leftrightarrow f = 0$.
- $\text{mult}_x(fg) = \text{mult}_x(f) + \text{mult}_x(g)$.
- $\text{mult}_x(f + g) \geq \min\{\text{mult}_x(f), \text{mult}_x(g)\}$.



Definition 11.15 (Hauptdivisor).

Sei X noethersch und normal. Für $f \in K(X) \setminus \{0\}$ heißt

$$(f) := \sum_{\substack{x \in X \\ \dim \mathcal{O}_{X,x} = 1}} \text{mult}_x(f) \cdot \overline{\{x\}} \in Z^1(X)$$

der *Hauptdivisor* zu f .

Garbenkohomologie

12

Differentiale

13

Definition 13.1.

Eine A -Derivation von B nach M ist eine Abb

$$D : B \rightarrow M$$

die

- A -linear ist
- die Leibnitz-Regel $D(b \cdot \tilde{b}) = bD(\tilde{b}) + \tilde{b}D(b)$ erfüllt

Definition 13.2.

Der B -Modul der 1-Formen $\Omega_{B|A}^1$ ist ein B -Modul zusammen mit einer Derivation

$$d : B \rightarrow \Omega_{B|A}^1$$

die universell unter allen A -Derivationen von B nach M ist.

$$\begin{array}{ccc} d : B & \xrightarrow{\text{univ.}} & \Omega_{B|A}^1 \\ & \searrow \text{Deriv.} & \downarrow \exists! \\ & & M \end{array}$$

Bemerkung 13.3. Auch bezeichnet als *Kähler-1-Formen*

Einschub:

Satz 13.4 (satz B von Serre).

X affin, qua.koh. Modulgarbe $\Rightarrow H^q(X, \cdot) = 0$ für $q \geq 1$

Leider noch nicht fertig :-)

Kähler-Differentialformen $A \rightarrow B$, M ein B -Modul:

$$\text{Der}_A(M) := \{D : B \rightarrow M \mid A \text{ linear, } D(b\tilde{b}) = D(b)\tilde{b} + bD(\tilde{b})\}$$

Definition 13.5.

Kähler-1-Formen := univ. Derivationen =: $(\Omega_{B|A}^1, d)$

$$\begin{array}{ccc} d : B & \xrightarrow{d} & \Omega_{B|A}^1 \\ & \searrow D & \downarrow \exists! B\text{-lin} \\ & & M \end{array}$$

Satz 13.6.

$(\Omega_{B|A}^1, d)$ existiert immer.

Bemerkung 13.7. ist D eine A -Derivation, so ist:

$$D(a) = D(a \cdot 1) = aD(1) \quad \text{sowie} \quad D(a) = 1D(a) + aD(1)$$

und damit $D(a) = 0$

Lemma 13.8. ist $B = A[X_i]_{i \in \{1, \dots, n\}}$, dann ist $\Omega_{B|A}^1 = \bigoplus_{i=1}^n B \cdot dX_i$

Betrachte $\mu : B \otimes_A B \rightarrow B, b \otimes b' \mapsto bb'$, welches B -linear ist. $B \otimes_A B$ ein B -Modul (links-Multiplikation).
Sei $I := \ker \mu \triangleleft B \otimes_A B$ und $I^2 \triangleleft B \otimes_A B$.

Wir haben damit: $d : B \rightarrow I/I^2, b \mapsto 1 \otimes b - b \otimes 1 \mod I^2$.

Bemerkung 13.9. d ist eine A -Derivation. (Beweis leicht)

Satz 13.10.

$$(I/I^2, d) \cong (\Omega_{B|A}^1, d)$$

Satz 13.11.

Erste und zweite Fundamentale-Sequenz

- **1. fund-Sequenz:** für $A \rightarrow B \rightarrow C$ ex. Sequenz von C -Moduln

$$\Omega_{B|A}^1 \otimes_B C \xrightarrow{\alpha} \Omega_{C|A}^1 \xrightarrow{\beta} \Omega_{C|B}^1 \longrightarrow 0$$

$$db \otimes c \longmapsto c \cdot db$$

$$dc \longmapsto dc$$

- **2. fund-Sequenz:** Ist $J \triangleleft B$, so hat man die ex. Sequenz von $C := B/J$ -Moduln

$$J/J^2 \xrightarrow{\delta} \Omega_{B|A}^1 \otimes_B C \xrightarrow{\alpha} \Omega_{C|A}^1 \longrightarrow 0$$

$$b \mod J^2 \longmapsto db \otimes 1$$

Lemma 13.12. Ist $A \rightarrow B$ und $S \subset B$ multiplikative Teilmenge in B , so gilt

$$\Omega_{S^{-1}B|A}^1 = S^{-1}\Omega_{B|A}^1$$

(Beweis leicht)

Ü.Aufg: $L = K(\alpha)|K$ und damit: $\Omega_{L|K}^1 = \begin{cases} L \cdot d\alpha & \alpha \text{ transzendent} \\ 0 & \alpha \text{ alg. und sep.} \\ L \cdot d\alpha & \alpha \text{ alg. und nicht sep.} \end{cases}$

Idee: **Leider noch nicht fertig :-)**

Bemerkung 13.13. $X \rightarrow k$ von endlichem Typ:

$$X \text{ glatt} \Leftrightarrow \Omega_{X|k}^1 \text{ lokal frei von Rang } \dim X$$

Definitionen

- \mathfrak{B} -(Prä-)Garbe, 21
- Čech-Kohomologie, 67
 - Čech-Komplex, 67
- Abgeschlossener Punkt, 13
- affines Schema, 21
- Basisoffene Menge, 13
 - auf Proj, 35
- Bewertungsring, 29
 - diskreter, 29
 - Restklassenkörper, 29
- Diskrete Bewertung, 28
- Funktor
 - darstellbar, 58
 - treu, 58
 - volltreu, 58
- Garbe, 6
 - exakte Sequenz, 43
 - Garbenmorphismus
 - Bildgarbe, 42
 - Kerngarbe, 42
 - Halm, 7
 - Keim, 7
 - push-forward, 8
- Garbifizierung, 42
- Generischer Punkt, 13
- Graduierte Algebra, 33
 - homogenes Ideal, 34
- Körper
 - multiplikative Gruppe, 48
- Kategorie der Garben, 7
- Kategorie der Prägarben, 7
- Krull-Dimension, 50
 - Kodimension, 50
 - lokale Dimension, 50
- lokal geringter Raum, 9
 - Morphismus lokal geringter Räume, 10
 - reduziert, 42
- Lokalisierung
 - homogene, 35
- \mathcal{O}_X -Modul
 - direktes Bild, 69
 - endlich erzeugt, 67
 - frei, 60
 - inverses Bild, 70
 - kohärent, 67
 - lokal frei, 60
 - quasi-kohärent, 61
 - von seinen globalen Schnitten erzeugt, 62
- Prägarbe, 5
 - Morphismus von Prägarben, 5
- Punktfunktor, 58
- Ring
 - Höhe eines (Prim-)Ideals, 50
 - Krull-Dimension, 50
 - lokal, 8
 - Koordinatensystem, 54
 - regulär, 53
 - lokaler Ringhomomorphismus, 10
 - Lokalisierung, 18
 - Multiplikative Teilmenge, 18
 - Nilradikal, 16
 - Radikal, 14
 - radiziell, 14
 - reduziert, 41
 - regulär
 - Koordinatensystem, 54
- Ringhomomorphismus
 - endlich, 56
- Schema, 21
 - S -Schema, 24
 - abgeschlossenes Unterschema, 37
 - Basiswechsel, 45
 - Faserprodukt, 45
 - Faser eines Morphismus, 45
 - Gruppenschema, 59
 - integer, 44

Morphismus von Schemata, 21	reduzierte Unterschema-Struktur, 44
noethersch, 41	Zariski-Tangentialraum, 50
lokal noethersch, 41	
projektiver Raum über S , 49	topologischer Raum
projektives Schema über A , 38	irreduzibel, 15
pull-back, 46	noethersch, 16
regulär, 53	topologischer Raum
Schemamorphismus	quasi-kompakt, 18
abgeschlossene Immersion, 37	Varietät
offene Immersion, 37	algebraische, 41
Unterschema	projektive, 41
	Zariski Topologie, 12
	auf Proj, 34