

# quebremesepuder.apk

---

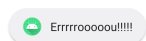
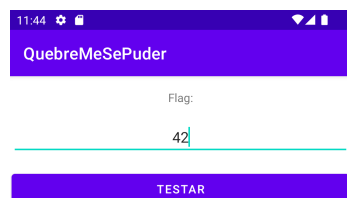
Write-up do desafio `quebremesepuder.apk`.

@eduardo.vasconcelos

- ✓ Reversing (Android)
- ✓ Reversing (binário)
- ✓ Crypto

## Pré-análise

Ao abrir o app, nota-se que uma interface contendo uma `EditText` espera a flag. Se a flag errada é submetida, uma mensagem de erro é apresentada:



Portanto, *ao que parece*, para resolver o desafio, a flag correta precisa ser submetida na `EditText`.

## Análise

### Passo 1. Reversão do APK e análise do código Java

Ao reverter o app (e.g. usando o JADX), a `MainActivity` revela a chamada efetuada para testar a flag submetida. Trata-se de um método nativo: `boolean test(String str)`:



Ao descompactar o app (e.g. `unzip quebremese.puder.apk`) e reverter uma das versões da biblioteca em questão (e.g. `lib/x86/libquebremese.puder.so`), é possível visualizar a implementação do método `test()` (e.g. usando o Ghidra):



O método recebe a string correspondente à flag candidata como `param_3`. Internamente, a variável local `iVar1` aponta para a cadeia de caracteres em questão:

```
// ...
/* ... */ _jstring *param_3)

{
    int iVar1;

    // ...

    iVar1 = _JNIEnv::GetStringUTFChars(param_1,param_3,(uchar *)0x0);

    // ...
```

A análise do código revertido leva à conclusão de que o método carrega duas constantes para as variáveis locais `local_3d` e `local_62`, ambas de comprimento 37 bytes:

```
// ...

byte local_62 [37];
byte local_3d [37];

// ...

memcpy(local_3d,&DAT_00010780,0x25);
memcpy(local_62,&DAT_000107a5,0x25);

// ...
```

Ao examinar a listagem do programa revertido em linguagem de montagem (no próprio Ghidra, na coluna "Listing"), verifica-se que tais constantes têm os seguintes valores:

- `DAT_00010780`:

```
# ...

//
// .rodata
// SHT_PROGBITS [0x780 - 0x7c9]
// ram:00010780-ram:000107c9
//
DAT_00010780
XREF[4]:    Java_br_com_necadepitibiribas_qu

Java_br_com_necadepitibiribas_qu

Java_br_com_necadepitibiribas_qu
```

```

_elfSectionHeaders::0000023c(*)
    00010780 61      ??      61h    a
    00010781 72      ??      72h    r
    00010782 61      ??      61h    a
    00010783 72      ??      72h    r
    00010784 61      ??      61h    a
    00010785 71      ??      71h    q
    00010786 75      ??      75h    u
    00010787 61      ??      61h    a
    00010788 72      ??      72h    r
    00010789 61      ??      61h    a
    0001078a 61      ??      61h    a
    0001078b 72      ??      72h    r
    0001078c 61      ??      61h    a
    0001078d 72      ??      72h    r
    0001078e 61      ??      61h    a
    0001078f 71      ??      71h    q
    00010790 75      ??      75h    u
    00010791 61      ??      61h    a
    00010792 72      ??      72h    r
    00010793 61      ??      61h    a
    00010794 61      ??      61h    a
    00010795 72      ??      72h    r
    00010796 61      ??      61h    a
    00010797 72      ??      72h    r
    00010798 61      ??      61h    a
    00010799 71      ??      71h    q
    0001079a 75      ??      75h    u
    0001079b 61      ??      61h    a
    0001079c 72      ??      72h    r
    0001079d 61      ??      61h    a
    0001079e 61      ??      61h    a
    0001079f 72      ??      72h    r
    000107a0 61      ??      61h    a
    000107a1 72      ??      72h    r
    000107a2 61      ??      61h    a
    000107a3 71      ??      71h    q
    000107a4 75      ??      75h    u

# ...

```

- **DAT\_000107a5:**

```

# ...

                                DAT_000107a5
XREF[3]:      Java_br_com_necadepitibiribas_qu

Java_br_com_necadepitibiribas_qu

Java_br_com_necadepitibiribas_qu

```

```

000107a5 08      ??      08h
000107a6 34      ??      34h    4
000107a7 0d      ??      0Dh
000107a8 13      ??      13h
000107a9 06      ??      06h
000107aa 0a      ??      0Ah
000107ab 14      ??      14h
000107ac 2d      ??      2Dh    -
000107ad 3e      ??      3Eh    >
000107ae 3e      ??      3Eh    >
000107af 18      ??      18h
000107b0 42      ??      42h    B
000107b1 14      ??      14h
000107b2 20      ??      20h
000107b3 3e      ??      3Eh    >
000107b4 13      ??      13h
000107b5 41      ??      41h    A
000107b6 12      ??      12h
000107b7 41      ??      41h    A
000107b8 3e      ??      3Eh    >
000107b9 55      ??      55h    U
000107ba 00      ??      00h
000107bb 52      ??      52h    R
000107bc 2d      ??      2Dh    -
000107bd 23      ??      23h    #
000107be 42      ??      42h    B
000107bf 19      ??      19h
000107c0 51      ??      51h    Q
000107c1 3c      ??      3Ch    <
000107c2 06      ??      06h
000107c3 3e      ??      3Eh    >
000107c4 06      ??      06h
000107c5 51      ??      51h    Q
000107c6 2d      ??      2Dh    -
000107c7 14      ??      14h
000107c8 44      ??      44h    D
000107c9 08      ??      08h

# ...

```

Logo, `local_3d` contém a string "araraquara" repetida diversas vezes e truncada aos 37 bytes, e `local_62` contém uma sequência de 37 bytes aparentemente aleatórios.

Continuando a análise do código revertido, verifica-se que, após a cópia de tais constantes, o método executa o seguinte laço:

```

local_6c = 0;
do {
    if (0x24 < local_6c) {
        local_63 = 1;
LAB_000106d7:
        if (*(int *)(in_GS_OFFSET + 0x14) == local_18) {

```

```
        return local_63;
    }
    /* WARNING: Subroutine does not return */
    __stack_chk_fail();
}
if ((* (byte *) (iVar1 + local_6c) ^ local_3d[local_6c]) !=
local_62[local_6c]) {
    local_63 = 0;
    goto LAB_000106d7;
}
local_6c = local_6c + 1;
} while( true );
```

Do código acima: o método inicializa o contador `local_6c` com 0, e o incrementa ao final do laço. Durante as iterações, este contador é utilizado como offset para acessar valores nas sequências de bytes para as quais apontam `iVar1`, `local_3d` e `local_62`. A cada iteração, o método compara (i) o resultado da operação de XOR (^) entre o byte no mesmo endereço relativo em `iVar1` e `local_3d` com (ii) o byte no mesmo endereço relativo em `local_62`:

```
// ...

if ((* (byte *) (iVar1 + local_6c) ^ local_3d[local_6c]) !=
local_62[local_6c]) {

// ...
```

Caso essa comparação resulte no valor lógico "falso", a variável local `local_63` recebe o valor 0 e o fluxo de execução é desviado para o label `LAB_000106d7`, o que resulta no método retornar o valor lógico "falso".

Entretanto, caso a comparação resulte sempre no valor lógico "verdadeiro" até a 36ª iteração ( $(36)_{10} = 0x24$ ), ao adentrar a 37ª iteração, a condicional `if (0x24 < local_6c) {` resulta em "verdadeiro", o que faz o método retornar o valor lógico "verdadeiro".

Portanto, é possível concluir que:

O método aparenta *descriptografar* um segredo, contido no segmento `DAT_000107a5` (aquela "sequência de 37 bytes aparentemente aleatórios"), utilizando a chave "araraquara" e o algoritmo Repeating Key XOR, para comparar o texto em claro de tal segredo com a flag submetida.

Logo:

Descriptografar os bytes do segmento `DAT_000107a5`, utilizando os mesmos chave criptográfica e algoritmo, deve resultar na flag necessária para resolver o desafio.

### Passo 3. Descriptografar o segredo para obter a flag

Extraíndo a chave e o segredo a partir da listagem do programa revertido em linguagem de montagem, pode-se chegar ao seguinte script Python que implementa a operação de descriptografar o segredo para

obter a flag:

```
#!/usr/bin/python3

from operator import xor

e = [0x08, 0x34, 0x0D, 0x13, 0x06, 0x0A, 0x14, 0x2D, 0x3E, 0x3E, 0x18,
     0x42, 0x14, 0x20, 0x3E, 0x13, 0x41, 0x12, 0x41, 0x3E, 0x55, 0x00, 0x52,
     0x2D, 0x23, 0x42, 0x19, 0x51, 0x3C, 0x06, 0x3E, 0x06, 0x51, 0x2D, 0x14,
     0x44, 0x08]
k = "araraquaraararaquaraararaquaraararaqu"

p = ""

for i in range(0, len(k)):
    p = p + chr(xor(ord(k[i]), e[i]))

print(p)
```

De fato, executar o script acima resulta na flag desejada:

