



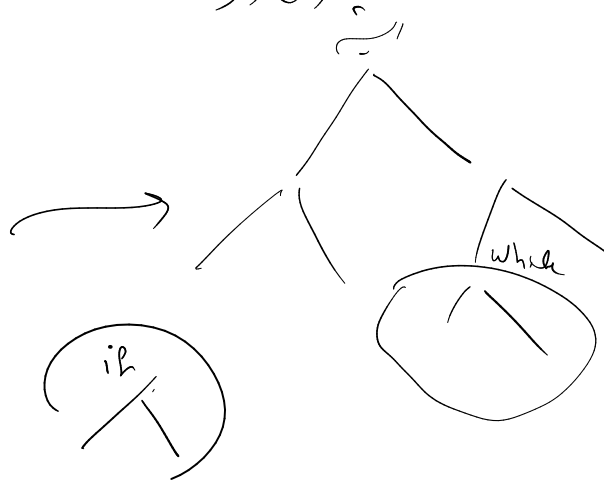
به نام خدا

grammar specification

if exp then {
if exp then {
stmt

اجزای نحوی را به یک درخت نحوی برساند

```
main( ) {  
  h( )  
  h( )  
  while  
}
```



تحلیل نحوی دنباله ای از توکن ها را دریافت کرده و ساختار نحوی مختلف زبان را از آن استخراج می کند
بدین منظور یک درخت با این تولید می شود

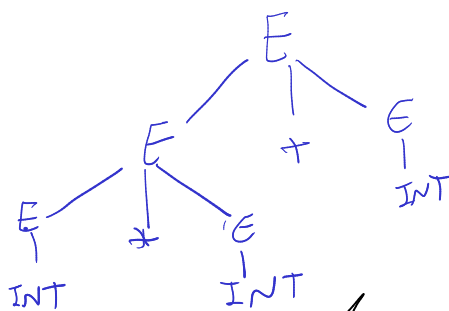
صفت RE برای تشخیص ساختار نحوی زبان های پیچیده نویسی ؟

((() + ()))

قدرت RE برای ساختار زبان کافی نیست مثلاً توسط RE نمی توان ساختار درونی را شمارش کرد.

Context Free Grammar

مثال) $3 \times 4 + 5$



راه کار طی

زبان های پیچیده نویسی را از طریق CFG توصیف کنیم و سپس قابلیت های هر رشته از توکن ها
تکثیر مهم آن رشته توسط زبان توصیف شده تولید می شود یا نه.



CFG

$$\begin{cases} T : \text{مجموعه سمبل‌های بیان ترسیمی} \\ N : \text{مجموعه سمبل‌های غیر بیان} \\ S \in N \\ \text{قوانین} \quad X \rightarrow \gamma_1 \dots \gamma_n \\ X \in N \quad \gamma_i \in N \cup T \cup \{\epsilon\} \end{cases}$$

مثال $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid id$

رشته $(3 \times 4 + 5)$

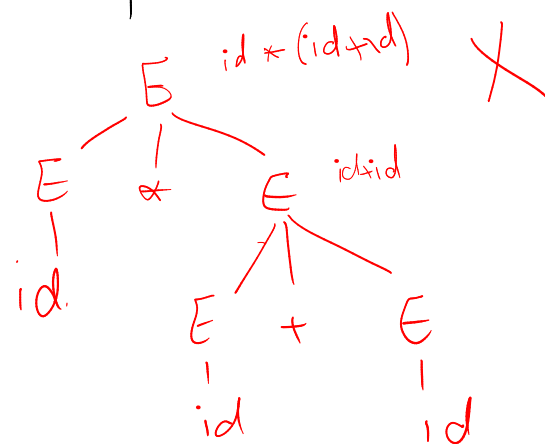
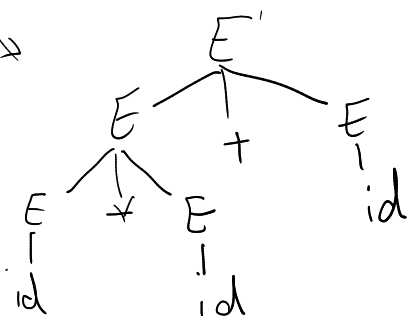
مراحل تأیید رشته با درام

- ۱- از محل شروع آغاز می‌کنیم
- ۲- یک سمبل غیر بیان در رشته را با محبت راست می‌از قوانین جایگزینی کنیم
- ۳- مرحله ۱ را تکرار می‌کنیم به طوری که نهایتاً هیچ سمبل غیر بیان در جمله نداشته باشد و رشته نهایی بارش مورد نظر تطابق داشته باشد

$$\begin{aligned} E &\rightarrow E + E \rightarrow E * E + E \rightarrow id * E + E \rightarrow id * id + E \rightarrow \\ &\quad E \rightarrow E * E \rightarrow E * E + E \rightarrow E * id + id \quad id * id + id \\ &\quad \rightarrow id * id + id \end{aligned}$$

$$L(G) = \{a_1 \dots a_n \mid \exists a_1 \in T \wedge S \xrightarrow{*} a_1 \dots a_n\}$$

درخت تارس

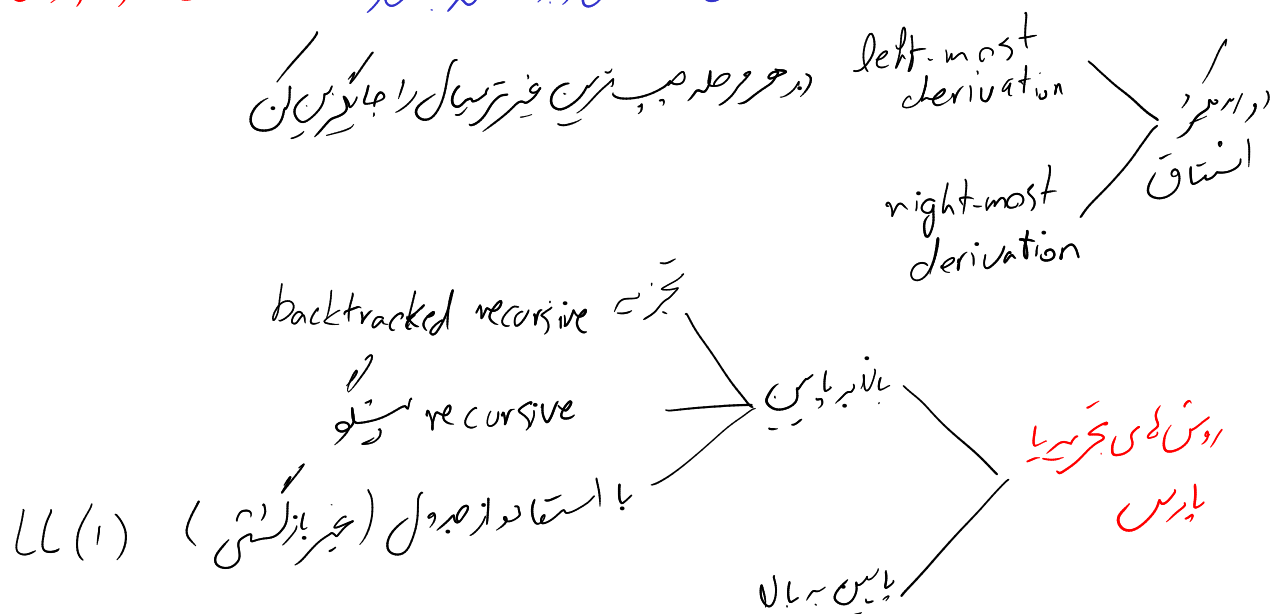




برنامفدا

Derivation (استنتاج) دنباله‌ای از قوانین گرانحوی که از یک سنجش آغاز می‌شود و به رشته مورد نظر ختم می‌شود
 به ازای هر استنتاج یک درخت پارس درست می‌آید

* به ازای یک رشته، ممکن است استنتاج‌های زیادی وجود داشته باشد ولی همه استنتاج‌ها برای پارس مورد قبول نیست



$$A \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_m$$

bool while () {
 choose an A-production

for (i = 1 to k) {

if ($X_i \in N$)

$X_i()$

else if ($X_i = \text{next}$)

next++ ;

else

break // error

}

}

X_1, X_2, \dots, X_k

$$A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k$$

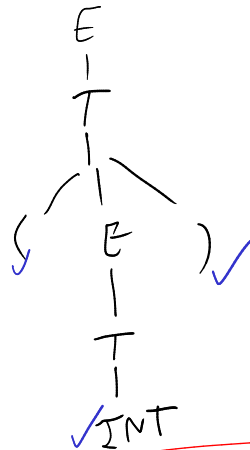
next

a_1, a_2, \dots, a_n



$$E \xrightarrow{E_1} T \xrightarrow{E_2} T + E$$

$$T \rightarrow \underbrace{INT}_{T_1} \mid \underbrace{INT * T}_{T_2} \mid \underbrace{(E)}_{T_3}$$

رشته ورودی (INT) 

پارس تمام می شود

```

match(Token tok) {
    return *next++ == tok;
}
  
```

Recursive ادسن پارس

- فرض می کنیم که توکن lex به دست آمده اند
- متغیر $next$ در ورودی بعدی اشاره می کند

- برای هر $non-terminal$ یک تابع $boolean$ که چک کردن قانون S_n است $match$ می نامیم

$a_1 \xrightarrow{next} a_n$

- همه قوانین را با چک کردن یک $match$ امکان داریم

```

bool E() {
    Token *save = next;
  
```

```

    return (E1() || (next=save, E2()))
  
```

```

    bool E1() {
        return T1();
    }
  
```

```

    bool E2() {
  
```

```

        return (T1() && match('+') && E1())
    }
  
```

 $E_2 \rightarrow T + E$

```

}
bool T1() {
  
```

```

    Token *save = next;
  
```

```

    return (T1() || (next=save, T2()) || (next=save, T3()))
  
```

```

}
  
```

Algorithm 4.19: Eliminating left recursion.**INPUT:** Grammar G with no cycles or ϵ -productions.**OUTPUT:** An equivalent grammar with no left recursion.**METHOD:** Apply the algorithm in Fig. 4.11 to G . Note that the resulting non-left-recursive grammar may have ϵ -productions. \square

- 1) arrange the nonterminals in some order A_1, A_2, \dots, A_n .
- 2) **for** (each i from 1 to n) {
- 3) **for** (each j from 1 to $i - 1$) {
- 4) replace each production of the form $A_i \rightarrow A_j \gamma$ by the
 productions $A_i \rightarrow \delta_1 \gamma \mid \delta_2 \gamma \mid \dots \mid \delta_k \gamma$, where
 $A_j \rightarrow \delta_1 \mid \delta_2 \mid \dots \mid \delta_k$ are all current A_j -productions
- 5) }
- 6) eliminate the immediate left recursion among the A_i -productions
- 7) }

bool isLeftRecursive

return !match('(') && E() && match(')');

}

برای تشخیص چپ‌ریزی

۱- max به ابتدای رشته درونی اضافه کن
 ۲- $S()$ فراخوانی شود (بسیار نزدیک)



نام ضری

مثال
INT * INT

$$E \rightarrow \overset{E_1}{T} \mid \overset{E_2}{T + E}$$

$$T \rightarrow \underset{T_1}{INT} \mid \underset{T_2}{INT * T} \mid \underset{T_3}{(E)}$$

$$T \rightarrow INT T'$$

$$T' \rightarrow * T \mid \epsilon$$

مسکات روشن Recursive
ترتیب ترافونی تراجم روی روی

$$E \rightarrow E_1 \rightarrow T \rightarrow INT$$

همه توابع تا E ، match
true ، برگرداند و به این به صورت بازگشتی
true برگرداند و کار متوقف و تمام می شود
بهایی که رشته درودی کام آید

این روش خطای برای گرانحوی درست کار می کند، اما برای هر غیر تر میثال حد الزامی قانون می تواند true
برگرداند ، قانون ۱ هیچ یک نمی تواند باشد

$$A \rightarrow \alpha \beta_1 \mid \alpha \beta_2 \mid \dots \mid \alpha \beta_n \mid \gamma$$

فکتورگیری از چپ گرانحور

صبر کنید

$$A \rightarrow \alpha A' \mid \gamma$$

$$A' \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_n$$

$$E \rightarrow E + E \mid (E) \mid id$$

ترتیب ترافونی : E , E , E , ...

مسکات روشن
ترافونی تراجم در left recursion این مشکل گرانحوی که left recursion دارد پس می آید
اصل صند left recursion

$$A \rightarrow A \alpha \mid \beta \rightarrow \begin{cases} A \rightarrow \beta A' \\ A' \rightarrow \alpha A' \mid \epsilon \end{cases}$$

مثال

$$E \rightarrow E * E \mid (E) \mid id$$

$$E \rightarrow (E) E' \mid id E'$$

$$E' \rightarrow * E E' \mid \epsilon$$



فرم کلی (بردارایی)
left recursion
اولین دفعه آن

$$A \rightarrow A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_n \mid \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_m$$

$$\Rightarrow \begin{cases} A \rightarrow \beta_1 A' \mid \beta_2 A' \mid \dots \mid \beta_m A' \\ A' \rightarrow \alpha_1 A' \mid \alpha_2 A' \mid \dots \mid \alpha_n A' \mid \epsilon \end{cases}$$

left recursion
تجزیه مستقیم

مثال)
$$\begin{aligned} S &\rightarrow Aa \mid b \\ A &\rightarrow Sd \mid a \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Aa \rightarrow Sda \rightarrow \\ &\rightarrow Aada \rightarrow Sdaada \rightarrow \end{aligned}$$

$$S \rightarrow Aa \mid b \rightarrow \begin{cases} S \rightarrow Sda \mid aa \mid b \end{cases} \rightarrow \begin{cases} S \rightarrow aaS' \mid bS' \\ S' \rightarrow daS' \mid \epsilon \end{cases}$$

Algorithm 4.19: Eliminating left recursion.

INPUT: Grammar G with no cycles or ϵ -productions.

OUTPUT: An equivalent grammar with no left recursion.

METHOD: Apply the algorithm in Fig. 4.11 to G . Note that the resulting non-left-recursive grammar may have ϵ -productions. \square

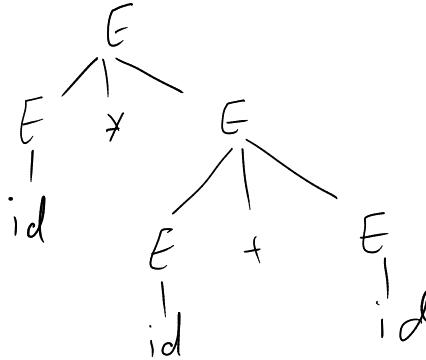
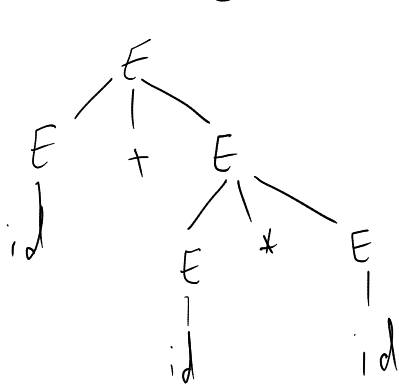
- 1) arrange the nonterminals in some order A_1, A_2, \dots, A_n .
- 2) **for** (each i from 1 to n) {
- 3) **for** (each j from 1 to $i - 1$) {
- 4) replace each production of the form $A_i \rightarrow A_j \gamma$ by the productions $A_i \rightarrow \delta_1 \gamma \mid \delta_2 \gamma \mid \dots \mid \delta_k \gamma$, where $A_j \rightarrow \delta_1 \mid \delta_2 \mid \dots \mid \delta_k$ are all current A_j -productions
- 5) }
- 6) eliminate the immediate left recursion among the A_i -productions
- 7) }



مثال) $E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid E^E \mid -E \mid (E) \mid id$

درودی $id + id * id$

در وقت متفاوت پارس می‌شود اگر گرانحوی نتواند بدست بیاورد



بهم در گرانحوی

صل مثال

گرامر مورد نظر نباید ابهام داشته باشد می‌توان گرامر را در صورت امکان رفع ابهام کرد

یعنی گرامر به هم را تبدیل به گرانحوی کرد که زبان تولید شده توسط گرامر خنثی بدون ابهام دقیقاً معادل گرامر اول به هم باشد

ترتیب اولویت: $(E), -, ^, *, /, +, -$
ترتیب سرنگشت پذیری: $\underbrace{\quad\quad\quad}$ حقیقی

گرامر معادل
بدون ابهام
 $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$
 $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$
 $F \rightarrow G^F \mid G$
 $G \rightarrow - G \mid H$
 $H \rightarrow (E) \mid id$

مثال دوم برای حل
نویس و دردی نشان
دهید گرامر ابهام دارد
پس یعنی سید گرامر
جدید معادلی که بدون
ابهام است بنویسید

$st \rightarrow id \quad exp \quad then \quad st \mid$
 $id \quad exp \quad then \quad st \quad else \quad st \mid s$
 $exp \rightarrow e$



میانمذا

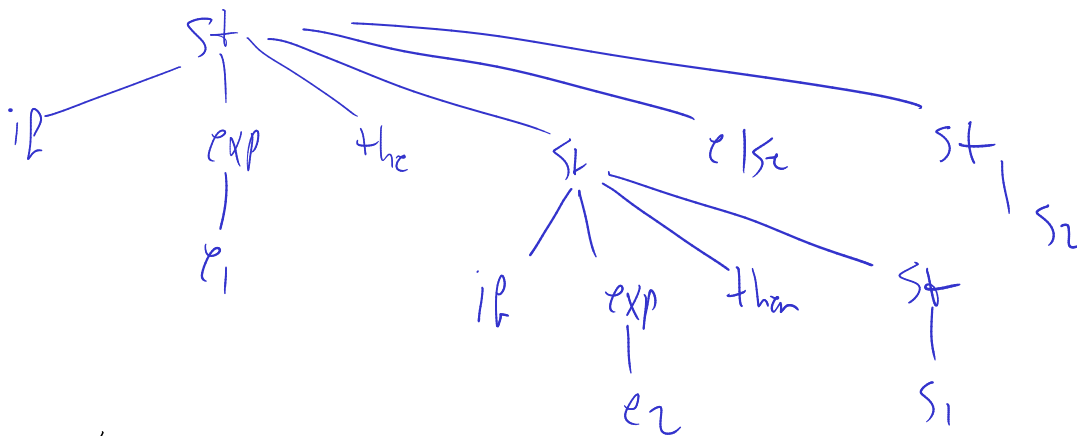
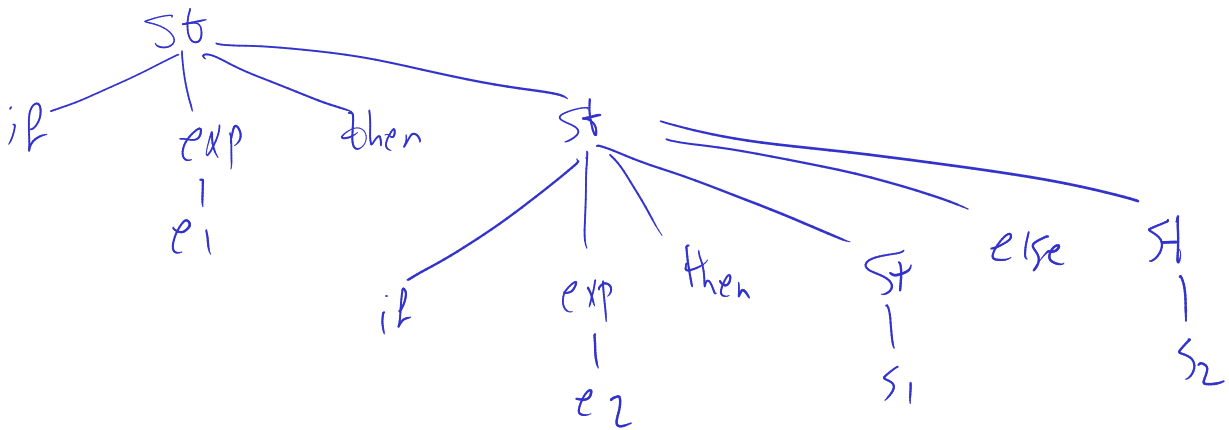
مثال رفع ابهام از گرانحوی

$$st \rightarrow \text{if } exp \text{ then } st \mid$$

$$\text{if } exp \text{ then } st \text{ else } st \mid S$$

$$exp \rightarrow \epsilon$$

مثال) $\text{if } e_1 \text{ then } \underbrace{\text{if } e_2 \text{ then } s_1 \text{ else } s_2}_{\text{if } e_2 \text{ then } s_1 \text{ else } s_2}$



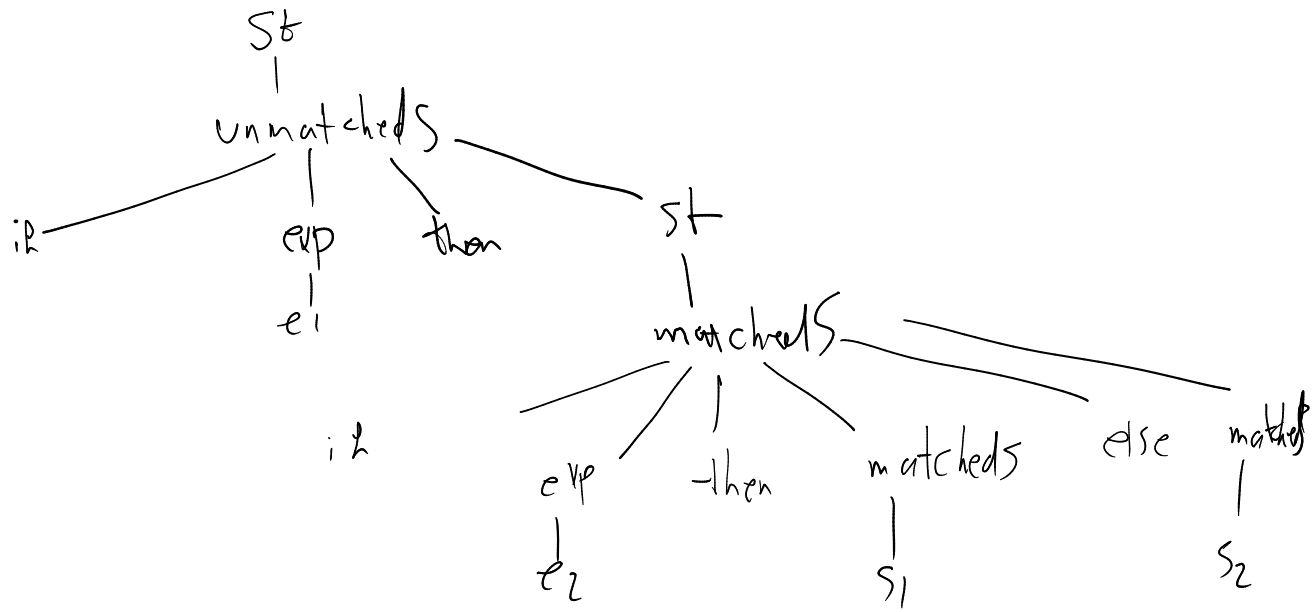
رفع ابهام

$$st \rightarrow \text{matched } S \mid \text{unmatched } S$$

$$\text{matched } S \rightarrow \text{if } exp \text{ then } \text{matched } S \text{ else } \text{matched } S \mid S$$

$$\text{unmatched } S \rightarrow \text{if } exp \text{ then } st \mid \text{if } exp \text{ then } \text{matched } S \text{ else } \text{unmatched } S$$

$$exp \rightarrow$$



$$A \rightarrow \alpha_1 \mid \alpha_2 \mid \dots \mid \alpha_k$$

۲- اگر $A \rightarrow \epsilon$ ($A \xrightarrow{*} \epsilon$) در آن صورت بدون صرف درجی return کنیم

$$(A \rightarrow_{\mathcal{E}} \gamma_i) \text{ first}(\alpha_i) \cap \text{follow}(A) = \emptyset$$

predictive اوش

بہ انہی احر غتر سنال A تابع زیر ارمی توان رہے

$A()$ {
 if $(*next \in \text{first}(\alpha_1))$ continue parsing the input with α_1
 else if $(*next \in \text{first}(\alpha_2))$ α_2
 else $\dots \text{first}(\alpha_k)$ α_k
 else if $(*next \in \text{follow}(A))$
 return ;

```
} else Syntax Error;
```



مثال) $E \rightarrow E+T \mid E-T \mid T$ LR \rightarrow $E \rightarrow TE'$
 $T \rightarrow id$ $E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \epsilon$
 $T \rightarrow id$

```

E() {
  if (*next ∈ first(TE'))
    T(); E'();
  else
    syn Err
}
T() {
  if (*next == id)
    match('id');
  else
    syn Err
}

```

```

E'() {
  if (*next ∈ first(+TE'))
    match('+'); T(); E'();
  else if (*next ∈ first(-TE'))
    match('-'); T(); E'();
  else if (*next ∈ follow(E'))
    return;
  else
    syn Err
}

```