

## سوال (۱)

### ۱.۱

با توجه به این که به ازای هر  $x$  داریم:  $DES_{K_w}(x) = DES_{K_w}^{-1}(x)$

بنابراین عملیات رمزنگاری و رمزگشایی باید یکسان باشد. پس زیرکلیدهای تولید شده باید دارای رابطه‌ی زیر با یکدیگر باشند:

$$k_{i+1} = k_{16-i}, i = 0, 1, \dots, 7$$

### ۱.۲

$$C_{i+1} = C_{16-i}, i = 0, 1, \dots, 7$$

$$D_{i+1} = D_{16-i}, i = 0, 1, \dots, 7$$

بنابراین چهار کلید ضعیف هنگامی بدست می‌آیند که:

$$C_0 = FFFFFFFF_{16} \text{ یا } 00000000_{16}$$

and

$$D_0 = FFFFFFFF_{16} \text{ یا } 00000000_{16}$$

بنابراین چهار کلید ضعیف پس از PC-1 به صورت زیر خواهند بود:

$$(C_0, D_0) = 0000000000000000_{16}$$

$$(C_0, D_0) = 00000000FFFFFFFF_{16}$$

$$(C_0, D_0) = FFFFFFFF00000000_{16}$$

$$(C_0, D_0) = FFFFFFFF00000000_{16}$$

### ۱.۳

احتمال انتخاب یکی از کلیدهای ضعیف برابر است با:

$$\frac{4}{2^{56}} = \frac{2^2}{2^{56}} = 2^{-54}$$

سوال ۲)

۲.۱

$$A \oplus B = (AB') \vee (A'B)$$

$$A' \oplus B' = ((A')(B'))' \vee ((A')'(B')) = (A'B) \vee (AB') = A \oplus B$$

$$A' \oplus B = (A'B') \vee (AB) = (A' \vee A)(A' \vee B)(B' \vee A)(B' \vee B) = (A' \vee B)(B' \vee A) =$$

$$((A' \vee B)' \vee (B' \vee A)')' = ((AB') \vee (A'B))' = (A \oplus B)'$$

۲.۲

با توجه به این که تابع 1- PC یک جایگشت مشخصی را بر روی بیت‌ها اعمال می‌کند، مکمل کردن (یا اصطلاحاً flip کردن) بیت‌ها قبل یا بعد از آن تفاوتی به وجود نمی‌آورد؛ بنابراین  $(PC - 1(k')) = (PC - 1(k))'$  است.

۲.۳

مشابه با قسمت قبل، توابع چرخش زیر کلیدها نیز دارای جایگشت‌های مشخصی هستند و مکمل کردن (یا اصطلاحاً flip کردن) بیت‌ها قبل یا بعد از آن تفاوتی ایجاد نمی‌کند؛ پس بنابراین  $LS_i(C'_{i-1}) = (LS_i(C_{i-1}))'$  است.

۲.۴

با توجه به این که 2- PC نیز مانند 1- PC یک جایگشت خطی است، همه‌ی عملیات‌ها برای تولید کلید خطی هستند؛ بنابراین اگر  $k'$  ورودی باشد، کلیدهای تولید شده  $k'_i$  هستند.

۲.۵

مشابه با قسمت‌های قبلی، IP نیز خطی بوده و  $IP(x') = (IP(x))'$  است.

۲.۶

تابع E که هر بیت در یک بردار را به یک یا دو بیت در یک بردار بزرگتر نگاشت یا اصطلاحاً map می‌کند. با توجه به این که هیچ عملیات ترکیبی انجام نمی‌شود، هر بیت در بردار گسترش یافته حاصل از یک بیت در بردار اصلی است، پس مکمل کردن یک بیت قبل یا بعد از نگاشت کردن تفاوتی ایجاد نمی‌کند؛ بنابراین  $E(R'_i) = (E(R_i))'$  است.

۲.۷

می‌دانیم که  $f(R_i, k) = P(S(E(R_i) \oplus k))$  است، بنابراین طبق نتایجی که تا کنون بدست آورده‌ایم، داریم:

$$f(R'_i, k') = P(S(E(R'_i) \oplus k')) = P(S(E(R_i)' \oplus k')) = P(S(E(R_i) \oplus k')) = f(R_i, k)$$

با توجه به این که  $R_i = L_{i-1} \oplus f(R_{i-1}, k)$  است، داریم:

$$\Rightarrow L'_{i-1} \oplus f(R'_{i-1}, k') = L'_{i-1} \oplus f(R_{i-1}, k) = (L_{i-1} \oplus f(R_{i-1}, k))' = R'_i$$

۲.۸

با در نظر گرفتن نتایج قسمت ۷، در صورتی که بیت‌های ورودی مکمل شوند، خروجی هر دور نیز مکمل می‌شود؛ بنابراین بیت-های ورودی به تابع  $IP^{-1}$  نیز مکمل شده‌اند و با توجه به این که تابع  $IP^{-1}$  خطی است، پس  $IP^{-1}(x') = (IP^{-1}(x))'$  است. بنابراین نتیجه مورد نظر حاصل می‌شود:

$$y = DES_k(x) \Rightarrow y' = DES_{k'}(x')$$

سوال ۳

۳.۱

در مرحله اول،  $IP(x)$  بیت ۵۷ ام را به بیت ۳۳ ام نگاشت می‌دهد، بنابراین همه‌ی بیت‌ها برابر با صفر بوده و تنها بیت ۳۳ ام برابر با یک است، پس  $L_0 = 0$  و  $R_0 = 2^{31}$  است.

هنگام محاسبه  $f(R_0)$ ، می‌توانیم کلید صفر را به دلیل این که  $a \oplus 0 = a$  است، به حساب نیاوریم. بنابراین  $x \oplus k = x$

سپس  $E(R_0)$ ، بیت اول  $R_0$  را به بیت ۲ ام و ۴۸ ام نگاشت می‌کند؛ یعنی  $S_{2-7}$  همه در ورودی مقدار ۰ می‌گیرند و  $S_1$  در ورودی دارای مقدار  $010000_2$  بوده و  $S_8$  مقدار  $000001_2$  را به عنوان ورودی می‌گیرد.

۳.۲

حداقل تعداد بیت‌های خروجی (در هر S-box) که به ازای یک بیت تغییر در ورودی، تغییر خواهند کرد؛ برابر با ۲ است.

۳.۳

با عبور ورودی‌ها از S-box ها، خروجی‌های زیر حاصل می‌شود:

	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$	$S_5$	$S_6$	$S_7$	$S_8$
ورودی	010000	000000	000000	000000	000000	000000	000000	000001
خروجی	0011	1111	1010	0111	0010	1100	0100	0001

پس از عملیات Permutation بر روی خروجی S-box داریم:

1101 0000 0101 1000 0101 1011 1001 1110<sub>2</sub>

سپس این مقدار با  $L_0$  ، XOR می‌شود تا  $R_1$  را تولید کند ولی با توجه به این که  $L_0$  برابر با 0 است، می‌توان از این مرحله صرف نظر کنیم. بنابراین مقادیر  $R_1$  و  $L_1$  به صورت زیر بدست می‌آیند:

$$L_1 = R_0 = 8000\ 0000_{16}$$

$$R_1 = D058\ 5B9E_{16}$$

۳.۴

در حالتی که plaintext کاملاً صفر است، با توجه به این که همه‌ی بیت‌های ورودی صفر تفاوتی در  $IP(x)$  ایجاد نمی‌کنند، بنابراین خروجی به صورت زیر خواهد بود:

$$L_0 = R_0 = 0$$

سپس خروجی S-box ها به صورت زیر حاصل می‌شود:

	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$	$S_5$	$S_6$	$S_7$	$S_8$
ورودی	000000	000000	000000	000000	000000	000000	000000	000000
خروجی	1110	1111	1010	0111	0010	1100	0100	1101

بعد از عملیات Permutation داخلی تابع  $f$  و XOR کردن با  $L_0$  داریم:

$$R_1 = 1101\ 1000\ 1101\ 1000\ 1101\ 1011\ 1011\ 1100_2$$

$$L_1 = 0000\ 0000_{16}$$

اکنون پاسخ‌های بدست آمده از این قسمت و قسمت قبل (۳.۳) را با یکدیگر XOR می‌کنیم تا تعداد بیت‌هایی که دچار تغییر شده‌اند را بدست آوریم:

$$1101\ 0000\ 0101\ 1000\ 0101\ 1011\ 1001\ 1110_2$$

$$\oplus$$

$$1101\ 1000\ 1101\ 1000\ 1101\ 1011\ 1011\ 1100_2$$

$$=$$

$$0000\ 1000\ 1000\ 0000\ 1000\ 0000\ 0010\ 0010_2$$

همان‌طور که مشاهده می‌شود، ۵ بیت از  $R_1$  دچار تغییر شده‌است، همچنین در یک بیت از  $L_1$  نیز تغییر رخ داده است. بنابراین مشاهده می‌شود که به ازای تغییر یک بیت در ورودی، ۶ بیت در خروجی دچار تغییر می‌شوند.

سوال ۴

۴.۱

$$A(x) + B(x) = (x^2 + 1) + (x^3 + x^2 + 1) \mod P(x) = x^3$$

$$A(x) * B(x) = (x^2 + 1) * (x^3 + x^2 + 1)$$

$$= x^5 + x^4 + x^2 + x^3 + x^2 + 1$$

$$= x^5 + x^4 + x^3 + 1$$

حال باید حاصل  $A(x) * B(x) \mod P(x)$  را محاسبه کنیم. با توجه به این که  $x^4 + x + 1 = 0 \mod P(x)$  پس می توان نوشت:

$$x^4 = x + 1 \mod P(x)$$

$$\Rightarrow A(x) * B(x) \mod P(x)$$

$$= x^5 + x^4 + x^3 + 1 \mod P(x)$$

$$= x(x + 1) + (x + 1) + x^3 + 1 \mod P(x)$$

$$= x^2 + x + x + 1 + x^3 + 1 \mod P(x)$$

$$= x^3 + x^2$$

۴.۲

$$A(x) + B(x) = (x^2 + 1) + (x + 1) \mod P(x) = x^2 + x$$

$$A(x) * B(x) = (x^2 + 1) * (x + 1) = x^3 + x^2 + x + 1$$

$$\Rightarrow A(x) * B(x) \mod P(x) = x^3 + x^2 + x + 1$$

سوال ۵

۵.۱

$$\forall a_i \in GF(2) = \{0,1\} : p(x) = a_3x^3 + a_2x^2 + a_1x + a_0$$

هدف پیدا کردن  $p(x)$  های درجه ۳ است، بنابراین  $a_3 = 1$ . همچنین باید در نظر داشته باشیم که چند جمله ای مورد نظر باید

*irreducible* باشد؛ یعنی در  $GF(2)$  ریشه نداشته باشد، یعنی  $p(0) \neq 0$  و  $p(1) \neq 0$

$$p(0) \neq 0 \Rightarrow a_0 \neq 0 \Rightarrow a_0 = 1$$

( اگر مقدار  $a_0$  برابر با یک نباشد، چند جمله‌ای *irreducible* نیست و می‌تواند از یک  $x$  فاکتور گرفته و آن را به دو عبارت با درجه کمتر تبدیل کنیم)

$$p(1) \neq 0 \Rightarrow 1 \times 1 + a_2 + a_1 + 1 \neq 0 \Rightarrow a_2 + a_1 \neq 0 \pmod{2}$$

بنابراین ۲ حالت داریم:

$$a_2 = 1 \Rightarrow p(x) = x^3 + x^2 + 1$$

$$a_1 = 1 \Rightarrow p(x) = x^3 + x + 1$$

بنابراین چند جمله‌ای های *irreducible* از درجه ۳ بر روی میدان  $GF(2)$  به صورت زیر می‌باشند:

$$x^3 + x^2 + 1$$

$$x^3 + x + 1$$

۵.۲

$$\forall a_i \in GF(2) = \{0,1\} : p(x) = a_4x^4 + a_3x^3 + a_2x^2 + a_1x + a_0$$

هدف پیدا کردن  $p(x)$  های درجه ۴ است، بنابراین  $a_4 = 1$ . همچنین باید در نظر داشته باشیم که چند جمله‌ای مورد نظر باید

*irreducible* باشد؛ یعنی در  $GF(2)$  ریشه نداشته باشد، یعنی  $p(0) \neq 0$  و  $p(1) \neq 0$

$$p(0) \neq 0 \Rightarrow a_0 \neq 0 \Rightarrow a_0 = 1$$

( اگر مقدار  $a_0$  برابر با یک نباشد، چند جمله‌ای *irreducible* نیست و می‌تواند از یک  $x$  فاکتور گرفته و آن را به دو عبارت با درجه کمتر تبدیل کنیم)

$$p(1) \neq 0 \Rightarrow 1 \times 1 + a_3 + a_2 + a_1 + 1 \neq 0 \Rightarrow a_3 + a_2 + a_1 \neq 0 \pmod{2}$$

بنابراین ۴ حالت داریم:

(اگر دو تا از ضرایب  $a_i$  برابر با یک یا همه آن‌ها برابر با صفر باشند، نامساوی  $a_3 + a_2 + a_1 \neq 0 \pmod{2}$  برقرار نمی‌شود)

$$a_3 = 1, a_2 = 1, a_1 = 1 \Rightarrow p(x) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$$

$$a_3 = 1 \Rightarrow p(x) = x^4 + x^3 + 1$$

$$a_1 = 1 \Rightarrow p(x) = x^4 + x + 1$$

$$a_2 = 1 \Rightarrow p(x) = x^4 + x^2 + 1 \quad \times$$

چند جمله‌ای آخر *reducible* است، یعنی داریم:

$$p(x) = x^4 + x^2 + 1 \pmod{2} = (x^2 + x + 1)^2$$

سه چند جمله‌ای دیگر به هیچ کدام از عوامل درجه پایین‌تر خود تجزیه نمی‌شوند و *irreducible* هستند. بنابراین چند جمله‌ای‌های *irreducible* از درجه ۴ بر روی میدان  $GF(2)$  به صورت زیر می‌باشند:

$$x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$$

$$x^4 + x^3 + 1$$

$$x^4 + x + 1$$

سوال ۶

با توجه به این که همه S-box ها عملکرد یکسانی دارند و ورودی همه آن‌ها برابر با  $FF_{16}$  است، با استفاده از جدول S-box ها (جدول ۴.۳ کتاب) می‌توان مقدار خروجی S-box ها را بدست آورد.

**Table 4.3** AES S-Box: Substitution values in hexadecimal notation for input byte ( $xy$ )

	y															
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	63	7C	77	7B	F2	6B	6F	C5	30	01	67	2B	FE	D7	AB	76
1	CA	82	C9	7D	FA	59	47	F0	AD	D4	A2	AF	9C	A4	72	C0
2	B7	FD	93	26	36	3F	F7	CC	34	A5	E5	F1	71	D8	31	15
3	04	C7	23	C3	18	96	05	9A	07	12	80	E2	EB	27	B2	75
4	09	83	2C	1A	1B	6E	5A	A0	52	3B	D6	B3	29	E3	2F	84
5	53	D1	00	ED	20	FC	B1	5B	6A	CB	BE	39	4A	4C	58	CF
6	D0	EF	AA	FB	43	4D	33	85	45	F9	02	7F	50	3C	9F	A8
7	51	A3	40	8F	92	9D	38	F5	BC	B6	DA	21	10	FF	F3	D2
8	CD	0C	13	EC	5F	97	44	17	C4	A7	7E	3D	64	5D	19	73
9	60	81	4F	DC	22	2A	90	88	46	EE	B8	14	DE	5E	0B	DB
A	E0	32	3A	0A	49	06	24	5C	C2	D3	AC	62	91	95	E4	79
B	E7	C8	37	6D	8D	D5	4E	A9	6C	56	F4	EA	65	7A	AE	08
C	BA	78	25	2E	1C	A6	B4	C6	E8	DD	74	1F	4B	BD	8B	8A
D	70	3E	B5	66	48	03	F6	0E	61	35	57	B9	86	C1	1D	9E
E	E1	F8	98	11	69	D9	8E	94	9B	1E	87	E9	CE	55	28	DF
F	8C	A1	89	0D	BF	E6	42	68	41	99	2D	0F	B0	54	BB	16

بنابراین خروجی S-box ها برابر است با:

$$B = \text{ByteSub}(A) = \begin{bmatrix} 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \end{bmatrix}$$

با توجه به این که همه درایه‌ها یکسان هستند و جابه‌جایی آن‌ها تفاوتی را ایجاد نمی‌کند، بنابراین می‌توان از عملیات ShiftRow صرف نظر کرد.

برای عملیات MixColumn باید ضرب زیر را در میدان  $GF(2^8)$  انجام دهیم:

$$C = MixColumn(B) = \begin{bmatrix} 02 & 03 & 01 & 01 \\ 01 & 02 & 03 & 01 \\ 01 & 01 & 02 & 03 \\ 03 & 01 & 01 & 02 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} (02 + 03 + 01 + 01) \times 16 \\ (01 + 02 + 03 + 01) \times 16 \\ (01 + 01 + 02 + 03) \times 16 \\ (03 + 01 + 01 + 02) \times 16 \end{bmatrix}$$

در میدان توسعه یافته  $GF(2^8)$  عملیات به صورت زیر انجام می‌شود:

$$01 \equiv 0000\ 0001 \equiv 1, \quad 02 \equiv 0000\ 0010 \equiv x, \quad 03 \equiv 0000\ 0011 \equiv x + 1$$

$$\Rightarrow 01 + 01 + 02 + 03 \equiv 1 + 1 + x + x + 1 \equiv 1 \pmod{2}$$

$$\Rightarrow 01 \times 16 = 16$$

بنابراین خروجی عملیات MixColumn تغییری نمی‌کند و برابر است با:

$$C = MixColumn(B) = \begin{bmatrix} 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \end{bmatrix}$$

در نهایت عملیات AddRoundKey به صورت زیر انجام می‌شود:

(کلید دور اول برابر با کلید تغییر نیافته AES می‌باشد، همان کلید تمام یک اولیه)

$$C \oplus K = \begin{bmatrix} 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \\ 16 & 16 & 16 & 16 \end{bmatrix} \oplus \begin{bmatrix} FF & FF & FF & FF \\ FF & FF & FF & FF \\ FF & FF & FF & FF \\ FF & FF & FF & FF \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} E9 & E9 & E9 & E9 \\ E9 & E9 & E9 & E9 \\ E9 & E9 & E9 & E9 \\ E9 & E9 & E9 & E9 \end{bmatrix}$$



## سوال ۷

### ۷.۱

با توجه به این که طول کلید از طول بلوک (بر حسب بیت) کمتر است، ممکن است که بر اساس اصل لانه کبوتری، هر کلید به یک متن رمز شده یکتا نگاشت شود؛ ولی این امکان هم وجود دارد که چند کلید به یک متن رمز شده نگاشت شوند.

اگر  $t$  را تعداد جفت‌های plaintext و ciphertext مورد استفاده برای شکستن رمز در نظر بگیریم، احتمال پیدا کردن یک کلید مثبت کاذب برابر است با:  $2^{k-tn}$

بنابراین بسته به مقادیر  $n$  و  $k$ ، اگر از دو جفت plaintext و ciphertext استفاده کنیم، احتمال بدست آوردن کلید کاذب بسیار کم شده و اطمینان بیشتری بدست می‌آید. در صورتی که آخرین کلید مورد بررسی درست باشد، بدترین حالت، باید  $2^k$  کلید را چک کنیم.

### ۷.۲

با دانستن بردار اولیه (IV) در مد CBC، شکستن رمز همانند مد ECB شده و تفاوت چندانی ندارد. تنها تفاوت بین این دو مد، وجود XOR در مد CBC است که باید قبل از هر بررسی با  $i-1$  امین متن رمز شده یا IV انجام شود؛ که این یک افزایش ناچیز در هزینه می‌باشد.

بنابراین بسته به مقادیر  $n$  و  $k$ ، اگر از دو جفت plaintext و ciphertext استفاده کنیم، احتمال بدست آوردن کلید کاذب کمتر شده و اطمینان بیشتری بدست می‌آید. همچنین در بدترین حالت نیاز است که  $2^k$  کلید را چک کنیم.

### ۷.۳

ندانستن بردار اولیه (IV) به این معنی است که نمی‌دانیم چه برداری قبل از رمزگذاری با متن اصلی XOR شده است.

اگر دو جفت plaintext و ciphertext داشته باشیم؛ می‌توانیم از ciphertext بلوک اول به عنوان IV برای بلوک دوم استفاده کنیم و سپس مشابه با قسمت‌های قبلی، با جستجو کلید را بدست آورده و در نهایت اولین بلوک را توسط کلید رمزگشایی کرده و مقدار IV را بدست آوریم.

با داشتن جفت سوم plaintext و ciphertext، می‌توان نتایج را بررسی و سطح اطمینان بالاتری بدست آورده و همچنین احتمال بدست آوردن کلید کاذب را بسیار کمتر کنیم.

### ۷.۴

در حالتی که مقدار IV شناخته شده است، تنها تفاوت در هزینه محاسبه XOR برای هر بلوک در مد CBC است.

در حالتی که مقدار IV ناشناخته است، برای رسیدن به یک سطح اطمینان برابر، در مد CBC نیاز به یک جفت plaintext و ciphertext بیشتر نسبت به مد ECB داریم.

( به عبارتی دیگر با داشتن تعداد t جفت plaintext و ciphertext در هر دو مد، سطح اطمینان مد ECB برابر با t و سطح اطمینان مد CBC برابر با t-1 می باشد )

سوال ۸)

۸.۱

در حالت ECB، تنها بلوکی (Block) که تحت تاثیر قرار می گیرد؛ بلوک حاوی خطا می باشد، زیرا بلوک ها هیچ تعامل یا وابستگی به یکدیگر ندارند.

۸.۲

در حالت CBC، خطا در بلوک بعدی ( $y_{i+1}$ ) نیز منتشر می شود، زیرا هنگام رمزگشایی بلوک  $y_{i+1}$ ، تحت تاثیر خطای بلوک قبلی قرار می گیرد. ولی با توجه به این که بلوک  $y_{i+1}$  هنگام انتقال دچار خطا نشده است، بنابراین در هنگام رمزگشایی بلوک  $y_{i+2}$  خطا رخ نمی دهد.

۸.۳

در حالت CBC، یک خطا در متن اصلی (clear text) که قبل از عملیات رمزگذاری ایجاد شده است، تنها بر روی بلوک حاوی خطا تاثیر می گذارد؛ زیرا در این مورد، عملیات رمزگذاری و انتقال در واقع بدون خطا انجام شده و فقط داده های اشتباه رمزگذاری شده اند. بنابراین همان متن توسط باب دریافت می شود که توسط آلیس رمزگذاری شده ولی با معنایی نادرست. البته بلوک خطا و تمام بلوک های بعدی به دلیل انتشار این تغییر، متن رمز متفاوتی خواهند داشت، ولی این یک خطا نیست و این بلوک ها در سمت گیرنده به درستی رمزگشایی می شوند.

۸.۴

در حالت CFB، خطاها بر روی بلوکی که در آن رخ داده و بلوک بعدی، با خراب کردن کلید در هنگام رمزگشایی، تاثیر می گذارند. زیرا از متن رمز شده به عنوان ورودی در تولید کلید در عملیات رمزگذاری استفاده می شود و با توجه به این که CFB تا حدودی همانند یک رمز جریانی (stream cipher) عمل می کند؛ در بلوکی که خطا رخ می دهد، فقط آن بیت تغییر می کند. ولی با این وجود به دلیل فیدبک متن رمز شده حاوی خطا، بیت های کلید نیز دچار خطا شده و رمزگشایی بلوک بعدی ( $y_{i+1}$ ) نیز حاوی خطا می باشد. ولی چون متن بلوک  $y_{i+1}$  خطا ندارد، بنابراین در هنگام رمزگشایی بلوک  $y_{i+2}$  خطا رخ نمی دهد (همانند حالت CBC).