



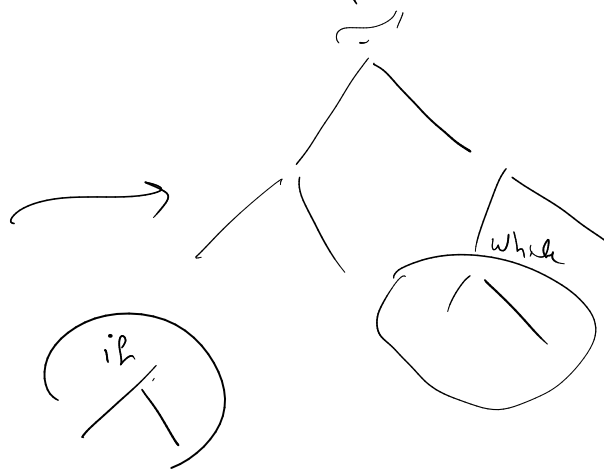
به نام خدا

grammar specification

if exp then {
if exp then {
stmt

اجزای تحلیل نحوی با هم یک درون را می‌سازند

{
main() {
h()
h()
while {
}
}



تحلیل نحوی دنباله‌ای از توکن‌ها را دریافت کرده و ساختار نحوی مختلف زبان را از آن استخراج می‌کند
بدین منظور یک درخت پارسی تولید می‌کند

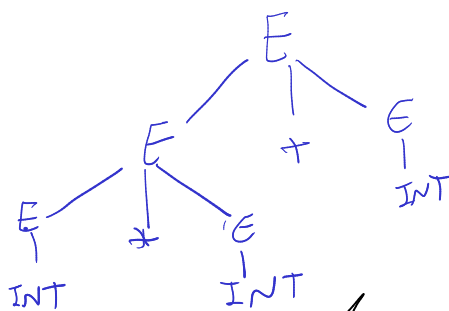
صفت RE برای تشخیص ساختار نحوی زبان‌های پیچیده‌تری؟

((() + ()))

قدرت RE برای ساختارهای زبان کافی نیست مثلاً توسط RE نمی‌توان ساختارهای درونی را شمارش کرد.

Context Free Grammar

مثال) $3 \times 4 + 5$



راه کار طی

زبان‌های پیچیده‌تری را از طریق CFG توصیف کنیم و سپس قابلیت بیان‌های هر رشته از توکن‌ها
تکلیف مهم آن رشته توسط زبان توصیف شده تولید می‌کند.



CFG

$$\begin{cases} T : \text{مجموعه سمبل‌های بیانگر ترمینال} \\ N : \text{مجموعه سمبل‌های غیر ترمینال} \\ S \in N \\ \text{قوانین} \quad X \rightarrow \gamma_1 \dots \gamma_n \\ X \in N \quad \gamma_i \in N \cup T \cup \{\epsilon\} \end{cases}$$

مثال $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid id$

رشته $(3 \times 4 + 5)$

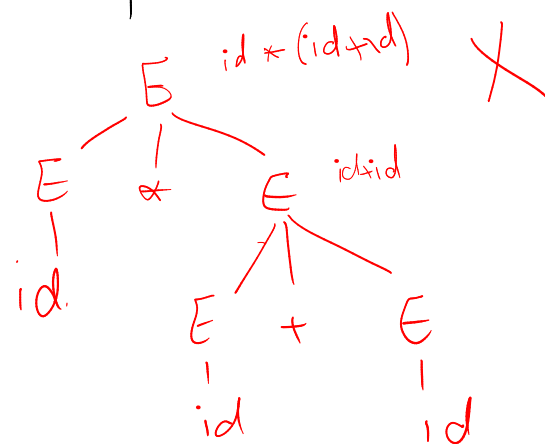
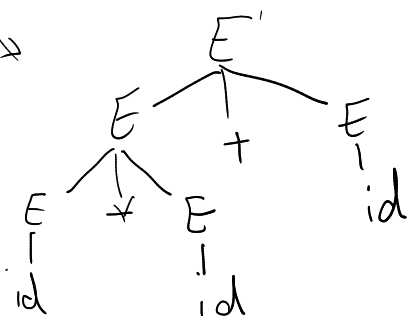
مراحل تأیید رشته با درامر

- ۱- از سمت شروع آغاز می‌کنیم
- ۲- یک سمبل غیر ترمینال در رشته را با سمت راست می‌از قوانین جایگزین می‌کنیم
- ۳- مرحله ۱ را تکرار می‌کنیم به طوری که نهایتاً هیچ سمبل غیر ترمینالی در جمله نداشته باشد و رشته نهایی با رشته مورد نظر تطابق داشته باشد

$$\begin{aligned} E &\rightarrow E + E \rightarrow E * E + E \rightarrow id * E + E \rightarrow id * id + E \rightarrow \\ &\quad E \rightarrow E * E \rightarrow E * E + E \rightarrow E * id + id \quad id * id + id \\ &\quad \rightarrow id * id + id \end{aligned}$$

$$L(G) = \{a_1 \dots a_n \mid \exists a_1 \in T \wedge S \xrightarrow{*} a_1 \dots a_n\}$$

درخت تفسیر





برنامفدا

Derivation (استنتاج) دنباله‌ای از قوانین گرانحوی که از یک شکل شروع آمار می‌کند و به رشته مورد نظر ختم می‌شود
برای هر استنتاج یک درخت پارس درست می‌آید

* به ازای یک رشته، ممکن است استنتاج‌های زیادی وجود داشته باشد ولی همه استنتاج‌ها برای پارس مورد قبول نیست

left-most derivation در مرحله مبدا، غیر ترسیال را جایگزین کن
right-most derivation در مرحله مبدا، ترسیال را جایگزین کن

backtracked recursive تجزیه
recursive ترسیال
با استفاده از جدول (غیر ترسیالی) LL(1)
بازتاب پاری
روش‌های تجزیه پارس

$$A \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_m$$

bool while () {
choose an A-production

for (i = 1 to k) {

if ($X_i \in N$)

$X_i()$

else if ($X_i = \text{next}$)

next++

else

break // error

}

}

X_1, X_2, \dots, X_k

$$A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k$$

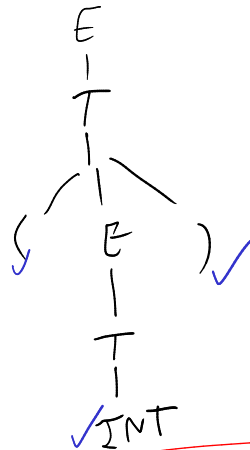
next

a_1, a_2, \dots, a_n



$$E \xrightarrow{E_1} T \xrightarrow{E_2} T + E$$

$$T \rightarrow \underbrace{INT}_{T_1} \mid \underbrace{INT * T}_{T_2} \mid \underbrace{(E)}_{T_3}$$

رشته ورودی (INT) 

پارس تمام می شود

```
match(Token tok) {
    return *next++ == tok;
}
```

Recursive ادسن پارس

- فرض می کنیم که توکن lex به دست می آید و می دانیم
- متغیر $next$ در ورودی بعدی اشاره می کند

- برای هر $non-terminal$ یک تابع $boolean$ که چک کردن قانون S_n است $match$ می نامیم

$a_1 \xrightarrow{next} a_n$

- همه قوانین را با $match$ چک کردن می توانیم

```
bool E() {
    Token *save = next;
```

```
    return (E1() || (next=save, E2()));
```

```
bool E1() {
    return T1();
}
```

```
bool E2() {
```

```
    return (T1() && match('+') && E1());
```

```
}
```

 $E_2 \rightarrow T + E$

```
bool T1() {
```

```
    Token *save = next;
```

```
    return (T1() || (next=save, T2()) || (next=save, T3()));
```

```
}
```



```
bool T1 ( ) {
```

```
    return matc ( INT)
```

```
}
```

```
bool T2 ( ) {
```

```
    return ( match (INT) && match ( '*' ) && T( ) )
```

```
}
```

```
bool T3 ( ) {
```

```
    return ( match ( '(' ) && E( ) && match ( ')' ) );
```

```
}
```

برای ترمج تجزیه

۱- $next$ به ابتدای رشته درودی اشاره کند

۲- $S()$ فراخوانی شود (بسمل شروع)