### למידה חישובית - שיעור 4

### Bayesian Learning

תחום בלמידה חישובית המשתמש בכלים הסתברותיים לפתור בעיות קלסיפיקציה.

תזכורת, נוסחת בייס

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A) * P(B|A)}{P(B)}$$

#### פרדוקס סימפסון

	Less than 1.70m	1.70-1.90	Taller than 1.90
Women	4/6	4/6	8/9
Men	1/2	1/2	23/27

אם נביט על כל קטגוריה בנפרד, הנשים קולעות טוב יותר ולכן נסיק שהן ינצחו, אך אם נסכום את כל הקטגוריות יחדיו נקבל תמונה אחרת בה הגברים קולעים טוב יותר.

נרצה למצוא classifier שייתן לנו חלוקה טובה ככל שניתן. נמדוד את טיב החלוקה על ידי הבאת הטעות למינימום ומדידה באמצעות כלים הסתברותיים. נתייחס אל הfeature שלנו כאל משתנים מקריים, כלומר בהינתן feature כלשהו נמצא לו הסתברות לכמה הדיוני שהמתנה שייך ל-class כלשהו.

# Prior Probability Only

מה יותר סביר שהclass.

אם יש לי בוסף (נוכל לסווג כך אנו יודעים את ההסתברויות B–ו בנוסף, אנו יודעים אנו יודעים את הרסתברויות B–ו. נוכל P(A), P(B)

- A שלנו להיות instance אם P(A) > P(B) שלנו להיות -
  - אחרת, נסווג את ה-instance שלנו להיות

בטכניקה הזו אנו לא משתמשים במידע כלשהו על ה-instance שלנו. אנו רק משתמשים בידע הקודם שיש לנו.

1 - P(B) :ההסתברות לטעות אם כן היא

#### Likelihood

זוהי גישה מתקדמת יותר, בה אנו מודדים את הסבירות לסיווג (חיובי או שלילי) בהתאם לפרמטר כלשהו. לדוגמה: אם נקבל פרמטר גובה= 1.60 נאמר שהסבירות שה-instance הא אישה, גבוה יותר. יחס histance אינו מדויק כמובן והוא נותן הערכה גסה הקשורה לסבירות של ה-instance לקבל פרמטר כלשהו.

P(x|A) and P(x|B) בהנחה ואנו יודעים: Likelihood נוכל להשתמש

הבעיה: אנו מעוניינים לדעת מה ההסתברות ל-class בהינתן ה-instance, ולכן להפך, כלומר את: P(A|x) and P(B|x). כי אנו מעוניינים להחליט איזה class הוא יותר

4 שיעור

#### MAP - Maximum A- Posteriori

יש לנו מידע על P(x|A) and P(B|x) אנו מעוניינים לקבל מידע על ואנו מעוניינים אנת מנת להחליט, על מנת P(x|A) and P(x|B) אנו מנת לקבל את האינפורמציה הדרושה לנו, נשתמש class value של ה-instance של ה-בנוסחת בייס

$$P(A|x) = \frac{P(x|A) \cdot P(A)}{P(x)}$$

### :כאשר

- .instance בלי קשר, class- הידע שיש לי את ה-Prior P(A) -
  - .Likelihood P(x | A) –
  - בזה נשתמש כדי לעשות קלסיפיקציה .posterior P(A|x)

#### חוק בייס:

"נשים לב שאנו מחשבים את P(A|x) וP(B|x), כך ששניהם מחולקים בP(x), לכן אנו יכולים "להיפטר P(A|x) מהמכנה ולחשב:

- A עם instance- אם  $P(x|A) \cdot P(A) > P(x|B) \cdot P(B)$  עם -
  - B אחרת נסווג עם -

### מה ההסתברות לטעות? (Minimum Error Rate Class)

 $oldsymbol{x}$  את מה ההסתברות לטעות במידה ואנו מסווגים את

- P(error) = P(error|x) = P(A|x) אם בחרנו B, ההסתברות לטעות:
- P(error) = P(error|x) = P(B|x) אם בחרנו A, ההסתברות לטעות:

כלומר נוסחת בייס מצמצמת לי את ההסתברות לטעות. נקבל:

$$P(error|x) = \min(P(B|x), P(A|x))$$

הערה: אנחנו עושים מינימום לP(B|x), P(A|x) - P(B|x) כי אנחנו בוחרים בשביל הקלסיפיקציה את המקסימום של הערכים הללו.

#### :בהנחה ויש לנו $\operatorname{class} k$ ים, נחשב

$$C(x) = \max_{i=1,..k} \frac{p(x|A_i)P(A_i)}{P(x)}$$

:ושוב, נוכל להשמיט את P(x) וסה"כ נרצה לחשב

$$C(x) = \max_{i=1,..k} P(x|A_i)P(A_i)$$

### מה ההסתברות לטעות? (Cost of Wrong Decision)

נשתמש בפונקציית loss הנקראת zero one loss. שעובדת תחת ההנחות הבאות שה-classifier ייתן לנו את המינימום טעות:

$$\lambda_{ij} = \lambda(chosse A_i | A_j) = \begin{cases} 1 & i \neq j \\ 0 & i = j \end{cases}$$

 $.class\ A_i$ כלומר אם i=j אז שיעור הטעות שלי הוא 0 ואני לא אשלם כלום, כי בעצם בחרתי

. אחר class אחר אז שיעור הטעות שלי הוא וואני אשלם אווער הטעור שיעור  $i \neq j$ 

האני מצפה לטעות במידה ועשיתי קלסיפיקציה בארה מגדר להיות הצוער שלי, כלומר כמה אני מצפה לטעות במידה ועשיתי קלסיפיקציה פארי. מדוגמה כאשר יש לי רק B-ו A ו-B. אם בחרתי ב-A, הצוער שלי היא רק שלי. לדוגמה ב-B. שייך ל-B.

בהנחה ויש לי  $class\ k$ ים, הטעות תהיה:

$$R(Choose\ A_i|x) = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} P(A_j|x) = \sum_{j\neq i} P(A_j|x) = 1 - P(A_i|x)$$

השוויון נובע מכך שאנו משתמשים בפונקציית ה-one zero loss. אם i=j הפונקציה תניב 0 ולכן לא רלוונטי לחישוב

השוויון נובע מתכונת סכום כל ההסתברויות שווה 1

.class k שלי, אם יש פxpected loss-סוכמים R הינה פונקציית פונקציית שלי, אם יש לי פונקציית ה-

פרror שנתן לנו את הערך הposterior הגבוה ביותר, קיבלנו את ה class ושוב אנו רואים שכאשר נבחר את הclass שנתן לנו את הערך ההמוך ביותר.

כדי למצוא את ה-class של x, כלומר לעשות קלסיפיקציה, נשתמש בנוסחה:

$$g_i(x) = P(A_i|x) = \frac{P(x|A_i)P(A_i)}{\sum_{j=1}^k P(x|A_j)P(A_j)}$$

 $g_i(x) = P(x|A_i)P(A_i)$  וכרגיל, נוכל להשמיט את המכנה ולקבל:

 $g_i(x)$ –לי את הערך הגבוה ביותר ל-class. נבחר את ה-i שייתן לי את הערך הגבוה ביותר ל $g_i(x)$ 

כעת, מהיות ln פונקציה מונוטונית עולה, נוכל להגדיר:

$$g_i(x) = \ln(P(x|A_i)) + \ln(P(A_i))$$

בפועל כשנחשב את ההסתברות, זה יהיה נוח יותר לחשב עם .ln זה יותר יציב נומרית, כלומר בעת חישוב \*בפועל כשנחשב יש פחות סיכוי שהמספרים יהפכו ל-0 בשלב כלשהו בחישוב. קורה לעיתים קרובות בפייתון ולכן נוח להימנע מהבעיה הזו על ידי העלאת הפונקציה ב.ln.

## Maximum Likelihood Classifier

מעין מקרה פרטי של שימוש בנוסחת הlikelihood.

 $\ln(P(x|A_i))$  או שנוכל להסתכל על (או

הערה: זה מקרה פרטי בו לכל הclassים יש את אותה ההסתברות (ולא את אותם הערכים).

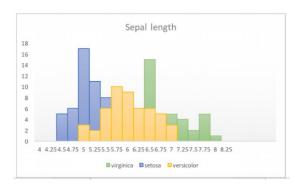
השים, הוא מה שאנו מחפשים, הערה: חישוב  $P(x|A_i)$  הוא בדיוק מה שאמרנו בתחילת השיעור שלא מניב לנו את מה שאנו מחפשים, אבל אנו יכולים להסתמך על חישוב זה, בעקבות ההנחה ש:  $A_i = A_i, \, \forall i, j$ 

## ?יצד נוכל לשערך את ההסתברות של משתנה מסוים (feature) ב-data

#### 1. היסטוגרמה

היסטוגרמה היא הצגה גרפית של הנתונים כמלבנים, כך שכל מלבן מייצג class 2 אחר. בין כל מייצג מלבן מייצג את השכיחות היחסית המתאימה לו.

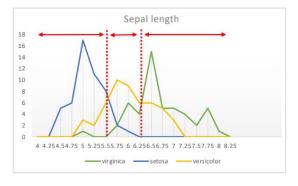
נבנה היסטוגרמה לכל class ונוכל לחשב את ההסתברות (likelihood) לכל כל צבע בclass



# 2. אינטרפולציה לינארית

שיטה בה אנו מייצרים עקומה לינארית, על ידי חיבור שתי נקודות עוקבות בקו ישר.

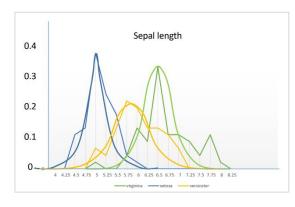
השיטה מאפשרת לי לבנות נקודות חדשות בטווח הנקודות הקיימות שאני כבר מכירה.



#### 3. שיערוך ההסתברויות כהתפלגות נורמלית

בשיטה זו נחשב את הממוצע וסטיית התקן של כל אחד מה-class שלי ונחשב באמצעותם את ההתפלגות הנורמלית של כל class.

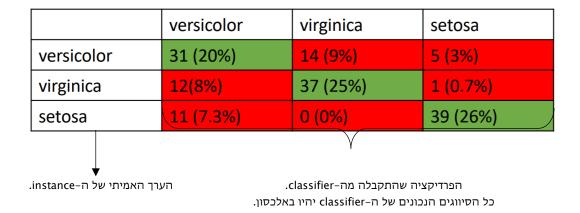
כעת אנו צריכים רק לדעת 2 פרטים על כל class: התוחלת והשונות, ללא תלות בכמות הדוגמאות או כמות ה-class שיש לי.



### איך נמדוד את הclassifier שבנינו?

#### :Confusion Matrix-נשתמש ב

מטריצה המייצגת לי מה הערך של ה-instance לעומת הפרדיקציה שה-classifier סיפק לי.



באמצעות המטריצה אנו יכולים לראות כמה דוגמאות הצלחנו לסווג נכון, וכמה לא. (סיווג נכון בירוק, סיווג לא נכון באדום).

המטריצה מייצרת לנו הצגה מספרית נוחה שתעזור לנו להבין על איזה instance נרצה לאסוף עוד מידע. בדוגמה שלנו, אנו יכולים לראות שאנו כמעט ולא טועים בין virginica לבין ה-setosa אבל אנו מידע. בדוגמה שלנו, אנו יכולים לראות שאנו כמעט ולא טועים בין היכולינו לאסוף מידע נוסף על ה-רואים שרוב הטעויות שלנו קשורות לסיווג ל-versicolor. לכן נסיק מכך שעלינו לאסוף מידע נוסף על ה-class כדי שנוכל לדייק בצורה טובה יותר את הקלסיפיקציה על versicolor הזה.

### **Cost of Misclassification**

יהיו מקרים בהם אנו נרצה שלטעות אחת תהיה **משקל גבוה** מטעות אחרת. לדוגמה FP לשאלה האם אדם חולה במחלה, גרוע יותר מFN לשאלה זו. במקרים כאלה נשתמש בנוסחת המחיר הבאה:

$$\underset{i}{\operatorname{argmin}} \sum cost(A_i|A_j)P(A_j|x)$$

הממושקל Costa אחד ייתכן שהוא ייתן פני אחר כוassifier ייתכן שהוא ייתן לי את מקרים בהם נעדיף ריתכן שיהיו מקרים בהם על פני אחר P(A) < P(B) בו נמוך יותר).