

Analyse ACP du Rapport Mondial sur le Bonheur 2019



- Oussama BADDI
- Hafid GARHOUM

Encadrés par :

Prof. SAKAT









- 1. Contexte et Objectif
- 2. Données utilisées
- 3. Méthodologie ACP
- 4. Résultats principaux
- 5. Clustering complémentaire
- 6. Conclusion et Insights



Contexte et Objectif

Contexte

- Mesure du bonheur perçu dans 156 pays
- Utilisation de plusieurs indicateurs socioéconomiques

Objectif

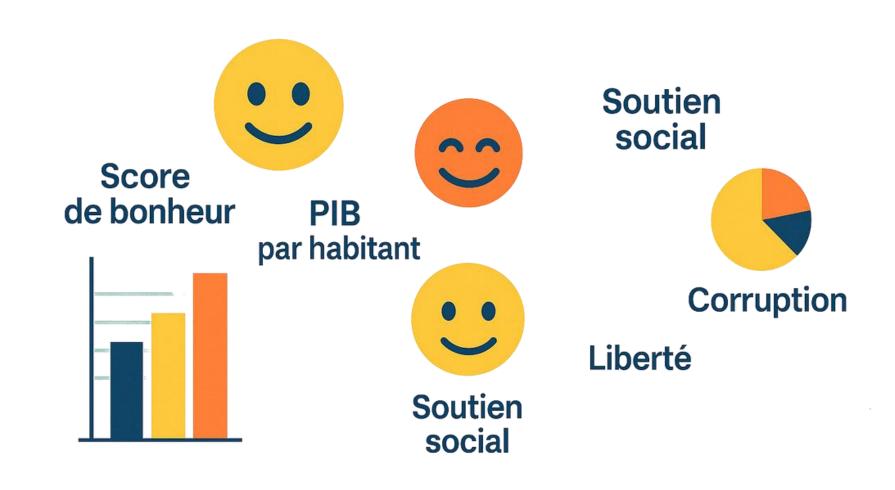
- Résumer l'information
- Visualiser les relations entre pays et indicateurs
- Identifier des profils de pays similaires



Données utilisées



- Source HuggingFace.com World Happiness Report 2019
- Variables sélectionnées
 - Score de bonheur
 - PIB par habitant
 - Soutien social
 - Espérance de vie en bonne santé
 - · Liberté de choix de vie
 - Générosité
 - Perception de la corruption





Méthodologie ACP



Préparation des données

Sélection des variables pertinentes, nettoyage et standardisation Supprimer les valeurs manquantes et standardiser les données

```
data_acp <- na.omit(data_acp)
cat("Données après suppression des
valeurs manquantes:", nrow(data_acp),
"observations\n")
data_scaled <- scale(data_acp)</pre>
```



Exécution de l'ACP

- Calcul de la matrice de corrélation - Mesure des relations entre toutes les variables
- Extraction des composantes
 principales Calcul des valeurs
 propres et vecteurs propres

```
# La fonction PCA de FactoMineR calcule
automatiquement cette matrice.
res_pca <- PCA(data_scaled, graph =
FALSE)</pre>
```

Examiner les valeurs propres.
summary(res_pca) # Résumé de l'ACP avec
variance expliquée.



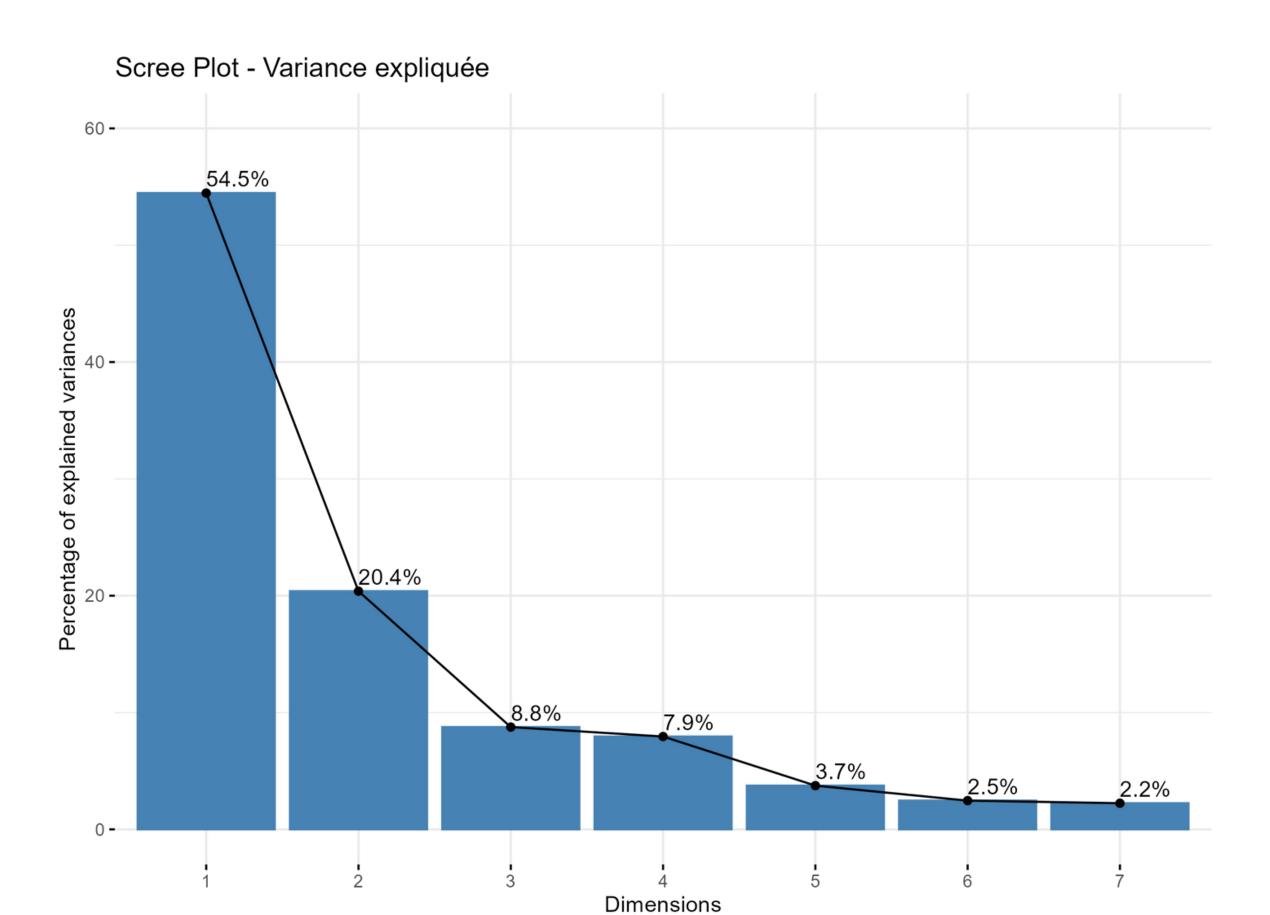
Visualisation et interprétation

Création de scree plots, cercles des corrélations et projections

```
# Visualisations
# Graphique d'éboulis
fviz_screeplot(res_pca, addlabels =
TRUE)
# Cercle des corrélations
fviz_pca_var(res_pca, col.var = "cos2")
# Projection des individus
fviz_pca_ind(res_pca, col.ind = "cos2")
```



Résultats principaux



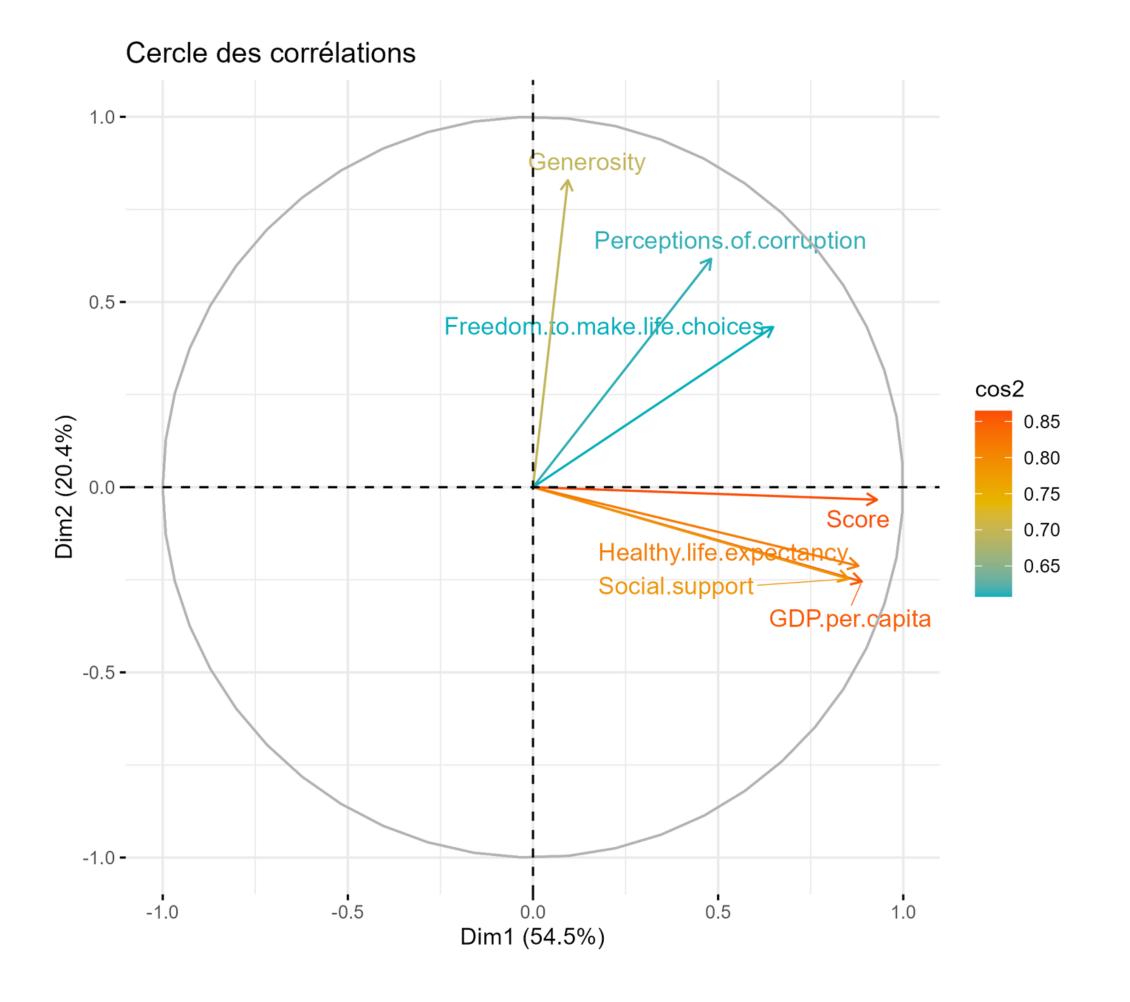
Variance expliquée

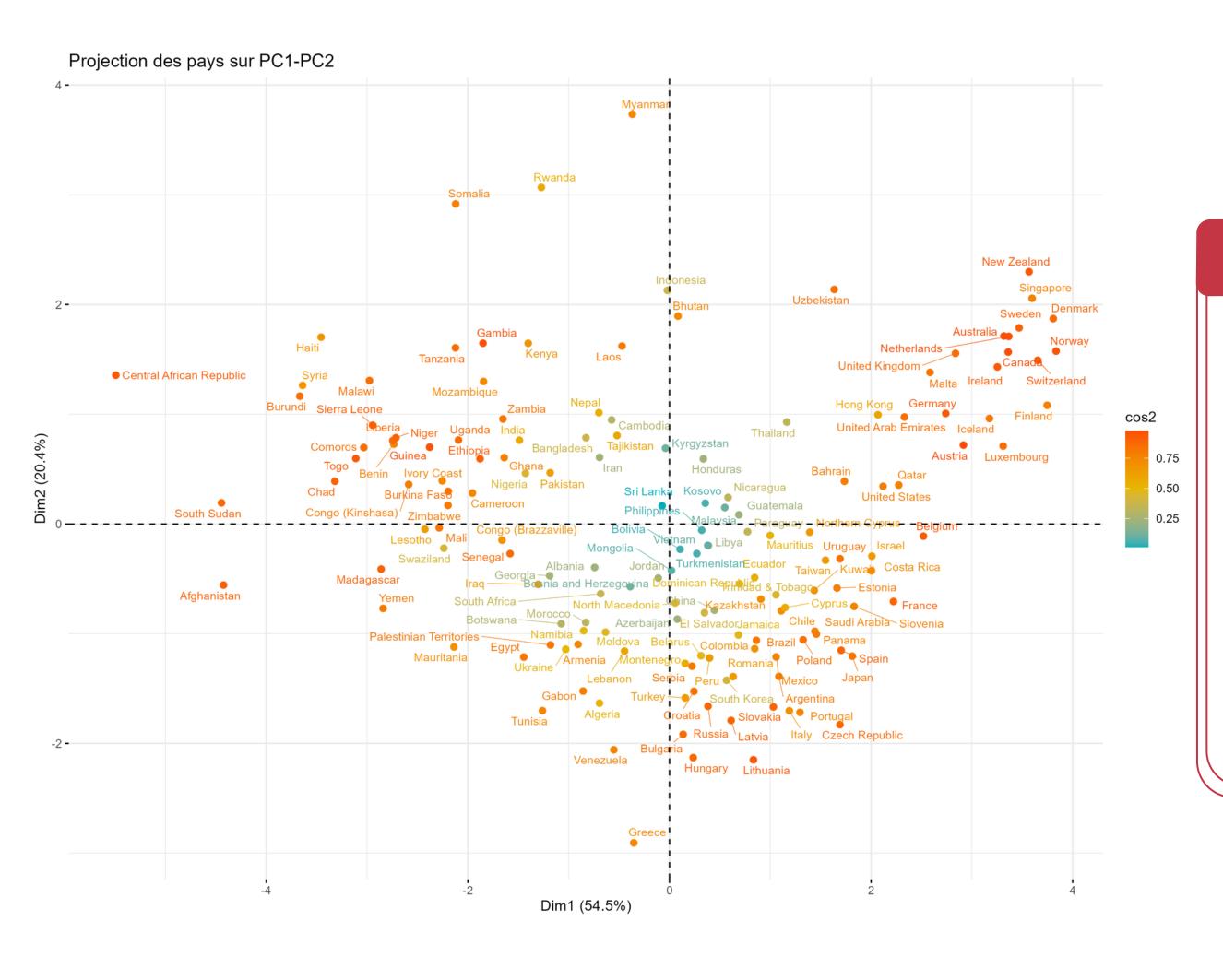
Les deux premières
composantes expliquent
environ 70% de la variance
totale
ler axe lié au PIB, santé,
soutien social, etc.

Cercle des corrélations

PIB, santé, soutien social et
liberté fortement corrélés au
score de bonheur

Générosité et perception de
la corruption impact plus
faible sur la lère dimension





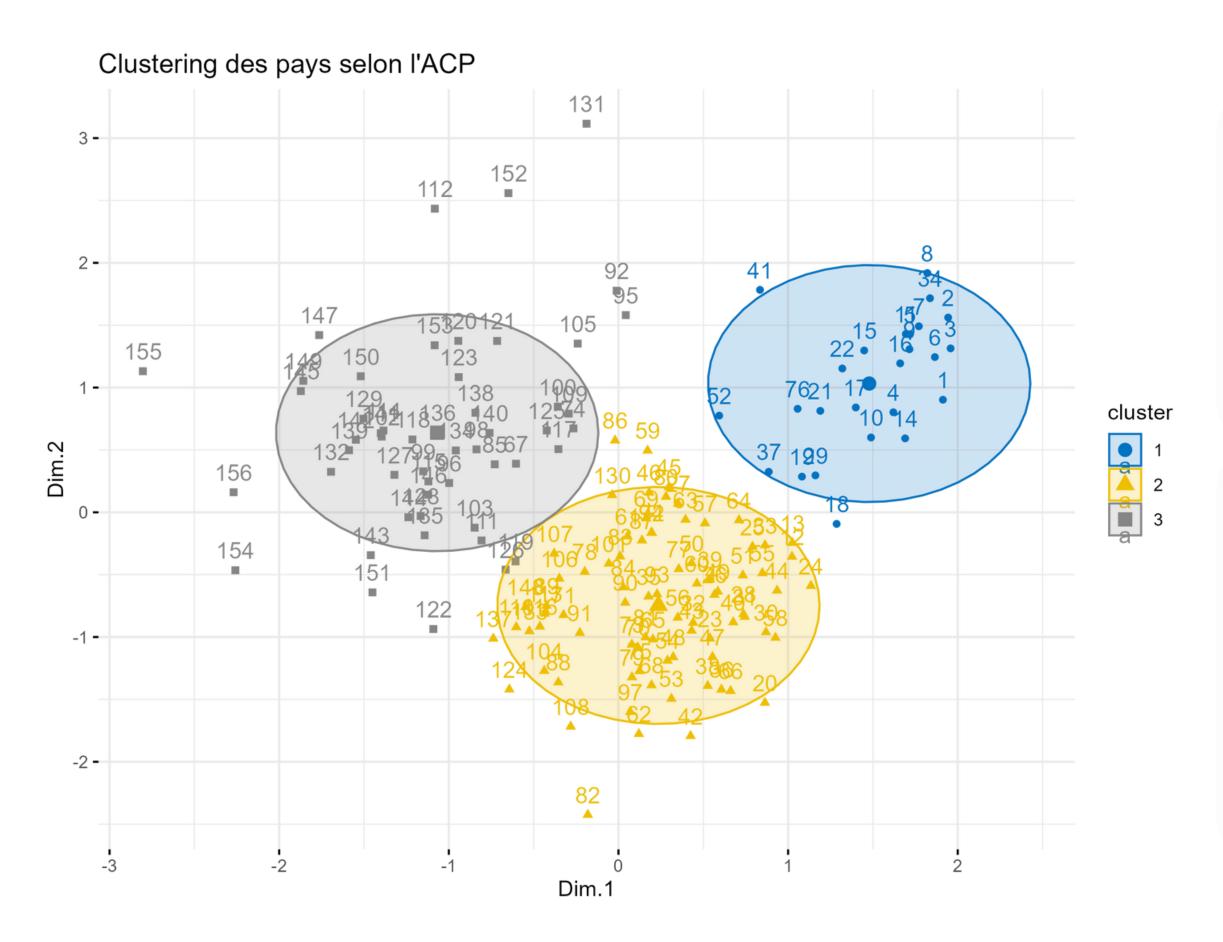
Projection des pays

Finlande, Danemark, Norvège en haut à droite : bien positionnés sur tous les indicateurs

Yémen, Sud- Soudan en bas à gauche : faibles valeurs sur tous les axes



Clustering complémentaire



01 Algorithme utilisé

K- means appliqué sur les scores ACP

O2 Groupes identifiés

Groupe 1: pays riches et heureux

Groupe 2: pays moyens

Groupe 3 : pays en difficulté



Conclusion et Insights



Conclusions

Réduction de la complexité avec une bonne interprétation



Insights clés

- Richesse, santé, soutien social et liberté corrélés au bonheur
- Générosité et corruption moins déterminantes dans l'axe principal

Merci de votre attention

