

OS 实验说明

1. 实验说明网址: <http://web.stanford.edu/~ouster/cgi-bin/cs140-spring20/projects.php>
2. 分数占比: 实验 0 6 分; 实验 1 16 分; 实验 2 16 分; 实验 3 12 分。实验 4 为选做, 附加分, 最高 5 分。这些分数值是指课程最终百分制成绩的数值, 最终总成绩包含附加分后, 最高不超过 100。
3. 实验 0, 个人完成, 单独评分, 无需申优。实验 1-4, 分小组完成。每 4 人一个小组, 根据小组情况, 可自由选择以下两种方式之一完成实验。一是按题目规定方式分析需求并完成设计实现, 称为方式一; 二是基于别人已经实现的既有源码进行调试测试, 然后完成相关代码分析, 称为方式二。**无论采用哪种方式, 基础评分最高均为本实验分数的 90% 四舍五入取整。更高的分数需要参加申优答辩, 申优答辩以鼓励创新式设计为导向。实验 1-3 的申优答辩作为整体一次申请, 一次答辩。如果小组有实验 4 附加, 必须要与实验 1-3 一起整体完成申优答辩, 才能根据情况确认具体的附加分数。**
4. 每个小组可分别针对每个实验确定实验方式, 也就是同一个小组的不同实验可选用不同方式。
5. 方式一的评测依据包括设计文档质量和测试用例的通过数。采用方式一, 按照题目说明提交源代码和文档。文档第 (1) 部分为小组成员学号姓名及各自在本实验的贡献百分比, 截图 github 或其他所采用平台的各成员工作总结。设计文档的各个部分要标明具体的完成人; 第 (2) 部分为所提交代码通过本实验测试用例的情况; 第 (3) 部分最好根据 pintos 已有代码和实验目标之间的差距做一个需求分析, 然后后续内容按实验规定的文档模板编写即可, 其中要回答作业里指定的问题列表, 以用于说明自己设计方案的正确性。选用这种方式的小组, 源代码需要能通过查重检测, 重合度高的源码视为作弊, 相应取消本实验成绩。
6. 方式二的评测依据主要是分析文档中相关函数的个数和分析的质量, 也参考源码编译后测试用例的通过数。如果采用方式二, 除提交源代码外, 还需要提交相关源码的分析文档。下面的文档 (3) (4) (5) 的各个部分要标题具体的完成人。分析文档内容包括: (1) 小组成员学号姓名及各自在本实验的贡献百分比; (2) 所分析代码通过本实验测试用例的情况; (3) 实验相关函数的调用关系图及其功能说明; (4) 相关数

据结构的分析说明；(5) 相关函数流程图的分析说明。选用这种方式的小组，分析文档要能通过查重检测，重合度高的文档视为作弊，相应取消本实验成绩。

7. 选用其他代码同步平台也可以，但选的平台最好有自动统计个人工作量的，后期提交实验报告文档时可作为小组实验情况的过程证明。
8. 小组成员间工作量比例分配，原则上应各成员平均。共同协作完成实验确实是个有挑战性的过程，但从软件工程实践角度看，如果成员之间工作量比例差别明显，则反映团队的整体协调性问题。原则上个人成绩 = 作业成绩 * (100+ (组内权重-组内平均权重)) /100，最高分不超过本小题满分。
9. 课程 QQ 在线登记的分组信息中，第一位成员为组长，如填写有误的，请 9 月 22 日前完成调整。为便于作业统计，云平台将只为组长创建作业提交入口。9 月 22 前没有分组的同学，将无法在云平台提交实验作业。
10. 实验的代码和报告。实验 0 (组内每人建一个文件夹，代码只提交一个编写的.c 文件即可。文件夹用学号姓名命名)。实验 1—4，请提交完整项目的能够直接编译的所有源代码。统一由组长压缩成一个 RAR 文件，规定时间内提交到学院云平台的相应作业项下。云平台将只创建小组长的提交权限。实验 0 文件命名方式：组长学号姓名，例如 18370000 李小明.rar；实验 1-4 文件命名方式：组长学号姓名（方式一/二），例如 18370000 李小明（方式一）.rar 或者 18370000 李小明（方式二）.rar。
 - a) 实验 0 提交时间： 9 月 27 日 22: 00 前。
 - b) 实验 1 提交时间： 10 月 31 日 22: 00 前。
 - c) 实验 2 提交时间： 11 月 29 日 22: 00 前。
 - d) 实验 3 提交时间： 12 月 27 日 22: 00 前。
 - e) 实验 4 提交时间： 12 月 27 日 22: 00 前。晚于规定时间提交的作业，最高得分为原分值的一半。

11. 课程 QQ 在线文档中有个问题列表文件，有困难和问题，可先登记到那里，方便大家讨论。