LINGUAGENS FORMAIS E AUTÔMATOS ---- LINGUAGEM LIVRE DE CONTEXTO ----

Introdução

As formas normais estabelecem restrições rígidas na definição das produções, mas não reduz o poder de geração das GLCs

A ideia é facilitar a demonstração que toda linguagem livre de contexto pode ser reconhecida por um autômato com pilha

Uma GLC $G=(V,\Sigma,P,S)$ está na Forma Normal de Greibach (FNG) se todas as produções são da forma: $A\to a\alpha$ Para $A\in V$, $a\in \Sigma$ e $\alpha\in V^*$

Caso particular: quando $\varepsilon \in L(G)$ permite-se que $S \to \varepsilon$, mas $S \notin \alpha$ (i.e., S não pode ocrrer do lado direito de uma regra de produção

Toda LLC pode ser gerada por uma GLC na FNG

Introdução

A Forma Normal de Greibach (FNG) é interessante porque, nas derivações, ela introduz os símbolos terminais no início. A FNG estabelece a equivalência entre GLC e AP

Por exemplo, considere a linguagem $L(G) = \{a^nb^n : n \ge 0\}$. Considere que as regras de produção da gramática G, já na Forma Normal de Greibach (FNG), sejam:

$$P: S \to A \mid \varepsilon$$

$$A \to aAB \mid aB$$

$$B \to b$$
Derivação de ω

$$= aabb :: S \Rightarrow A$$

$$\Rightarrow aAB \Rightarrow aaBB$$

$$\Rightarrow aabB \Rightarrow aabb$$



Sheila Greibach, UCLA

Cadeias de tamanho n são necessários n produções, ou n+1 caso gere a cadeia vazia (ε)

O algoritmo ocorre em seis etapas:

- (1) simplificação da gramática;
- (2) renomeação das variáveis em uma ordem crescente;
- (3) colocar todas as produções na forma: $A_r \to A_s \alpha$, em que $r \leq s$
- (4) exclusão das recursões à esquerda, da forma: $A_r \to A_r \alpha$
- (5) um terminal no início do lado direito de cada produção
- (6) transformação das produções na forma $A \to a\alpha$, onde α só contém variáveis

- (1) Simplificação da gramática. Veja nos slides anteriores
- (2) Renomeação das variáveis em uma ordem crescente.

Por exemplo, renomeie todas as variáveis para $A_1A_2\cdots A_n$, sempre iniciando com a variável inicial

Diferente critérios de nomeação geram diferentes gramáticas FNG

Entretanto, todas são equivalentes e geram a mesma linguagem

Considere a seguinte GLC com as seguintes regras de produção:

$$S \rightarrow AA \mid a$$

 $A \rightarrow SS \mid b$, que renomeando ficaria:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2 \mid a$$

$$A_2 \rightarrow A_1 A_1 \mid b$$

(3) colocar todas as produções na forma: $A_r \to A_s \alpha$, em que $r \le s$

Por exemplo: $A_1 \rightarrow A_3 \alpha$

Devemos corrigir produções como: $A_2 \rightarrow A_1 \alpha$

O exemplo anterior não está de acordo com esse critério:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2 \mid a$$

$$A_2 \rightarrow A_1 A_1 \mid b$$

A solução acima é trocar "somente" o **primeiro** A_1 (que é o que está errado!) pelas suas produções, isto é, $(A_2A_2\mid a)$. No caso, o resultado ficaria assim:

$$A_2 \rightarrow A_2 A_2 A_1 \mid aA_1 \mid b$$

A nova gramática ficou:

$$A_1 \to A_2 A_2 \mid a$$

$$A_2 \to A_2 A_2 A_1 \mid aA_1 \mid b$$

(4) Exclusão das recursões à esquerda, da forma: $A_r o A_r lpha$ Principalmente em compiladores, não pode ter recursão à esquerda

Seja uma produção do tipo: $A_1 \to A_1 \alpha$. A Solução é criar uma variável auxiliar, digamos B_1 , e incluir as duas regras: $B_1 \to \alpha$ e $B_1 \to \alpha B_1$, que agora é uma recursão à direita Ou seja, elimina-se $A_1 \to A_1 \alpha$ e inclui-se as duas regras: $B_1 \to \alpha$ e $B_1 \to \alpha B_1$

No nosso exemplo a gramática estava:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2 \mid a$$

$$A_2 \rightarrow A_2 A_2 A_1 \mid aA_1 \mid b$$

que tem um problema de recursão à esquerda

Para facilitar a explicação, vamos expandir as regras:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2$$

$$A_1 \rightarrow a$$

$$A_2 \rightarrow A_2 A_2 A_1$$

$$A_2 \rightarrow aA_1$$

$$A_2 \rightarrow b$$

onde vemos que o problema é só na terceira regra

Cuja solução é (i) criar a regra: $B_2 \rightarrow A_2 A_1$; (ii) criar a regra: $B_2 \rightarrow A_2 A_1 B_2$; e (iii) eliminar a regra original: $A_2 \xrightarrow{} A_2 A_2 A_1 =$

A nova gramática ficará da seguinte forma:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2$$

$$A_1 \rightarrow a$$

$$B_2 \rightarrow A_2 A_1$$

$$B_2 \rightarrow A_2 A_1 B_2$$

$$A_2 \rightarrow aA_1$$

$$A_2 \rightarrow b$$

que agora contém seis regras e não tem mais problemas de recursão à esquerda

Caso especial: a regra que foi trocada tinha A_2 , certo?

Tem alguma outra regra de A_2 mas que não tinha recursão à esquerda?

Sim, as regras $A_2 \rightarrow aA_1$ e $A_2 \rightarrow b$

O que tem que ser feito é incluir as duas novas regras:

$$A_2 \rightarrow aA_1B_2 e A_2 \rightarrow bB_2$$

A nova gramática ficará:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2 \mid a$$

$$B_2 \to A_2 A_1 \mid A_2 A_1 B_2$$

$$A_2 \rightarrow aA_1 \mid aA_1B_2 \mid b \mid bB_2$$

agora com oito regras

(5) um terminal no início do lado direito de cada produção Seja uma produção do tipo $A_1 \to A_2 \alpha$. A correção é substituir A_2 por suas produções do tipo: $A_2 \to aA_1 \mid aA_1B_2 \mid b \mid bB_2$ em que todas começam por um símbolo terminal

Estendendo novamente a gramática anterior:

$$A_1 \rightarrow A_2 A_2$$

$$A_1 \rightarrow a$$

$$B_2 \rightarrow A_2 A_1$$

$$B_2 \rightarrow A_2 A_1 B_2$$

$$A_2 \rightarrow aA_1$$

$$A_2 \rightarrow aA_1B_2$$

$$A_2 \rightarrow b$$

$$A_2 \rightarrow bB_2$$

A regra $A_1 \rightarrow A_2 A_2$ precisa ser corrigida.

A primeira etapa é eliminar a regra. A segunda etapa é gerar quatro novas regras produções, porque A_2 têm exatamente quatro regras que começam por símbolos terminais. O resultado será:

$$A_{1} \rightarrow aA_{1}A_{2}$$

$$A_{1} \rightarrow aA_{1}B_{2}A_{2}$$

$$A_{1} \rightarrow bA_{2}$$

$$A_{1} \rightarrow bB_{2}A_{2}$$

A regra $B_2 \rightarrow A_2 A_1$ precisa ser corrigida.

A primeira etapa é eliminar a regra. A segunda etapa é gerar quatro novas regras produções, porque A_2 têm exatamente quatro regras que começam por símbolos terminais. O resultado será:

$$B_2 \rightarrow aA_1A_1$$

$$B_2 \rightarrow aA_1B_2A_1$$

$$B_2 \rightarrow bA_1$$

$$B_2 \rightarrow bB_2A_1$$

A regra $B_2 \rightarrow A_2 A_1 B_2$ precisa ser corrigida.

A primeira etapa é eliminar a regra. A segunda etapa é gerar quatro novas regras produções, porque A_2 têm exatamente quatro regras que começam por símbolos terminais. O resultado será:

$$B_2 \rightarrow aA_1A_1B_2$$

$$B_2 \rightarrow aA_1B_2A_1B_2$$

$$B_2 \rightarrow bA_1B_2$$

$$B_2 \rightarrow bB_2A_1B_2$$

```
O resultado ficará:
```

$$\begin{array}{l} A_1 \to aA_1A_2 | \ aA_1B_2A_2 | bA_2 | bB_2A_2 | a \\ B_2 \to aA_1A_1 | \ aA_1B_2A_1 | \ bA_1 | \ bB_2A_1 | \ aA_1A_1B_2 \\ | \ aA_1B_2A_1B_2 | \ bA_1B_2 | \ bB_2A_1B_2 \\ A_2 \to aA_1 | \ aA_1B_2 | \ b | \ bB_2 \end{array}$$
 Agora contendo 17 regras

(6) transformação das produções na forma A
ightarrow a lpha, onde lpha só contém variáveis

Assuma que exista uma regra $A_1\to ab$, o que poderia ser feito? Simples, você alteraria a regra de A_1 para $A_1\to aB_1$ e incluiria a regra $B_1\to b$

Analisando a gramática, todas as regras já estão no formato exigido pela etapa (6)