

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DA COMPUTAÇÃO

--- LINGUAGENS NÃO REGULARES ---

Exemplos de Lema do Bombeamento

Introdução

Encontrar uma cadeia ω para aplicar o LB algumas vezes requer um pouco de **criatividade**. Você pode ter que tentar vários candidatos para ω antes de descobrir um que funcione

Sugestão 1: tente membros de L que pareçam exibir mais a “essência” da não-regularidade

Sugestão 2: analise a própria definição da linguagem e veja as características da linguagem antes de definir a cadeia ω

Introdução

Relembramos que o lema do bombeamento é uma condição necessária, mas não suficiente, para a regularidade de uma linguagem

Se o lema não é satisfeito numa dada linguagem L , então L não é regular, mas se o lema é satisfeito para uma dada linguagem L , então há chances de L ser regular, mas não há nenhuma garantia, exceto, se gerar um AF ou ER ou GR

Apesar de não ser comum usar o Lema do Bombeamento para provar que uma linguagem é regular, entretanto, mostraremos dois exemplos de linguagens regulares, que mostramos que o **LB é válido para elas** mas, para provar efetivamente, também geramos os AFs para ambas

Exemplo 1

Considere a linguagem $L_1 = \{01^n 0 : n \geq 0\}$

Escolha $\omega = 01^{p-1}0$, $p \geq 2$, neste caso, $|\omega| \geq p$. Lembrando que a escolha acima é a **única forma** de geração de $\omega \in L_1$. Também assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$, $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L$, $\forall i \geq 0$

Por quê $p \geq 2$?

Exemplo 1

Considere a linguagem $L_1 = \{01^n0 : n \geq 0\}$

Escolha $\omega = 01^{p-1}0$, $p \geq 2$, neste caso, $|\omega| \geq p$. Lembrando que a escolha acima é a **única forma** de geração de $\omega \in L_1$. Também assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$, $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L$, $\forall i \geq 0$

Por quê $p \geq 2$?

Porque é o menor comprimento de bombeamento que pode fazer com que as cadeas sejam bombeadas

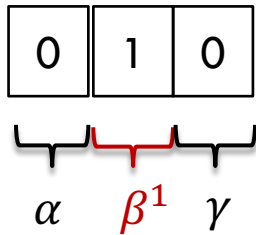
Exemplo 1

Considere a linguagem $L_1 = \{01^n0 : n \geq 0\}$

Escolha $\omega = 01^{p-1}0$, $p \geq 2$, neste caso, $|\omega| \geq p$. Lembrando que a escolha acima é a única forma de geração de $\omega \in L_1$. Também

Assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$, $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L, \forall i \geq 0$

$$p = 2$$



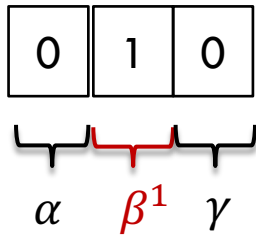
Exemplo 1

Considere a linguagem $L_1 = \{01^n0 : n \geq 0\}$

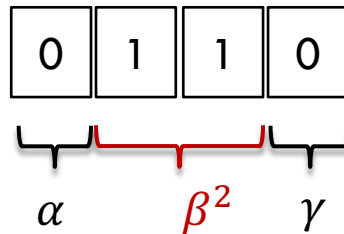
Escolha $\omega = 01^{p-1}0$, $p \geq 2$, neste caso, $|\omega| \geq p$. Lembrando que a escolha acima é a única forma de geração de $\omega \in L_1$. Também

Assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$, $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L, \forall i \geq 0$

$p = 2$



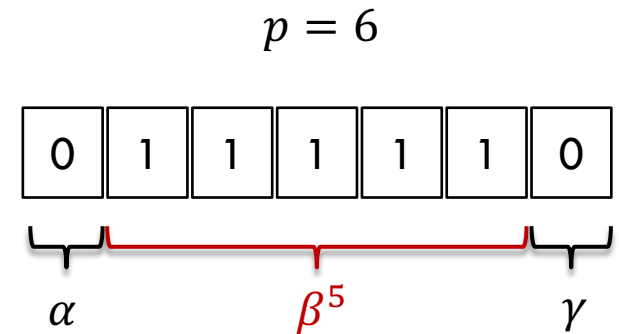
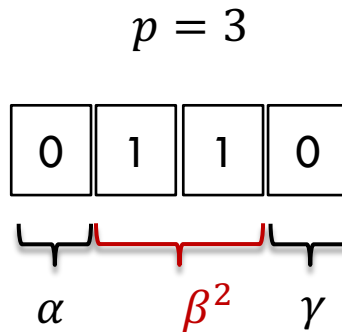
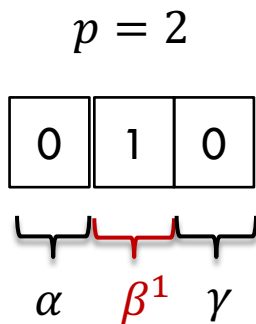
$p = 3$



Exemplo 1

Considere a linguagem $L_1 = \{01^n0 : n \geq 0\}$

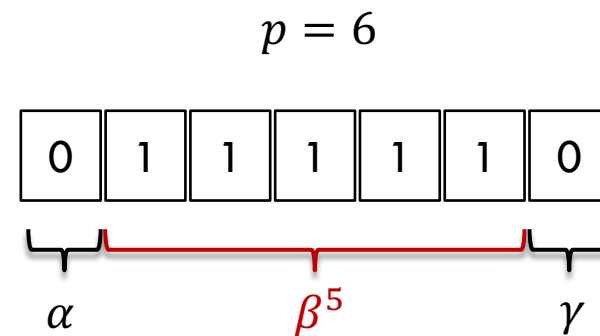
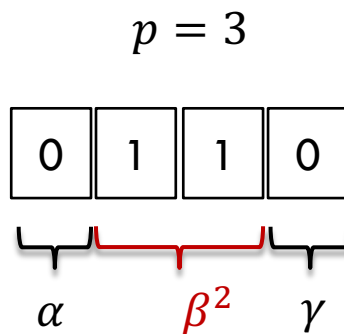
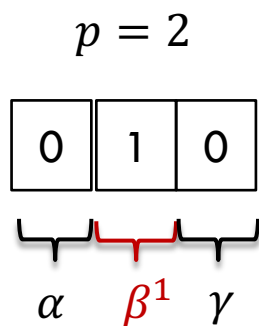
Escolha $\omega = 01^{p-1}0$, $p \geq 2$, neste caso, $|\omega| \geq p$. Lembrando que a escolha acima é a única forma de geração de $\omega \in L_1$. Também assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$, $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L_1, \forall i \geq 0$



Exemplo 1

Considere a linguagem $L_1 = \{01^n0 : n \geq 0\}$

Escolha $\omega = 01^{p-1}0$, $p \geq 2$, neste caso, $|\omega| \geq p$. Lembrando que a escolha acima é a única forma de geração de $\omega \in L_1$. Também assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$, $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L, \forall i \geq 0$

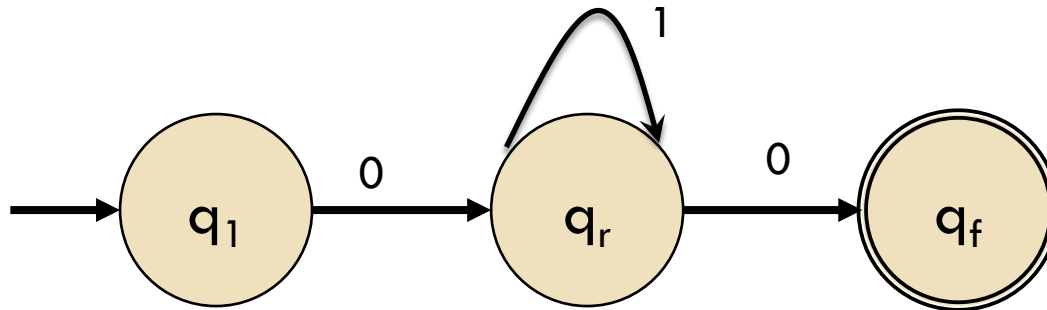


Note que β é a subcadeia a ser bombeada, i.e., pode ser **removida** ou **repetida** arbitrariamente, ou seja, $\forall i, \alpha\beta^i\gamma \in L$ (**lema do bombeamento satisfeito**)

Exemplo 1

A satisfação do lema do bombeamento **não prova que a linguagem L_1 é regular**

Para provar, tem que gerar um AF ou ER ou GR



O AF acima prova que realmente a linguagem L_1 é regular

Verificamos que a cadeia 010 é realmente bombeável em L_1 , ou seja, o “1” pode ser “**bombeado**” quantas vezes se queira, e a palavra obtida sempre pertencerá a L_1

Exemplo 2

Considere a linguagem $L_2 = \{0(10)^n : n \geq 1\}$

As cadeias válidas para L_2 são
 $\{010, 01010, 0101010, 010101010, 01010101010, \dots\}$

o valor mínimo de p é 3 (por quê?)

Escolha $\omega = 0(10)^p$

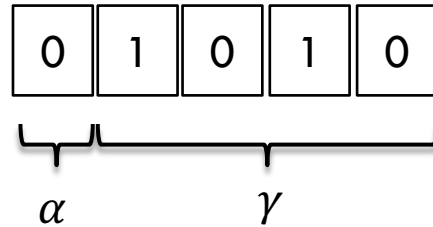
Para que L_2 seja regular, temos que assumir que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$,
 $|\alpha\beta| \leq p$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L_2, \forall i \geq 0$

Se dividirmos ω da seguinte forma: $\alpha = 0$; $\beta = 10$; $\gamma = (10)^{p-1}$,
 ω poderá ser bombeada ($\alpha\beta^i\gamma \in L_2, \forall i \geq 0$)

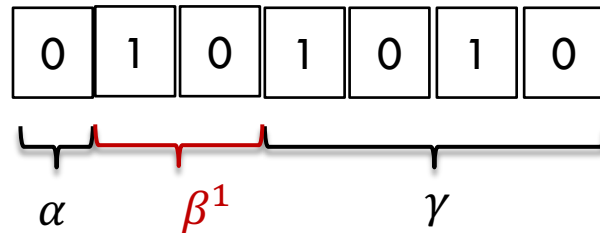
Entretanto, para que $|\alpha\beta| \leq p$ faz-se necessário que $p \geq 3$ que,
neste caso, pelas características de L_2 , é o **valor mínimo de p**

Exemplo 2

Para $p = 3$ e $i = 0$, $\alpha\beta^0\gamma = 01010 \in L_2$



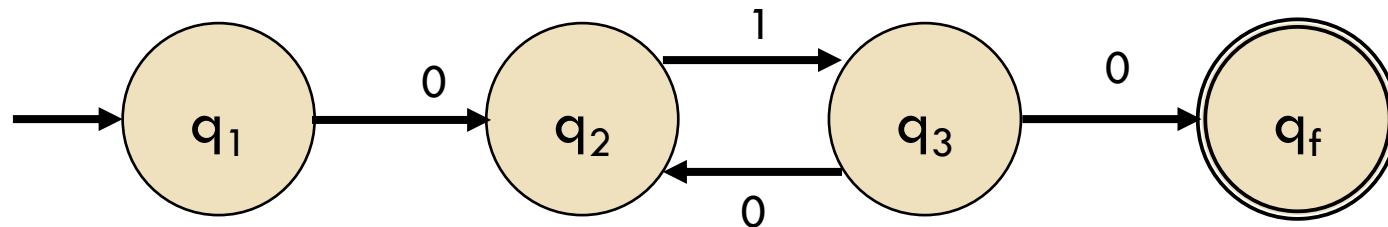
Para $p = 3$ e $i = 1$, $\alpha\beta^1\gamma = 0\mathbf{10}1010 \in L_2$



Exemplo 2

A satisfação do lema do bombeamento **não prova que a linguagem L_2 é regular**

Para provar, tem que gerar um AF ou ER ou GR



Olhando para o AFN acima, a cadeia “10” é bombeável em L_2 , ou seja, “10” pode ser “**repetido**” quantas vezes se queira, e a palavra obtida sempre pertencerá a L_2

Exemplo 3

Considere a linguagem $L_3 = \{0^n 1^n : n \geq 0\}$

Analizando a linguagem L_3 , escolha $\omega = 0^p 1^p$, onde p é o comprimento do bombeamento. Note que $|\omega| \geq p$

Assumimos que $\omega = \alpha\beta\gamma$, $\beta \neq \varepsilon$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L, \forall i \geq 0$

Exemplo 3

Primeira possibilidade: β contém apenas 0s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 0$, $\beta = 00$, $\gamma = 111$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (**0** **00** **00** **111**)

Exemplo 3

Primeira possibilidade: β contém apenas 0s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 0$, $\beta = 00$, $\gamma = 111$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (0 00 00 111)

Segunda possibilidade: β contém apenas 1s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 000$, $\beta = 11$, $\gamma = 1$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (000 11 11 1)

Exemplo 3

Primeira possibilidade: β contém apenas 0s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 0$, $\beta = 00$, $\gamma = 111$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (0 00 00 111)

Segunda possibilidade: β contém apenas 1s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 000$, $\beta = 11$, $\gamma = 1$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (000 11 11 1)

Terceira possibilidade: β contém 0s e 1s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 00$, $\beta = 01$, $\gamma = 11$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (00 01 01 11)

Exemplo 3

Primeira possibilidade: β contém apenas 0s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 0$, $\beta = 00$, $\gamma = 111$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (0 00 00 111)

Segunda possibilidade: β contém apenas 1s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 000$, $\beta = 11$, $\gamma = 1$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (000 11 11 1)

Terceira possibilidade: β contém 0s e 1s

Ex: $\omega = 000111$, $\alpha = 00$, $\beta = 01$, $\gamma = 11$

Entretanto: $\alpha\beta^2\gamma \notin L$ (00 01 01 11)

Que contradizem a suposição de que a linguagem é regular

Exemplo 3

Note que neste exemplo só usamos a regra 1 do Lema do Bombeamento. Poderíamos simplificar a análise das possibilidades 2 e 3 (mostradas anteriormente) aplicando somente a regra 3

Reanálise da segunda possibilidade: β contém apenas 1s

$\omega = 000111$, $\alpha = 000$, $\beta = 11$, $\gamma = 1$, $p = 3$

Entretanto: $|\alpha\beta| \not\leq p$ ($5 \not\leq 3$)

Reanálise da terceira possibilidade: β contém 0s e 1s

$\omega = 000111$, $\alpha = 00$, $\beta = 01$, $\gamma = 11$, $p = 3$

Entretanto: $|\alpha\beta| \not\leq p$ ($4 \not\leq 3$)

Exemplo 4

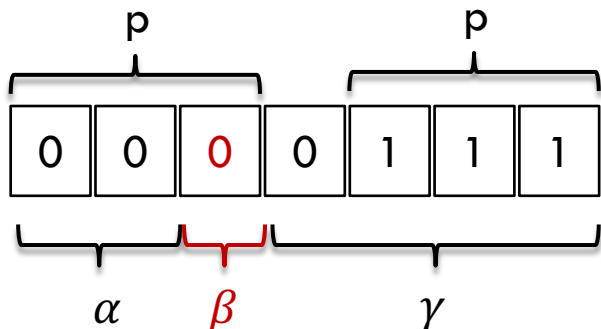
Considere a linguagem $L_4 = \{0^i 1^j : i > j\}$

Por exemplo, a cadeia $\omega = \{0000111\}$ é aceita por L_4

Seja p a constante do lema e que $\omega = 0^{p+1}1^p \in L_4$

Como $|\omega| \geq p$, ω pode ser escrito como $\alpha\beta\gamma$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L_4, \forall i \geq 0$

Note que as condições têm que ser válidas para $\forall i \geq 0$ e que $\beta \neq \varepsilon$ e $|\alpha\beta| \leq p$.



Note que β é a subcadeia a ser bombeada, i.e., pode ser **removida** ou **repetida** arbitrariamente, ou seja, para $\alpha\beta^0\gamma = 000111 \notin L$ (**contradição**)

Note que a única forma de provar por contradição foi “bombear para baixo” (β^0)

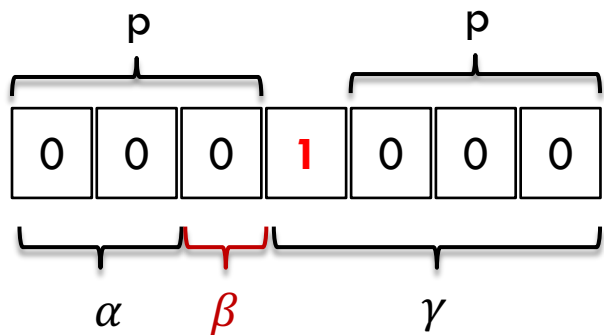
Exemplo 5

Considere a linguagem $L_5 = \{x \in \{0,1\}^* : x = x^R\}$, ou seja, x é um palíndromo

Seja p a constante do lema e que $\omega = 0^p 1 0^p \in L_5$

Como $|\omega| \geq p$, ω pode ser escrito como $\alpha\beta\gamma$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L_5, \forall i \geq 0$

Note que as condições têm que ser válidas para $\forall i \geq 0$ e que $\beta \neq \varepsilon$ e $|\alpha\beta| \leq p$.



Note que β é a subcadeia a ser bombeada, i.e., pode ser **removida** ou **repetida** arbitrariamente, ou seja, para $\alpha\beta^2\gamma = 0001000 \notin L$ (**contradição**). Não esqueça que $|\alpha\beta| \leq p$

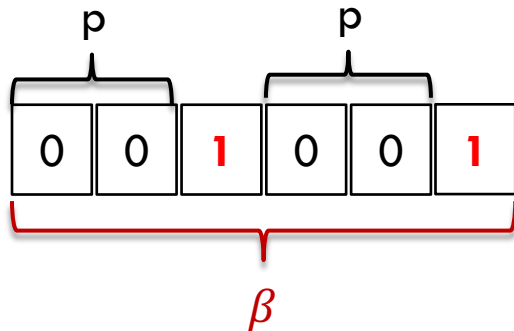
Exemplo 6

Considere a linguagem $L_6 = \{\varphi\varphi : \varphi \in \{0,1\}^*\}$, ou seja é a mesma cadeia φ duplicada

Seja p a constante do lema e que $\omega = 0^p 1 0^p 1 \in L_6$

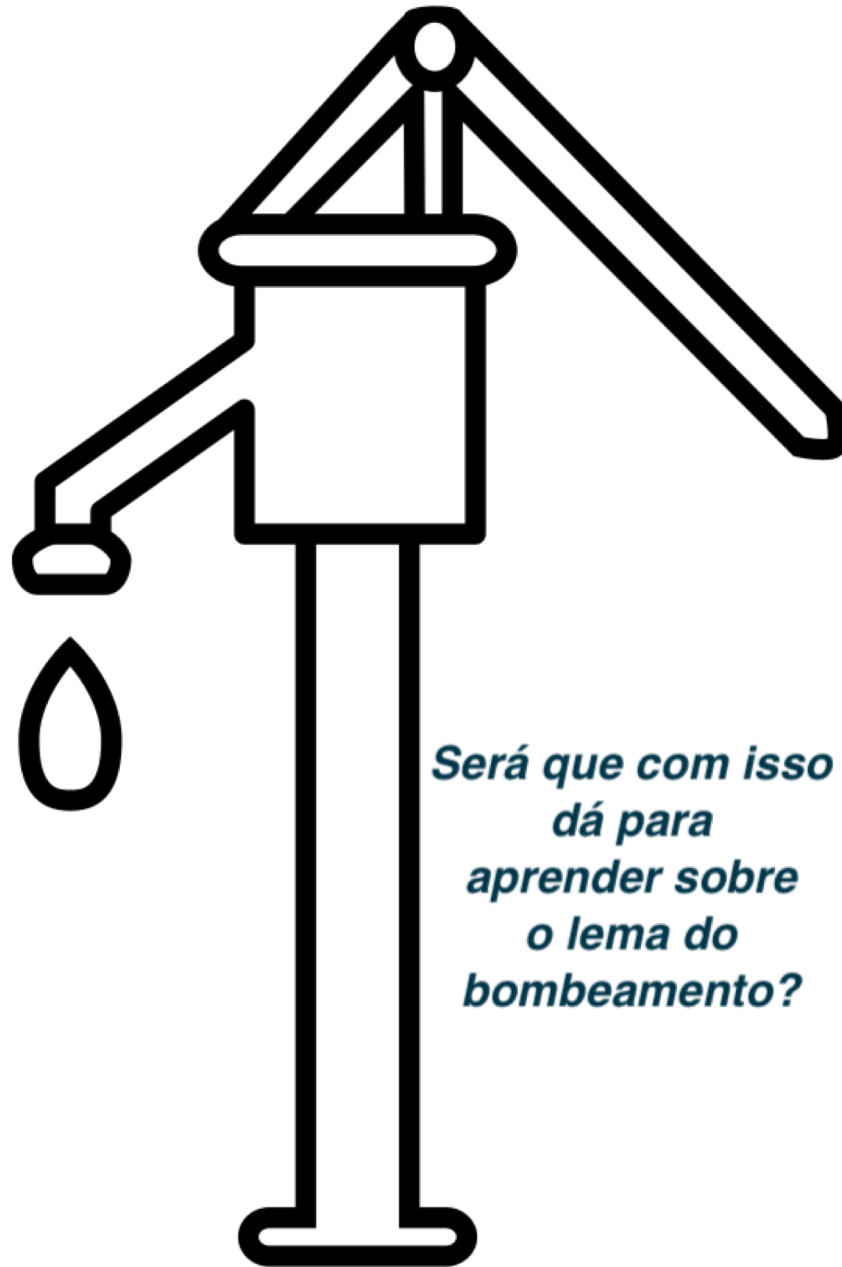
Como $|\omega| \geq p$, ω pode ser escrito como $\alpha\beta\gamma$ e $\alpha\beta^i\gamma \in L_6, \forall i \geq 0$

Note que as condições têm que ser válidas para $\forall i \geq 0$ e que $\beta \neq \varepsilon$ e $|\alpha\beta| \leq p$.



Note que: $|\alpha\beta| > p$

Note que β poderia ser bombeada caso $\alpha = \gamma = \varepsilon$. Entretanto, mesmo assim, **a regra 3 é violada**. Observe que escolhemos $\omega = 0^p 1 0^p 1 \in L_6$ como uma cadeia que exhibe a “essência” da não-regularidade de L_6 , em vez da cadeia $0^p \in L_6$ mas que, neste caso, não serve para demonstrar a contradição



*Será que com isso
dá para
aprender sobre
o lema do
bombeamento?*