



6 机器臂轨迹规划实验

6.1 机械臂轨迹规划算法简介

现在机器人比较热，特别是工业机器人领域，中国是装机量排名靠前的市场，也是发展最快的市场，各大机器人厂家纷纷抢占市场，有四大机器人本体厂家之说：ABB、库卡(Kuka)、安川(Yasukawa)、发那科(Fanuc)。笔者有幸在十二五期间参与到国家 863 重点项目研究，那时我们就提出要攻克机器人核心技术，看样子这条路到现在来说绝对是正确的，特别是在中美贸易冲突的背景下，被人卡脖子事情太多了，我国提出的智能制造，其中工业机器人的自主知识产权至关重要。

当前国家、地方出台机器人相关优惠政策很多，国产机器人蜂拥而起，竞争相当激烈，这个事情有利也有弊，有利的是可以加快我国工业机器人的发展，但最大的弊病就是低端的竞争带来了低廉的价格战，对我国的机器人发展非常不利，很多投机分子做了一个机械的本体，就开始忽悠政府、忽悠投资人，相当一部分人连基本的机器人原理都没有掌握，运动学、动力学一知半解，更谈不上控制优化、工艺改进以及品质了。实际上机器人在国内发展了很多年，有一些高校的机器人所都非常著名，然而不少的高校还是不太明白机器人，即使给学生开了课，但除了操作，基本没有实际开发实验，除了专业研究机器人的研究生，其他的开发人员相当紧缺，这应该是我们的机器人发展落后的深层次原因之一。

扯远了，我们还是回到我们的主题，今天的主题是讲解机械臂的轨迹规划实验。机械臂有了正解、逆解，这是最基本的工作，如果我们要让我们的机器人能够较好地进行不同的作业，必须配备轨迹规划算法。

机器人有多种形态，总的来说都需要运动规划(motion planning)，但工业机器人我们一般不需避障，所以一般叫轨迹规划(trajjectory planning)，移动机器人最早都是基于水平面的运动，所以一般叫路径规划(path planning)，但现在机器人已经需要在非结构化 3D 环境运动，还需要避障，所以 motion planning 包含的内容更广一些。本章目前为止只介绍 trajectory planning 的基本算法。

一般教科书上都会介绍基于笛卡尔空间的轨迹规划算法以及基于关节空间的轨迹规划算法。基于笛卡尔空间的轨迹规划算法，在直角坐标系下进行两点之间的轨迹插补，然后求位置点的逆解，再到关节空间进行位置、速度、加速度控制。基于关节空间的轨迹规划，直接在关节空间进行关节变化量的求解，利用一阶导得到关节速度、二阶导得到关节加速度，进而实现作业轨迹控制。有些情况下，不如特殊的精细作业、高速作业，有可能还需要考察关节角变化量的三阶导(jerk)，考察轴的运动冲击问题。

本章实验给大家介绍教科书上几个基本的轨迹规划算法：Ctraj、Jtraj（三次多项式、五次多项式）以及三次样条平滑(Smooth)与插补(Interpolation)算法实



验。

6.2 Ctraj 算法

已知初始和终止作业点的末端工具位姿，利用匀加速、匀减速运动来规划轨迹的算法，在 peter coker 的 matlab robotics toolbox 里面有这个 ctraj.m 文件。这个算法最简单，只是在笛卡尔空间对末端工具坐标值进行轨迹插补。

我把它翻译成 c++代码，在 ros 下运行，代码如下：

//关节空间直线插补函数

```
Eigen::Matrix<double,MOVLNUM,6> ctrajMat(Eigen::Matrix<double,4,4> startPos,  
Eigen::Matrix<double,4,4> endPos){
```

```
    Eigen::MatrixXd radVector= Eigen::Matrix<double,1,6>::Identity();
```

```
    int step;
```

```
    Eigen::MatrixXd temPos(4,4);
```

```
    step=MOVLNUM;
```

```
    Eigen::MatrixXd rtnMatPoints(step,6);
```

```
    double qf[6] = {0, M_PI/2, 0, M_PI/2, 0, 0}; //start point joint angle
```

```
    double lx;
```

```
    double ly;
```

```
    double lz;
```

```
    lx=endPos(0,3)-startPos(0,3);
```

```
    ly=endPos(1,3)-startPos(1,3);
```

```
    lz=endPos(2,3)-startPos(2,3);
```

```
    float deltax,deltay,deltaz;
```

```
    deltax=(double)lx/step;
```

```
    deltax=(double)ly/step;
```

```
    deltax=(double)lz/step;
```

```
    temPos=startPos;
```



```
for(int i=0;i<step;++i)
{
    temPos(0,3)=startPos(0,3)+(i+1)*(deltax);
    temPos(1,3)=startPos(1,3)+(i+1)*(deltay);
    temPos(2,3)=startPos(2,3)+(i+1)*(deltaz);

    radVector = getOptimalIK(temPos,qf);

    for(int j=0;j<6;++j)
    {
        rtnMatPoints(i,j)= radVector(0,j);
    }

}

std::cout<<"planning points matrix:\n"<<rtnMatPoints<<std::endl;

return rtnMatPoints;
}
```

我们再简单写个测试例程：

```
void testCTraj(){
    Eigen::Matrix<double,4,4> startPos, endPos;
    int step = MOVLNUM;
    Eigen::MatrixXd PlanPoints(step,6);

    points.header.stamp = ros::Time::now();
    points.action = visualization_msgs::Marker::ADD;

    points.scale.x = 0.01f;
    points.scale.y = 0.01f;
    points.scale.z = 0.01f;
    points.color.r = 1.0f;
    points.color.g = 0.0f;
    points.color.b = 0.0f;
    points.color.a = 1.0;
```



```
startPos    = ForwardKinematics(0,-M_PI/2.0,-0,-M_PI/2.0,0,0);//from start  
position real pos= 0 0 0 0 0  
endPos                                             =  
ForwardKinematics(1.570796,-0.785398,0,-1.570796,0.174533,0.174533);//to an  
end position
```

```
DisplayPoint(startPos(0,3),startPos(1,3),startPos(2,3));  
DisplayPoint(endPos(0,3),endPos(1,3),endPos(2,3));
```

```
points.color.r = 0.0f;  
points.color.g = 1.0f;
```

```
double q[step][6];  
Eigen::Matrix<double,4,4> TcpCenter;  
double pointX,pointY,pointZ;
```

```
moveJ(0,0,0,0,0,0);//move to start pos
```

```
//getchar();
```

```
PlanPoints = ctrajMat(startPos,endPos);
```

```
//getchar();
```

```
for(int i=0;i<step;i++){
```

```
    for(int j=0;j<6;j++){  
        q[i][j]=PlanPoints(i,j);  
    }
```

```
moveJ(q[i][0],q[i][1]+M_PI/2.0,-q[i][2],q[i][3]+M_PI/2.0,q[i][4],q[i][5]);
```

```
TcpCenter=ForwardKinematics(q[i][0],q[i][1],q[i][2],q[i][3],q[i][4],q[i][5]);
```



```
pointX=TcpCenter(0,3);
pointY=TcpCenter(1,3);
pointZ=TcpCenter(2,3);

DisplayPoint(pointX,pointY,pointZ);
//getchar();
}
}
```

先还是给出起始点关节角及终止点关节角，然后用正解解出起始点、终止点的姿态矩阵，在笛卡尔空间做匀速等距离轨迹插补，反求各插补点的关节角，然后控制关节转动。图 6.1 为插补效果图。

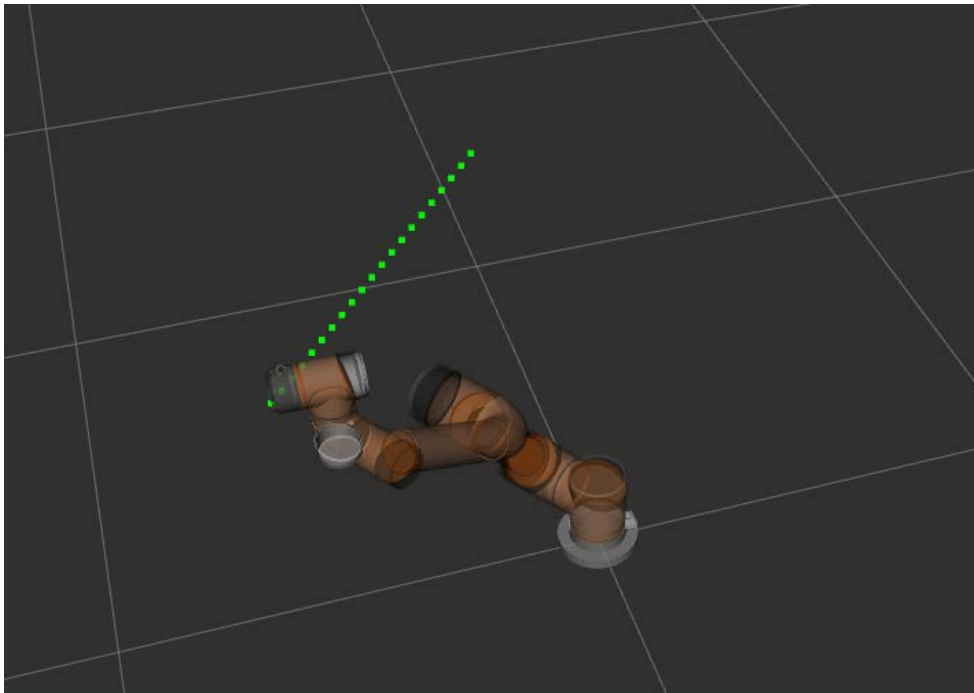


图 6.1 Ctraj 直线插补运动

通过 kazam 屏幕录制也可以看到动画效果。

<https://github.com/mhuasong/AUBO-Robot-on-ROS/blob/master/video/ctrain.mp4>

大家可以通过和 matlab 的程序运行对比一下。

6.3 Jtraj 算法

已知初始和终止的关节角度，利用多项式在关节空间来进行规划轨迹。在 peter coker 的 matlab robotics toolbox 里面有这个 jtraj.m 文件。这个算法也很简



单，和 Ctraj 不同的是，jtraj 在关节空间直接对所有关节角进行多项式求解，可以无需再进行逆解，将求出的关节角、关节速度、加速度直接拿来去控制机械臂。

下面我们还是把它翻译成 C++代码，为了比较我还扩展了三次多项式的关节空间插补，再加上五次多项式的关节空间插补，代码如下：

//三次多项式关节空间插补

```
Eigen::Matrix<double,MOVPNUM,6>      jtrajCubic(Eigen::MatrixXd      qStart,
Eigen::MatrixXd qEnd){
    int n;
    double m;
    n=MOVPNUM;
    m=n-1;
    Eigen::MatrixXd t(n,1);

    Eigen::MatrixXd q0(1,6), q1(1,6);
    q0=qStart;
    q1=qEnd;

    int i=0;
    double tscal=n;
    //normalized time from 0->1
    for(;i<n;i++)
    {
        t(i,0)=i/m;
    }

    Eigen::MatrixXd qd0(1,6); //not using velocities boundary [qd0 qd1]
    qd0 = Eigen::Matrix<double,1,6>::Zero();
    Eigen::MatrixXd qd1(1,6);
    qd1 = Eigen::Matrix<double,1,6>::Zero();

    Eigen::MatrixXd A(1,6);
    Eigen::MatrixXd B(1,6);
    Eigen::MatrixXd C(1,6);
```



```
//compute the polynomial coefficients
```

```
A = -2*(q1-q0);
```

```
B = 3*(q1 - q0);
```

```
C = q0;
```

```
Eigen::MatrixXd tt(n,4);
```

```
for(i=0;i<n;i++){
```

```
    tt(i,0) = pow(t(i,0),3);
```

```
    tt(i,1) = pow(t(i,0),2);
```

```
    tt(i,2) = pow(t(i,0),1);
```

```
    tt(i,3) = 1;
```

```
}
```

```
Eigen::MatrixXd c(4,6);
```

```
Eigen::MatrixXd temp(1,6);
```

```
temp<<Eigen::MatrixXd::Zero(1,6);
```

```
for(int i=0;i<6;i++){
```

```
{
```

```
    c(0,i)=A(0,i);
```

```
    c(1,i)=B(0,i);
```

```
    c(2,i)=temp(0,i);
```

```
    c(3,i)=C(0,i);
```

```
}
```

```
Eigen::MatrixXd qt(n,6);
```

```
qt=tt*c;
```

```
for(int i=0;i<n;++i)
```

```
{
```

```
    for(int j=0;j<6;++j)
```

```
    {
```

```
        if(fabs(qt(i,j))<ZERO_THRESH)
```

```
            qt(i,j)=0;
```



```
    }  
}  
  
    //calculate velocity  
    Eigen::MatrixXd qdt(n,6);  
    for(int i=0;i<6;i++)  
    {  
        c(0,i)=temp(0,i);  
        c(1,i)=3*A(0,i);  
        c(2,i)=2*B(0,i);  
        c(3,i)=temp(0,i);  
    }  
    qdt = tt*c/tscal;  
  
    //calculate acceleration  
    Eigen::MatrixXd qddt(n,6);  
    for(int i=0;i<6;i++)  
    {  
        c(0,i)=temp(0,i);  
        c(1,i)=6*A(0,i);  
        c(2,i)=2*B(0,i);  
        c(3,i)=temp(0,i);  
    }  
    qddt = tt*c/pow(tscal,2);  
  
    return qt;  
}  
  
    //五次多项式的关节空间插补  
    Eigen::Matrix<double,MOVPNUM,6> jtrajQuintic(Eigen::MatrixXd qStart,  
    Eigen::MatrixXd qEnd){  
        int n;  
        double m;  
        n=MOVPNUM;
```




```
m=n-1;
Eigen::MatrixXd t(n,1);

Eigen::MatrixXd q0(1,6), q1(1,6);
q0=qStart;
q1=qEnd;

int i=0;
double tscal=n;
//normalized time from 0->1
for(;i<n;i++)
{
    t(i,0)=i/m;
}

Eigen::MatrixXd qd0(1,6); //not using velocities boundary [qd0 qd1]
qd0 = Eigen::Matrix<double,1,6>::Zero();
Eigen::MatrixXd qd1(1,6);
qd1 = Eigen::Matrix<double,1,6>::Zero();

Eigen::MatrixXd A(1,6);
Eigen::MatrixXd B(1,6);
Eigen::MatrixXd C(1,6);
Eigen::MatrixXd E(1,6);
Eigen::MatrixXd F(1,6);

//compute the polynomial coefficients
A = 6*(q1-q0)-3*(qd1+qd0)*tscal;
B = -15*(q1 - q0) + (8*qd0 + 7*qd1)*tscal;
C = 10*(q1 - q0) - (6*qd0 + 4*qd1)*tscal;
E = qd0*tscal;
F = q0;

Eigen::MatrixXd tt(n,6);
```



```
for(i=0;i<n;i++){  
    tt(i,0) = pow(t(i,0),5);  
    tt(i,1) = pow(t(i,0),4);  
    tt(i,2) = pow(t(i,0),3);  
    tt(i,3) = pow(t(i,0),2);  
    tt(i,4) = pow(t(i,0),1);  
    tt(i,5) = 1;  
}
```

```
Eigen::MatrixXd c(6,6);  
Eigen::MatrixXd temp(1,6);  
temp<<Eigen::MatrixXd::Zero(1,6);  
for(int i=0;i<6;i++){  
    {  
        c(0,i)=A(0,i);  
        c(1,i)=B(0,i);  
        c(2,i)=C(0,i);  
        c(3,i)=temp(0,i);  
        c(4,i)=E(0,i);  
        c(5,i)=F(0,i);  
    }  
}
```

```
Eigen::MatrixXd qt(n,6);  
qt=tt*c;
```

```
for(int i=0;i<n;++i)  
{  
    for(int j=0;j<6;++j)  
    {  
        if(fabs(qt(i,j))<ZERO_THRESH)  
            qt(i,j)=0;  
    }  
}
```

```
//calculate velocity
```



```
Eigen::MatrixXd qdt(n,6);
for(int i=0;i<6;i++)
{
    c(0,i)=temp(0,i);
    c(1,i)=5*A(0,i);
    c(2,i)=4*B(0,i);
    c(3,i)=3*C(0,i);
    c(4,i)=temp(0,i);
    c(5,i)=E(0,i);
}
qdt = tt*c/tscal;

//calculate acceleration
Eigen::MatrixXd qddt(n,6);
for(int i=0;i<6;i++)
{
    c(0,i)=temp(0,i);
    c(1,i)=temp(0,i);
    c(2,i)=20*A(0,i);
    c(3,i)=12*B(0,i);
    c(4,i)=6*C(0,i);
    c(5,i)=temp(0,i);
}
qddt = tt*c/pow(tscal,2);

return qt;
}
```

三次多项式和五次多项式插补，在坐标轨迹上差别不大，但在关节速度、加速度方面上，五次多项式更优，这个教科书和讲义里都有讲，我写的函数，速度、加速度都有求，但没有传入 `moveJ` 函数去进行实际控制，大家可以在后面的实验中，自行加入速度、加速度控制。

测试例程：

```
void testJTraj(){
```



```
Eigen::Matrix<double,4,4> startPos, endPos;
```

```
int step = MOVPNUM;
```

```
Eigen::MatrixXd PlanPoints(step,6);
```

```
points.header.stamp = ros::Time::now();
```

```
points.action = visualization_msgs::Marker::ADD;
```

```
points.scale.x = 0.01f;
```

```
points.scale.y = 0.01f;
```

```
points.scale.z = 0.01f;
```

```
points.color.r = 1.0f;
```

```
points.color.g = 0.0f;
```

```
points.color.b = 0.0f;
```

```
points.color.a = 1.0;
```

```
Eigen::MatrixXd qStart(1,6),qEnd(1,6);
```

```
qStart<<0,-M_PI/2.0,-0,-M_PI/2.0,0,0;
```

```
qEnd<<1.570796,-0.785398,0,-0.785398,0.174533,0.174533;
```

```
std::cout<<"starting draw start point and end point"<<std::endl;
```

```
startPos    = ForwardKinematics(0,-M_PI/2.0,-0,-M_PI/2.0,0,0);//from start  
position real pos= 0 0 0 0 0 0  
endPos                                             =  
ForwardKinematics(1.570796,-0.785398,0,-0.785398,0.174533,0.174533);//to an  
end position
```

```
DisplayPoint(startPos(0,3),startPos(1,3),startPos(2,3));
```

```
DisplayPoint(endPos(0,3),endPos(1,3),endPos(2,3));
```

```
std::cout<<startPos<<std::endl<<endPos<<std::endl;
```

```
points.color.r = 0.0f;
```

```
points.color.g = 1.0f;
```



```
double q[step][6];
Eigen::Matrix<double,4,4> TcpCenter;
double pointX,pointY,pointZ;

moveJ(0,0,0,0,0,0);//move to start pos

//getchar();
printf("\nPress 1 for Quintic polynomial. \
\nPress any key for Cubic polynomial.\n");
int command;
scanf("%d",&command);
if(command==1){
    std::cout<<"Quintic polynomial."<<std::endl;
    PlanPoints = jtrajQuintic(qStart,qEnd);
}
else{
    std::cout<<"Cubic polynomial."<<std::endl;
    PlanPoints = jtrajCubic(qStart,qEnd);
}
//getchar();

for(int i=0;i<step;i++){

    for(int j=0;j<6;j++){
        q[i][j]=PlanPoints(i,j);
    }

    moveJ(q[i][0],q[i][1]+M_PI/2.0,-q[i][2],q[i][3]+M_PI/2.0,q[i][4],q[i][5]);

    TcpCenter=ForwardKinematics(q[i][0],q[i][1],q[i][2],q[i][3],q[i][4],q[i][5]);

    pointX=TcpCenter(0,3);
    pointY=TcpCenter(1,3);
    pointZ=TcpCenter(2,3);
```



```
    DisplayPoint(pointX,pointY,pointZ);  
    //getchar();  
}  
}
```

测试效果如图 6.2 所示，可以看到关节空间的多项式插补算法，末端轨迹是从起点到终点的一段圆弧。

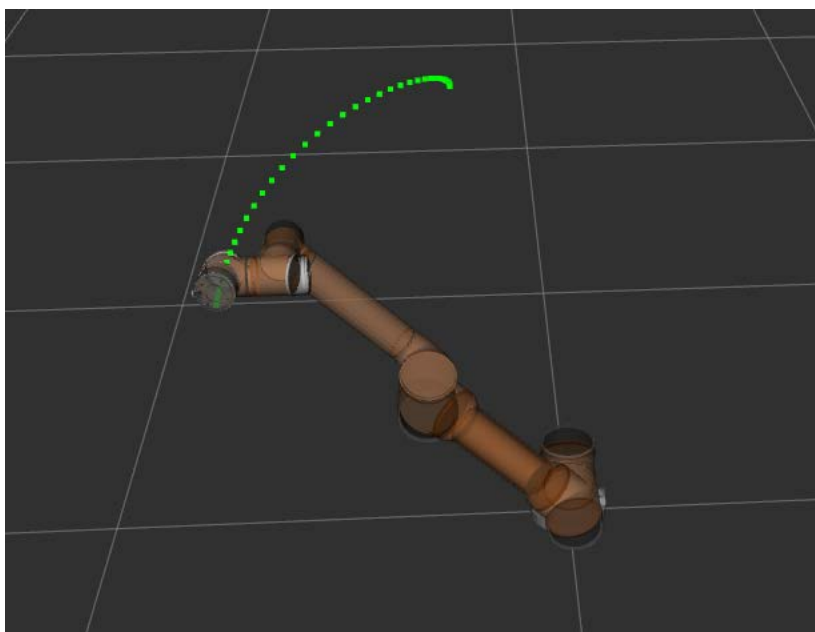


图 6.2 (Quintic)五次多项式关节空间插补效果



图 6.3 (Cubic)三次多项式关节空间插补效果

通过 kazam 屏幕录制也可以看到动画效果。



4

一般教科书还有讲抛物线、过路点(way point)的抛物线插补,但这个我觉得在实际的工程应用中用处不多,所以本实验教程不讲这个。给大家布置个作业,用关节空间插补算法画一个完整的圆。

在实际的工程应用中,比如:需要走轨迹的缝焊、空间曲面的喷涂、打磨、涂胶等作业,我们可以采用图像传感器采集图像,进行轨迹、轮廓识别,然后再规划机器人的作业路径,控制执行自动作业,不能简单地用示教器提供的插补轨迹函数去示教编程,这个时候我们需要进行复杂一点的轨迹规划。

空间曲线的插补算法,除了前面我们介绍的圆弧插补之外,往往是一些非规则的作业路径,这个时候我们无法简单用规则的圆弧或直线去逼近,这个时候我们需要了解曲线插补算法。讲义和教材上有样条函数的插补原理,只要有曲线公式,我们即可进行复杂的曲线逼近,这里我只介绍两个简单的多段式曲线规划算法,一种是采用多段样条函数进行光滑计算,另一种是经过所有路点的平滑曲线,后面一种可能用的会更多。

6.4 Cubic Bspline 平滑规划算法(拟合)

三次 B 样条函数是一种性能优良的曲线光滑算法,一般需要最少 4 个控制点。这里我举一个 7 个控制点的曲线参数化平滑算法,其原理见讲义,这里节约篇幅,只贴出示范代码,供大家参考。

```
void testBspline(){
    //draw marker point
    points.action = visualization_msgs::Marker::ADD;
    points.lifetime=ros::Duration();
    points.scale.x = 0.005f;
    points.scale.y = 0.005f;
    points.scale.z = 0.01f;
    points.color.r = 1.0f;
    points.color.g = 0.0f;
    points.color.b = 0.0f;
    points.color.a = 1.0;

    // the control points for the curve
    double Points[7][3] = {
```



```
{-0.5,0.4,0.3},
{-0.32,0.6,0.3},
{0.2,0.45,0.3},
{0.3,0.63,0.25},
{0.34,0.56,0.3},
{0.36,0.45,0.3},
{0.40,0.51,0.27}
};

for(int j=0;j<NUM_POINTS;j++){
    std::cout<<Points[j][0]<<" "<<Points[j][1]<<" "<<Points[j][2]<<std::endl;
    DisplayPoint( Points[j][0],Points[j][1],Points[j][2] );
}

//getchar();
double qf[6] = {0, M_PI/2, 0, M_PI/2, 0, 0}; //start point joint angle
Eigen::Matrix<double,4,4> temPos;
Eigen::Matrix3d poseT;
Eigen::MatrixXd q= Eigen::Matrix<double,1,6>::Identity();

// the level of detail of the curve
unsigned int LOD=40;
poseT = RPY2R(M_PI/4.0,M_PI,0);

// start position
temPos.block<3,3>(0,0) = poseT.block<3,3>(0,0);
temPos(0,3) = Points[0][0];
temPos(1,3) = Points[0][1];
temPos(2,3) = Points[0][2];
temPos(3,3) = 1;

// use the parametric time value 0 to 1
for(int start_cv=-3,m=0;m!=NUM_SEGMENTS;++m,++start_cv){
    for(int i=0;i!=LOD;++i) {
```




```
double t = (double)i/(LOD-1);

// the t value inverted
double it = 1.0-t;

// calculate blending functions
double b0 = it*it*it/6.0;
double b1 = (3*t*it*it - 6*t*it + 4)/6.0;
double b2 = (-3*t*it*it + 3*t*it + 3*t + 1)/6.0;
double b3 = t*it*it/6.0;

// sum the control points multiplied by their respective blending
functions
double x = b0*GetPoint(start_cv+0,Points)[0] +
          b1*GetPoint(start_cv+1,Points)[0] +
          b2*GetPoint(start_cv+2,Points)[0] +
          b3*GetPoint(start_cv+3,Points)[0] ;

double y = b0*GetPoint(start_cv+0,Points)[1] +
          b1*GetPoint(start_cv+1,Points)[1] +
          b2*GetPoint(start_cv+2,Points)[1] +
          b3*GetPoint(start_cv+3,Points)[1] ;

double z = b0*GetPoint(start_cv+0,Points)[2] +
          b1*GetPoint(start_cv+1,Points)[2] +
          b2*GetPoint(start_cv+2,Points)[2] +
          b3*GetPoint(start_cv+3,Points)[2] ;

temPos(0,3) = x;
temPos(1,3) = y;
temPos(2,3) = z;

q = getFirstIK(temPos,qf);
moveJ(q(0),q(1)+M_PI/2.0,-q(2),q(3)+M_PI/2.0,q(4),q(5));
// Display the point
```



```

        DisplayPoint( x,y,z );
    }
}

//specify the last point on the curve
temPos(0,3) = Points[NUM_POINTS-1][0];
temPos(1,3) = Points[NUM_POINTS-1][1];
temPos(2,3) = Points[NUM_POINTS-1][2];

q = getFirstIK(temPos,qf);
moveJ(q(0),q(1)+M_PI/2.0,-q(2),q(3)+M_PI/2.0,q(4),q(5));
// Display the last point
DisplayPoint( temPos(0,3) ,temPos(1,3),temPos(2,3) );
}

```

在前面的历程中，我们都是先给出关节角，然后求逆解得到姿态矩阵，但在应用中，我们往往只知道坐标值，而不知道姿态矩阵，前面逆解章节我们讲过姿态矩阵的表达方法，这里我们简单编写了一个用 RPY 角生成姿态矩阵的函数，代码如下：

```

Eigen::Matrix3d RPY2R(double roll, double pitch, double yaw){
    Eigen::AngleAxisd rollAngle(roll, Eigen::Vector3d::UnitX());
    Eigen::AngleAxisd pitchAngle(pitch, Eigen::Vector3d::UnitY());
    Eigen::AngleAxisd yawAngle(yaw, Eigen::Vector3d::UnitZ());
    Eigen::Quaterniond q = rollAngle*pitchAngle*yawAngle;

    Eigen::Matrix3d rotationMatrix = q.matrix();
    return rotationMatrix;
}

```

在测试过程中，姿态矩阵我直接指定了 roll、pitch、yaw 角度：

```
poseT = RPY2R(M_PI/4.0,M_PI,0);
```

测试效果如图 6.4 所示。

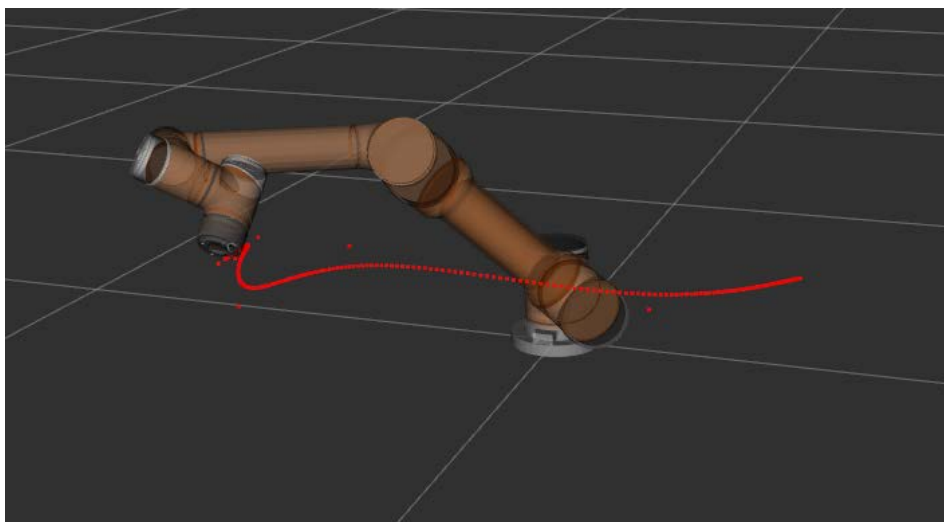


图 6.4 Cubic B-Spline 圆滑轨迹规划

通过 kazam 屏幕录制也可以看到动画效果。

https://github.com/mhuasong/AUBO-Robot-on-ROS/blob/master/video/cubic_b_spline.mp4

6.5 过所有路点的插补算法（参数化插补）

在很多作业中，我们可以采用传感器得到需要作业的曲线轨迹或曲面加工轨迹，这个时候不能只是靠控制点来圆滑轨迹，很多的加工工艺都要求机器人末端工具经过给出的所有路点。这个算法有很多种，比如贝塞尔曲线、三次样条、五次样条、非均匀有理样条函数等，算法非常多，这里我介绍一种简单的算法，在游戏程序里经常用到，那就是 Catmull-Rom 样条函数算法，这个算法根据 p_0, p_1, p_2, p_3 共 4 个连续点的坐标，在 p_1 和 p_2 之间，根据参数 t (取值范围 $[0.0f, 1.0f]$) 插值，使得曲线更平滑。Catmull-Rom 算法本来只进行 p_1 到 p_2 之间的参数化平滑，但我们可以认为给它首尾加两段构成三段 $\{2p_0-p_1, p_0, p_1, p_2\}$ 、 $\{p_0, p_1, p_2, p_3\}$ 、 $\{p_1, p_2, p_3, 2p_3-p_2\}$ ，让它能够经过 4 个路点进行平滑。

矩阵表达式：

(参见：<https://www.cs.cmu.edu/~462/projects/assn2/assn2/catmullRom.pdf>)

$$\mathbf{p}(s) = \begin{bmatrix} 1 & u & u^2 & u^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -\tau & 0 & \tau & 0 \\ 2\tau & \tau-3 & 3-2\tau & -\tau \\ -\tau & 2-\tau & \tau-2 & \tau \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{p}_{i-2} \\ \mathbf{p}_{i-1} \\ \mathbf{p}_i \\ \mathbf{p}_{i+1} \end{bmatrix} \quad (6-1)$$

公式很简单，我略去说明，看代码即可明白。

```
void testCatmullRom(){
    //draw marker point
    points.action = visualization_msgs::Marker::ADD;
```



```
points.lifetime=ros::Duration();
points.scale.x = 0.005f;
points.scale.y = 0.005f;
points.scale.z = 0.01f;
points.color.r = 1.0f;
points.color.g = 0.0f;
points.color.b = 0.0f;
points.color.a = 1.0;

// the control points for the curve
double Points[4][3] = {
    {-0.5,0.4,0.3},
    {-0.32,0.6,0.3},
    {0.2,0.45,0.3},
    {0.3,0.63,0.25},
};

for(int j=0;j<4;j++){
    std::cout<<Points[j][0]<<" "<<Points[j][1]<<" "<<Points[j][2]<<std::endl;
    DisplayPoint( Points[j][0],Points[j][1],Points[j][2] );
}

getchar();
getchar();
double qf[6] = {0, M_PI/2, 0, M_PI/2, 0, 0}; //reference point joint angle
Eigen::Matrix<double,4,4> temPos;
Eigen::Matrix3d poseT;
Eigen::MatrixXd q= Eigen::Matrix<double,1,6>::Identity();

// the level of detail of the curve
unsigned int LOD=40;
poseT = RPY2R(M_PI/4.0,M_PI,0);

// start position
```



```
temPos.block<3,3>(0,0) = poseT.block<3,3>(0,0);
temPos(0,3) = Points[0][0];
temPos(1,3) = Points[0][1];
temPos(2,3) = Points[0][2];
temPos(3,3) = 1;
Eigen::Vector3d P0,P1,P2,P3;

//the first segment curve
P0<<2*Points[0][0]-Points[1][0],2*Points[0][1]-Points[0][1],2*Points[0][2]-Points
[1][2];
P1<<Points[0][0],Points[0][1],Points[0][2];
P2<<Points[1][0],Points[1][1],Points[1][2];
P3<<Points[2][0],Points[2][1],Points[2][2];

double factor = 0.5;
Eigen::Vector3d c0 = P1;
Eigen::Vector3d c1 = (P2-P0)*factor;
Eigen::Vector3d c2 = (P2-P1)*3.0-(P3-P1)*factor-(P2-P0)*2.0*factor;
Eigen::Vector3d c3 = (P2-P1)*-2.0+(P3-P1)*factor+(P2-P0)*factor;

Eigen::Vector3d curvePoint;

for(int i=0;i!=LOD;++i) {
    double t = (double)i/LOD;
    //double it = 1.0-t;
    curvePoint = c3*t*t*t + c2*t*t + c1*t + c0;

    temPos(0,3) = curvePoint(0);
    temPos(1,3) = curvePoint(1);
    temPos(2,3) = curvePoint(2);

    q = getFirstIK(temPos,qf);
    moveJ(q(0),q(1)+M_PI/2.0,-q(2),q(3)+M_PI/2.0,q(4),q(5));
    DisplayPoint( curvePoint(0),curvePoint(1),curvePoint(2));
```



```
}

//the second segment curve
P0<<Points[0][0],Points[0][1],Points[0][2];
P1<<Points[1][0],Points[1][1],Points[1][2];
P2<<Points[2][0],Points[2][1],Points[2][2];
P3<<Points[3][0],Points[3][1],Points[3][2];

factor = 0.5;
c0 = P1;
c1 = (P2-P0)*factor;
c2 = (P2-P1)*3.0-(P3-P1)*factor-(P2-P0)*2.0*factor;
c3 = (P2-P1)*-2.0+(P3-P1)*factor+(P2-P0)*factor;

//Eigen::Vector3d curvePoint;

for(int i=0;i!=LOD;++i) {
    double t = (double)i/LOD;
    //double it = 1.0-t;
    curvePoint = c3*t*t*t + c2*t*t + c1*t + c0;

    temPos(0,3) = curvePoint(0);
    temPos(1,3) = curvePoint(1);
    temPos(2,3) = curvePoint(2);

    q = getFirstIK(temPos,qf);
    moveJ(q(0),q(1)+M_PI/2.0,-q(2),q(3)+M_PI/2.0,q(4),q(5));
    DisplayPoint( curvePoint(0),curvePoint(1),curvePoint(2));

}

//the third segment curve

P0<<Points[1][0],Points[1][1],Points[1][2];
P1<<Points[2][0],Points[2][1],Points[2][2];
```



```
P2<<Points[3][0],Points[3][1],Points[3][2];
P3<<2*Points[3][0]-Points[2][0],2*Points[3][1]-Points[2][1],2*Points[3][2]-Points
[2][2];

factor = 0.3;
c0 = P1;
c1 = (P2-P0)*factor;
c2 = (P2-P1)*3.0-(P3-P1)*factor-(P2-P0)*2.0*factor;
c3 = (P2-P1)*-2.0+(P3-P1)*factor+(P2-P0)*factor;

for(int i=0;i!=LOD;++i) {
    double t = (double)i/LOD;
    //double it = 1.0-t;
    curvePoint = c3*t*t*t + c2*t*t + c1*t + c0;
    temPos(0,3) = curvePoint(0);
    temPos(1,3) = curvePoint(1);
    temPos(2,3) = curvePoint(2);

    q = getFirstIK(temPos,qf);
    moveJ(q(0),q(1)+M_PI/2.0,-q(2),q(3)+M_PI/2.0,q(4),q(5));
    DisplayPoint( curvePoint(0),curvePoint(1),curvePoint(2));

}
}
```

测试效果图如图 6.5 所示。

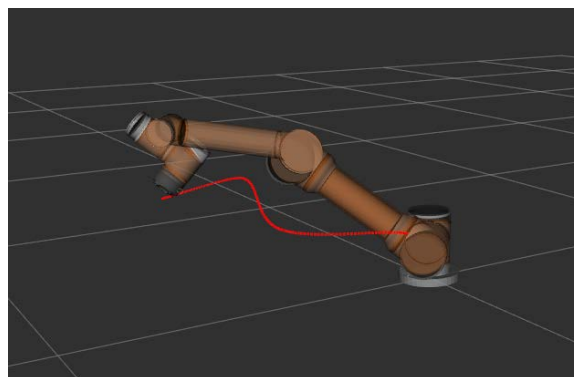


图 6.5 Catmull-Rom 参数化插补算法



通过 kazam 屏幕录制也可以看到动画效果。

https://github.com/mhuasong/AUBO-Robot-on-ROS/blob/master/video/catmull_rom.mp4

上面代码 Catmull-Rom 算法除了参数化时间轴 t 以及插值点数 LOD 之外, 还提供了 factor 系数, 这个系数我直接赋值了 0.5, 关于这几个参数是如何影响 blending 的, 可以从它的系数表达式看到:

$$\begin{aligned} c_0 &= p_{i-1} \\ c_1 &= \tau(p_i - p_{i-2}) \\ c_2 &= 3(p_i - p_{i-1}) - \tau(p_{i+1} - p_{i-1}) - 2\tau(p_i - p_{i-2}) \\ c_3 &= -2(p_i - p_{i-1}) + \tau(p_{i+1} - p_{i-1}) + \tau(p_i - p_{i-2}) \end{aligned} \quad (6-2)$$

τ 又称有 blending function 作用, blending 这个词在 UR 以及遨博的翻译中都把它称为交融半径, 总感觉不是很妥, 我也一直没什么好的词去翻译。

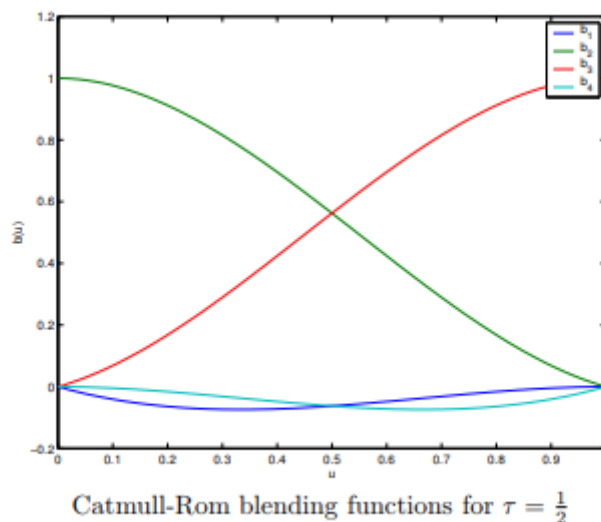


图 6.6 $\tau=0.5$ (程序中用 factor 表示) 对曲率系数的影响

有关机械臂的轨迹规划(trajjectory planning)的基本实验介绍到这里, 目前我们虽然有求速度、加速度, 甚至加加速(jerk), 但并没有实现控制, 后面两种算法甚至在函数里求都没求, 原因在于这几个算法, 求解速度、加速度、加加速也比较难控制, 一般我们可以另外再规划速度、加速度控制, 这个留给同学们在实际的应用中去扩展实现。

6.6 本章版权及声明

本教程为武汉科技大学机器人与智能系统研究院闵华松教授实验室内部教学内容, 未经授权, 任何商业行为个人或组织不得抄袭、转载、摘编、修改本章内容; 任何非盈利性个人或组织可以自由传播(禁止修改、断章取义等) 本网



站内容，但是必须注明来源。

本章内容由闵华松(mhuasong@wust.edu.cn)编写。