

# Limbaje regulate. Echivalente

- putere de exprimare

AF: AFN  $\Leftrightarrow$  AFD

AF  $\Leftrightarrow$  (m.regulare  $\Leftrightarrow$  expr.reg.)

AF  $\Leftrightarrow$  gr.regulare

*Obs.: vom studia aceste echivalente mai in detaliu  
pe parcursul semetrului*

# Gramatica

Cursul  
anterior

O gramatica este un cvadruplu  $G = (N, \Sigma, P, S)$

- $N$  este un alfabet de simboluri ***neterminale***
- $\Sigma$  este un alfabet de simboluri ***terminale***
- $N \cap \Sigma = \emptyset$
- $P \subseteq (N \cup \Sigma)^* N (N \cup \Sigma)^* \times (N \cup \Sigma)^*$   
 $P$  multime finită (multimea regulilor de productie)
- $S \in N$  (simbolul de start - simbolul initial)

Notatie:

$(\alpha, \beta) \in P$  se noteaza:  $\alpha \rightarrow \beta$

( $\alpha$  se înlocuieste cu  $\beta$ )

- la nivel abstract (exemple matematice, specificari)
  - $\Sigma$ : a,b,... litere mici de la inceputul alfabetului
  - $N$ : A,B,.. litere mari de la inceputul alfabetului
  - $\Sigma$  sau  $N$ : X,Y,...litere mari de la sfarsitul alfabetului
  - $\Sigma^*$  : x,y,... litere mici de la sfarsitul alfabetului
  - $(\Sigma \cup N)^*$  :  $\alpha, \beta, \dots$  litere grecesti
- nu se folosesc spatii cand avem nevoie de mai multe caractere pentru a specifica un simbol (terminal sau neterminal)

- Gramatica regulara:

reg. prod. sunt de forma

- $A \rightarrow aB$

- $A \rightarrow b$

unde  $A, B \in N$  si  $a, b \in \Sigma$

caz special:  $S \rightarrow \epsilon$  poate  $\in P$  In acest caz  $S$  nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.

- ...

# Tipuri de gramatici

# Multimi regulate

Fie  $\Sigma$  un alfabet.

Multimile regulate peste  $\Sigma$  se definesc recursiv astfel:

1.  $\Phi$  este o m. reg. peste  $\Sigma$
2.  $\{\varepsilon\}$
3.  $\{a\}$  daca:  $a \in \Sigma$
4.  $RU S$  daca  $R, S$  – multimi regulate peste  $\Sigma$  +
5.  $RS$  daca  $R, S$  – multimi regulate peste  $\Sigma$
6.  $R^*$  daca  $R$  – multime regulara peste  $\Sigma$
7. Orice alta multime regulara se obtine aplicand de un numar finit de ori reg. 1-6

# Multimi regulate si expresii regulate

- Expresii regulate

- |    |  |                                |                   |
|----|--|--------------------------------|-------------------|
| 1. | $\Phi$   | expr. reg. coresp. m.reg.      | $\Phi$            |
| 2. | $\varepsilon$  |                                | $\{\varepsilon\}$ |
| 3. | $a$  | daca: $a \in \Sigma$           | $\{a\}$           |
| 4. | $r+s$  | daca $r,s$ – expresii regulate | $R \cup S$        |
| 5. | $rs$   | daca $r,s$ – expresii regulate | $RS$              |
| 6. | $r^*$  | daca $r$ – expresie regulara   | $R^*$             |
| 7. | Orice alta expr. reg. se obtine aplicand de un numar finit de ori reg. 1-6 |                                |                   |

- Expresii regulate egale:

- mult. regulate reprezentate de acestea sunt egale

# Expresii regulate

- expresiile regulate – secv. obtinute prin concatenarea de simb. din  $\Sigma \cup \{\Phi, \varepsilon, +, *, (, )\}$  ( ... prioritate ... )
- multimile regulate asociate expresiilor regulate sunt limbaje regulate

Deci: *Orice expresie regulara peste  $\Sigma$  descrie un limbaj regular peste  $\Sigma$*

# Proprietati de inchidere ale limbajelor regulate

**Teorema:**

*Daca*

$L_1, L_2$  sunt limbaje regulate peste alfabetul  $\Sigma$

*atunci:*

$L_1 \cup L_2, L_1 \cap L_2, L_1 L_2, L_1^*, \text{complement}(L_1)$   
sunt limbaje regulate peste alfabetul  $\Sigma$



# Lema de pompare pt. limbaje regulate

- Daca  $L$  este un limbaj regular,
- atunci  $\exists p \in \mathbf{N}^*$  ( fix pt. un limbaj dat )  
(oricat de mare)
- astfel incat:  
 $\forall w \in L$  de lungime cel putin  $p$   
exista o descompunere de forma  $w=xyz$ ,  
unde  $0 < |y| \leq p$   
cu proprietatea ca:  $xy^iz \in L, \forall i \in \mathbf{N}$

# Lema de pompare pt. limbaje regulate

Observatii:

- Lema da o conditie necesara dar nu suficienta
- daca un limbaj satisface conditiile lemei nu inseamna ca este regular
- folosim negatia lemei de pompare pt. a dem. ca un limbaj nu este regular

# Lema de pompare pt. limbaje regulate

De ce se intampla asa:

- Daca  $L$  – limb. reg.  
 $\Rightarrow$  exista  $G$  – gram. reg. a.i.  $L(G) = L$  (def.)  
 $\Rightarrow$  exista  $M$  – AF a.i.  $L(M) = L$  (teorema)
- Fie  $p$  – nr. de stari ale lui  $M$
- daca  $|w| \geq p$  si  $w$  – acceptat  
 $\Rightarrow \exists$  un drum in graful asociat lui  $M$  a.i. etichetele arcelor sunt simb. din  $w$   
 $\Rightarrow$  drumul e de lung.  $p$  ; adica trece prin  $p + 1$  noduri din graf  
 $\Rightarrow \exists$  un nod prin care se trece de cel putin 2 ori  
 $\Rightarrow$  ciclu/bucla – care se poate repeta de oricate ori !!  
 $\Rightarrow$  se poate repeta sirul etichetelor arcelor din bucla !!  
(de 0 sau mai multe ori)

Exemplu:

Fie  $L$  - limbajul regular corespunzator expresiei regulate:

$aa^*b^*$

1) fie  $w = ab$  ;

Puteti identifica o descompunere  $w=xyz$  a.i.  $xy^iz$  in  $L$  ?

2) fie  $w = aa$  ;

Puteti identifica o descompunere  $w=xyz$  a.i.  $xy^iz$  in  $L$  ?

-----  
Analog pt.:  $a(ba)^*$

si  $w = aba$

-----  
Analog pt.:  $L=\{a,b\}$  si  $w = a$

# Proprietati de inchidere ale limbajelor regulate

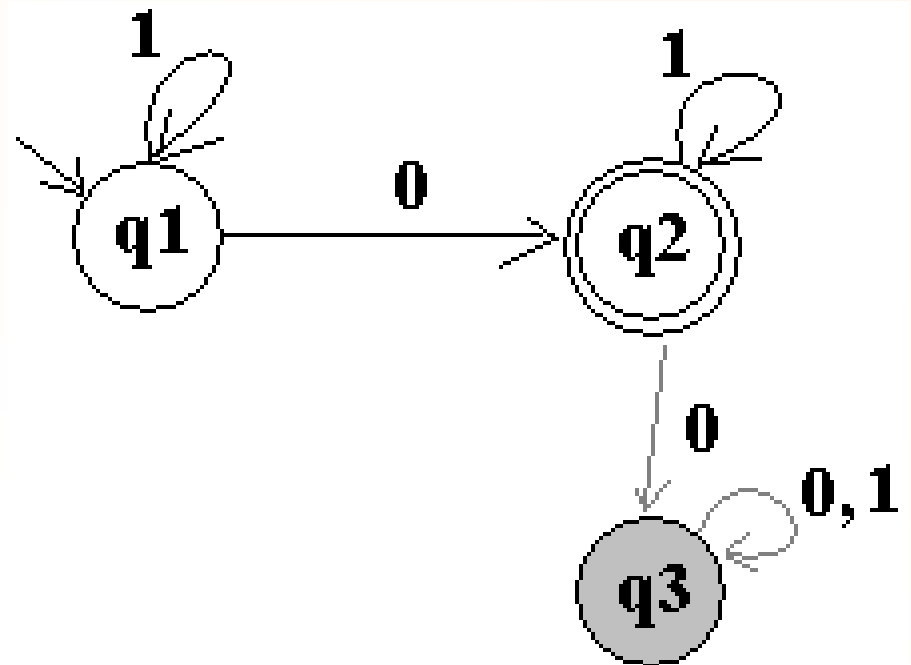
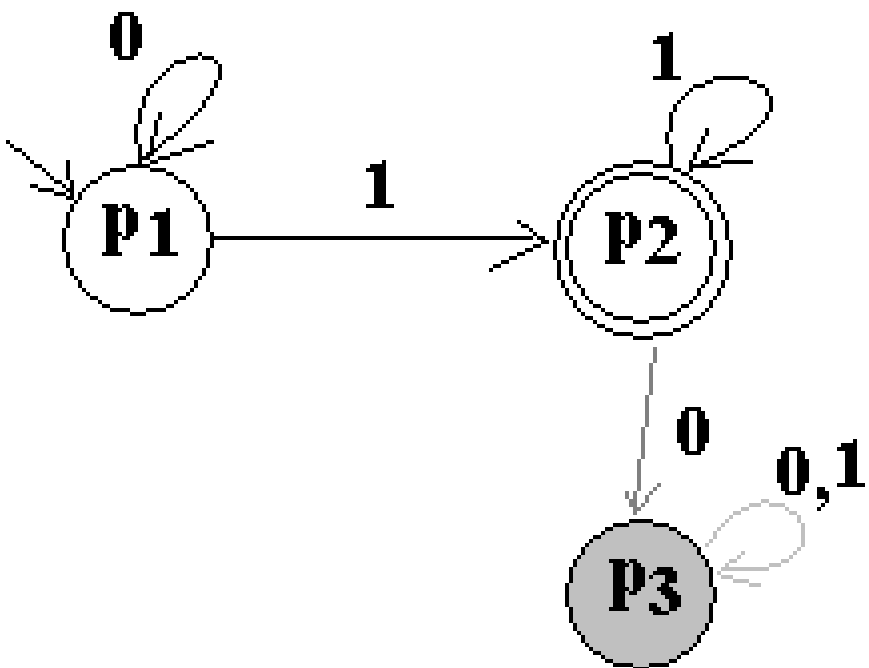
$$L_1 \cap L_2$$

- $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1)$
- $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_{02}, F_2)$
- ?  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

PP. ca aut.  $M_1$  si  $M_2$  sint deterministe, complet definite !

(alg. de constr. !!)

- $\delta((q_1, q_2), a) = (\delta_1(q_1, a), \delta_2(q_2, a))$
- $M = (Q_1 \times Q_2, \Sigma, \delta, (q_{01}, q_{02}), F_1 \times F_2)$



# Proprietati de inchidere ale limbajelor regulate

$\text{complement}(L_1)$

- $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1)$
- ?  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

PP. ca aut.  $M_1$  este determinist complet definit !

(alg. de constr.)

- $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, Q_1 - F_1)$