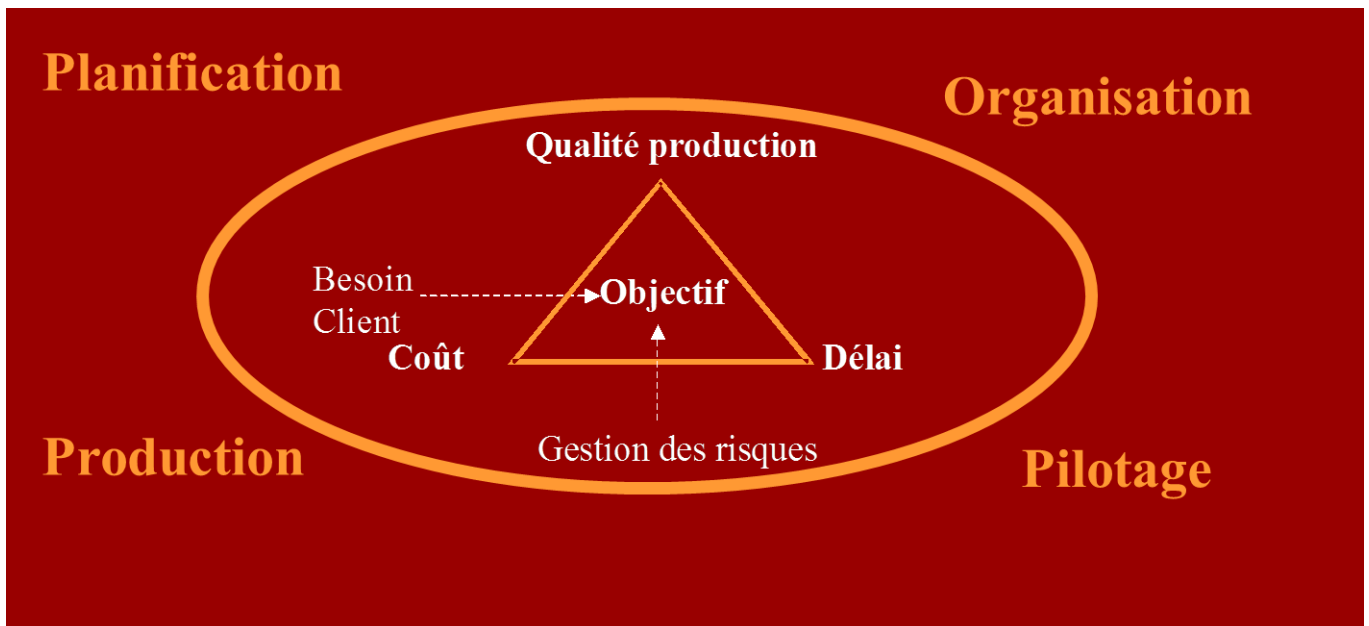


Gestion avancée des Projets Informatiques

Etude de cas 1 – Optimisation des planifications



Bouchaïb BOUNABAT

Etude de cas I – Optimisation des ressources

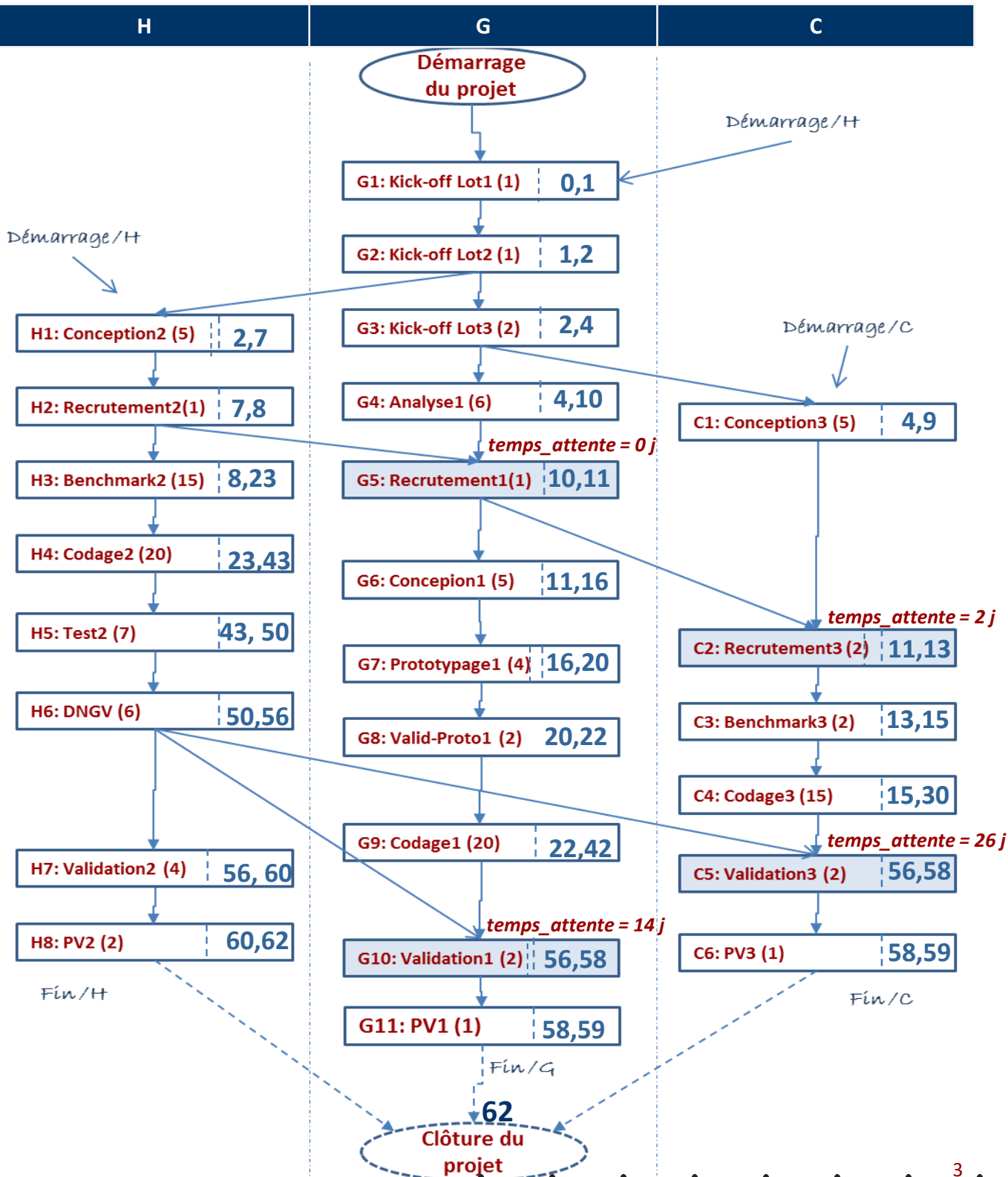
G, H et C sont responsables du développement et de la validation de trois lots. Chacune de ces ressources est libérée dès la remise de son PV de validation finale du lot qu'elle gère.

- Tracer le graphe Pert de leurs activités pour détecter d'éventuels inconvénients
- Proposer, le cas échéant, les améliorations qui s'imposent

Ressources	N° de la tâche	Description	Durée en j	Prédécesseur
G. (Lot 1)	G1	Kick-off Lot 1	1	-
	G2	Kick-off Lot 2	1	G1
	G3	Kick-off Lot 3	2	G2
	G4	Analyse 1	6	G3
	G5	Recrutement Equipe Dev. 1	1	G4, H2
	G6	Conception 1	5	G5
	G7	Prototypage 1	4	G6
	G8	Validation du prototype 1	2	G7
	G9	Codage 1	20	G8
	G10	Validation 1 selon les normes générales	2	G9, H6
	G11	Rédaction du PV1 de Validation	1	G10
H (Lot 2)	H1	Conception 2	5	G2
	H2	Recrutement Equipe Dev. 2	1	H1
	H3	Benchmark 2	15	H2
	H4	Codage 2	20	H3
	H5	Test 2	7	H4
	H6	Définition des Normes Générales de Validation des lots (DNGV)	6	H5
	H7	Validation 2 selon les normes générales	4	H6
	H8	Rédaction du PV2 de Validation	2	H7
C (Lot3)	C1	Conception 3	5	G3
	C2	Recrutement Equipe Dev. 3	2	C1, G5
	C3	Benchmark 3	2	C2
	C4	Codage 3	15	C3
	C5	Validation 3 selon les normes générales	2	C4, H6
	C6	Rédaction du PV3 de Validation	1	C5

Etude de cas I - Optimisation des ressources

1. Schéma Pert en Swimlane du Projet
2. Calcul des temps d'attente



Etude de cas 1 – Optimisation des ressources

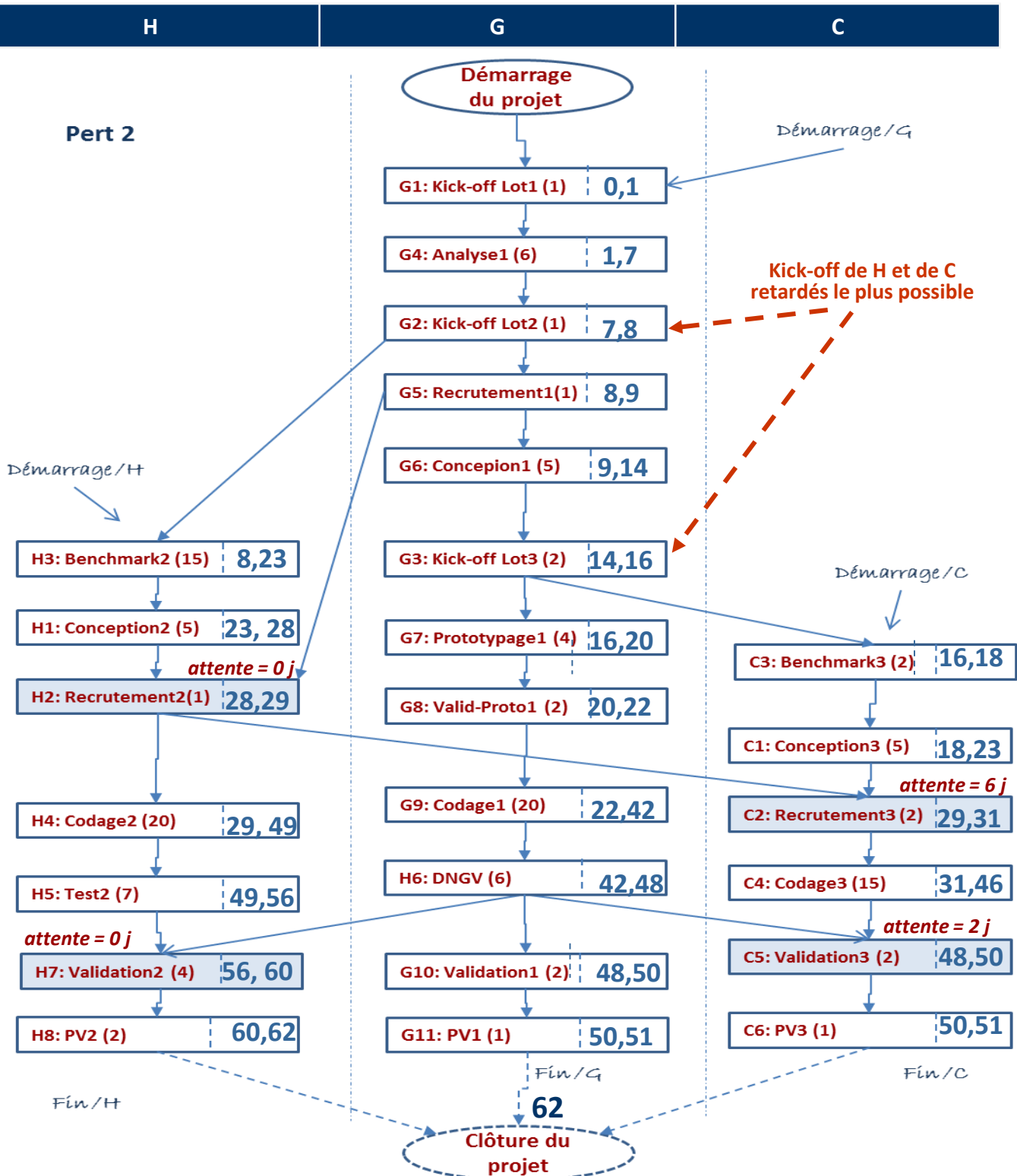
3. Dresser le tableau d'analyse
4. Recenser les dysfonctionnements

Ressource	Temps utile	Temps d'attente inutile	Temps d'attente avant démarrage	Temps gagné après libération
G	45	14	0	3
H	60	0	2	0
C	27	28	4	3

- H est très actif et n'attend jamais
- Recrutement (DRH) : ressource partagée à gérer en mode optimisé
- H6 (DNGV) : phase préalable à toutes les tâches qui suivent. Or, DNGV est réalisée par H trop chargée => il faudra la déléguer à une ressource moins chargée (ici G)
- Incohérence « métier » à résoudre : Conception avant Benchmarking/ H et C

Etude de cas 1 – Optimisation des ressources

- Elaborer le nouveau Schéma Pert en Swimlane du Projet : H6 confiée à G, Benchmark avant Conception, et gain de temps avant démarrage



Etude de cas 1 – Optimisation des ressources

6. Dresser le nouveau tableau d'analyse
7. Emettre des conclusions

Ressource	Temps utile	Temps d'attente inutile	Temps d'attente avant démarrage	Temps gagné après libération
G	51 (45)	0 (14)	0	11 (3)
H	54 (60)	0	8 (2)	0
C	27	8 (28)	16 (4)	11 (3)

- Incohérences corrigées : Benchmark avant conception
- H est toujours aussi actif, travaille moins et n'attend jamais. Les autres ressources dépendent moins de son activité: temps d'attente réduits au minimum
- H gagne 8 jours avant son démarrage effectif (après le Kick-off 2)
- C attend moins (8 jours au lieu de 28). Il gagne 16 jours avant son démarrage (après le Kick-off 3) et 11 jours avant la fin du projet
- G n'attend jamais, et gagne 11 jours avant la fin du projet