主

本件上告を棄却する。

上告費用は上告人の負担とする。

理 由

上告代理人小沢礼次の上告理由について

遺留分権利者が特定の不動産の贈与につき減殺請求をした場合には、受贈者が取得した所有権は遺留分を侵害する限度で当然に右遺留分権利者に帰属することになるから(最高裁昭和五〇年(オ)第九二〇号同五一年八月三〇日第二小法廷判決・民集三〇巻七号七六八頁、最高裁昭和五三年(オ)第一九〇号同五七年三月四日第一小法廷判決・民集三六巻三号二四一頁)、遺留分権利者が減殺請求により取得した不動産の所有権又は共有持分権に基づく登記手続請求権は、時効によって消滅することはないものと解すべきである。これと同旨の原審の判断は是認することができ、原判決に所論の違法はなく、論旨は採用することができない。

よって、民訴法四〇一条、九五条、八九条に従い、裁判官全員一致の意見で、主 文のとおり判決する。

最高裁判所第二小法廷

| 裁判長表 | 找判官 | 河 | 合 | 伸 | | _ |
|------|-----|---|---|---|---|---|
| 表 | 找判官 | 中 | 島 | 敏 | 次 | 郎 |
| 表 | 找判官 | 大 | 西 | 勝 | | 也 |
| 麦 | 判官 | 根 | 崖 | 雷 | | 治 |