主

本件上告を棄却する。

上告費用は上告人らの負担とする。

理 由

上告代理人横井治夫の上告理由第一の一について

<u>所論の証人尋問調書が民事訴訟において書証としての証拠能力を有するとした原</u> <u>審の判断は、正当として是認することができる。</u>論旨は、独自の見解に立って原判 決を非難するものにすぎず、採用することができない。

その余の上告理由について

所論の点に関する原審の認定判断は、原判決挙示の証拠関係に照らし、正当として是認することができ、その過程に所論の違法はない。論旨は、原審の専権に属する証拠の取捨判断、事実の認定を非難するものにすぎず、採用することができない。よって、行政事件訴訟法七条、民訴法四〇一条、九五条、八九条、九三条に従い、裁判官全員一致の意見で、主文のとおり判決する。

最高裁判所第一小法廷

裁判長裁判官	遠	滕	光	男
裁判官	小	野	幹	雄
裁判官	Ξ	好		達
裁判官	高	橋	久	子