

## 主 文

本件上告を棄却する。

当審における訴訟費用は被告人の負担とする。

## 理 由

弁護人伊勢勝蔵の上告趣意は、末尾に添えた書面記載のとおりである。

論旨第一点について。

論旨は、原審において控訴趣意として全く主張されず、従つて原審が何ら判断をしていない事項であることは、原判決と上告趣意とを対比して明らかなところであり、かかる論旨が上告の理由としてその適法要件を欠くものであることは、すでに当裁判所の判例として示されている（昭和二五年（あ）第三九一号同年一二月五日第三小法廷判決、昭和二四年新（れ）第二七二号昭和二五年五月二日第三小法廷判決、昭和二四年新（れ）第五九号同年一二月一二日第二小法廷決定、昭和二四年新（れ）第四九二号昭和二五年五月一九日第二小法廷決定、昭和二五年（あ）第九四一号同年一二月一六日第一小法廷決定）それゆえ、論旨は採用することができない。

同第二点について。

所論は、刑訴四〇五条所定の上告理由に当たらないし、また本件については同四一条を適用すべき事由も認められない。

よつて、刑訴四〇八条一八一条に従い、全裁判官一致の意見により主文のとおり判決する。

昭和二六年二月一三日

最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官 長 谷 川 太 一 郎

裁判官 井 上 登

裁判官 島 保

裁判官 河 村 又 介