

【裁判字號】100,台上,2038

【裁判日期】1001124

【裁判案由】返還出資額等

【裁判全文】

最高法院民事裁定

一〇〇年度台上字第二〇三八號

上訴人 紀世傑

訴訟代理人 蘇錦霞律師

被上訴人 徐美玉

上列當事人間請求返還出資額等事件，上訴人對於中華民國一〇〇年八月二十三日台灣高等法院第二審判決（一〇〇年度上字第四八七號），提起上訴後，擴張上訴之聲明，本院裁定如下：

主 文

擴張之訴駁回。

第三審訴訟費用由上訴人負擔。

理 由

按在第三審程序，上訴之聲明，不得變更或擴張之，此觀民事訴訟法第四百七十三條第一項之規定自明。本件上訴人於第一審依不當得利及債務不履行規定，請求被上訴人給付新台幣（下同）一百零五萬元本息，經第一審法院駁回，上訴人提起第二審上訴，追加以民法第五百四十一條第一項規定為訴訟標的，依選擇合併方式，仍請求被上訴人給付一百零五萬元本息，原審駁回其上訴及追加之訴，其敗訴部分之本金應為一百零五萬元。上訴人對原判決提起上訴，其上訴聲明載為請求被上訴人給付二百二十萬元本息，就超過一百零五萬元本息部分，核屬擴張上訴聲明，依上說明，此部分擴張之訴自非合法。

據上論結，本件擴張之訴為不合法。依民事訴訟法第四百八十一條、第四百四十四條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 一〇〇 年 十 一 月 二 十 四 日

最高法院民事第七庭

審判長法官 顏 南 全

法官 林 大 洋

法官 鄭 傑 夫

法官 陳 玉 完

法官 高 孟 焄

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 一〇〇 年 十 二 月 六 日

E