

【裁判字號】100,台聲,843

【裁判日期】1000831

【裁判案由】請求損害賠償聲請核定第三審律師酬金

【裁判全文】

最高法院民事裁定

一〇〇年度台聲字第八四三號

聲 請 人

即 上 訴 人 新北市汐止地政事務所

法定代理人 高明慧

上列聲請人因與相對人即被上訴人嘉滿興業股份有限公司間請求損害賠償事件（本院一〇〇年度台上字第六六二號），聲請核定第三審律師酬金，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

按民事訴訟法第七十七條之二十五第二項及第四百六十六條之第三第一項規定第三審律師之酬金為訴訟費用之一部，聲請核定第三審律師酬金，目的在於確定訴訟費用額，即確定應負擔訴訟費用之一造應賠償他造所支出訴訟費用之數額。準此，依確定終局裁判應負擔訴訟費用之當事人，既不得請求他造賠償其支出之訴訟費用，即無聲請法院核定第三審律師酬金之必要，則其聲請核定第三審律師酬金，即無實益，自不應准許。本件聲請人與相對人嘉滿興業股份有限公司間請求損害賠償事件，兩造前各就台灣高等法院九十八年度重上國字第三號判決於其不利部分，分別提起第三審上訴或一部上訴，經本院以九十九年度台上字第一一七二號判決駁回聲請人之上訴，並就相對人所提上訴部分，將原第二審判決一部予以廢棄發回。嗣台灣高等法院以九十九年度重上國更(一)字第二號為聲請人敗訴之判決，駁回其對第一審判決所提上訴。聲請人對之提起第三審上訴，經本院以一〇〇年度台上字第六六二號裁定予以駁回，並諭命聲請人負擔第三審訴訟費用確定。聲請人就上開部分既受敗訴裁判確定，自應負擔該部分之訴訟費用。其聲請核定此部分第三審律師酬金，揆諸前揭說明，不應准許。

據上論結，本件聲請為無理由。依民事訴訟法第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 一〇〇 年 八 月 三十一 日

最高法院民事第六庭

審判長法官 陳 淑 敏

法官 陳 國 禎

法官 簡 清 忠  
法官 王 仁 貴  
法官 葉 勝 利

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 一〇〇 年 九 月 十三 日  
K