

【裁判字號】99,台聲,669

【裁判日期】990630

【裁判案由】分配表異議之訴上訴聲請訴訟救助

【裁判全文】

最高法院民事裁定

九十九年度台聲字第六六九號

聲 請 人 甲○○

上列聲請人因與丙○○間分配表異議之訴事件，對於中華民國九十八年十二月一日台灣高等法院第二審判決（九十八年度上易字第二七五號），提起上訴，聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限，民事訴訟法第一百零七條第一項定有明文。不得上訴第三審法院之事件，當事人對於第二審之判決提起上訴，既屬不合法，即應認顯無勝訴之望。又依同法第四百六十六條第一項規定，對於財產權訴訟之第二審判決，如因上訴所得受之利益不逾新台幣（下同）一百萬元者，不得上訴。此項上訴利益額數，業經司法院依同條第三項規定，以命令自民國九十一年二月八日起增至一百五十萬元。而分配表異議之訴之訴訟標的價額，以原告主張因變更分配表而得增加之分配額為標準定之，本院著有七十六年台上字第二七八二號判例可資參照。本件被上訴人提起分配表異議之訴，請求就台灣新竹地方法院九十二年度執字第一一七二號強制執行事件於九十三年二月十四日製作之分配表所載上訴人聲明參與分配之本金三百四十六萬零六百四十元及利息五萬九千七百三十二元不列入分配，將上訴人之分配金額六十八萬零六十二元剔除，上訴人則於第一審提起反訴，請求確認被上訴人與執行債務人乙○○間之二十一萬二千七百三十八元債權不存在。就被上訴人提起之分配表異議之訴部分，訴訟標的價額應以被上訴人主張變更分配表而得增加之金額計算，為六十八萬零六十二元（被上訴人並未就上訴人與乙○○間之上述本息債權存否聲明請求確認，於核定訴訟標的價額時自不得予以計入），反訴部分之訴訟標的價額則為二十一萬二千七百三十八元。上訴人對於本訴、反訴均受敗訴之第二審判決提起上訴，其因上訴所得受之利益僅八十九萬二千八百元，未逾一百五十萬元，自不得上訴第三審。上訴人對於第二審判決提起上訴，既顯無勝訴之望，依上說明，其聲請訴訟救助，自屬不應准許。

據上論結，本件聲請為無理由。依民事訴訟法第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 九十九 年 六 月 三十 日

最高法院民事第一庭

審判長法官 蕭 亨 國

法官 葉 勝 利

法官 高 孟 焄

法官 許 澍 林

法官 黃 秀 得

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 九十九 年 七 月 十三 日

K