

【裁判字號】99,台上,522

【裁判日期】990325

【裁判案由】請求損害賠償上訴，並擴張上訴之聲明

【裁判全文】

最高法院民事裁定 九十九年度台上字第五二二號

上訴人 財團法人證券投資人及期貨交易人保護中心

法定代理人 乙○○

訴訟代理人 黃淳律師

許德勝律師

被上訴人 甲○○

訴訟代理人 杜英達律師

范翔智律師

上列當事人間請求損害賠償事件，上訴人對於中華民國九十七年七月三十日台灣高等法院第二審判決（九十七年度金上字第三號），提起上訴，並擴張上訴之聲明，本院裁定如下：

主 文

上訴及擴張上訴之聲明均駁回。

第三審訴訟費用由上訴人負擔。

理 由

本件訴訟上訴本院後，上訴人之法定代理人已由詹彩虹變更為乙○○，經其具狀聲明承受訴訟，核無不合，先予敘明。

次按民事訴訟法第四百六十六條第一項規定，對於財產權訴訟之第二審判決，如因上訴所得受之利益不逾新台幣一百萬元者，不得上訴。此項上訴利益額數，業經司法院依同條第三項規定於民國九十一年一月二十九日以九十一院台廳民一字第○七五號令，提高為新台幣一百五十萬元，並訂於九十一年二月八日起實施。查上訴人請求被上訴人應與第一審共同被告呂學仁等人連帶給付新台幣（下同）二十五億七千三百五十二萬四千四百六十五元本息部分，原審維持第一審就此所為上訴人全部敗訴判決，駁回其上訴後，上訴人僅就其中請求被上訴人給付一百五十萬元本息部分提起上訴（見上訴人九十七年八月二十九日上訴聲明狀），其上訴第三審所得利益未逾一百五十萬元。依上說明，其上訴自非合法。又原判決係於九十七年八月十三日送達上訴人之原審訴訟代理人黃淳律師，上訴人就原審判決其敗訴中之二十五億七千二百零二萬四千四百六十五元本息未上訴部分，已於九十七年九月二日確定。上訴人於九十七年九月九日始以上訴理由狀就已敗訴確定之一萬元本息部分提起上訴，核屬擴張上訴之聲明。依民事訴訟法第四百七十三條第一項之規定，亦非合法。

據上論結，本件上訴及擴張上訴之聲明均不合法。依民事訴訟法

第四百八十一條、第四百四十四條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 九十九 年 三 月 二十五 日

最高法院民事第六庭

審判長法官 劉 福 來

法官 陳 國 禎

法官 陳 重 瑜

法官 吳 麗 女

法官 簡 清 忠

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 九十九 年 四 月 六 日

E