

【裁判字號】99,台抗,150

【裁判日期】990225

【裁判案由】請求確認本票債權不存在等

【裁判全文】

最高法院民事裁定 九十九年度台抗字第一五〇號

抗 告 人 馥名電機企業股份有限公司

法定代理人 丁○○○

上列抗告人因乙○○等與甲○○間請求確認本票債權不存在等事件，對於中華民國九十八年十二月二十一日台灣高等法院裁定（九十八年度上字第一一一一號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告訴訟費用由抗告人負擔。

理 由

按抗告為受裁定之當事人或其他訴訟關係人，對於裁定聲明不服之方法，若非受裁定之當事人或其他訴訟關係人，即不得為之。查原法院上開裁定，其當事人為乙○○、丙○○及甲○○，抗告人並非該裁定受裁定之當事人或其他訴訟關係人，乃竟對之提起抗告，依上說明，自非合法。

據上論結，本件抗告為不合法。依民事訴訟法第四百九十五條之一第一項、第四百四十四條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 九 十 九 年 二 月 二 十 五 日

最高法院民事第六庭

審判長法官 劉 福 來

法官 陳 國 禎

法官 陳 重 瑜

法官 吳 麗 女

法官 簡 清 忠

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 九 十 九 年 三 月 九 日

M