

【裁判字號】100,台上,493

【裁判日期】1000331

【裁判案由】侵權行為損害賠償

【裁判全文】

最高法院民事裁定 一〇〇年度台上字第四九三號

上訴人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 汪國華

訴訟代理人 謝協昌律師

被上訴人 黃碧霞

黃俊期

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，上訴人對於中華民國九十九年一月五日台灣高等法院第二審判決（九十八年度重上字第二一二號），提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

第三審訴訟費用由上訴人負擔。

理 由

按第三審上訴，為當事人對於所受不利益之第二審判決聲明不服之方法。本件第一審共同原告即被上訴人黃碧霞、黃俊期對於上訴人及第一審共同被告廖瑞智為系爭請求部分，業經原審判決被上訴人二人敗訴確定，上訴人就此部分既未受第二審為不利益之判決，乃上訴人對之提起第三審上訴，即難謂為合法。

據上論結，本件上訴為不合法。依民事訴訟法第四百八十一條、第四百四十四條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 一〇〇 年 三 月 三十一 日

最高法院民事第六庭

審判長法官 陳 淑 敏

法官 陳 國 禎

法官 簡 清 忠

法官 王 仁 貴

法官 沈 方 維

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 一〇〇 年 四 月 十一 日

K