

【裁判字號】99,台抗,822

【裁判日期】991028

【裁判案由】清償債務聲請強制執行聲明異議

【裁判全文】

最高法院民事裁定

九十九年度台抗字第八二二號

再 抗 告 人 甲○○

代 理 人 吳雨學律師

上列再抗告人因債權人陳寶地與債務人乙○○間清償債務聲請強制執行事件，聲明異議，對於中華民國九十九年八月十二日台灣高等法院裁定（九十九年度抗字第一○○九號），提起再抗告，本院裁定如下：

主 文

再抗告駁回。

再抗告程序費用由再抗告人負擔。

理 由

本件台灣板橋地方法院（下稱板橋地院）清償債務聲請強制執行事件，再抗告人對於分配表聲明異議，經該法院司法事務官以九十八年度司執字第四二九一五號裁定駁回，再抗告人不服，對之提出異議，板橋地院以九十九年度執事聲字第一九四號裁定駁回後，復聲明不服，提起抗告。原法院以：按依民國八十五年十月間修正之強制執行法第三十四條第一項、第二項規定，他債權人參與分配者，以有執行名義或依法對於執行標的物有擔保物權或優先受償權之債權人為限；無執行名義之普通債權人聲明參與分配者，執行法院應即駁回之。普通債權人自須取得執行名義並提出其證明文件，始得就執行標的物聲明參與分配。本件債務人乙○○原以門牌台北縣板橋市○○路○段光榮巷十二之一號房屋（含坐落土地所有權應有部分，下稱系爭房地）設定新台幣（下同）六百萬元之第二順位抵押權予再抗告人，經債權人陳寶地以上開抵押權所擔保之債權不存在為由，訴請撤銷該抵押權設定行為並塗銷抵押權設定登記，業已判決陳寶地勝訴確定，有一、二審判決、最高法院九十八年度台上字第二〇一五號民事裁定及確定證明書可稽。再抗告人既非系爭房地之抵押權人，其就系爭房地拍定價金之分配，即無優先受償權，僅得以乙○○之普通債權人地位聲明參與分配。再抗告人雖提出面額六百萬元本票一紙，但該本票非屬強制執行法第四條第一項各款所列執行名義或其證明文件。再抗告人又未提出其聲明參與分配之普通債權執行名義，執行法院認再抗告人聲明參與分配為不合法，駁回其聲明，自非無據等詞。因而裁定維持板橋地院所為駁回再抗告人異議聲明之裁定，駁回其抗告，於法核無不合。再抗告意旨，指摘原裁定適

用法規顯有錯誤，求予廢棄，非有理由。

據上論結，本件再抗告為無理由。依強制執行法第三十條之一，民事訴訟法第四百九十五條之一第二項、第四百八十一條、第四百四十九條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 九 十 九 年 十 月 二 十 八 日

最高法院民事第七庭

審判長法官 陳 淑 敏

法官 黃 義 豐

法官 簡 清 忠

法官 王 仁 貴

法官 李 慧 兒

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 九 十 九 年 十 一 月 八 日

K