

【裁判字號】100,台抗,103

【裁判日期】1000127

【裁判案由】聲請停止執行

【裁判全文】

最高法院民事裁定

一〇〇年度台抗字第一〇三號

抗 告 人 鄭同僚

朱台翔

虞勘平

黃明川

陳邦畛

彭文正

共 同

訴訟代理人 陳哲宏律師

翁雅欣律師

上列抗告人因與行政院新聞局間聲請停止執行事件，對於中華民國九十九年十月二十六日台灣高等法院裁定（九十九年度聲字第三〇五號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告訴訟費用由抗告人負擔。

理 由

本件抗告人前對台灣台北地方法院（下稱台北地院）九十九年度裁全字第二一二五號裁定提起抗告，並依民事訴訟法第四百九十一條第二項規定，向原法院聲請在抗告事件裁定前，停止台北地院裁定之執行。原法院認其聲請為無理由，以裁定予以駁回，抗告人不服，對之提起抗告。查抗告人對台北地院裁定提起之抗告，業經原法院以九十九年度抗字第一三二三號裁定駁回，抗告人對之提起之再抗告，復由本院另以裁定駁回，自己無於抗告事件裁定前，停止台北地院裁定之執行可言。原法院裁定駁回其聲請，經核於法並無違誤。抗告意旨，指摘原裁定不當，聲明廢棄，非有理由。

據上論結，本件抗告為無理由。依民事訴訟法第四百九十五條之一第一項、第四百四十九條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 一〇〇 年 一 月 二十七日

最高法院民事第六庭

審判長法官 陳 淑 敏

法官 陳 國 禎

法官 簡 清 忠

法官 王 仁 貴

法官 鄭 傑 夫

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 一〇〇 年 二 月 十 四 日

M