

【裁判字號】99,台聲,1239

【裁判日期】991126

【裁判案由】請求清償債務強制執行聲明異議聲請再審

【裁判全文】

最高法院民事裁定

九十九年度台聲字第一二三九號

聲 請 人 范俊信

上列聲請人因與相對人張壽南、游壽山間請求清償債務強制執行聲明異議聲請再審事件，對於中華民國九十九年九月九日本院裁定（九十九年度台抗字第六八四號），聲請再審，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

按對於終審法院之裁定不服者，除合於法定再審事由得聲請再審外，不容以其他方法聲明不服。本件聲請人不服本院確定裁定雖未以聲請再審之程序為之，但仍應視其為聲請再審，而依該程序調查裁判，合先說明。

次按聲請再審，應依民事訴訟法第七十七條之十七第二項規定預納裁判費，此為必須具備之程式。本件聲請人聲請再審，未據預納裁判費新台幣壹仟元，前經本院以裁定命於裁定送達後七日內補正，此項裁定，已於民國九十九年十月二十五日送達，有卷附送達證書足據。茲已逾期，迄未據補正，其聲請自非合法。

據上論結，本件聲請為不合法。依民事訴訟法第五百零七條、第五百零二條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 九 十 九 年 十 一 月 二 十 六 日

最高法院民事第二庭

審判長法官 吳 正 一

法官 葉 勝 利

法官 阮 富 枝

法官 許 澍 林

法官 陳 重 瑜

本件正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 九 十 九 年 十 二 月 六 日

Q