

【裁判字號】85,台上,207

【裁判日期】850131

【裁判案由】清償債務

【裁判全文】

最高法院民事裁定

八十五年度台上字第二〇七號

上訴人 乙○○

被上訴人 甲○○

丙○○

右當事人間請求清償債務事件，上訴人對於中華民國八十四年七月十七日台灣高等法院第二審判決（八十四年度上字第六三一號），提起上訴，本院裁定如左：

主 文

上訴駁回。

第三審訴訟費用由上訴人負擔。

理 由

按對於第二審判決上訴，非以違背法令為理由者，不得為之。民事訴訟法第四百六十七條定有明文。是對於第二審判決上訴，非主張原判決違背法令以為上訴理由，即屬不應准許，自應認為不合法而駁回之，經本院著有判例（二十六年鄂上字第二三六號）。本件上訴人對第二審判決提起上訴，係主張在原審未主張之新事實，並以原審取捨證據、認定事實之職權行使不當為理由，暨就原審已論斷者，泛言未論斷，而未具體說明其違背何項法令條款。依首揭說明，應認其上訴為不合法。

據上論結，本件上訴為不合法。依民事訴訟法第四百八十一條、第四百四十四條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 八 十 五 年 一 月 三 十 一 日

最高法院民事第四庭

審判長法官 林 奇 福

法官 許 朝 雄

法官 梁 松 雄

法官 陳 國 禎

法官 劉 福 聲

右正本證明與原本無異

書 記 官

中 華 民 國 八 十 五 年 二 月 十 三 日