

【裁判字號】99,台上,2197

【裁判日期】991125

【裁判案由】請求給付扶養費

【裁判全文】

最高法院民事裁定

九十九年度台上字第二一九七號

上訴人 盧天濤

訴訟代理人 賴芳玉律師

廖嘉琳律師

上訴人 盧漢鴻

盧明明

共 同

訴訟代理人 成介之律師

上列當事人間請求給付扶養費事件，兩造對於中華民國九十九年三月三十日台灣高等法院第二審判決（九十八年度家上字第一二號），各自提起上訴後，上訴人盧天濤擴張上訴之聲明，本院裁定如下：

主 文

擴張之訴駁回。

擴張之訴訟費用由上訴人盧天濤負擔。

理 由

按在第三審程序，上訴之聲明，不得變更或擴張之，此觀民事訴訟法第四百七十三條第一項之規定自明。本件上訴人盧天濤在原审求為命對造上訴人盧漢鴻、盧明明（下稱盧漢鴻等人）自民國九十六年十月起至盧天濤死亡之日止，按月各給付新台幣（下同）一萬元。如有遲誤一期履行者，其後未到期部分，視為全部到期（應為全部之給付）之判決。經原審判命盧漢鴻等人自九十六年十月起至盧天濤死亡之日止，按月各給付五千元，駁回盧天濤其餘之請求後，盧天濤上訴第三審，聲明盧漢鴻等人應自九十六年十月起至其死亡之日止，按月各（再）給付一萬元，如有遲誤一期履行者，其後未到期部分，視為全部到期。其中關於自九十六年十月起至盧天濤死亡之日止，按月各給付五千元；如有遲誤一期履行者，其後未到期部分，視為全部到期部分，核屬上訴聲明之擴張。依上說明，自非合法。

據上論結，本件擴張之訴為不合法。依民事訴訟法第四百八十一條、第四百四十四條第一項、第九十五條、第七十八條，裁定如主文。

中 華 民 國 九 十 九 年 十 一 月 二 十 五 日

最高法院民事第七庭

審判長法官 陳 淑 敏

法官 黃 義 豐
法官 簡 清 忠
法官 王 仁 貴
法官 李 慧 兒

本件正本證明與原本無異

書 記 官
中 華 民 國 九十九 年 十二 月 七 日
s