

## ÉVALUATION DU TRAVAIL DE BACHELOR

Etudiant : **Eloïse Martin [TIC, IE]**

Titre : Déplacement autonome d'un robot pour l'agriculture durable

Professeur : Etienne Messerli

Expert :

Critères d'évaluation	Pondération globale (%min)	Professeur	Expert	Note finale
<i>(toutes les notes au dixième de point)</i>				
<b>Evaluation intermédiaire</b>				
1. Qualité de la revue de projet et/ou du rapport intermédiaire (état du projet, décomposition, évaluation comparative des solutions, spécifications détaillées, planification, organisation de la documentation)	15%  min. 10%			0.0
<b>Evaluation en fin de projet</b>				
2. Déroulement et apport personnel (gestion du temps et des imprévus, indépendance, initiative, assiduité)	20%  min. 15%			0.0
3. Qualité du rapport final et de la documentation (exhaustivité des informations, clarté de rédaction et de présentation, synthèse)	20%  min. 15%			0.0
4. Qualité de travail (respect du cahier des charges et de la planification, pertinence technique et scientifique des résultats obtenus, innovation et créativité, tests)	25%  min. 20%			0.0
5. Qualité de la défense (connaissance du sujet et du domaine concerné, clarté, qualité du support visuel, capacité de vulgarisation, conviction, pertinence du propos)	20%  min. 15%			0.0
Evaluation globale (calcul automatique)	100%			0.00
<b>Evaluation définitive (arrondi au 1/2 point)</b>				

Félicitations du jury (cocher si oui) ☐

Proposition de prix (cocher si oui) ☐

### Échelle d'évaluation

Les travaux des étudiants sont appréciés selon l'échelle suivante :

4.3 - 4.7 = D / satisfaisant

5.8 - 6.0 = A / excellent    4.0 - 4.2 = E / passable

5.3 - 5.7 = B / très bien    3.5 - 3.9 = FX / échec

4.8 - 5.2 = C / bien    1.0 - 3.4 = F / échec

### Diffusion du TB :

Par défaut, les travaux de bachelor non-confidentiels ayant une note égale ou supérieure à 5 sont diffusés en pdf sur la plateforme de consultation des tb.heig-vd.ch. Le jury a le choix de ne pas appliquer cette règle en cochant la case correspondante.

Décision : Le jury de soutenance autorise la diffusion sur la plateforme

☐ Oui

☐ Non

Remarques éventuelles ou justification en cas d'échec ou de divergences graves entre l'enseignant responsable et l'expert

Date et signature du professeur : \_\_\_\_\_

Date et signature de l'expert : \_\_\_\_\_

L'expert et l'enseignant donnent une note commune au travail de bachelor.

Les critères retenus et la dotation en % sont indiqués sous chiffres 1 à 5.

A la fin de la défense, cette feuille d'évaluation doit être complétée, signée et retournée au secrétariat TIC