Analisa Performa Sistem Berkas Ext4 Pada Kondisi Tervirtualisasi

Salman Farizy

Teknik Informatika, STMIK Eresha e-mail : sfarizy06@hotmail.com

Tommy Gunawan Teknik Informatika, STMIK ERESHA

e-mail: kwee.tommygunawan@gmail.com

Abstrak --- Beragamnya sistem berkas yang diciptakan serta digunakan oleh komputer dan sistem operasi maka jurnal ini dibuat untuk mempelajari lebih dalam salah satu sistem berkas yaitu ext4 dalam hal performanya untuk melakukan serangkaian tugas dari sebuah sistem berkas dengan menggunakan program tolak ukur khusus unix pada kondisi tervisualisasi dalam mesin virtual

Kata Kunci--- Ext4, Virtualisasi, Performa, Mesin Virtual, Sistem Berkas

Abstract --- Various file system that created and used by computer and operating system, so this journal is written for in depth learning about one of the file system called ext4 on how they complete various task of file system using a benchmarking program for unix in virtualized condition in virtual machine.

Keyword--- Ext4, Virtualization, Performance, Vitual Machine, File System

1. PENDAHULUAN

Tidak dapat disanggah bahwa sebuah sistem berkas merupakan komponen paling penting dan berpengaruh dalam sebuah sistem operasi.

Hal ini
dikarenakan sebuah
sistem berkas bertugas
sebagai pengatur dari
berkas berkas dalam
sebuah sistem operasi
dan menyusunnya
kedalam media
menyimpanan yang
sudah disediakan.

Selain dalam hal menyimpan dan mengatur berkas sistem berkas juga dalam berguna memastikan data yang disimpan adalah data benar vang yang dengan sesuai pengguna maksud menyimpan dengan informasi dari berkas sendiri dalam bentuk metadata.

Dengan beragamnya sistem berkas yang beredar dan ditawarkan oleh sistem operasi berbasis unix terkadang timbul pertanyaan sistem berkas mana vang terbaik dan apa perbedaan dari setiap sistem berkas ini serta seiauh mana sistem berkas dapat berperforma dalam berbagai kondisi hardware dan pengaruh dari hardware itu terhadap performa sistem berkas oleh sebab itu penulis mencoba meneliti lebih lanjut sistem berkas ext4 dalam kondisi tervirtualisasi dalam mesin virtual.

2. TINJAUAN PUSTAKA

Dasar dari pembuatan jurnal ini mengacu pada salah satu jurnal teknologi disusun oleh yang Naiib Α Kofahi. Ammar I. Al-Mubarak dan Ashraf Al-Jarrash dengan judul "On Journaling File Systems in Linux: An **Empirical** Study" yang membahas perbandingan performa dari beberapa sistem berkas pada sistem operasi linux ALT 2.2 yang akhirnya membuat penulis memutuskan untuk melakukan penelitian terhadap sistem berkas ext4 dalam kondisi tervirtualisasi dalam mesin virtual.

2.1. Konsep Sistem Berkas Ext4

Sistem berkas adalah sistem ext4 berkas hasil pengembangan dari sistem berkas vang digunakan umum sebelumnya yaitu ext3 dimana ext4 menawarkan berbagai perubahan fitur salah satunya adalah dengan menambahkan limitasi ukuran sistem berkas

dari 16 *Terabyte* (TB) menjadi 1 *Exabyte* (EB) serta maksimal ukuran sebuah berkas menjadi 16 *Terrabyte* (TB).

Peningkatan lain yang ada dalam sistem berkas ext4 adalah menjadi tidak terhingga nya sub directory dari sebuah direktori yang sebelumnya dibatasi hanya sampai dengan 32000 sub directory saja.

selain itu fitur fitur lain yang ditawarkan adalah

- Multibloc k allocation
- Delayed Allocatio n
- Fast File system consisten cy check (FSCK)
- dll.

2.2 Virtualisasi dan Mesin Virtual

Konsep dasar dari sebuah virtualisasi adalah membuat suatu bentuk maya dari sebuah sumber daya yang ada sehingga sebuah sumber daya fisik dapat menjadi beberapa sumber daya yang akan digunakan sesuai kebutuhan.

Untuk saat ini hal yang paling umum dijadikan sebuah sumber daya virtualisasi adalah perangkat keras komputer, media penyimpanan sistem operasi.

Penulis menggunakan mesin virtual tipe II dimana mesin virtual ini membutuhkan sistem operasi pada *host* dari mesin virtual itu akan diletakan.

3. METODOLOGI PENELITIAN

Metode yang penulis gunakan dalam melakukan penulisan nenelitian jurnal ini adalah dengan melakukan uji coba langsung oleh penulis dengan menggukanan bantuan batch program bernama bonnie++ buatan Russell Coker dengan versi 1.97.

3.1 Konfigurasi dan Spesifikasi Perangkat Keras Host

Dalam melakukan pengujian, host mesin virtual yang penulis gunakan adalah komputer dengan spesifikasi sebagai berikut:

- Prosesor Core i3 Gen4 3.40GHz
- RAM 8GB

Semua setting host dalam kondisi setingan awal tanpa dilakukan

overclocking ataupun tuning

3.2 Konfigurasi dan Spesifikasi Mesin Virtual

Mesin virtual yang digunakan memiliki spesifikasi sebagai berikut:

- Prosesor satu core
- Ram 1GB
- Storage 20Gb
- Sistem operasiUbuntu16.04LTS

Sebagai perbandingan untuk mengetahui sejauh mana sumber daya perangkat mempengaruhi kinerja sistem dari berkas maka penulis membuat mesin vitual baru vang hampir sama dengan sebagai spesifikasi berikut:

- Prosesor dua core
- Ram 1GB
- Storage 20Gb
- Sistem operasi Ubuntu 16.04 LTS
- 3.3 Metode, Alat, dan Parameter Pengujian Metode pengujian yang

penulis gunakan adalah pengujian tingkat kecepatan menggunakan batch program bonnie++ versi 1.97 sebanyak perulangan secara langsung dengan kondisi host dalam keadaan idle tanpa terbuka applikasi apapaun yang mungkin dapat menggangu performa mesin virtual dari yang dijalankan serta ukuran yang digunakan adalah 2 Gigabyte.

Parameter yang digunakan dalam pengujian performa adalah sebagai berikut:

- Sequentia1 Output
- Sequentia1 Input
- Random Seek
- Sequentia 1 Create
- Random Create

selain itu, *latency* dari masing masing parameter pun di ukur untuk mendapatkan hasil yang lebih jelas seberapa lama jeda setiap proses.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Setelah melakukan percobaan perulangan menggunakan bonnie+ + sebanyak 3 perlulangan baik pada kondisi satu core dan dua core maka penulis mendapat data yang diolah menjadi beberapa bagian menurut parameternya.

4.1 Sequential Output

Tabel 1. Hasil Sequential Output Satu Core

Per Char Loop Size % $\mathbf{K}/$ CP sec U 2G 108 98 1 В 5 2G 103 2 97 В 5 2G 100 3 97 В

Pada tabel diatas bisa ditarik kesimpulan bahwa untuk menulis data secara sequence untuk ukuran sebesar 2 Gigabyte dibagi menjadi 3 yaitu per karakter, secara block dan ketika dilakukan penulisan ulang data.

Dalam perulangan pertama kecepatan penulisan per karakter secara Sequence mencapai 1085KB/sec dengan menggunakan sumber dava CPU sebanyak 98% dan mengalami terus penurunan pada loop ketiga sehingga jika dirata-ratakan kecepatan tulisnva adalah sebesar 1040KB/sec dengan rata rata penggunaan CPU sebesar 97,3%.

Untuk penulisan dalam *Block* pada

perulangan pertama kecepatan nya 20150KB/sec dan hanya membebani cpu sebesar 2%, dan mengalami penurunan kecepatan seiring bertambahnya jumlah perulangan.

Pada penulisan ulang data kecepatan yang tercatat adalah

Sequential Output
Sequential Output
Deban pada CPU
mencapai 77% dan
seperti yang lain pada
perulangan
selanjutnya kecepatan
tulis semakin
menurun.
Sebagai

perbandingan maka penulis melampirkan juga hasil Sequential Output ketika menggunakan mesin virtual dengan dua core.

Tabel 2. Hasil Sequential Output Dua Core

		Sequent				
	Size	Per	Blo			
Loop		K /sec	% CPU	K /sec		
1	2G B	979	99	104895		
2	2G B	912	98	61303		
3	2G B	954	99	31338		

Pada penulisan per karakter didapat hasil yang cukup menarik dimana terjadi penurunan kecepatan sekitar 9.7% dari yang satu core.

Namun peningkatan signifikan

Sequential Input

seek

Block

terjadi pada penulisan block sampai lima kali lipat dari yang satu core pada perulangan pertama.

Sebagai data tambahan penulis juga melampirkan latency dari masing masing proses dari kedua mesin virtual

Tabel 3. Hasil latency Sequential Output Satu Core

oop

microsecond(us) dan milisecond(ms).

4.2 Sequential Input

perulangan mengalami penurunan kecepatan.

Tabel 8. Hasil latency Sequential Input Dua Core

Per Char

Tabel 5. Hasil **Sequential Input Satu**

Pada segmentasi

tercatat adalah sebesar

16723KB/sec dengan

block

yang

CPU

Core Latency Latency **Sequential Input** 2GB 17953us 79771us Tabel 6. Hasil Per Char **Block** Size 2GB Sequential Input Dua 19268us 56689us % K/sec K/sec Core **CPU** 2GB 66105us 70404us 97 2GB 4283 $1672\overline{3}$

Per Char

Sequential Input

Loop

Size

Block^{4.3} Random Seek

Random

10621_{Size} 3545 2GR97 Sequential Output 3894 8925 96 Per **Size** Block Rewrite Char Sequential input Latency haca kecepatan baca Latency Latency data secara sebuah 2GB 13736us 1166ms sequence atau 2GB 13581us 1410ms 1532 Marutan. dari hasil 1494inicoba didapatkan 2GB 29036us 1566ms data seperti pada tabel

diatas, pada segmentasi per karakter pada perulangan pertama kecepatan vang dicapai adalah sebesar Tabel 4. Hasil latency 4283KB/sec dengan Sequential Output Dua **CPU** menggunakan Core sebesar 97%.

		Sequential Out				
Loop	Size	Per Char	Pada se pembacaan			
		Latency	kecepatan			
1	2GB	22758us	tercatat adalal			
2	2GB	40184us	pemakaian			
3	2GB	25322us	sebesar 92%.			

Latency disini adalah jeda yang tercatat sebelum setiap perintah dijalankan oleh mesin virtual ukuran yang digunakan adalah

K/sec K/sec **CPU** 97 2GB 630 48374 97 2GB 4072 26797 2GB 2932 90 22178 Hal yang sama

%

teriadi pada pembacaan data secara sequential per karakter dimana penurunan kecepatan terjadi kembali. namun penurunan ini terjadi tidak sesignifikan terjadi yang pada penulisan.

Untuk data latency bisa dilihat pada kedua tabel dibawah ini.

Tabel 7. Hasil latency **Sequential Input Satu** Core

disini mewakili aspek yang penting dari sebuah sistem berkas **IOPS** dimana yaitu **IOPS** ini adalah representasi dari kecepatan baca dan tulis secara random maka kecepatan yang dipakai adalah banyaknya aksi baca tulis per detik.

Dari 3 perulangan untuk mesin baik virtual satu core dan dua core didapat data seperti tabel berikut

Tabel 9. Hasil Random Seek Satu Core

/sec

179

Size

2GB

Loop

Random Seeks

% CPU

68

Selama		Sequentia	al Innut	2GB	208	98	
perulangan pad 1 00p	Size	Per Char	Block	2GB	187	111	
bagian pembacaan per karakter terja di		Latency			Tabel 10. Hasil		
penaikan kecepatan	2GB	17393us	120ms	Random Seek Dua Core			
pada perulang an terakhir namun pada	2GB	16150us	1 <u>15ms</u>				
block setiap	2GB	22784us	58113us	Size	Ran	dom Seeks	
			I.	†			

		/sec	% CPU
1	2GB	199.1	46
2	2GB	190.4	59
3	2GB	183.4	79

Dari tabel di atas. dilihat bahwa bisa iumlah **IOPS** dari mesin virtual satu core mengalami fluktuatif perulangan disetiap peningkatan dengan penggunaan CPU di setiap perulangannya. namun pada mesin virtual dua core penurunan teriadi namun tidak terlalu sigkinifikan dengan peningkatan CPU yang tidak terlalu drastis juga.

untuk latency sendiri ternyata perbedaan untuk satu core dan dua core tidak terlalu signifikan pada saat menjalankan test ini.

Tabel 11. Hasil latency Random Seeks Satu Core

Loop	Size	Random Seeks	
		Latency	
1	2GB	1093ms	
2	2GB	1136ms	
3	2GB	980ms	

Tabel 12. Hasil latency 3 16 16658 56 +++++ Random Seek Dua Core Tabel 14. Hasil

Random

	Loop	Size	Seeks					bahwa si
			Latency			S	Sequent	iar Create baik wala
_	1	2GB	1092n I_soo	Num	Crea	ate		-kondisi
	2	2GB	526ms	Files	/sec	% CP	/sec	dalam m yang dise
	3	2GB	114 7ms			U		-spesifikas
_	4.4.6	, ,		16	++++	+++	++++	Walau -beberapa
	4.4 Sequential Create dan Random Create Sequential create		16	14499	81	++++	-beberapa perbedaan -terlihat	
	pada	pengi		16	12989	75	++++	mengalam

banyaknya mewakili file data yang dibuat, dibaca dan dihapus perdetik baik secara sequence maupun secara random.

dari pengujian dua mesin virtual yang ada data beberapa data tidak tercatat atau terdefinisikan dengan sempurna dikarenakan proses yang selesai lebih cepat dari yang bisa dideteksi oleh bonnie++ program dan data itu direpresentasikan dengan simbil positif (+). Berikut adalah penjabaran data tersebut dalam bentuk tabel:

Tabel 13. Hasil **Sequential Create Satu** Core

/sec

12511

18156

54

Num

Files

16

16

Loop

1

2

Tabel 15.Hasil Random
Create Satu Core

Sequential Create Dua

Core

Loop	Num		Create		
Loop	Files	/sec	% CPU		
1	16	20329	62		
2	16	21051	54		
3	16	17816	53		
	abel 16. l lom Cre Core	ate Dua			

Loop

Num Create **Files** %

/sec

+++ 1 16 +++++ Sequential Create +++ +++++ Create % 3 16 22959 56 /sec **CPU** 54 +++++ ++++5.

SIMPULAN

Setelah meneliti dan mendalami serta mengolah seluruh data hasil uji coba penulis dapat menyimpulkan bahwa sistem berkas

tiext⁴rebekerja sangat baik walaupun dalam -kondisi tervisualisasi dalam mesin virtual yang disetting dengan -spesifikasi rendah.

dalam

aspek

Walau

perbedaan spesifikasi _terlihat tidak mengalami perubahan -namun jika dilihat keseluruhan secara maka korelasi dari performa ext4 dengan spesifikasi maka peningkatan vang terjadi sangat signifikan sehingga — tidak heran jika sistem ext4 berkas dapat U memanfaatkan setiap sumber daya yang ada dengan baik.

6. SARAN

Bonnie++ adalah

program pengecekan _performa sistem berkas yang baik. bukan namun satu **CPU** satunya vang ada diluar sana, maka penulis mengharapkan bahwa jika ada yang melakukan penelitian sejenis menggunakan sistem berkas yang lain bisa menggunakan program benchmarking untuk

5

unix yang lain agar bisa menjadi acuan baru.

Selain itu pengujian sistem berkas bukan hanya bisa dilakukan dengan bantuan program manun juga dapat pengujian dengan secara real time sesuai dengan kondisi nyata ketika sistem berkas ini dipakai secara sehari hari dan hal tersebut bisa menjadi penelitian materi lanjutan.

DAFTAR PUSTAKA

[1] Najib A. Kofahi, Ammar I. Al-Mubarak and Ashraf Al-Jarrash. (2012). On Journaling Systems File Linux: An Empirical Study, https://www.semanti cscholar.org/paper/O n-Journaling-File-Systems-in-Linux-%3A-An-Empirical-Kofahi-Al-Mubarak/e65b1f9db fadb75da91b20895e 658369e3c58808. diakses terakhir pada 09 Januari 2020