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# Disclaimer

이 문서는 OpenChain Project의 공식 번역본입니다. 원본인 영문 문서가 번역되었습니다. 번역본과 영문본 사이에 불일치가 있는 경우, 영문 문서가 우선합니다.

This is an official translation from the OpenChain Project. It has been translated from the original English text. In the event there is confusion between a translation and the English version, The English text shall take precedence.

# 저작권과 라이선스

Copyright © 2016-2017 Linux Foundation. 이 문서는 크리에이티브 커먼즈 애트리뷰션 라이선스 인터네셔널 4.0(CC-BY-4.0)에 따라 이용허락됩니다. 그 라이선스의 사본은 여기서는 얻을 수 있습니다<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

# 소개

OpenChain Initiative는 2013년, Software 공급망 오픈소스 전문가 그룹이 다음과 같은 두 가지 새로운 패턴을 관찰하면서 시작되었다. : 1) 성숙한 오픈소스 Compliance 프로그램이 있는 조직 간에는 중요한 절차적 유사성이 존재함; 2) 덜 발달된 프로그램 을 가진 Software를 교환하는 조직도 여전히 많이 존재하고 있음. 여기에서 두 번째 패턴은 Software 교환 시 동봉해야 하는 Compliance 결과물의 일관성 및 품질에 대한 신뢰가 결여되게 되었다. 결과적으로 Software 공급망 내 각 단계에서의 Downstream 조직은 Upstream 조직에서 이미 수행한 Compliance 작업을 다시 수행하는 일이 자주 발생하게 되었다.

이에 Study Group이 다음의 역할을 하는 Standard 프로그램 설명서가 제작될 수 있는지 검토하기 위해 구성되었다: i) 업계에서 공유되는 오픈소스 Compliance 정보의 품질과 일관성 향상; ii) Compliance 재작업으로 인해 발생하는 높은 오픈소스 관련 거래 비용의 절감. 이 Study Group은 Work Group으로 발전하였으며, 2016년 4월에는 Linux Foundation Collaborative Project로 정식 조직되었다.

OpenChain Initiative의 Vision과 Mission은 다음과 같다:

* **Vision: 신뢰할 수 있고 일관된 Compliance 정보와 함께 Free/Open Source Software(FOSS)를 제공하는 Software 공급망**
* **Mission: Software 공급망 참가자를 위해, Free/Open Source Software(FOSS)의 효과적인 관리를 위한 요구사항을 수립하여 요구사항 및 부수적인 관련 사항을 Software 공급망, 오픈소스 Community 및 학계가 공동으로, 또한 공개적으로 개발할 수 있도록 한다.**

Vision과 Mission에 따라 이 설명서 일련의 요구사항을 정의하고, 이 요구사항이 충족하는 오픈소스 프로그램이라면 충분한 수준의 품질, 일관성 및 완전성을 달성했을 가능성을 높일 것이다. 다만, 설명서의 모든 요구사항을 만족하는 프로그램이라도 완전한 Compliance가 보장되는 것은 아니다. 이 요구사항은 프로그램이 OpenChain 준수하는 것으로 인정하기 위해 충족해야 하는 기본 수준 (최소) 요구사항들을 의미한다. 이 설명서는 "How"와 "When"에 대한 고려가 아닌 Compliance 프로그램의 "What"과 "Why"에 대해 초점을 맞추고 있다 이는 서로 다른 조직이 각자의 목적에 가장 잘 부합하도록 정책과 프로세스를 조정할 수 있게 하는 실질적인 유연성을 보장한다..

Section 2에서는 설명서 전체에 걸쳐서 사용되는 주요 용어의 정의를 소개한다. Section 3에서는 각 설명서 요구사항을 나타내는데, 각 요구사항에 대해 하나 혹은 그 이상의 검증 결과물 목록을 제시한다. 이들은 어떤 요구사항이 충족된 것으로 인정되기 위해 필요한 증거이다. 어떤 프로그램이 모든 요구사항을 충족한다면, 그 프로그램은 이 설명서 version 1.1에 따라 OpenChain 준수 프로그램으로 인정될 것이다. 검증 결과물은 공개 대상은 아니지만, 적합성 검증을 위해 NDA 또는 OpenChain 조직의 비공개 요청에 따라 제공되야 할 수 있다.

# 정의

**FOSS (Free and Open Source Software) - Open Source Initiative (OpenSource.org)에서 발표한 오픈소스 정의 혹은 Free Software Foundation에서 발표한 Free Software 정의를 충족하는 라이선스, 혹은 유사한 라이선스가 하나 이상 적용된 Software.**

**FOSS 연락담당자 - 외부 FOSS 문의를 받도록 지정된 사람.**

**식별된 라이선스 -해당 라이선스를 식별하기 위한 적절한 방법을 수행한 결과로 식별된 FOSS 라이선스 세트.**

**OpenChain 준수 프로그램 - 이 설명서의 모든 요구사항을 충족하는 프로그램.**

**Software 공급 담당자 - 공급대상 Software를 정의하거나, 그에 기여하거나 그를 준비하는 책임을 지는 모든 직원 또는 수급인. 조직에 따라 Software 개발자, Release Engineer, 품질 Engineer, 제품 마케팅 및 제품 관리자가 포함될 수 있지만, 이에 국한되지 않는다.**

**SPDX (Software Package Data Exchange) - Software Package에 대한 라이선스 및 저작권 정보를 교환하기 위해 SPDX Working Group이 만든 표준 형식이다. SPDX 설명서에 대한 설명은 www.spdx.org에서 확인할 수 있다.**

**공급대상 Software - 한 조직에서 제3자(예: 다른 조직 혹은 개인)에게 제공(인도, 양도)하는 Software.**

**검증 결과물 - 주어진 요구사항을 충족한 것으로 판단하기 위해 존재해야 하는 증거.**

# 요구사항

## G1: 당신의 FOSS 책임을 이해하라

* 1. **공급 대상 Software 배포 시에 필요한 FOSS 라이선스 Compliance를 규정하는 문서화된 FOSS 정책이 존재한다. 이 정책은 내부적으로 전달되어야 한다.**

**검증 결과물:**

* 1.1.1 문서화된 FOSS 정책이 존재한다.
* 1.1.2 모든 Software 공급담당자가 FOSS 정책의 존재를 인식하게 하는 문서화된 절차(예: 교육, 내부 wiki 혹은 기타 실질적인 의사소통 방법)가 존재한다.

**이유:**

FOSS 정책을 수립 및 기록하고 이를 Software 공급담당자가 인식하게 하는 조치가 취해지도록 보장하기 위함. 정책에 포함되어야 할 요구사항은 여기에서 제공되지 않지만, 다른 절에서 정책에 대한 요구사항을 부가할 수 있다.

* 1. **모든 Software 공급담당자를 대상으로 다음과 같은 필수 FOSS 교육이 존재한다**
* **교육은 최소한 다음 주제를 다룬다:**
  + **FOSS 정책 및 사본을 찾을 수 있는 곳;**
  + **FOSS 및 FOSS 라이선스에 관한 지적재산법의 기본;**
  + **FOSS 라이선싱 개념 (Permissive 및 Copyleft 라이선스 개념 포함)**
  + **FOSS 프로젝트 라이선싱 모델;**
  + **세부적인 FOSS Compliance 및 전반적인 FOSS 정책에 관한 Software 공급담당자의 역할 및 책임;**
  + **공급 대상 Software에 포함된 FOSS Component의 식별, 기록 및 추적을 위한 프로세스.**
* **Software 공급담당자는 최근 24개월 내 FOSS 교육을 이수하였어야 한다(‘현재 교육이수상태’). Software 공급담당자가 교육 요구사항을 충족하도록 하기 위해 테스트할 수 있다.**

**검증 결과물:**

* 1.2.1 위의 주제를 다루는 FOSS 교육 자료(예: Slide 자료, Online 과정 혹은 이외 교육 자료)가 존재한다
* 1.2.2 모든 Software 공급담당자가 교육을 완료하였는지 추적하는 방법.
* 1.2.3 적어도 Software 공급담당자의 85%가 현재 교육이수 상태(위 정의됨).

**이유:**

Software 공급관리자가 최근 FOSS 교육에 참석하고 FOSS 교육이 핵심 FOSS 주제를 다루도록 보장하기 위함. 의도는 핵심 기본 수준의 주제가 포함되도록 하기 위한 것이지만 일반적인 교육 프로그램은 여기에서 요구되는 것보다 더 포괄적 일 수 있다.

* 1. **식별된 라이선스를 검토하여 각 라이선스가 부여하는 의무, 제한 및 권한을 결정하기 위한 프로세스가 존재한다.**

**검증 결과물:**

* 1.3.1 공급 대상 Software에 적용되는 각 식별된 라이선스에 의해 부과되는 의무, 제한 및 권리를 검토하고 문서화하기 위한 문서화된 절차가 존재한다.

**이유:**

다양한 사용 사례에 대해 각 식별된 라이선스에 대한 라이선스 의무를 검토하고 식별하기 위한 프로세스가 존재하도록 보장하기 위함

## G2: Compliance 달성을 위한 책임을 할당하라

**2.1 FOSS 연락담당자의 역할을 정한다 ("FOSS Liaison")**

* **FOSS 관련 외부 문의 접수를 책임질 담당자를 지정한다;**
* **FOSS 연락담당자는 FOSS Compliance 문의에 적절히 대응하기 위해 상업적으로 합리적인 노력을 해야 한다; 그리고**
* **FOSS 연락담당자에게 연락할 수 있는 방법을 공개적으로 밝힌다.**

**검증 결과물:**

* 2.1.1 FOSS 연락담당자의 역할이 공개적으로 확인된다. (예: 공개된 연락처 email 주소 또는 Linux Foundation의 Open Compliance Directory를 통해).
* 2.1.2 FOSS Compliance 문의의 접수 책임을 할당한 내부 문서화된 절차가 존재한다.

**이유:**

제3자가 FOSS Compliance 문의와 관련하여 조직에 연락할 수 있는 합리적인 방법이 있고, 이 책임이 효과적으로 할당되도록 보장하기 위함.

**2.2 FOSS Compliance 내부 담당자(들)을 지정한다.**

* **내부 FOSS Compliance를 관리할 개인을 지정한다. FOSS Compliance 담당자와 FOSS 연락담당자는 동일 개인이 될 수 있다.**
* **FOSS Compliance 관리 활동에는 충분한 자원이 공급된다:**
  + **역할을 수행할 시간이 할당된다; 그리고**
  + **상업적으로 합리적인 예산이 배정된다.**
* **FOSS 정책 및 프로세스를 개발하고 유지할 책임을 할당한다;**
* **FOSS Compliance 담당자는 FOSS Compliance에 대한 (내외부) 법률 전문 지식에 접근할 수 있다; 그리고**
* **FOSS Compliance 이슈의 해결을 위한 프로세스가 존재한다.**

**검증 결과물:**

* 2.2.1 내부적으로 지정된 FOSS Compliance 담당자들, 조직 혹은 직무 이름.
* 2.2.2 FOSS Compliance 담당자가 사용할 수 있는 내부 또는 외부의 법률 전문 지식의 제공처를 지정한다.
* 2.2.3 FOSS Compliance를 위한 내부 책임을 할당하는 문서화된 절차가 존재한다.
* 2.2.4 미준수 사례의 검토 및 개선을 위한 문서화된 절차가 존재한다..

**이유:**

FOSS 책임이 효과적으로 할당되도록 보장하기 위함.

## G3: FOSS 내용을 검토하고 승인하라

**3.1 공급대상 Software Release내의 각 Component (및 그 식별된 라이선스)를 포함하는 FOSS Component BOM을 작성하고 관리하는 프로세스가 존재한다.**

**검증 결과물:**

* 3.1.1 공급대상 Software Release에 포함된 FOSS Component들의 집합에 대한 정보를 식별, 추적 및 보관하기 위한 문서화된 절차가 존재한다.
* 3.1.2 각 공급 대상 Software Release에 대해 문서화된 절차가 올바르게 수행되었음을 증명하는 FOSS Component 기록이 존재한다.

**이유:**

공급대상 Software를 제작하기 위해 사용된 FOSS Component BOM을 작성하고 관리하기 위한 프로세스가 존재하도록 보장하기 위함. 공급대상 Software의 배포에 적용되는 의무 와 제한 사항을 이해하기 위해 각 Component의 라이선스 조항을 체계적으로 검토하는 것을 지원하려면 BOM이 필요하다.

**3.2 FOSS 관리 프로그램은 공급대상 Software에 대해 Software 공급관리자가 만나는 일반적인 FOSS 라이선스 사용 사례를 처리할 수 있어야 하며, 다음과 같은 사용 사례가 포함될 수 있다. (아래 각 호가 모든 경우를 포함하지는 않으며, 모든 사항이 적용되는 것은 아님) :**

* **바이너리 형태로 배포되는 경우;**
* **소스 형태로 배포되는 경우;**
* **다른 FOSS와 통합되어 Copyleft 의무를 발생시키는 경우;**
* **수정한 FOSS를 포함하는 경우;**
* **공급 대상 Software 내의 다른 Component와 상호 작용하면서, 상호 충돌하는 라이선스가 적용되는 FOSS 혹은 다른 Software를 포함하는 경우; 그리고/또는**
* **저작자 표시 요구사항이 있는 FOSS를 포함하는 경우.**

**검증 결과물:**

* 3.2.1 각 공급대상 Software Release의 FOSS Component에 대한 일반적인 FOSS 라이선스 사용 사례를 다루는 절차가 구현되었다.

**이유:**

조직의 일반적인 FOSS 라이선스 사용 사례를 다루기에 충분히 견고한 프로그램을 보장하기 위함. 이 활동을 지원하지 위한 절차가 존재하는지와 절차가 준수되었는지를 확인한다.

## G4: FOSS 내용 문서작성 및 결과물을 제공하라

**4.1 각 공급 대상 Software Release에 대해 FOSS 관리 프로그램의 산출물을 나타내는 일련의 결과물 세트를 준비한다. 이 세트를 Compliance 결과물이라고 하고, 다음 사항이 포함된다 (이에 국한되지 않음). : 소스 코드, 저작자 고지, 저작권 고지, 라이선스 사본, 수정 내용 고지, 서면 약정서, SPDX 문서 등.**

**검증 결과물:**

* 4.1.1 식별된 라이선스에서 요구하는대로 Compliance 결과물이 준비되어서 공급 대상 Software와 함께 배포되도록 보장하는 문서화된 절차가 존재한다.
* 4.1.2 공급 대상 Software Release의 Compliance 결과물 사본이 보관되어 쉽게 검색할 수 있으며, 보관된 자료는 적어도 공급대상 Software가 제공되는 한 혹은 식별된 라이선스에서 요구하는 기한 동안 제공된다. (둘 중 더 긴 것을 따름).

**이유:**

공급대상 Software에 적용되는 식별된 라이선스에 따라 필요한 완전한 Compliance 결과물 세트가 FOSS 검토 프로세스의 일부로 작성된 기타 보고서와 함께 공급대상 Software에 동반되도록 보장하기 위함.

## G5: FOSS 커뮤니티참여를 이해하라

**5.1 조직이 FOSS 프로젝트에 기여하는 것을 관리하는 문서화된 정책이 존재한다. 이 정책은 내부적으로 전달되어야 한다.**

**검증 결과물:**

* 5.1.1 문서화된 FOSS 기여 정책이 존재한다;
* 5.1.2 모든 Software 공급담당자가 FOSS 기여 정책의 존재를 알도록 하는 문서화된 절차(예: 교육, 내부 wiki, 혹은 다른 실제적인 의사소통 방법을 통해)가 존재한다.

**이유:**

FOSS에 공개적으로 기여 하는 것과 관련한 정책 개발을 위해 조직이 합당한 고려를 하도록 보장하기 위함. FOSS 기여 정책은 조직의 전체 FOSS 정책의 일부로 만들 수도 있고, 자체적인 별도의 정책으로 만들 수도 있다. 기여가 전혀 허용되지 않는 상황이라면, 이를 명확히 하는 정책이 있어야 한다.

**5.2 FOSS 프로젝트에 기여하는 것을 허용한 조직이라면 5.1절에 설명한 FOSS 기여 정책을 구현하는 프로세스가 존재해야 한다.**

**검증 결과물:**

* 5.2.1 FOSS 기여 정책이 이러한 기여 활동을 허용하는 경우, FOSS 기여 절차를 관리하는 문서화된 절차가 존재한다.

**이유:**

공개적으로 FOSS에 기여하는 방법에 대한 문서화된 프로세스를 조직이 갖도록 보장하기 위함. 어떤 절차도 존재하는 상황도 이해될 수 있으며, 그럼에도 이 요구사항은 충족된 것으로 볼 수 있다.

## G6: OpenChain 요구사항 준수를 인증하라

**6.1 조직이 OpenChain 인증을 받으려면, OpenChain 설명서 1.1 버전의 기준을 충족하는 FOSS 관리 프로그램이 있음을 확약해야 한다.**

**검증 결과물:**

* + - 6.1.1 조직은 이 OpenChain 설명서 1.1 버전의 모든 요구 사항을 충족하는 FOSS 관리 프로그램이 존재함을 확약한다.

**이유:**

조직이 OpenChain 을 준수하는 프로그램을 가지고 있다고 선언하면, 해당 프로그램이 이 설명서의 모든 요구사항을 충족하도록 보장하기 위함. 이 요구사항의 일부만을 충족하는 것만으로는 그 프로그램이 OpenChain 인증된 것으로 보증하기에 충분하지 않을 것이다.

**6.2 이 설명서 버전의 준수는 준수 확인이 이루어진 날로부터 18개월동인 지속된다. 준수 확인 요구사항은 OpenChain 프로젝트의 website에서 찾을 수 있다.**

**검증 결과물:**

* + - 6.2.1 조직은 준수 확인을 달성한지 지난 18개월 이내에 이 OpenChain 설명서 1.1 버전의 모든 요구사항을 충족하는 FOSS 관리 프로그램이 존재함을 확약한다.

**이유:**

조직이 시간이 지나도 프로그램 준수를 주장하고자 한다면 현재에도 설명서를 준수하는 상태로 남아있는 것이 중요하다. 이 요구사항은 조직이 시간이 지나도 계속해서 설명서를 준수하고 있음을 주장하려는 경우 프로그램의 지원 프로세스와 통제가 약화되지 않았음을 보장하기 위함

# 부록 I: 언어 번역

국제적인 채택을 용이하게 하기 위해 설명서를 여러 언어로 번역하려는 노력을 환영한다. OpenChain은 오픈소스 프로젝트로서의 기능을 수행하기 때문에 번역은 CC-BY 4.0 라이선스 및 프로젝트의 번역 정책에 따라 번역 작업을 수행하기 위해 시간과 전문 지식을 기꺼이 기여한 사람들에 의해 이루어진다. 정책 및 사용 가능한 번역에 대한 자세한 내용은 OpenChain 프로젝트 설명서 페이지에서 확인할 수 있다.