

目錄

I	命名問題 (2007 年)	2
	對 2007 年命名討論嘅討論	2
	命名問題 (2012 年畀人搬咗去「唐字」之後)	12
	篇文寫到好似文言咁欸	14
	命名問題 : 「漢字」 / 「中文字」 / 「唐字」	14
	2021 年重開集中討論	16

| 命名問題 (2007 年)

HenryLi 2007 年 3 月 5 日 (一) 12:25 (UTC): 漢字呢個名係日本呢啲地方叫, 表示係外來字。響中國地方, 叫字就夠囉。中華民國就叫國字, 香港就叫佢中文字。好似係近年先至流行叫漢字。

WikiCantona 2007 年 3 月 5 日 (一) 14:51 (UTC): 改中文字都好呀。

我哋越人 2007 年 3 月 8 日 (四) 08:09 (UTC): 反對改。中國內地本身就係叫漢字。中國大陸、韓國、日本都叫漢字。「字」同「漢字」唔同, 字嘅範圍大啲。而「中文」係一個模糊唔科學嘅世俗叫法, 好似「廣東話」「中國話」呢啲叫法噃。

對 2007 年命名討論嘅討論

根據 Special:diff/657162, 本身呢篇文喺 2012 年 5 月 18 號之前係叫「漢字」嘅, 係喺 2012 年 5 月 19 號先畀人搬版搬咗去「唐字」, 所以上面講嘅「唔好改」係保留「漢字」唔改。同後來嘅討論唔同, 剷番開先。

仲有, 明明 2012 年之前嘅討論得咁少, 當中根本就冇討論出搬去「唐字」嘅共識, 無啦啦就搬咗版。咁嘅操作真係……Well, 苦笑。--Cangjie6 (傾偈) 2021 年 8 月 22 號 (日) 16:52 (UTC)

@Cangjie6、H78c67c、Z423x5c6、Detective Akai、SC96、Deryck Chan、Pokman817: 你地睇返上面嗰次討論, 2012 年搬文嗰次討論有 3 個人參與, 有 1 個人係明顯反對 (User: 我哋越人), 有 2 個係支持 (Henry、WikiCantona)。再睇返近日嘅 Talk: 黑膠唱碟 # 原創研究成分, 有 1 個人——User:Kowloonner 係明顯反對, 有 2 個人係明顯支持 (特克斯特、Akai)。喺參與討論人數嘅情況根本同嗰次 (2007

年嗰次）一模一樣，呢 2 次（黑膠唱片 + 2007 年漢字討論）嘅討論大家都係畀咗理由而唔係盲目投票玩票數，再加埋 User:WikiCantona 㗎呢到講嘅：Special:diff/1671405（唔係大多數支持就 ok），已經充分證明晒 2012 年嗰次搬文夠係未符合「大多數」情況，同 Talk: 黑膠唱碟嘅根本一模一樣（都係 2 對 1 嘅情況）。2 個人支持用「唐字」就可以搬文（1 人反對），2 個人支持用「黑膠唱片」就唔可以搬文（1 人反對）??

如果 W 君視咁多粵維常客嘅討論同揀用字嘅理由方面係操控票數、投票認為「漢字」係更好選擇就係同化同破壞粵維嘅行為（即係 User:Cangjie6 話嘅「污名化」大家粵維常客），咁我呢到都可以當你係黑膠唱碟文章自把自為、濫用權力，係唐字文章唔跟返討論意見堅持搬文係雙重標準。

睇下面章節嘅討論，大家都睇到 W 君係被主流意見反對下講咗粵維一直唔用「投票」嚟決定，但係呢次參與基數唔係 4、5 個人同非活躍用戶咁簡單，再加埋「Special:diff/1671405（唔係大多數支持就 ok）」，佢個句「大多數」呢三隻字嘅意思又一次自打嘴巴（自己言下之意都證明咗大家去決定用邊隻字係冇問題，唔使畫公仔畫出腸寫明一定唔可以用「投票形式」但係最尾討論結果其實係基於「大多數用戶意見同留言」去決定，咁樣佢只係係到偷換概念），有導向（符合 WP:NOT#DEMOCRACY 嘅原則）、有理由、唔係盲目投支持同反對，呢啲意見理應聆聽，去睇下下面討論「大多數」用戶覺得邊隻字用字更準。

憑乜嘢 Henry 搬返返去？Henry 都有責任出嚟解釋，一係 WikiCanona 係黑膠唱碟亂嚟（包括禁止非管理員搬文又係，吳君如音樂作品畀人搬咗 2 次次數同黑膠唱碟一模一樣，又係有人反對，又唔見你鎖文？又係到玩雙重標準？自把自為，唔怪得係 Wikipedia: 城市論壇_(政策)# 個別案例嘅處理問題一路遊花園講埋啲偏離話題嘅嘢 User:Cangjie6 有興趣去食花生都可以望下）。

我就建議 User:Cangjie6 係粵維活躍少少，唔係長遠

落去會趕走嗰啲人，對呢到發展唔好，亦都學 Akai 喺 Talk: 拉爾夫史坦曼呢到咁講：你好意思同我講「羅馬都唔係一日起好」（嗰到佢哋 2 個討論緊點解粵維開張 15 年呢到都係咁少人肯入嚟寫文，User:Cangjie6 都知道點解呢到一直都咁少人肯入嚟啦）。—特克斯特 (傾偈) 2021 年 8 月 23 號 (一) 16:12 (UTC)

@ 特克斯特、Cangjie6：有理由懷疑 WikiCantona 同 Longway22 係以為自己係呢到嘅地頭蛇，加上十幾年嚟從未有入質疑過佢地既做法、或者做埋啲同佢地背道而馳嘅野，令到佢地自把自為，隨隨便便就打擊異見者。另外，最先話要投票既人係 Dr.

Greywolf (「我不羈都嗌開「漢字」。投票囉。
Dr. Greywolf (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 14:58 (UTC)」)，唔係我，Dr.Greywolf 絕對有責任出嚟講返野，但佢居然叫人地唔好再 ping 佢，明顯係怕事同埋唔負責任。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 03:50 (UTC)

關鍵在於中段時最後 akai 閣下嘅（總結提出 voting 表決壓制討論）做法、即正式總結將成個未有確切成投票採樣案嘅議程，包裝成一個投票案甚至係一個絕對壓制少數意見嘅決議案，先至係最為打壓少數異見嘅做法，請幾位認真考慮幾位依家嘅做法係咪繼續製造不公同其他問題，唔好兜著人多勢眾系度模糊幾位經已明顯違反一般討論同辯論嘅群狼做法 Longway22 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 04:02 (UTC)

@Longway22：由 2007 年嘈到依家，嘈左接近十幾年，十幾年都未有結果，你係咪要諗下呢個問題呢？跟據 Wikipedia:

請求移動響英維嘅解釋，有一種情況係唔畀搬文（「A title may be disputed, and discussion may be necessary to reach consensus」），明顯呢篇文響 2012 年同埋 2021 年嘅討論已經唔適用呢個條例，單係 Henry 響 2012 年嘅搬文已經係唔啱。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 04:40 (UTC)

@Longway22：其實我最初唔係好想搞投票，只不過見有絕大部份既維基友都支持用漢字，但反對既目前只有幾個，而呢篇文已經由 2007 年爭議到依家，不如直接投票嚟個一刀兩斷。我好希望可以停止一個長達十幾年嘅爭議。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 04:46 (UTC)

呢點並冇改變閣下經已造成嘅後果，即使閣下提出表面合理嘅理解，同時亦係未有解決當下爭議同擴大咗程序問題等衍生風險，請閣下一併考慮埋同適時中止風險嘅繼續 Longway22 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 05:18 (UTC)

如果要唔好擴大程序問題等衍生風險，噉係咪應該首先改正番錯誤嘅程序先講得通？即係將 2012 年呢一次錯誤嘅搬版更正番，還原番去「漢字」先。-Cangjie6 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 06:53 (UTC)

@Longway22、Cangjie6：我發現 Longway22 淨係識得針住我既意見，但未有反思自己亂咁指控人嘅錯誤，又唔去諗下點解咁多人支持用漢字而唔係唐字；當 Cangjie6、特克斯特提出要搬文，Longway22 亦未有回應兩位嘅意見，反而一直玩針對、恃住自己係少數人就要求

大部份人聽佢既意見，以為自己受到不公平既待遇，但事實係 Longway22 一直堅持己見、未有企響其他人嘅角度去諗；粵維非常多文章內容都好少，但我見到 Longway22 成日都響同人嘈，好少見佢有認真寫文，如果佢將同人嘈嘅精力放響寫文到，相信可以對粵維貢獻更多；而我認為我既做法即使唔係響維基常用，亦唔覺得會引起好似 Longway22 所講嘅咁大風險，投票就算唔啱響討論入面用，但面對一篇嘈左接近十幾年都未完既文，可以睇到討論已經解決唔到問題，因此響呢個時候，投票係唯一選擇。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 07:26 (UTC)

所以本案經已係嚴重違反多個經已提出嘅問題同規程、但係以上由 akai 帶起嘅幾位根本唔當一回事，十分遺憾，本編保留依家由於 akai 帶起大陣仗嘅相對少數異見位置。唔再重複。Longway22 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 08:25 (UTC)

我唔覺得會引起大陣仗；另外，如果跟規程，咁呢篇文章響 2012 年嘅搬文咪一樣唔符合規程。好心 Longway22 嘈少啲野，執多啲文啦。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 08:46 (UTC)

呢輪興用「屈」。User: 特克斯特閣下，唔係話！我 2007 年明明話用「中文字」，嘩，你都幾叻個喎，覺得我能夠預知未來，2007 年根本都冇人提過「唐字」。咁又入我數啊，仲有，2007 年 User: 我哋越人係反對「字」或「中文字」。五年之後（2012 年）先有人搬去「唐字」（可能係第三個出路），當時冇人反對？再過三年後，2015 年又冇人提再搬，討論直到而家。就算你講黑膠碟嘅點人數情況係正確（又只係講咗啲唔講啲 - 不盡不實，麻煩你收返無理指控），根本完全就係兩回事。User: 特克斯特閣下對之前嘅事仲係耿耿於懷，咁麻煩你返去處理緊嘅地方，繼續講你嘅觀點啦。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 11:11 (UTC)

@WikiCantona：哈佬你終於又響度出現啦；咁你認為 2012 年，搬去「唐字」是否符合規程？發表你既高見 Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 12:18 (UTC)

@Detective Akai：喂，哈佬，你都好忙下，又寫嘢，有傾

過唔停。冇法啦，又有人「掙橫折曲」，唔出嚟唔得。我呢啲地頭蟲，高見就唔敢啦，不過，「符合規程」你可唔可以澄清下先？2012 年嘅英文規程？2012 嘅呢道嘅慣常做法？因為近年嘅做法？--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 12:30 (UTC)

跟據 Wikipedia: 請求移動響英維嘅解釋，有一種情況係唔畀搬文（句子「A title may be disputed, and discussion may be necessary to reach consensus」），即係如果篇文（響搬文前）係對命名有爭議嘅話，咁就要加 Move 或者經討論後先至搬文，明顯 2012 年嘅搬文係未得到反對者嘅同意，即係響冇共識既情況下搬文。唔知 WikiCantona、Cangjie6、特克斯特同唔同意 Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 08:55 (UTC)

首先要多謝 User:Detective Akai 閣下，「同意」同「唔反對」唔係一樣。「共識」係咪要得到每一個人嘅「同意」？定係每一個人嘅「唔反對」、「唔出聲」就得呢？可以深入討論，不過，不過操作上，「唔反對」會啱呢度些少。吓吓要啲討論人，返去表態「同意」，唔係人人有興趣／想噉做，共識就好難。例如「黑膠碟」嘅討論，閣下你唔出聲，User: 特克斯特閣下都覺得有大致嘅共識。2012 年嘅情況，要 2007 年 User: 我哋越人反對搬版，你知啦呢度啲用家神龍見首不見尾，流動人口多，要搵返佢哋同意，可能有啲難度。直接搬咗先，睇吓有冇人反對，都唔係一個唔可行嘅做法。最重要嘅係，2012 年搬版呢味嘢，真係各有各做，其實到而家都係（好少少）。所以你有興趣賞面都去 Wikipedia: 城市論壇_(政策)# 搬版，改名嘅本地框架再商議傾下。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 09:50 (UTC)

What，之前 WikiCantona 唔係一直話要有共

識既咩。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 27 號
(五) 09:54 (UTC)

係，冇錯。近年我真係覺得共識緊要。現實
係 2012 年嘅嘅情況唔同，我就係嗰陣時
嘅情況作出一啲評論？！--WikiCantona

(傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 10:38 (UTC)

唔明 WikiCantona 講呢個說話既理由，冇記錯我多次見到 Wi-
kiCantona 響討論頁提出要搵共識。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8
月 27 號 (五) 11:47 (UTC)

@Detective Akai : 閣下，當有兩個有你有我嘅意見時，而
兩方都企得好硬，（除非一方讓），共識嘅形成係有可能。所
以好多時會退而求其次，喺兩個冇辦法妥協嘅方案之間，搵
第三條出路，第三個選擇。黑膠碟嘅討論就係呢個情況，黑
膠碟係黑膠唱片同黑膠唱碟嘅第三選擇。當然我哋可以要求
每一個有份討論嘅人都要「同意」呢個選擇，實際上係幾難。
不過，只要討論嘅人唔再提出反對（唔出聲），會 easy 啲。咁
大致可以睇成有共識。希望嘅解釋，可以清楚少少。2012 年
「唐字」嘅搬版，亦用咗呢個唔出聲就即係唔反對嘅原則。因
為嘅，2012 年 User:HenryLi 閣下搬版之後冇人反對。所以
喺呢個細維基嘅運作，水靜河飛嘅時候，都唔係一個唔實際
嘅做法。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 12:07
(UTC)

@Detective Akai : Akai 醒少少先啦，喺黑膠唱碟嗰陣都係同一
個月份內討論，同 2012 年 User:Henry Li 喺冇人留意嘅情況
下搬文類比唔到（User:Cangjie6 都認為要返返去初版；W 君
喺呢到自己都識得講）（2012 年「唔出聲就即係唔反對」亦都
係唔係你喺呢到回應大家搬文冇問題原因、打圓場嘅講法，要留
意依家所有規則之類全部係佢自己 up 龍門任佢搬）。回歸呢轉
討論，仲有兩方都堅持，咁就要睇下多數參與討論者意見係用邊
個，其他 2 位嘅，頂多符合 User:SC96 講嘅「各自表述」（Spe-
cial:diff/996178），PQ77wd 當年搬文手法同佢哋 2 個今次嘅手

法一模一樣。特克斯特 (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 19:17 (UTC)
@Detective Akai : 哈哈, 「Henry Li 喺有人留意嘅情況下搬文」, 嘩, 特記 (親切啲唔再稱呼做閣下), 好嘢, 你係全世界啲人心裏面啲蟲? 定係 super AI? 又知道 2012-2015 年之間有人留意到? 2015 年有講嘢啦, 三年之後。「打圓場嘅講法」, 都真係希望化解矛盾。話啲 rules 由我嚟出嚟? 噉 Akai 閣下睇吓我講得有冇道理啦? 最後, 特記有講 User:PQ77wd 當年搬文, 我都想知多啲, 不如去 Wikipedia: 城市論壇_(政策)# 搬版, 改名嘅本地框架再商議講下 (唔知鍾意搵嘢嚟拗嘅特記一定唔會去?) --

WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 22:45 (UTC)
@Detective Akai、Z423x5c6、Cangjie6 : 同上情況, 又係佢唔認數就齋講「呢輪興用「屈」」。至於,「咁麻煩你返去處理緊嘅地方, 繼續講你嘅觀點啦」, 係黑膠唱碟呢篇文已經明顯有咗共識係用「黑膠唱片/黑膠碟」呢兩個寫法, 點都唔會係「黑膠唱碟」, 係閣下仲係道扮搵唔到共識唔去搬返去「黑膠唱片/黑膠碟」, 我唔似閣下係「Talk: 唐字」咁樣「繼續講你嘅觀點啦」, 咁樣同死撐唔尊重共識有分別。至於 Akai 講嘅「地頭蟲」我會返 Wikipedia: 申請做管理員/Z423x5c6 嗰度講。特克斯特 (傾偈) 2021 年 8 月 25 號 (三) 22:28 (UTC)

有冇係我新嘅資料 update 呢? 亦都講咗, 揀一個題目名, 有多個因素要考慮。如果將共識純粹睇成多數 vs 少數, 閣下根本就冇興趣傾, 唔想搵妥協嘅方案, 「死撐」呢啲字對個討論冇乜幫助㗎。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 09:53 (UTC)

「「死撐」呢啲字對個討論冇乜幫助㗎」, 因為要學 User:Z423x5c6 咁講, 話要做有意思嘅討論, 你先前攞啲資料已經畀佢全部反駁晒, 亦未符合 User:Cangjie6 嘅意見 (睇清楚佢提倡嘅嘢先好繼續拎資料出嚟)。唔話「死撐」, 你會繼續喺度留言對住空氣講嘢, 自己以為自己仲係同 Z423x5c6 等用戶有效回

應個問題同參考資料，咁先最有幫助（人哋明明嘅意見都係用「漢字」說服唔到其他人用「唐字」）。仲有如果共識唔包「多數 vs 少數」（喺充分討論下唔係齋投票呢次凝聚共識當然唔係齋投票了事），如果繼續唔認數，呢啲亦都係直接違反共識嘅明顯證據，亦都未讀透 Wikipedia: 共識。特克斯特 (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 19:17 (UTC)

今次我已經盡量避開無謂拗撬。哈，你都唔係第一次，你講嘢聽落有冇有路，最叻就係講啲唔講啲 - 不盡不實 - 避重就輕。對住你真係唔知好嬲定好笑。我話共識唔係純粹睇多數對少數，你就話「如果共識唔包「多數 vs 少數」」，真係豎手指公，啲邏輯都有。「喺充分討論下」家下未有，「唔話「死撐」，你會繼續喺度留言對住空氣講野」，嘩，好嘢，原來有人唔回應我嘅觀點，又係我錯！喺 WP 共識「編者都應該作出善意努力」，我就做緊啦，幾鐘頭之前先始 upload 咗張相，討論「漢字」嘅可能性，我會繼續提出，有如果真係有誠意嘅話，去傾吓。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 27 號 (五) 22:45 (UTC)

@ 特克斯特：嘩，我瞓個覺姐，討論已經多左咁多...，我想講，WikiCantona 並未提供一個合理解釋畀我。如果跟足維基規舉做野，共識係好重要，元維基都係咁講。另外，「唔出聲就即係唔反對」，佢有出聲你點知佢唔反對（笑）？Henry 響 2012 年既搬文，明顯係違反左 Wikipedia: 請求移動，係未有共識，唔應該搬文；我唔理有冇人留意。總之我目前仲見到 WikiCantona 係未承認多數人支持「漢字」既結果。我想多口問一句：當初 Henry 響兩人支持、一人反對下都可以搬文，咁點解依家係九人支持、兩人中立、三人反對既情況下，就唔可以搬文呢？Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 28 號 (六) 00:57 (UTC)

我都好想知道點解。而且，而家大家發覺當年嘅搬文咁有問題，對比桑切斯 (暫名) 呢篇文，哪怕呢個名唔符合粵音，但

係產生改名爭議後，WikiCantona 都搬返去呢個名先，嚟繼續討論。係噏，點解而家呢篇文又唔係用同一種做法，搬番去「漢字」先？-Cangjie6 (傾偈) 2021 年 9 月 3 號 (五) 11:48 (UTC)

要答答 @Cangjie6：先，其他嘅仲寫緊，畀啲時間我。桑切斯係畀 User:Detective Akai 加點同加長個名，我搬返轉頭，拎走個點，令一位 User: 特克斯特唔同意，再反轉，我用管理員嘅身份，改返做原名，為嘅係唔好有編輯戰，轉頭討論，唔關「符合粵音」嘅事。之後，為咗大家舒服啲，亦交畀其他管理員搞。呢篇嘅情況，原則係「討論開始咗就唔好搬版」，英文維基百科嘅規矩，近期嘅 Talk: 墨索里尼度，因為我以用街坊用家嘅身份，玩佢搬兩次我搬兩次，後來 User:Detective Akai 閣下話，論開始咗就唔應該搬版，講得有道理，聽佢話，我自己搬返去 Detective Akai 閣下搬完之後，有人提出反對，嘅名「貝尼托·墨索里尼」。同呢度比較相似。

User:Detective Akai 閣下講：「當初 Henry 響兩人支持、一人反對下都可以搬文」，User:Detective Akai 閣下可能係嚟自未來世界（笑），所謂嘅「支持」係 2017，2015 年。2012 年 HenryLi 搬版，你最多話當時有人反對，唔通 HenryLi 有時光機，知道後來會有人「支持」佢？！嚴格咁講，佢當時有人支持，亦有人反對。2007 年嗰「一人」係反對搬去「字」同「中文字」，唔通佢預知未來，知五年後會搬去唐字，「反對」定未來。所以你句說話超乎事實，結論亦唔合理。

所以，希望搵到個雙方面都可以接受嘅辦法，先郁都未遲。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 9 月 4 號 (六) 04:10 (UTC)

@WikiCantona：2007 年既討論明顯係未有共識；Henry 亦響搬文個陣有提出任何理據。依家大多數

人都係支持用「漢字」，好似係得以 WikiCantona 為首既人唔肯承認，響度死賴。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 9 月 4 號 (六) 10:22 (UTC)

咁根本就係雙重標準——有啲文即使未有定名共識，但係發現搬版違規，就首先搬番去舊名（哪怕舊名有問題）先繼續討論。而，而家呢篇，就聲稱要「搵到個雙方面都可以接受嘅辦法，先郁都未遲」。噉樣雙重標準法，叫人點接受？點服人？所謂「雙方面」，就只不過係閣下憑偏見一直極力要用假古董，而好多人認同要用「漢字」呢個共識係好明顯嘅。係咪只要唔啱閣下心水，閣下就有權用「玩規程」而夾硬黎講，最終粵維就係聽閣下你支笛？仲有，而家呢篇文係 HenryLi 喺 2012 年違反規則擅自搬版嘅，而 HenryLi 違反規則搬版唔係第一次。睇到島嘅編輯歷史，喺 2016 年，佢又係冇討論結果就擅自搬去洲，畀殘陽孤俠鬧佢：「身為管理員更加唔應該知法犯法未經討論就改名。」然後到咗 2018 年，HenryLi 無啦啦又再擅自搬版，而殘陽孤俠再還原、再鬧佢：「請唔好再用一百幾十年前嘅標準來規範宜家嘅文章。」點解島呢篇文畀 HenryLi 違規破壞後，可以噉樣即刻還原番，但係漢字唔只唔還原，仲要有明顯共識都仲繼續唐字落去？而家粵維係咪興玩雙重標準？-Cangjie6 (傾偈) 2021 年 9 月 4 號 (六) 04:21 (UTC)

命名問題 (2012 年畀人搬咗去「唐字」之後)

我呢個土生土長嘅香港人，聽過「中文字」，聽過「漢字」，就係冇聽過「唐字」。我唔認為粵文維基百科應該故意標奇立異，違反大眾嘅約定俗成叫法。無論改做「中文字」定「漢字」，我都贊成，就係反對叫「唐字」。Cangjie6 (傾偈) 2019 年 10 月 12 號 (六) 21:34 (UTC)

反對改。最新論述可以睇下底。——Longway22 (傾偈) 2019 年 10 月 13 號 (日) 03:48 (UTC)

反對改，睇下底嘅參攷。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 06:46 (UTC)

反對反對改，見下低。--Cangjie6 (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 14:18 (UTC)

反對。依家廣東話用字，甚至文法、字音，都一直畀強勢語言蠶食緊。戰後大批外省人走難到香港，佢哋已經以民國教育嗰套，代替咗原來廣東人用字。學校都日漸畀依啲人所控制，無聽過有乜咁出奇。學校迫人用「書面語」。無學校教育，而大家從來唔睇唔學廣東話嘅文學遺產，又點會知？以前教書嘅人叫做「先生」，後尾嗰啲國語為中心嘅，逐漸改晒「老師」。咁樣，細路長到大人，可以一世都未聽「先生」咁叫法。長此下去，無「糖水」、只有「甜湯」。無「生菓」，只有「水果」。無「片」睇，只有「視頻」。只「吃」無「食」，只「喝」無「飲」。廣東話用字並無靠山，若果只係自己閱歷淺未聽過，從來唔回顧傳統，廣東話真係危危乎。只要清洗落去，廣東話用字，只係國語、普通話翻版，頂多「的」改為「嘅」，「是」改為「係」，咁依度開來又有乜意思？依度開來就承傳廣東話文化用意，而唔只翻版國語、普通話。HenryLi (傾偈) 2021 年 8 月 23 號 (一) 01:27 (UTC)

反對樓上嘅反對。但凡活生生嘅語言，一定會 keep 住有變化，只有已經死咗、放入博物館嘅語言（例如哥德語）先至會唔變，一隻唔變嘅語言絕對唔係咩好事。唔係凡變化都關畀人控制乜乜乜、蠶食乜乜乜嘅事。如果明明係啱自然語境度，大家都冇人講嗰個詞語，甚至攞歷史文獻文本，都淨係得幾多僻例，完全冇普及、廣泛過嘅痕跡，噉根本就係本身成個語言群體度大家都唔用，夾硬將個大家都唔用嘅叫法定做標準，噉根本唔係「傳統」，而係「製造假傳統」，違反嗰隻語言本身嘅面貌。面對語言呢，水清無魚，水濁亦無魚，講出某個叫法有問題，唔等於可以上網上線推到極端，話邊個邊個日常叫法又會消失，啱自然語境叫「生果」、「糖水」、「食」、「飲」等等周街都係，同周街都冇人叫「唐字」呢個 case 完全唔同，唔可以打橫嚟強行類比。有時唔同叫法，亦都唔一定係非黑即白的排斥狀態，例如平時我哋叫「食嘢」、「飲

嘢」、「飲飲食食」，但係都會講「吃喝玩樂」，唔可以夾硬改成「食飲玩樂」。如實咁尊重自然語境，用番「吃喝玩樂」，係尊重現實，絕對唔係咩「翻版國語、普通話」，麻煩樓上唔好咁樣離地老屈。但係而家「葡萄糖」改做「提子糖」，「漢字」改做「唐字」，偏偏就係呢種情況。「承傳廣東話文化」，都要承傳堅嘅嘢，而唔係自己老作啲假標本假古董迫人跟，「承傳」埋啲離地離到上太空嘅假嘢——例如偽正字，例如標奇立異嘅叫法。最後，廣東話用字絕非無靠山，事實上粵語粵文嘅歷史文獻文本，已經多過好多漢語語言，問題只係大家客觀啲面對佢咩嘢？定係用已經先入為主嘅態度，先有結論而後砌推論，唔顧客觀嘢？-Cangjie6 (傾偈) 2021 年 8 月 23 號 (一) 09:52 (UTC)

粵語經歷咁多年嘅洗禮，依家嘅粵語早就同上古時代唔一樣；粵語好多發音，其實都已經變左。相信例如英文、國語都會變。時代變，人會變，粵語都會變。Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 24 號 (二) 04:03 (UTC)

篇文寫到好似文言咁款

如題 --Victor-boy (傾偈) 2012 年 10 月 16 號 (二) 15:27 (UTC)

邊度似？不過廣東話本來就近文言。HenryLi (傾偈) 2012 年 10 月 17 號 (三) 00:34 (UTC)

命名問題：「漢字」/「中文字」/「唐字」

「唐字」呢個名，我幾乎從未聽過，身邊都唔多聽見。與其叫呢個文章做「唐字」，不如改返去叫「漢字」算罷，咁樣起碼更多人用更多人明。仲有，「唐字」呢個叫法，其實唔係幾咁符合維基百科嘅命名規則，少用嘅名最好都係避免用。而「漢字」呢個名，就係兩岸三峽、日韓、甚至海外都流行通行，適宜採之。--N6EpBa7Q (傾偈) 2015 年 1 月 15

號 (四) 23:46 (UTC)

贊成移動，Unicode 都係叫「漢字」(Unihan)。UU (傾偈) 2017 年 11 月 7 號 (二) 13:25 (UTC)

反對搬，你可以話廣東話嘅字係中文字，之前亦反對過。所以唔改好過。--WikiCantona (傾偈) 2017 年 11 月 7 號 (二) 22:15 (UTC)

就系咯点解个个都叫汉字呢度创造一个咁古怪嘅名？我同意“汉字”。--女儿 (傾偈) 2019 年 10 月 13 號 (日) 00:00 (UTC)

反對搬，粵維嘅命名，需要合乎返粵語本身嘅表述傳統，仲有更多考慮返對歷史文化嘅充分傳承同保育，呢啲係粵維度比較可以做到嘅。——Longway22 (傾偈) 2019 年 10 月 13 號 (日) 03:44 (UTC)

反對反對搬。我想問，所謂「粵語本身嘅表述傳統」係咪就係作個周圍都有人咁叫嘅罕見偏僻名，違反日常粵語嘅約定俗成？由出世到大我都講粵語，唔係上粵維都唔會發現有「唐字」呢個叫法；我父母都講粵語，我祖輩都講粵語，佢哋都話冇人講「唐字」，仲質疑係咪少數華僑叫噉噉定係新造出嚟（質疑原因係有少數華僑會講「唐話」呢個詞語，不過「唐字」就從來冇聽過，只係同「唐話」構詞格式類似）。粵維嘅命名，應該要符合粵語嘅約定俗成，唔係自己作嘅偏僻罕用怪名。而且粵語本身嘅約定俗成先至係真正嘅粵語本身嘅表述傳統。（仲有，明明係同一個討論，唔好特登拆件，營造出處處係你執尾刀扮結論嘅假象，唔該。）Cangjie6 (傾偈) 2019 年 10 月 13 號 (日) 11:24 (UTC)

睇返啗記錄，傑作係另位，宜家搬返個話題到最初位置先。仲有補充返，「漢」實唔係粵語嘅習慣傳統。仲有係希望朋友講清楚想搬去邊個，唔好一大段駁咗又畀唔到有紋路嘅道理，粵維嘅朋友好難喺度繼續好好探討。——Longway22 (傾偈) 2019 年 10 月 13 號 (日) 15:08 (UTC)

無論搬去「漢字」定係「中文字」都贊成，起碼現實入面有人噉講，而「唐字」就聽都未聽過。Cangjie6

(傾偈) 2019 年 10 月 21 號 (一) 18:11 (UTC)

「中文字」? 138.229.19.202 (討論) 2021 年 9 月 28 號 (二) 20:25 (UTC)

2021 年重開集中討論

再返對，寫返啲參攷，費事拗：唐字，唐字，龍行天下 🐉 粵港澳海內外捍衛粵語大聯盟，唐話，我有翻譯過唐字，唐字之下，你唔通係寫唐字啞。 , English Made Easy 《唐字調音英語》1905...--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 06:15 (UTC)

本人支持用「漢字」，「唐字」真係比較罕用；退一步可以用「唐話字」 Akai 博士 (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 13:18 (UTC)

話唐字幾好嘅，叫唐話字係咪有啲畫蛇添足㗎：P Longway22 (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 13:25 (UTC)

@Deryck Chan、Z423x5c6、SC96：呢個同 User:Cangjie6 一樣意見，揀寫法都係揀「漢字」（雖然會畀人話同中維撞㗎）。用 User:Detective Akai 意見嘅「唐話字」，我諗佢呢個諗法係基於避免同中維一樣，而跟返呢到用「唐」開頭嘅寫法，雖然寫法又啲怪。

講起參考資料，夠有好多資料用緊「漢字」：1 2 3 4，不過學 User:Cangjie6 話齋呢點粵維有人一直以嚟做到走火入魔係冇錯，應該用返日常粵語嘅約定俗成，即係建議嘅「漢字」。特克斯特 (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 13:54 (UTC)

咦。全部參考都係「國文」嘅，閣下係可能忘記㗎呢度粵文維基百科。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 14:57 (UTC)

粵維有規定參考完全禁止書面語咩？特克斯特 (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 15:09 (UTC)

當然唔係啦，只係有粵文嘅參攷應該

睇下。--WikiCantona (傾偈) 2021 年
8 月 21 號 (六) 15:11 (UTC)

語言係變化嘅，而且語言係約定俗成嘅，而家喺各個粵語重點地區，都好肯定用「漢字」或者「中文字」多個「唐字」同「唐話字」多多聲。可唔可以尊重下事實？強行為咗唔同而唔同，標奇立異，只會嚇走人，令人覺得粵維古靈精怪咋。Cangjie6 (傾偈) 2021 年
8 月 21 號 (六) 14:18 (UTC)

唔同意係「標奇立異」，只係尊重傳統。咁閣下可能想改夾水做潛水、黃蠔做蚯蚓...
--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 14:43 (UTC)

講真我真係喺呢到先第一次見到「唐字」呢個詞--Z423x5c6 (傾偈)
2021 年 8 月 21 號 (六) 14:55 (UTC)

我不𨋖都嗌開「漢字」 。投票囉。

Dr. Greywolf (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 14:58 (UTC)

我投「漢字」 。
Dr. Greywolf (傾偈) 2021 年 8 月

21 號 (六) 14:59
(UTC)

我都投「漢字」。特
克斯特 (傾偈) 2021
年 8 月 21 號 (六)
15:09 (UTC)

「漢 字」+1。

Z423x5c6 (傾
偈) 2021 年 8
月 21 號 (六)
15:31 (UTC)

我都投「漢字」+1。
仲有，標唔標奇立
異，唔係幾個偏執
狂嗰覺得唔覺得就
可以作準，唔信嘅
咪做吓隨機街坊、
抽樣訪問或者廣泛
問卷囉。Cangjie6
(傾偈) 2021 年 8
月 21 號 (六) 16:11
(UTC)

我投「漢字」，我都
未聽過「唐字」，以
前 1993 年至 2006
年香港中學會考中
文科都有一課書叫
做《漢字的結構》。
Pokman817 (傾
偈) 2021 年 8 月
21 號 (六) 16:17

(UTC)

我支持用「漢字」

Akai 博士 (傾偈)

2021 年 8 月 22 號

(日) 03:47 (UTC)

唔明白，點解係「偏執狂嗰」？理性咁樣

搵咗咁多參考資料，偏偏冇人理。唔明白。-

-WikiCantona (傾偈)

2021 年 8 月 21 號 (六)

16:22 (UTC)

你啲所謂「理性咁樣搵咗咁多」嘅資料，有幾普及？花

1 年又 10 個月先攞到「咁多」(8 項)

偏門資料，仲要撻落嚟咁嘅語氣（你嗰句「費事掬」），

偏偏特登無視約定俗成、日常講嘢。

堅離地離到上太空。噉都仲明白點

解係「偏執狂」？

-Cangjie6 (傾偈)

2021 年 8 月 21 號

(六) 16:30 (UTC)

仲有，「有資料」唔等於大晒。譬如某個字點讀，要認真面對真相而

唔係求其嘅話，韻書、字典都有大把資料啦，但有可能排斥田野調查，而且田野調查嘅重要性高過唔少資料。如果淨係靠幾本韻書反切就唔理調查結果，人哋調查出嗰個結果，你就㨇住本韻書話個結果一定係錯嘅話，好多人都會批評係偏執狂啦。同樣道理，噉仲唔明？

Cangjie6 (傾偈) 2021年8月21號(六) 16:37 (UTC)

如果閣下覺得我語氣有問題，道個歉先，「費事拗」改「我都唔想再拗落去」。偏門資料，唔係喎，有啲學術文章出現㗎；「靠幾本韻書反切」有唔係喎，上面都有韻書，睇嚟閣下根本就冇睇過啲資料，點解咁快全盤否定？約定俗成真係睇幾時，抽樣訪問真係睇問邊啲人。

--WikiCantona

(傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 16:41 (UTC)

其實呢個題目都丟埋一邊幾年啦，真係冇乜興趣講落去。希望搵啲資料（其實用咗 15 分鐘左右），唔係你話乜我話乜，咁啱。其實我亦都有批評你本人，只係想對事，不過睇嚟理性討論嘅空間就唔係好存在。

--WikiCantona

(傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 16:47 (UTC)

「咦。全部參考都係「國文」嘅，閣下係可能忘記咗呢度粵文維基百科。--WikiCantona (傾偈) 2021 年 8 月 21 號 (六) 14:57 (UTC)」就睇下你 15 分鐘搵咗啲咩參考資料返嚟：唐字：國文嚟，用你嘅標準應該唔算係參考資料。唐字：例句入面無「唐字」，得「漢字」，

不過佢句英文係指日文
嗰啲漢字。龍行天下 
粵港澳海內外捍衛粵語
大聯盟 : hashtag 有用
「唐字」，不過內文全
部都係用「漢字」。唐
話 : 呢條 link 好似直
程連中文字都無隻。我
有翻譯過唐字 : 本書係
…1874 年出版嘅？唐
字之下 : 1922 年出版，
國文。你唔通係寫唐字
啞。 : 1922 年。En-
glish Made Easy《唐字
調音英語》1905 : 1905
年。唔好意思，真係唔
係好睇到你啲參考資
料點樣去支持你嘅論
點。理性討論，對事不
對人，希望我噉樣講唔
好令你覺得我針對你。-
-Z423x5c6 (傾偈) 2021
年 8 月 21 號 (六) 17:25
(UTC)

又一次多謝你，太感動
啦，最少肯睇睇。其實
我同大家幾似，未睇到
呢篇野嘅時候，唐話、
唐人街，唐山大兄就，
乜嘢「唐字」呀！？不
過 check 過吓，有好

似有嘅。我之前嘅觀點係用「中文字」比「漢字」好。因為呢排
User:Cangjie6 成日畀人提起，又心血來潮，search 下啦，先發現，有唔少嘢，只係用咗 15 minutes。
--WikiCantona (傾偈)
2021 年 8 月 21 號 (六)
19:07 (UTC)
呢啲書（1905，1922，1874 年）就表明咗，呢個字唔係死字，呢兩本 Cantonese Conversation--grammar, 第 2 篇 1967 ; First Year Cantonese, 第 2 卷 1966 新少少。有用家嘅個觀點係「傳統」，啱英文書記錄粵語，正正反映呢個用詞係粵語之中用嘅。唔好唔記得係我哋寫維基百科之前，有冇人真正用過地道廣府話去寫作品，亦可能因為咁，有傳統字嘅時候，即是家陣唔係再咁普及，都應該用。再駁多你少少，唔係針對你。

用國文／文言文寫嘅，亦可以作為參考，參考價值係至少呢個字唔係生安白做出嚟（最低門檻）。亦即係，揀「傳統」同埋「之後外來辭」嘅分別，諗到嘅例子係手提電話同手機，手提電話係 cellular phone 出現時已經有嘞，「手機」就遲啲引入，依家叫做手機嘅好多。P.S. 多謝指出有一兩個 Source 唔合格。
--WikiCantona (傾偈)
2021 年 8 月 21 號 (六)
19:40 (UTC)

討論唔應該由單一情緒化傾向嘅投票取代。WikiCantona 閣下係搵返到史料係支持咗呢個命名，認為同時係再次反映到呢個命名會係同粵圍/唐人有深刻嘅聯繫，引用返收錄指引嘅密切粵文明啲條款絕對應該保留依家嘅空間名。
Longway22 (傾

偈) 2021 年 8 月
22 號 (日) 00:11
(UTC)

唔同意話個投票係「單一情緒化傾向」。搵到個淨係幾本咁多年前歲月文獻度先有嘅叫法，唔代表呢個叫法一直有傳承落嚟，上面亦有好多唔同論者都講咗係係呢度先第一次聽到「唐字」呢個啖法。就算呢個叫法真係係某個歷史時空出現過，但根本唔普及，亦晨早斷咗纜，又何來有「聯繫」仲要話係「深刻」呢？成個條目、成個討論，畀人睇到嘅就只係有好少數偏執狂用盡一切理由或藉口，將佢哋嘅超堅離地主張無限放大，為咗佢哋先入為主嘅主張架空現實。Cangjie6 (傾偈)
2021 年 8 月 22 號 (日)
09:03 (UTC)

@WikiCantona :
唔好意思，唔係一
兩個唔合格。:-)
Z423x5c6 (傾偈)
2021 年 8 月 22 號

(日) 18:04 (UTC)
@Cangjie6、
H78c67c、
Z423x5c6、
Detective
Akai、Pok-
man817、
Deryck
Chan、SC96 :
如果要講參考
資料，都係有
唔少當下嘅粵
語圈用緊「漢
字」：1（呢
個係粵語網站
嚟，左邊欄已
經有「漢字部
首索引」「漢
字筆畫索引」；
左上角都係
有「輸入漢
字」）、2（香
港大學網站，
第二段已經用
緊「快速學漢
字」，再加埋
個段都不斷
用「漢字」可
以去睇行文）、
3（香港教育
大學語言學校

材料網站，喺
第一個小標題
已經用緊「漢
字」佢入面啲
內容：「可查
考 漢 字 古 今
義」都係用漢
字）、4（同資
料 1 一樣又
係粵語拼音嘅
網站嚟，標題
「漢字 → 廣東
話/粵語拼音
轉換工具」用
緊漢字、入面
嘅「漢字輸入
欄位」到網站
下面嘅「顯示
漢字「廣東
話」變更的示
例」等等都係
用緊漢字）、
5（文匯報網
站，但係文章
標題同內容一
睇已經係主打
粵語化嘅介紹
Longway22
唔好乘機話文
匯報係撐共而
盲反話大一統

亂攻擊人；文章標題「【粵語講呢啲】日本漢字：発、売、駅、沢、井」係用漢字（唔係唐字）、6（呢個到《粵典》創辦人嘅文章，去到文章中斷有個小標題「漢字以外嘅方案」都係用漢字，個段文章嘅「用漢字寫粵語」呢個前設」佢嘅話亦都證明我地依家的確係用緊漢字嚟寫粵維，而唔係特登走去話自己用唐字寫粵維，再下面嘅小標題「漢羅並用」配合個段文章亦都係指「漢字」而唔係特登去叫「唐字」，再到文章後半段

中間有個標題
「【漢字可取，
盡用漢字，如
無漢字，考
慮英數】」亦
都係咁樣寫
法）。以上係
粵語粵文網站
同粵文圈媒體
資料，再加埋
User:Cangjie6
提倡嘅用字唔
好生僻要貼近
現實嘅用字，
都證明晒「漢
字」係一個更
好嘅選擇，而
唔係「唐字」。
雖然有人會
繼續死撐唔
理主流意見。
特克斯特 (傾
偈) 2021 年 8
月 22 號 (日)
19:53 (UTC)
@Cangjie6、
Detec-
tive Akai、
Z423x5c6 :
笑，我頭先
先發現我嘅

上面畀嘅資料 6 原來係粵典創辦人阿擇 (Chaaak) 寫嘅，佢原來入過粵維寫嘢 (戶口：User:Chaaak)，佢仲同過 User:Detective Akai 傾計添。特克斯特 (傾偈) 2021 年 9 月 13 號 (一) 12:47 (UTC)

@Chaaak：邀請
擇前輩入嚟講兩句
XD——Z423x5c6
(傾偈) 2021 年 9
月 13 號 (一) 13:06
(UTC)

我都想睇下
User:Chaaak
前輩嘅意見
Akai 博士 (傾
偈) 2021 年 9
月 14 號 (二)
11:28 (UTC)

補充少少：

睇返本人搵到
嘅參考材料，其中

有幾本係用嚟教人（番鬼佬）講廣東話，除非覺得本書作者係老作嘅啫，呢部份資料記低嘅廣東人口中，教育未普及之前，「唐字」一辭極之有可能嘅用法；《唐字調音英語》莫文暢 in 1905（呢篇嘢有《唐字調音英語》嘅內頁）；本書嘅內容同「睇通勝學英文」好似。「唐字」係呢個環境可以定義成「廣東話發音嘅字」。《唐字音英語和二十世紀初香港粵方言的語音》/ 黃耀堃, 丁國偉著, 香港: 香港中文大學中國文化研究所 吳多泰中國語文研究中心, 2009.10 ISBN:9789627330202。呢篇嘢有三張圖，三本書嘅封面，都有用上「唐字」。

--WikiCantona
(傾偈) 2021 年 8

月 25 號 (三) 12:16
(UTC)

唐字音學英文
書

請問 Wi-
kiCantona 你
自曝其短夠
未？你嘅所謂
搜證，正正反
映晒你嘅論證
有幾離譜牽強
死撐。黃、丁
二人篇論文，
係直接研究莫
文暢《唐字音
英語》呢本書，
理所當然直接
引用莫書嘅書
名，無論中間
斷咗幾多纜都
一定會直接引
個書名唔會改。
噉唔代表黃、
丁兩位教授佢
嘅認同「唐字」
係個 common
term，唔代表
佢嘅認為應該
用「唐字」取
代「漢

字」！你 bold
起個 2009 年
10 月，想呢
邊個傻仔食豆
腐，誤導佢以
為喺 2009 年
大家係普遍用
緊「唐字」而
唔係「漢字」，
誤導佢以為
由 1905 年到
2009 前大家
普遍都係噉樣
叫「唐字」仲
一路傳承落
去？你啲手段
唔好再卑鄙無
恥啲？！你搵
嚟搵去都係啲
孤例、個別單
丁例子，始終
無論咩時代，
地球上都有咁
多人，只要個
數據庫夠大，
就算未係好
齊，你要搵出
某啲特定嘅二
字相連組合，
都總會搵到。
而家一路講緊

嘅問題係，大家基本上都唔咁叫吖嘛，任何你所講嘅年代，喺同一時間，用「漢字」的文獻都多多聲，「漢字 vs 唐字」的比例係無限趨近 100:0 吖嘛！面對現實，唔好再夾硬屈啲假古董出嚟迫人跟得唔得？！唔好要我動真火。繼續喺我面前擺明車馬噉造假，我唯有判定你係造假慣犯，以後講乜都唔可信。我先小人後君子，而家有言在先，最後一次警告你唔好再造假。
-Cangjie6 (傾偈) 2021 年 8 月 28 號 (六) 15:28 (UTC)

@Cangjie6 : 最驚你唔出聲，睇晒你啲偏見。都就你每一點講下。「擺明車馬噉造假」，「假古董」，張圖我整張圖出嚟？假圖？如果閣下面對同你主觀世界唔同嘅現實時，唔好老屈我！「黃、丁二人篇論文，係直接研究莫文暢《唐字音英語》呢本書」講得冇錯，一直想知佢哋書裏頭，論文點睇「唐字」。最慘就係香港公共圖書館冇。你有冇睇過本書呀？有就 share 下。「噉唔代表... 認同「唐字」係個 common term」你有冇睇過本書呀？你嘅講法合情，不過，你有冇睇過本書呀？呃傻仔食豆腐（taam 鬼食豆腐），唐字（冇咗呢頁！之前 User:Z423x5c6 睇

過) 呢個大陸啲 AI, 防火牆真係噉犀利。佢都有用唐字, 不過唔能夠唔承認, 呢個站係唯一個有接受唐字呢個講法。你講來講去就係話, 唔知由幾時開始「漢字」成為最普及、常見嘅用法。「你所講嘅年代, 係同一時間, 用「漢字」的文獻都多多聲」, 好呀, 證據?! 搵本 1874 年出版嘅「漢字」表示 Chinese 嘅書嚟睇呀? 笨。自己唔做功課, 意見主導就以為天下無敵, 你估你真係大學教授, 國學大師咩? 就算係, 都要拎證據。你警告乜嘢?! 話你知, 自由百科全書, 唔係噏得就噏, 誣蔑指控! 唔發火當我病貓。
--WikiCantona
(傾偈) 2021 年 8

月 28 號 (六) 22:34
(UTC)

@WikiCantona : 《唐
字調音英語》，
有掀過下睇過
內容就知點解
我哋話佢舊到
唔可以用嚟支
持「唐字」。
隨手掀下啦，
就睇「時令
門」。（凡有
圈聲字音要大
聲讀，如頭字
讀偷，走字
讀周，仍字
讀英，之類
是也）前兩
日 . Two day
ago . (圈) 吐
爹時亞高。睇
得出當時粵
音「吐」係
讀 tu 十二月 .
December .
地三罷。「地」
讀 di6。用一
本咁舊嘅粵語
書去支持你用
「唐字」嘅講法
真係無乜說服

力，麻煩自己
睇一睇本書，
做好功課先，
唔好見到個書
名有「唐字」
兩個字就扯晒
旗噏掉上嚟，
唔該。——
Z423x5c6 (傾
偈) 2021 年 8
月 31 號 (二)
02:55 (UTC)

補充返，
啱啱先見
到原來呢
個語言現象
係有
維係有
文嘅，叫
元音裂
化（仲上
過 DYK
添！）——
Z423x5c6
(傾偈)
2021 年
8 月 31
號 (二)
03:07
(UTC)
今日

飽
飯
散
步
去
圖
書
館
，
睇
咗
《唐
字
音
英
語
和
二
十
世
紀
初
香
港
粵
方
言
的
語
音
》
嘅
序
同
第
一
章
，
似
乎
除
咗
引
用
標
題
《唐
字
調
音
英
語
》、《唐
字
音
英

語》
之 外
無 用
過
「唐
字」
呢 個
詞。

——
Z423x5c6

(傾
偈)

2021

年 8

月

31

號

(二)

11:39

(UTC)