Symposium 10 jaar PICE



emma kinderziekenhuis AMC

VU medisch centrum





Internationaal perspectief



LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM









Pediatrische Intensive Care Evaluatie

Internationaal perspectief PICE registratie

- Internationale dataverzameling PICU's
- Vergelijkingen ICK over de grenzen
 - PICU registraties vergelijken
 - Vergelijking Nederland UK/Aus/USA

Voorbeelden PICU registraties

```
USA – VPS, NQF NACH (PICU focusgroup)
```

Aus/NZ - ANZPIC

UK – PICANet

Portugal – REUNIR

NL - PICE

Enkele kenmerken registraties

USA – gesloten, beperkt

Aus/NZ - openbaar, volledig

UK – openbaar, beperkt

Portugal – gesloten, volledig

Kenmerken van de PICE registratie

- Uniform Gestandaardiseerd Continu
- Volledige dekking PICU populatie
- Registratie door PICU artsen/verpleegkundigen
- Centrale training, definities
- On-line toelichtingen
- Intern (PICE) open bespreking
- Extern publicaties (anoniem) openbaar

Voorwaarden vergelijking registratie

Populatie selectie

Kwaliteit expliciet

Dataset definities modellen

| | Kwaliteit registratie DoCDat criteria (Critical Care April 2004 Vol 8 No 2 Harrison et al.) | | | | | | |
|--------|---|--------|---|---|--|---|---|
| PICE | (ICNARC) | DoCDat | | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 |
| A. 4 | (3) | 3 | A. Extent to which the eligible population is representative of the country | No evidence or unlikely to be representative | Some evidence eligible population is representative | Good evidence eligible population is representative | Total population of country included |
| B. 4 | (4) | 3 | B. Completeness of recruitment of eligible population | Few (< 80%) or unknown | Many (80 – 89%) | Most (90 – 97%) | All or almost all (> 97%) |
| C. 2~3 | (3) | 3 | C. Variables included in the database | identifier admin info condition or intervention | identifier admin info condition or intervention short-term outcome or long-term outcome | identifier admin info condition intervention short-term outcome or long-term outcome major known confounders | identifier admin info condition intervention short-term outcome major known confounders long-term outcome |
| D. ~4 | (3) | 2 | D. Completeness of data (percentage of variables at least 95% complete) | Few (< 50%) or unknown | Some (50 – 79%) | Most (80 – 97%) | All or almost all (> 97%) |
| E. 4 | (4) | 4 | E. Form in which continuous data (excluding dates) are collected (percentage collected as raw data) | Few (< 70%) or unknown | Some (70 – 89%) | Most (90 – 97%) | All or almost all (> 97%) or no continuous data collected |
| F. 4 | (4) | 2 | F. Use of explicit definitions for variables | None | Some (< 50%) | Most (50 – 97%) | All or almost all (> 97%) |
| G. 4 | (4) | 2,5 | G. Use of explicit rules for deciding how variables are recorded | None | Some (< 50%) | Most (50 – 97%) | All or almost all (> 97%) |
| H.1~ | (2) | 1 | H. Reliability of coding of conditions and interventions | Not tested | Poor | Fair | Good |
| I. 4 | (4) | 4 | I. Independence of observations of primary outcome | Outcome not included or independence unknown | Observer neither independent nor blinded to intervention | Independent observer not blinded to intervention | Independent observer blinded to intervention or not necessary as objective outcome (e.g. death or lab test) |
| J. 4 | (3) | 3 | J. Extent to which data are validated | No validation | Range or consistency checks | Range and consistency checks | Range and consistency checks plus external validation using alternative source |

Vergelijken met PICU buitenland

– indirect / direct

Indirect: modellen

PRISM:USA en PIM:Australië/NZ(UK)

Direct: rapporten

openbare rapportages: PICANet ANZPIC

Indirecte vergelijkingen met PICU buitenland

Modellen voorspelling mortaliteit PICU

PRISM: USA ca.1985

PRISM3: ca.1994

PIM1: Australië/NZ(UK1) ca.1995

PIM2: Australië/NZ(UK4) ca.1999

-ANZ06 Australië/NZ 2006

-ANZ08 Australië/NZ 2008

Validiteit modellen?

Discriminatie PRISM > PIM

(AUC)

Prism3: 0,90

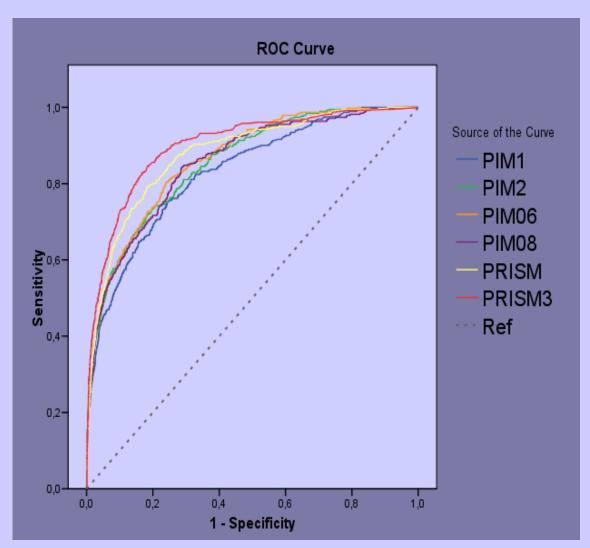
Prism: 0,88

Pim06: 0,86

Pim2: 0,85

Pim08: 0,85

Pim1: 0,83



Welk model gebruiken?

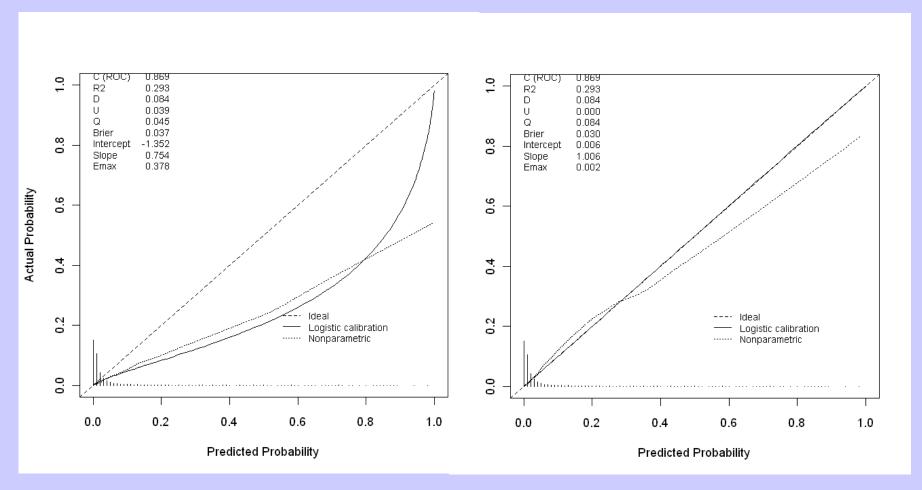
Het meest recente

– Aanpassen dataset?

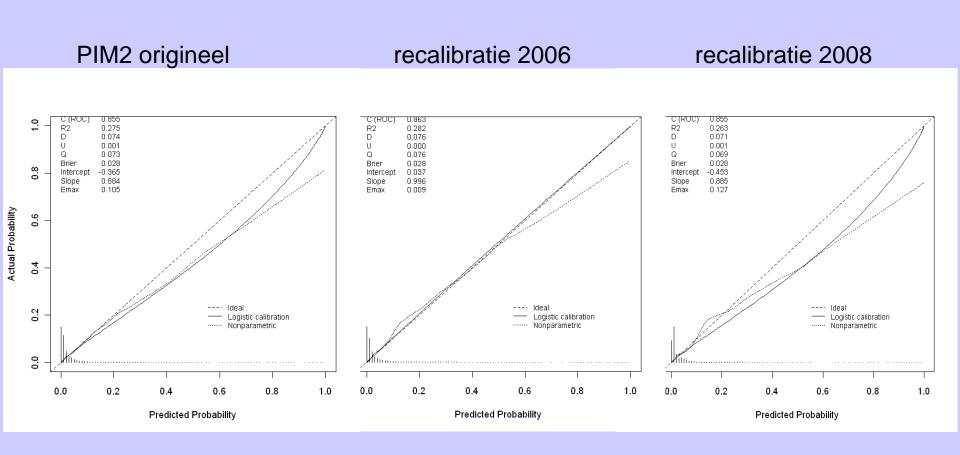
Het best discriminerende

– Ook als het oud is?

PRISM(2): origineel en gerecalibreerd in PICE2006/07



PIM2 en recalibraties 2006 & 2008 (ANZPIC)



Indirecte Internationale vergelijking

Gestandaardiseerde Mortaliteits Ratio (SMR) werkelijke sterfte op de PICU/verwachting model

SMR=1: sterfte gelijk aan verwachting

SMR>1: meer sterfte dan verwacht

SMR<1: als deze patiënten in de model-populatie PICU's waren behandeld dan meer gestorven

→ overleving nu groter dan toen/daar

Indirecte vergelijkingen met PICU buitenland

| Populatie & periode | SMR-NL2008 [95%BI] |
|-----------------------|--|
| USA 1984 | 0,48 [0,41-0,56]* |
| Australië/NZ(UK) 1997 | 0,85 [0,72-1,01] |
| Australië/NZ 2006 | 0,92 [0,77-1,08] |
| Australië/NZ 2008 | 0,78 [0,66-0,92]* |
| | USA 1984 Australië/NZ(UK) 1997 Australië/NZ 2006 |

Directe internationale vergelijking

NL - UK(deels) - Aus/NZ

PICE - PICANet - ANZPIC 2008

Bronnen: openbare rapportages

PICANet: Paediatric Intensive Care Audit Network National Report 2006–2008

(published August 2009):Universities of Leeds and Leicester. ISBN 9780853162834

ANZPIC: Report of the Australian and New Zealand Paediatric Intensive Care Registry 2008

(published March 2010): ISBN 1876980699

Overeenstemming PICANet, ANZPIC & PICE

- Controles, lokaal, centraal en site visits (audits)
- Expliciet dataset, definities, toelichtingen
- Inclusie: alle opnames PICU
- SMR op basis van PIM2 (recalibrated)
- ANZPIC & PICE: diagnose classificatie

Verschillen PICANet, ANZPIC & PICE: Rapporten

- PICE niet expliciet missings per variabele
- Opnames PICU
 - PICE rapport sinds 2006 selectie op ontslagen
 - PICANet geen volledige landelijke dekking
 - PICANet en ANZPIC ook <16jr op vICU (apart)
- PICANet voortschrijdend 3-jaren rapport
- PICANet & ANZPIC: cijfers per centrum

Percentage opnames uit de drie populaties in 2008

| | PICE | ANZPIC | PICANet |
|--------------------|--------|--------------|--------------------|
| Sexe (man) | 57 | 58 | 58 |
| Neonaten | 12 | 10 | 16 |
| Ongepland | 57 | 58 | 2006-08: 59 |
| Opnameduur >=1week | 19 | 11 | 16 |
| >4wk (%picudagen) | 3 (33) | Surv: 1 (20) | -?- |

Percentage opnames naar herkomst in twee populaties in 2008

| | PICE | ANZPIC | PICANet |
|--------------|------|--------|---------|
| Herkomst | | | |
| | 0.4 | 40 | |
| OK | 34 | 48 | |
| Zorgafdeling | 24 | 16 | |
| SEH | 11 | 14 | |
| Direct | 9 | 21 | |
| IC | 6 | 1 | |

Percentage Diagnose in twee populaties in 2008

| | PICE | ANZPIC | PICANet |
|-----------------------------------|------|--------|---------|
| Diagnosegroepen | | | |
| PostProcedure (evel cardie) | 29 | 28 | |
| PostProcedure (excl. cardio) | 29 | 20 | |
| Cardiovasculair (incl. chirurgie) | 21 | 25 | |
| Respiratoir | 20 | 21 | |
| Neurologisch | 8 | 7 | |
| Letsel | 6 | 6 | |

Percentage opnames uit de drie populaties in 2008

| | PICE | ANZPIC | PICANet |
|--------------------|------|--------|---------|
| Sterfte op PICU | 3,2 | 3,0 | 4,5 |
| PIM2 risicogroepen | | | |
| <0,01 | 45 | | 16 |
| 0,01-<0,05 | 40 | | 51 |
| 0,05-<0,15 | 10 | | 27 |
| 0,15-<0,30 | 3 | | 5 |
| >=0,30 | 2 | | 2 |

PICE 10 jaar "Kwaliteit Nederlandse ICK"

Samenvatting internationaal perspectief PICE

- Uitkomst vergelijkbaar maar niet gelijk
- Verschillen in wijze van rapporteren
- Opzet registratie grote gelijkenis
- Zorg voor heldere en gelijke definities
- Gebruik Internationale modellen: PIM2
- Populatie overeenkomsten:
 - sexe, urgentie, diagnose, hoog risico
- Overleving op Nederlandse ICK gelijk of groter

Symposium 10 jaar PICE



emma kinderziekenhuis AMC

VU medisch centrum





Dank aan allen betrokken bij de PICE



LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM







