

开题

交流记录

20230214

1. 题域: 不确定性下的决策问题
 1. 不确定性: 预测 (看滴滴帮助确定问题)
 2. 决策: GT/RL
2. 任务: 缩小聚焦到问题
 1. 文献, 并且多篇来佐证该问题是否有研究意义

p.s.:

1. 组团来解决问题,我提供思路,让大家一起帮忙做,一个人的力量太小了,会容易延毕;
2. 改换思路,代码乱七八糟的技能只是次要的,最重要的是要多思考这是最有价值的地方(王j的话只能辩证的听)

思考:

20230214

1. 翟东升开题指南
https://www.bilibili.com/video/BV1Zx4y1T7aH/?spm_id_from=333.999.0.0&vd_source=81d34670595467089254a377dbe64851
2. 百度网盘-2022年有几次讲座
3. 笔记:
写作顺序: 文献, 实验, 理论补充分析(根据实验结果), 结论/引言/摘要 重复(文献和实验和写作同步进行,不断更新,不可能一下子就完美的)
 1. 框架
 1. 引言: 提出问题, 背景+意义价值
 2. 文献: 建议多写一点 (评审首先看,是不是自己写的,就是开题)
 3. 方法论-理论分析
 4. 方法论-实验
 5. 结论/讨论
 2. 选题: 题域+问题
 1. 文献: 多篇互相佐证是否真的做的下去
 2. 是否有学术意义: 有没有预设结论?是不是政治问题,只讲立场不讲论证过程?是否可证伪(证明是错的)?
 3. 问题带问号: xxx如何/怎样xxxx?
 4. 只有质疑大师 (不能成为它的奴隶,被洗脑了五体投地),通过阅读+思考在某某什么点上存在什么问题,并不是全盘否定
 5. 研究内容不一定和之后的工作有关系,但是研究的过程方法是重点,记住,能想明白吗?不要什么都想要,最后什么都没有
3. 阅读文献
 1. 根据引文再找; 综述文献; 知网:学位论文; schematic; google scholar; web of science; ieee xplore

2. 先集中搜集以后, 每天计划:不用很多,3篇英文,1篇中文

3. 读的时候:

1. 手机\电脑都不能身边,打纸质版
2. 记笔记(先纸,再整理到word作为文献综述)
 1. 名
 2. 作者
 3. 时间,刊物
 4. 贡献
 5. 胡: 自己的感悟,质疑,缺点(就是对话)

4. **文献回顾**

1. 就是精筛选 综述2.0,前面是粗筛选,**归纳分类**
2. 挑出有足够针对性的**针对我的研究问题**文献,而不是所有相关文献
3. 中英文都有
4. 对xxx问题有xxx方法. xxx人/方法的贡献(**提出新方法角度/新的应用**)+不足(先夸,再巴掌).本文尝试xxx提出xxx
 1. **好的文献综述甚至能发期刊**:自己写一版粗的(大方向的各种问题的) 可以写一个中文自己看的草稿,然后抽时间好好写发一个期刊综述
 2. 细的(针对自己研究问题的)
5. 补充: 如果找不出质疑点问题,他的角度不够新,现在的技术/实际应用场景/数据/需求发生了什么新变化

5. **如何创新**

1. 关键在于**自圆其说**,批判大牛:不要躲开,**在年轻的时候敢于对话大牛**,有自信
2. 完全新的方法
3. 证伪现有方法: 证明不足错, 现有的方法在xxx条件下不适用(条件太强) 应用场景太小(因为**没有一个万能方法,都有应用的局限性**)
4. 想的太多,读的太少做的太少,**先看最新的**

6. **图表\模型**

1. 用数据,公式挤掉老人,形成潜规则门槛,没有不行

7. **数据处理**

不一定适用我的,但是现在各行各业本质上就是数据时代!!!

用的是stata软件分析,一行出结果,用R语言做量化分析,金融用的多,图好看

1. 就是数据分析师了, 先看raw_data分布分析,**描述性统计表**
2. 再扔给模型看预测结果/决策结果
3. 大量的尝试可能都没放到文章里,看着文章行不行,**最好找有开源代码的文章**,跑demo究竟能不能跑通
4. 故事讲得好
5. 相关!=因果, 找错影响因素(影响决策\预测结果的因素错了!!!)

8. **文献列表,脚注**

老文献不要写了<1980的;自己看过的写上去

9. **文字**

少用后置定语,装逼, 看实验室规范+书+好的文章模仿

10. **建模,分析**

与问题相关, baseline(选择合适的力所能及的对比对象), ablation study消融实验

11. **结论,摘要,关键词**

结论每章, 全文;

写完结论再摘要,但是不能出现具体实验结果,只是方法,大致结论

找文献的关键词设置: 不应该从标题题目找,应该从大范围找