

模块十二: OpenTelemetry 可观测性入门

王炜/前腾讯云 CODING 高级架构师



目录

- 1 可观测性发展历史
- 2 OpenTelemetry 简介
- 3 OpenTelemetry 数据格式
- 4 OpenTelemetry 组件
- 5 OpenTelemetry 数据流
- 6 如何集成 OpenTelemetry

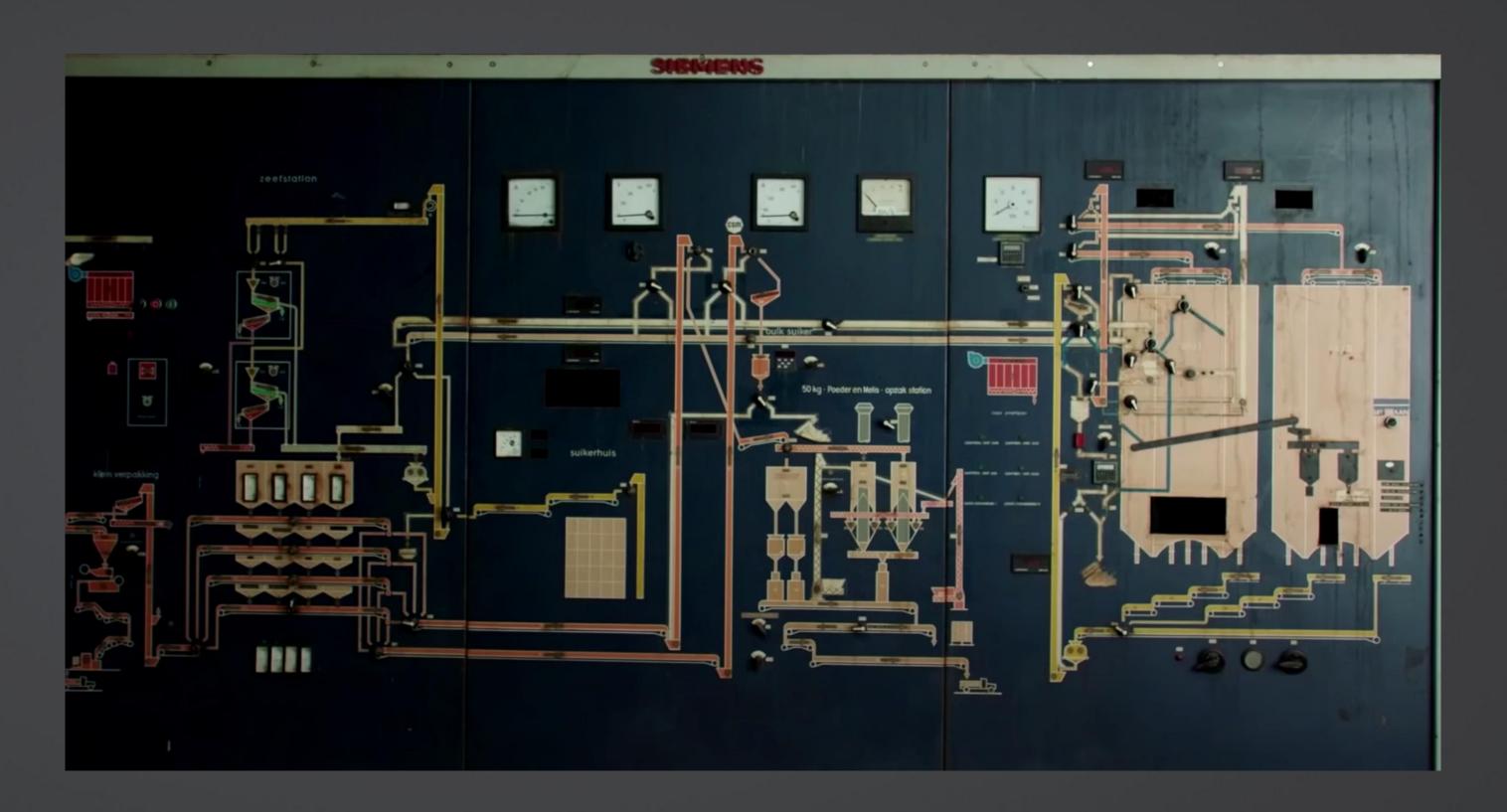


1. 可观测性发展历史



可观测性发展历史

- 1. 来源于系统控制理论科学
- 2. 可观测性最早是 1960 年 E·卡尔曼 (Rudolf E. Kálmán) 提出
- 3. 在工业制造领域使用最多,例如生产制造环节的"监控大盘",可以实时查看系统各组件是否运行良好(例如:电机转速、阀门控制、压力、温度)





可观测性的本质





单体应用监控



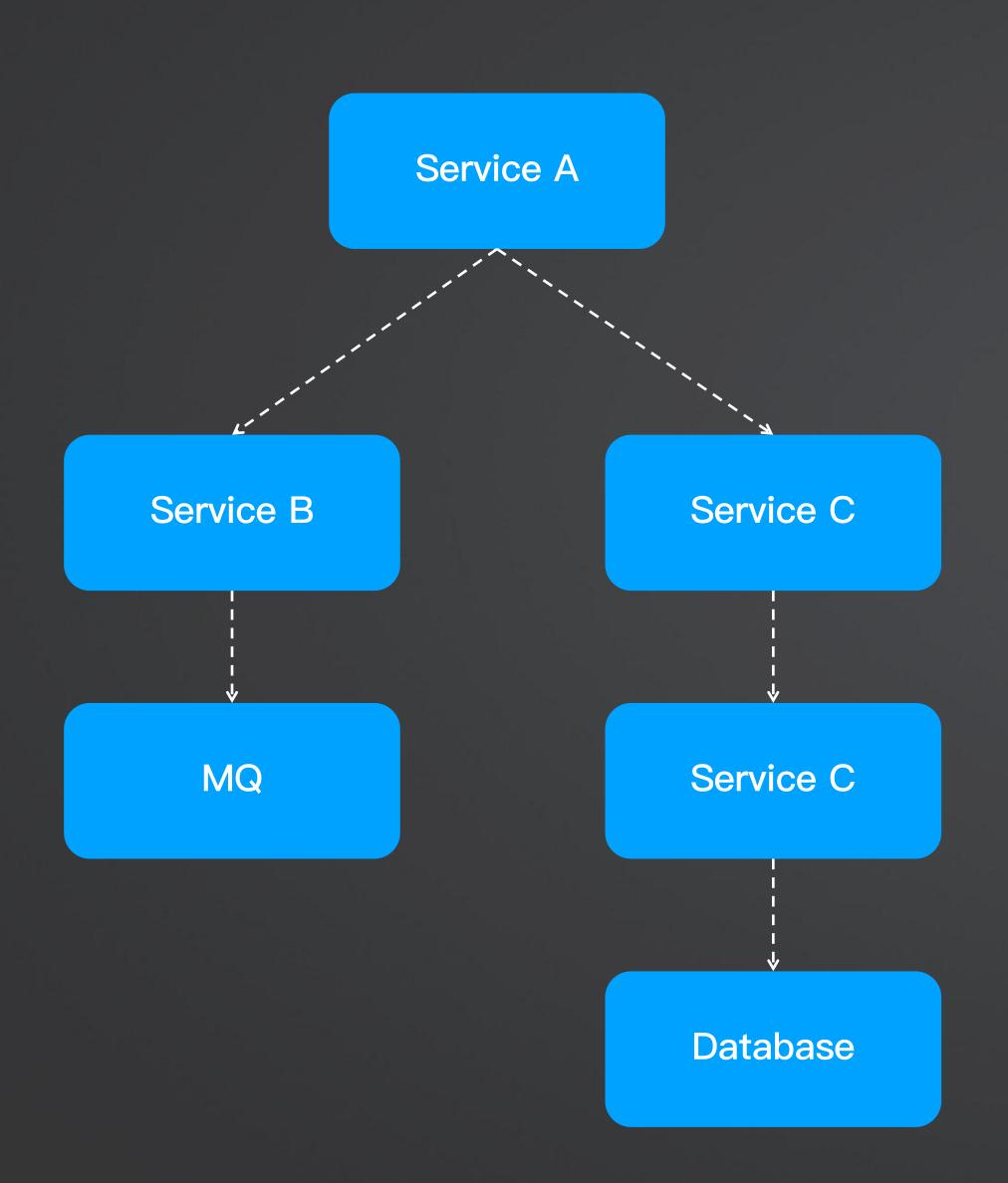
- 通常以 Agent 的方式部署
- 结合日志文件进行告警
- 监控指标通常是系统级的,例如进程数、性能指标、响应时间、CPU、内存等
- 除了开源项目以外还有 APM(应用性能监控) SaaS 服务可选,
 例如早期的 New Relic、DataDog







微服务应用带来的挑战



- 难以追踪请求的完整链路,当发生性能瓶颈或错误时,难以定位到具体的服务或步骤
- 每个微服务生成自己的日志并分布在多个节点上,导致日志的收集、 聚合和分析变得复杂
- 微服务间调用产生的网络延迟、服务依赖关系以及通信故障不易直接观察到
- 通过可观测性系统解决 Traces、Metrics、Logs 的问题



可观测性的三大基础



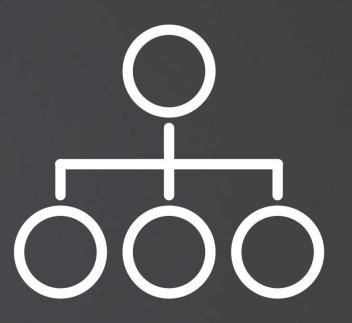
日志

数据库启动失败



指标

这周的用户平均 请求延迟比上周 慢了 30%



分布式追踪

微服务依赖关系和拓扑



可观测性、监控和APM的关系

监控

- 是可观测性的子集
- 收集并展示指标,通常也会一并配合告警

APM

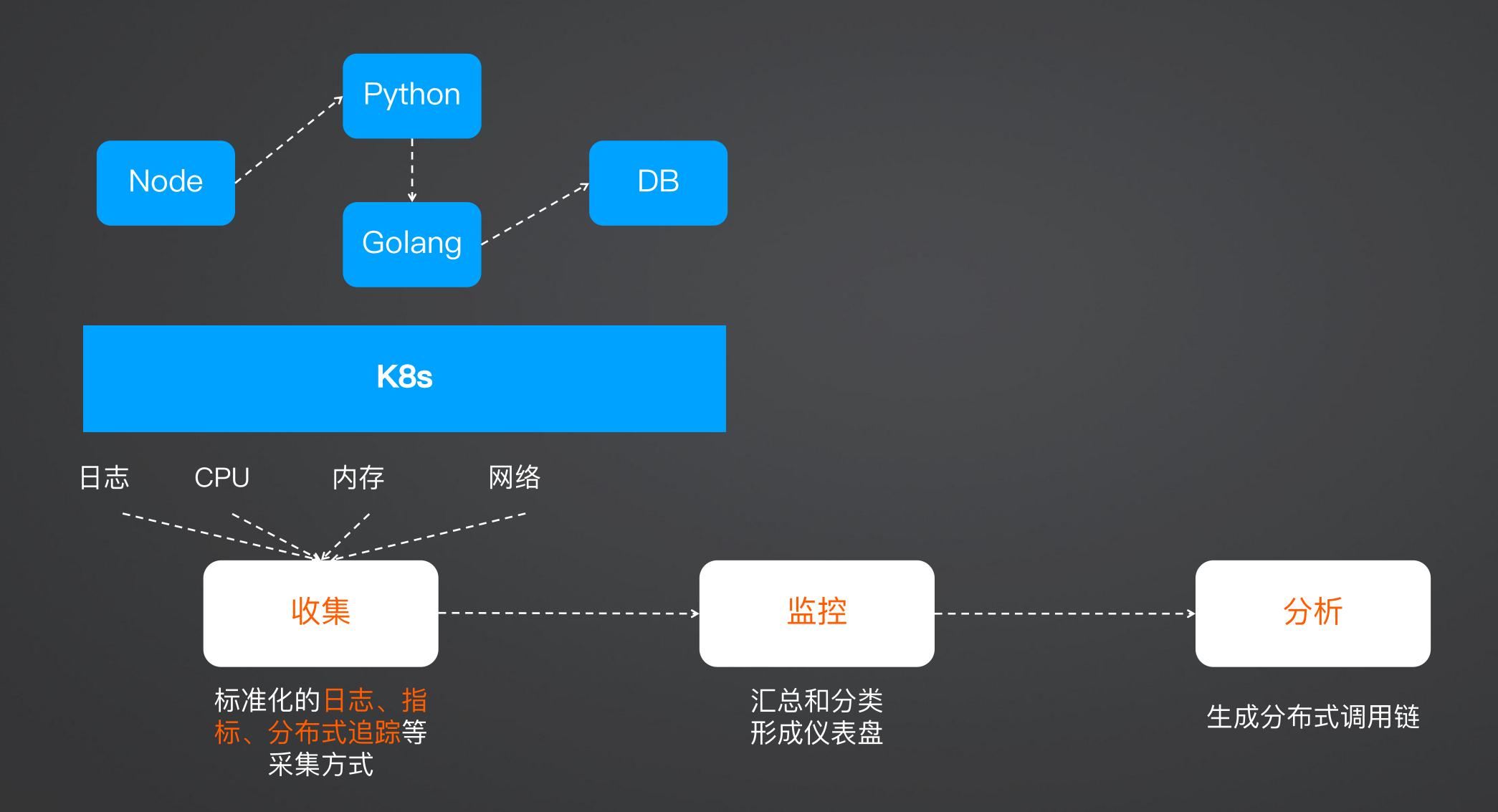
单个服务的代码性能分析、事务跟踪、资源使用情况等。

可观测性

- 涵盖了所有了解系统状态的工具和实践,将 APM 和监控提升到了下一个阶段
- 包括:日志、监控、分布式追踪
- 目的是提供应用整体的系统视图,尤其适合微服务架构



构建可观测性

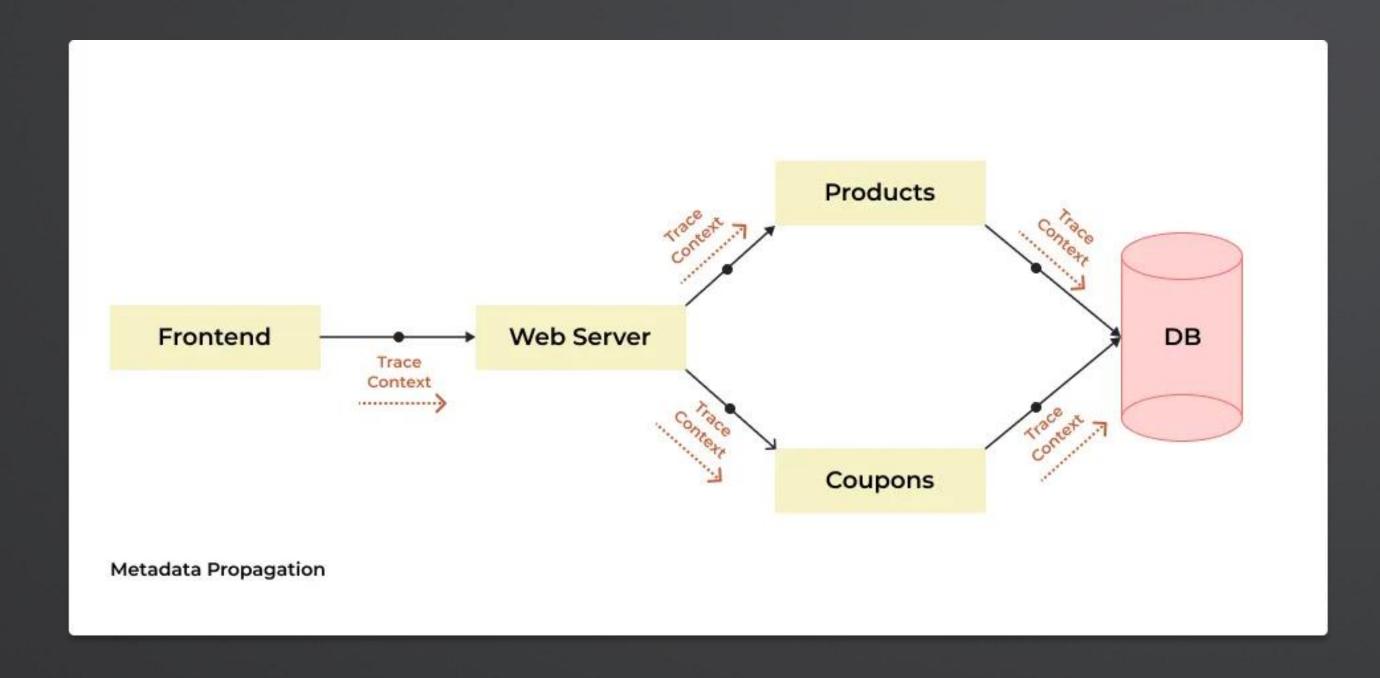




分布式追踪(Tracing)

提供了一个请求从接收到处理整个生命周期的跟踪路径,一次请求一般会经过 N 个系统,因此也被称为分布式链路追踪

原理: Trace Context (追踪上下文) 的传播



- 每个请求的链路中,都伴随着一种叫做 Trace Context 的元数据,作为追踪请求的标识符
- Trace Context 从最初的请求发起方(Frontend) 开始生成,并通过链路传递到下游的每个微服务节 点和数据库
- 这个追踪上下文记录每个微服务的执行信息,帮助识别和关联整个请求链中的各个操作



Trace Context 的携带方式

HTTP 请求

● 一般放在 HTTP 请求的 Header 内

gRPC

• 放在 Metadata 元数据内(类似于 HTTP 的 Header)

RPC

• 自定义字段



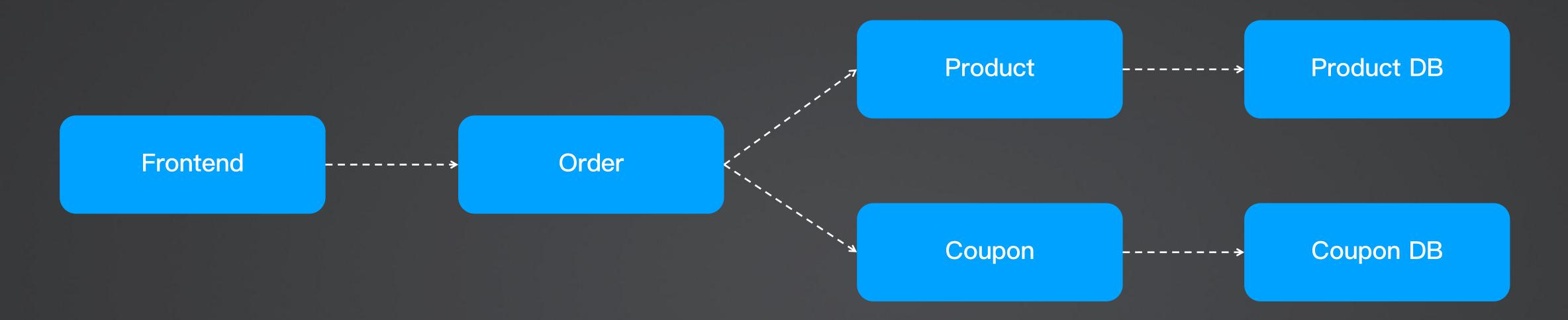
Jaeger

Uber 开源的分布式追踪工具,通过 uber-trace-id Header Key 传递上下文

- uber-trace-id 通常包含四个部分,使用(-)分隔
 - 例如 uber-trace-id: {trace-id}:{span-id}:{parent-span-id}:{flags}
- trace-id: 唯一标识整个追踪链路的 ID,所有属于同一个请求的 Span 都共享相同的 trace-id
- span-id:每个独立的操作(Span)的唯一标识符,例如微服务访问了其他服务、访问了数据库、访问了消息队列
- parent-span-id: 当前 Span 的父 Span 的 ID(对于根 Span,通常是 0 或不使用)
- flags:标志位,用于传递追踪选项,比如是否采样(sampled)



实际例子



```
Span 1 (Frontend HTTP Request) Trace, 由 6 个 Span 组成

└── Span 2 (Order Service Processing) Span 3、4、5、6 的父 Span

├── Span 3 (Product Service Query) Span 5 的父 Span

├── Span 5 (Product Service DB Query)

└── Span 4 (Coupon Service Check) Span 6 的父 Span

└── Span 6 (Coupon Service DB Query)
```



Zipkin

Twitter 开源的分布式追踪工具,通过 X-B3 Header Key 传递上下文

- X-B3-Traceld:唯一标识整个追踪链路的 ID,所有属于同一个请求的 Span 都共享相同的 trace-id
- X–B3–Spanld:每个独立的操作(Span)的唯一标识符,例如微服务访问了其他服务、访问了数据库、访问了消息队列
- X-B3-ParentSpanId: 当前 Span 的父 Span 的 ID(仅当存在父级调用时才会存在这个 Header)
- X-B3-Sampled: 采样标识,可以是 0(不采样) 和 1(采样)
- X-B3-Flags:标志位,是否为调试模式
- b3 (单一头): Zipkin 还支持将所有 B3 追踪信息压缩到一个单一的 b3 头中,按照 traceid-spanid-parentspanid-sampled 组合



W3C Trace Context

W3C 标准

- traceparent: version-trace-id-span-id-flags 组成
 - version (2位):表示 Trace Context 规范的版本号(当前为00)
 - trace-id (32位):一个唯一标识整个分布式追踪的 ID
 - span-id(16位): 当前请求的 span ID
 - flags (2位):用来传递追踪相关的标志位
- tracestate:可选,用来携带额外的元数据,例如 key1=value1,key2=value2



Metrics 和 Logs

- Metrics: 例如 CPU 使用率、请求延迟、用户访问数等的 Counter、Gauge、Histogram(直方图) 指标
 - 一般使用 Prometheus 采集、存储和查询指标
- Logs: 服务输出的日志
 - 可选 EFK、ELK、Loki 等日志系统采集和存储日志



大一统的前期

- Tracing 无统一标准,采集需要集成单独的 SDK 和工具
- Tracing 的标准也不同
- 2016 年 11 月 OpenTracing 进入 CNCF,希望能统一 Tracing 的标准
- 不必被具体的追踪系统(如 Jaeger、Zipkin 或 LightStep)所绑定





OpenCensus

- Google 开源
- 希望能统一 Tracing 和 Metrics 标准
- 微软随后加入了项目





OpenTracing VS OpenCensus

- 维度: OpenTracing 只专注追踪,OpenCensus 涵盖追踪和指标
- 单层 VS 多层: OpenTracing 主要专注于一个API 层,不关注实现细节。OpenCensus 则引入了多层架构,不仅包含 API 层,还包含实现层和基础设施层
- 松耦合 VS 紧耦合:OpenTracing 是一种松耦合的设计,允许开发者选择不同的追踪实现(Jaeger、Zipkin)。 OpenCensus 则更紧耦合,它提供了一个更"框架化"的解决方案
- 语言支持: OpenTracing 支持大部分语言, OpenCensus 则支持较少的语言

OPENTRACING

- One "vertical" (Tracing)
 Users want only one dependency
- One "layer" (API)
- "Looser" coupling (small scope)
- Lots of languages (~12)
- Broad adoption

OpenCensus

- Many "verticals" (Tracing, Metrics)
- Many "layers" (API, impl, infra)
- "Tighter" coupling (framework-y)
 Users and vendors want flexibility
- Many languages (5 in beta)
- Broad adoption



进入大一统时代: OpenTelemetry

- OpenTracing 和 OpenCensus 存在功能重合和竞争,过于消耗开发资源,并且对社区不友好
- 为了统一标准,节约开发资源,Google 和微软共同提出合并这两个项目,于是诞生了新的 OpenTelemetry 项目
- 自此实现了 Traces、Metrics、Logs 的大统一时代





2. OpenTelemetry 简介



什么是 OpenTelemetry

- 是一个开源的、供应商中立的可观测性框架,旨在提供应用程序的分布式追踪、指标和日志的统一收集和导出功能
- OpenTelemetry 提供了统一的API 和 SDK,它的核心目标是简化可观测性数据的跨语言和跨平台收集

设计目标:

- 跨语言支持:它为多种编程语言提供 SDK,允许在不同技术栈中实现一致的数据采集
- 后端无关性:数据可以发送到各种后端系统,如 Jaeger、Prometheus、Grafana、Elastic 等,用户可以自由选择后端平台
- 自动化和上下文传播:自动采集分布式系统中的上下文信息,通过 HTTP headers 等机制传递追踪信息,减少开发者手动管理的复杂度

OpenTelemetry 不考虑数据如何去使用、存储、展示、告警等



一般需搭配的项目

Metrics: Prometheus + Grafana

Logs: Loki、EFK

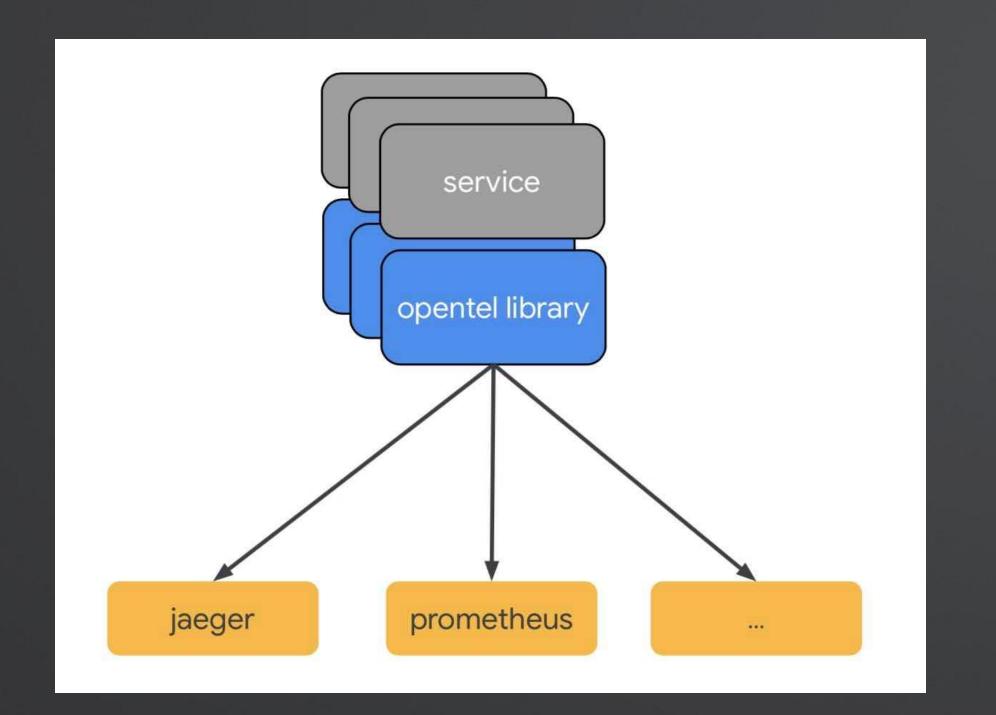
• Tracing: Jaeger, Zipkin, Tempo

Tips:使用 Grafana 全家桶(Tempo、Prometheus、Loki、Grafana),可实现在一套系统里查询追踪、指标和日志



将可观测数据发送至后端

- 由服务集成 OTel SDK, 并将可观测数据直接发送至后端
- 后端如: Jaeger、Prometheus 等



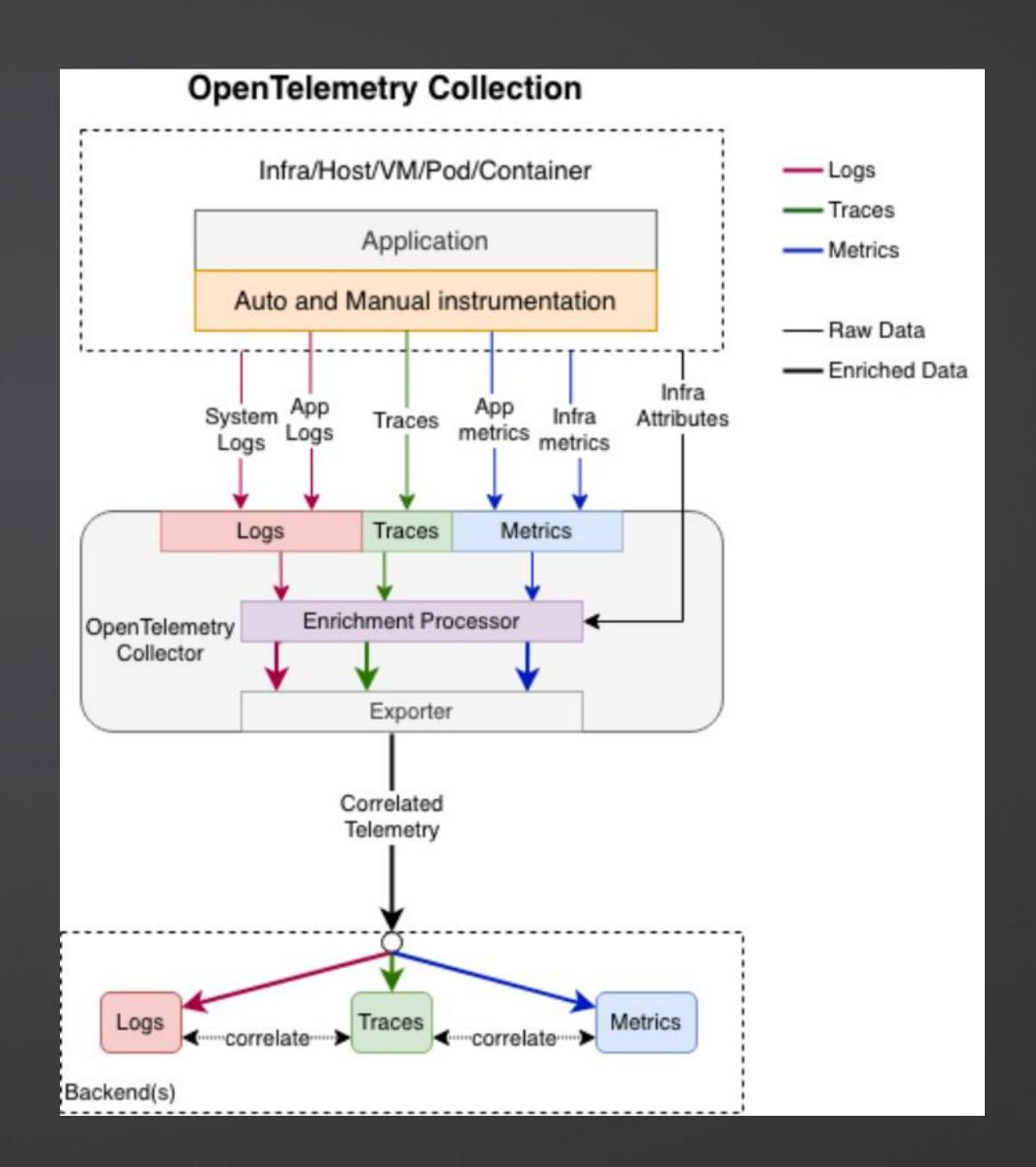


通过 Collector 发送至后端

• 借助自动集成或集成 SDK 的方式,将数据直接发送至

OpenTelemetry Collector 进行处理、转化和导出

• 导出至 Jaeger、Prometheus 等后端





3. OpenTelemetry 数据格式



Traces 数据格式 (Span)

```
hello-greetings

hello-salutations
```

```
{
   "name": "hello",
   "context": {
      "trace_id": "5b8aa5a2d2c872e8321cf37308d69df2",
      "span_id": "051581bf3cb55c13"
},
   "parent_id": null,
   "start_time": "2022-04-29T18:52:58.114201Z",
   "end_time": "2022-04-29T18:52:58.114687Z",
   "attributes": {
      "http.route": "some_route1"
},
   "events": [
      {
            "name": "Guten Tag!",
            "timestamp": "2022-04-29T18:52:58.114561Z",
            "attributes": {
                 "event_attributes": 1
            }
        }
    }
}
```

- context
- attributes
- events
- links
- status

```
"name": "hello-greetings",
"context": {
    "trace_id": "5b8aa5a2d2c872e8321cf37308d69df2",
    "span_id": "5fb397be34d26b51"
},
"parent_id": "051581bf3cb55c13",
"start_time": "2022-04-29T18:52:58.114304Z",
"end_time": "2022-04-29T22:52:58.114561Z",
"attributes": {
    "http.route": "some_route2"
},
```

```
"name": "hello-salutations",
"context": {
    "trace_id": "5b8aa5a2d2c872e8321cf37308d69df2",
    "span_id": "93564f51e1abe1c2"
},
"parent_id": "051581bf3cb55c13",
"start_time": "2022-04-29T18:52:58.114492Z",
"end_time": "2022-04-29T18:52:58.114631Z",
"attributes": {
    "http.route": "some_route3"
},
```



Context

- Context 是每个 Span 的不可变对象,包括以下内容:
 - > TraceID
 - > Span ID
 - 跟踪标志,包含有关跟踪信息
 - ▶ 跟踪状态,可以携带特定供应商的跟踪信息的兼职对

```
"name": "hello",
"context": {
  "trace_id": "5b8aa5a2d2c872e8321cf37308d69df2",
  "span_id": "051581bf3cb55c13"
"parent_id": null,
"start_time": "2022-04-29T18:52:58.114201Z",
"end_time": "2022-04-29T18:52:58.114687Z",
"attributes": {
  "http.route": "some_route1"
},
"events": [
    "name": "Guten Tag!",
    "timestamp": "2022-04-29T18:52:58.114561Z",
    "attributes": {
      "event_attributes": 1
```



attributes

- attributes (属性) 是包含元数据的键值对,用来携带追踪的操作信息,例如 route、port、target、host 等:
- 可以在 Span 创建期间或创建之后添加属性,属性具有以下规则:
 - ▶ 键必须是非空字符串值
 - 值必须是非空字符串、布尔值、浮点值、整数或这些值的数组

```
"attributes": {
   "net.transport": "IP.TCP",
   "net.peer.ip": "172.17.0.1",
   "net.peer.port": "51820",
   "net.host.ip": "10.177.2.152",
   "net.host.port": "26040",
   "http.method": "GET",
   "http.target": "/v1/sys/health",
   "http.server_name": "mortar-gateway",
   "http.route": "/v1/sys/health",
   "http.user_agent": "Consul Health Check",
   "http.scheme": "http",
   "http.host": "10.177.2.152:26040",
   "http.flavor": "1.1"
},
```



events

- event 可以认为是 span 的结构化日志消息,通常用来表示 Span 持续时间内的单一时间点事件
- 例如:
 - > 页面何时变为可交互的

```
"name": "hello",
"context": {
  "trace_id": "5b8aa5a2d2c872e8321cf37308d69df2",
  "span_id": "051581bf3cb55c13"
},
"parent_id": null,
"start_time": "2022-04-29T18:52:58.114201Z",
"end_time": "2022-04-29T18:52:58.114687Z",
"attributes": {
  "http.route": "some_route1"
},
"events": [
    "name": "Guten Tag!",
    "timestamp": "2022-04-29T18:52:58.114561Z",
    "attributes": {
      "event_attributes": 1
```



links

- 将一个 span 与另一个 span 关联起来,注意和 Parent Span ID 区分,links 主要面对异步场景
- Parent Span ID 用来构建层级(父子关系),而 links 用来建立 span 之间的相关性
- 例如:
 - ➤ 消息队列场景: 当消息队列中的一条消息由多个不同的消费者消费时,可以通过 Span Links 来表达这些消费者之间的关联性,而不是 Parent Span ID 的父子关系



status

- 每一个 span 都有一个状态,三个可能的值为
 - ▶ Unset: 默认值为 Unset,表示没有成功完成并且没有错误
 - > Error:表示跟踪过程产生了错误,例如处理请求的过程产生了 500 错误
 - > OK: 意味着被开发人员明确标记为无错误



Metric Instruments

- 名称
- 种类
 - ➤ Counter: 只增加
 - ➤ Asynchronous Counter:每次导出时收集一次,通过聚合访问
 - ➤ UpDownCounter: 累计值,可以增加和减少
 - > Asynchronous UpDownCounter:每次导出时收集一次,通过聚合访问
 - > Gauge: 度量当前值的指标,衡量某个时刻的状态,异步
 - ➤ Histogram: 直方图,例如请求延迟



Metric 数据模型

- Origin: Event Model (事件模型)
 - 事件模型是数据的最初形态
- In Transit: OTLP Stream Model (OTLP 流模型)
 - > OTLP 是 OpenTelemetry 的通信协议,这个阶段数据被打包为一种流式数据模型,并传输到监控系统
- At Rest: Timeseries Model (时间序列模型)
 - 时间序列的形式存储,是数据在存储时的最终形态。

Origin: Event Model



SDK transforms events into OTLP data

In Transit: OTLP Stream Model



SDK or Collector exports as Timeseries

At Rest: Timeseries Model



事件模型

• OpenTelemetry 的 ValueRecorder 捕获指标

• 进行不同方式的统计和处理

➤ Max: 提取最大值

> Buckets: 分桶

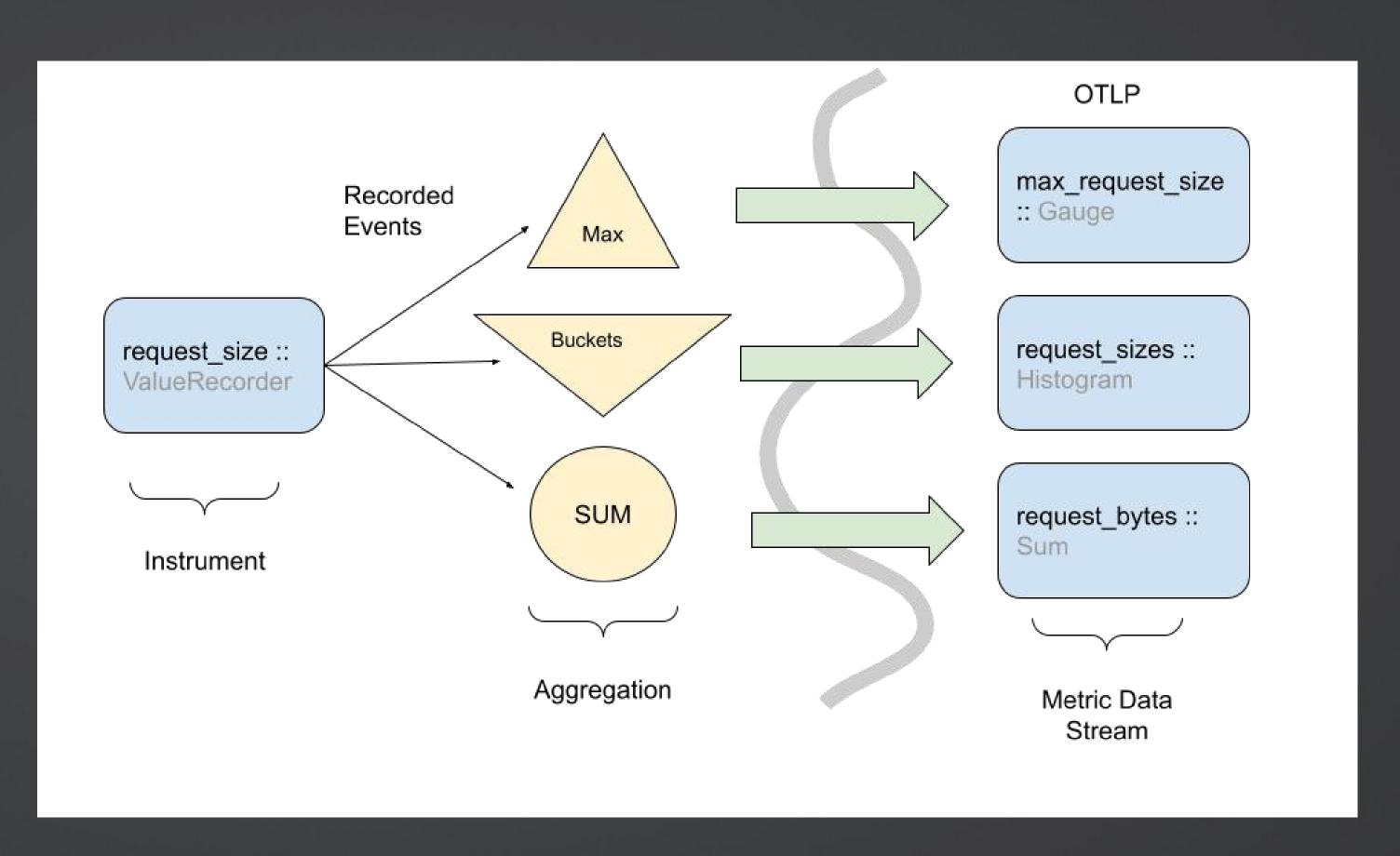
> Sum: 求和

• 不同的统计方式会生成不同的指标

max_request_size :: Gauge

request_sizes :: Histogram

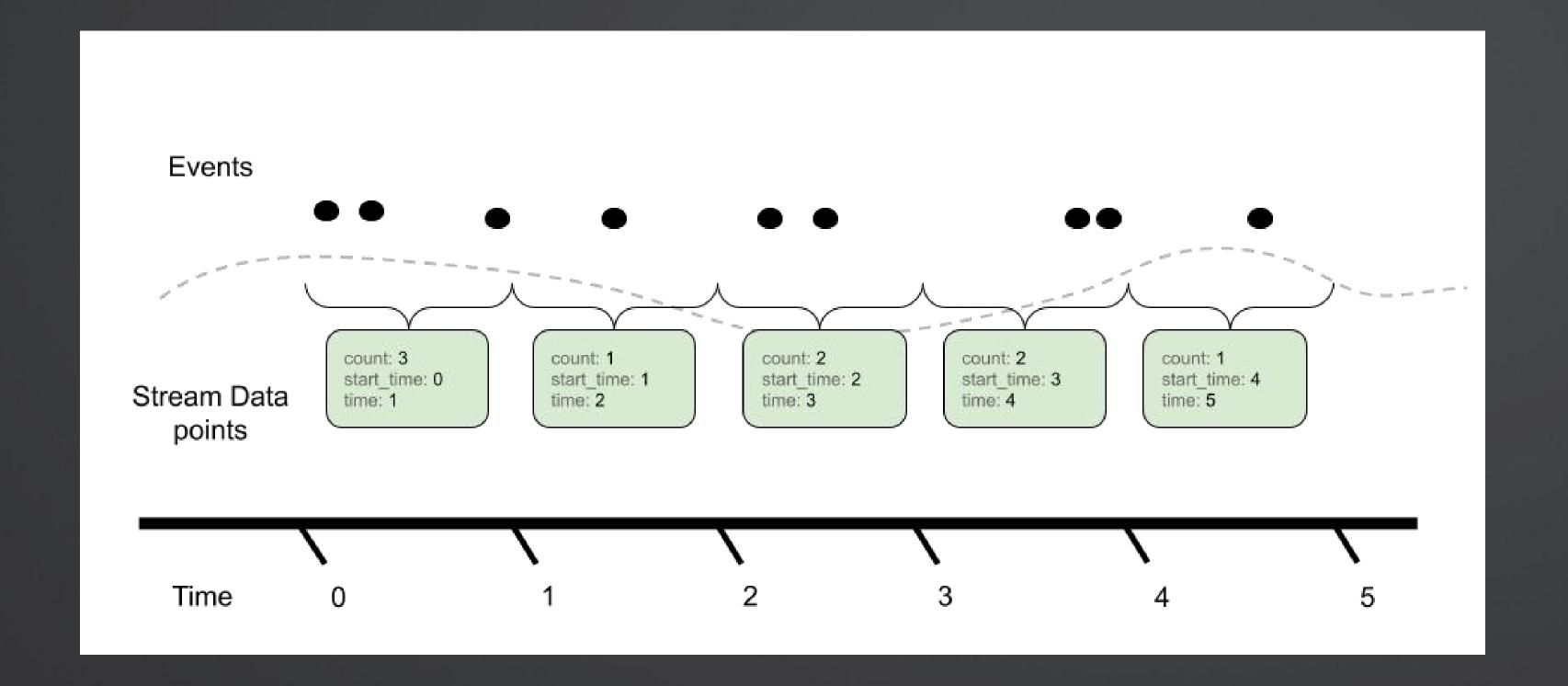
request_bytes :: Sum





Sum: Delta

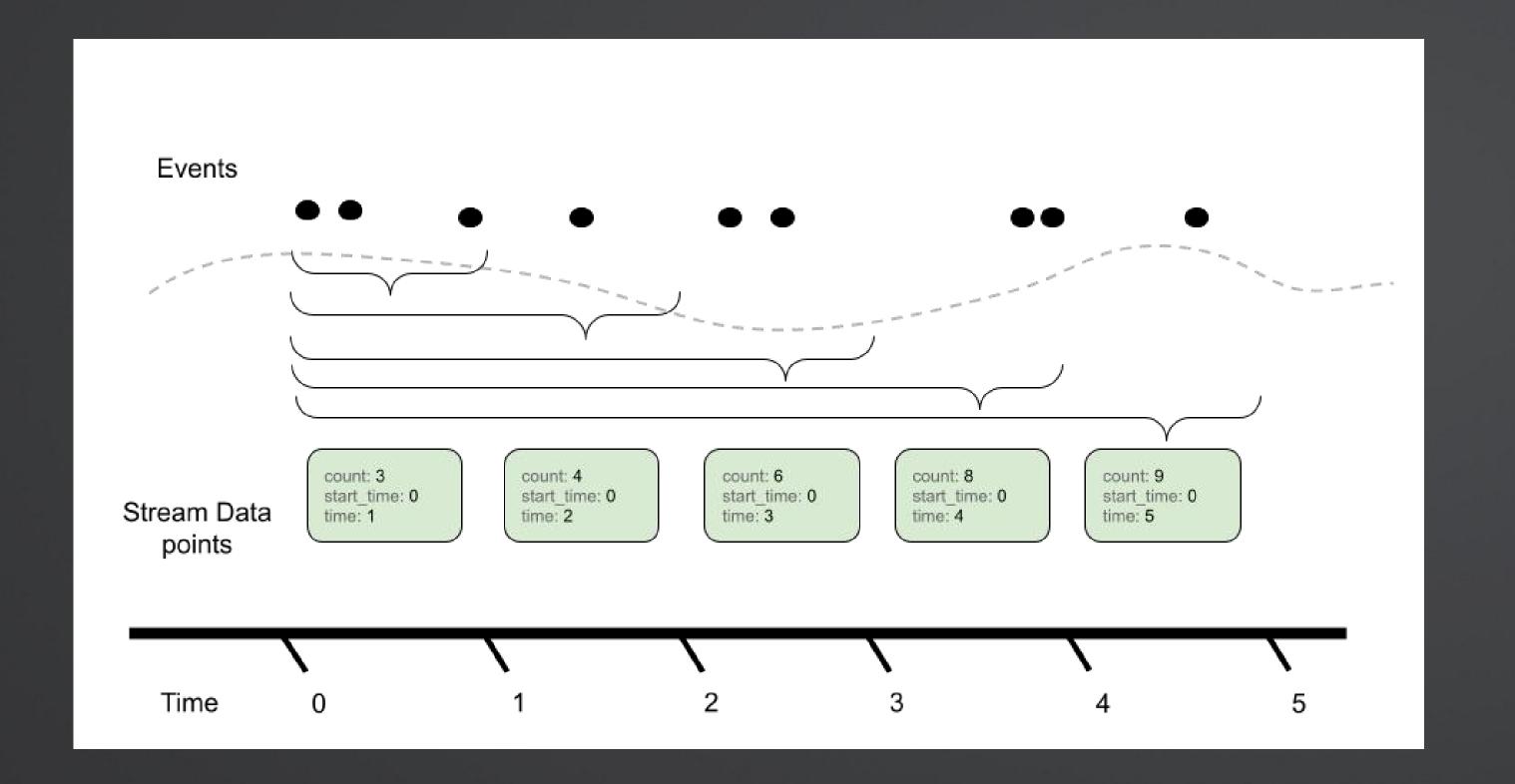
- 计算一段窗口的总和
- (start, end] 作为时间窗口,计算时时间窗口不会产生重叠





Sum: 累计聚合

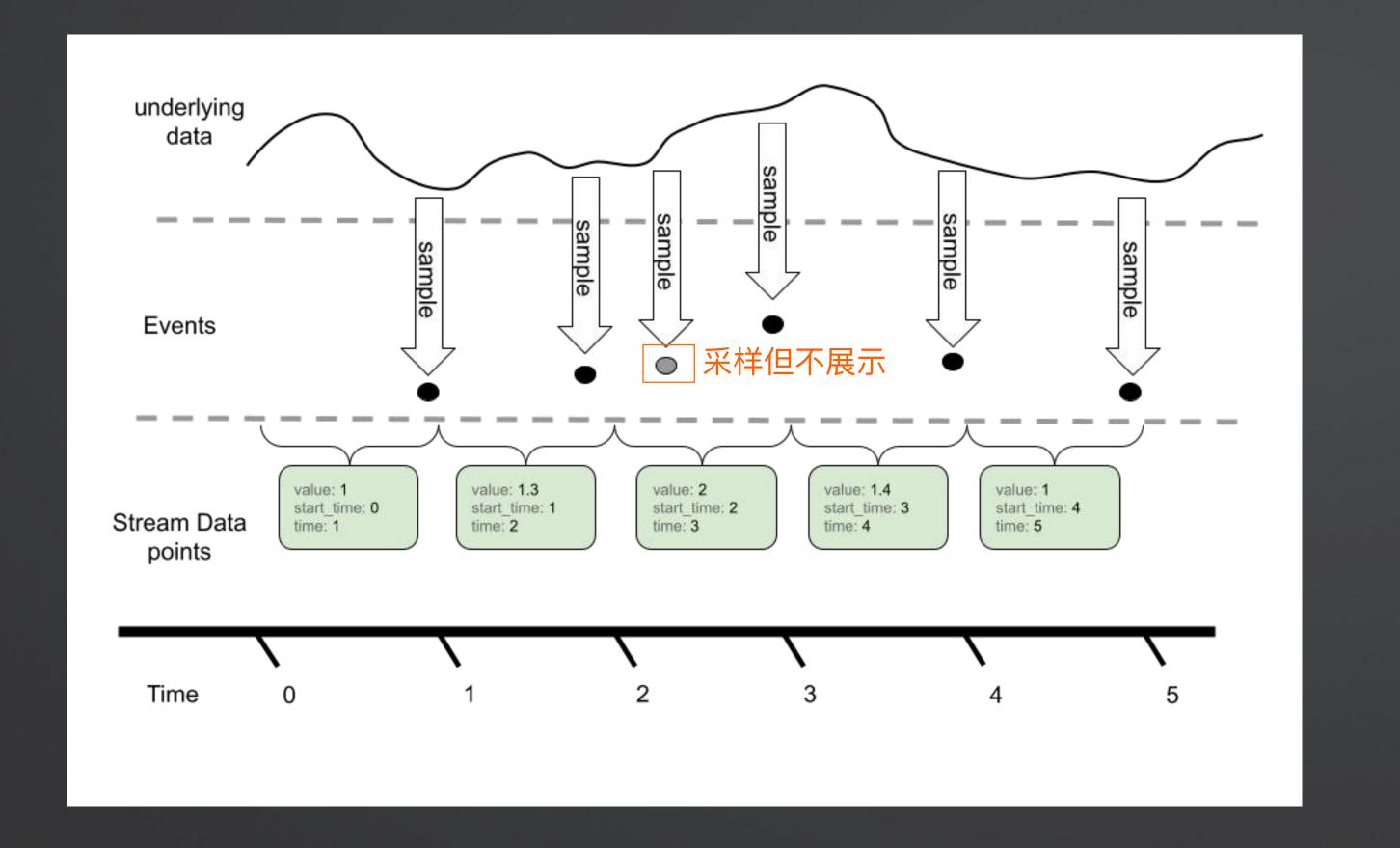
• 从"开始"计算总和(通常意味着进程/应用程序启动)





Gauge

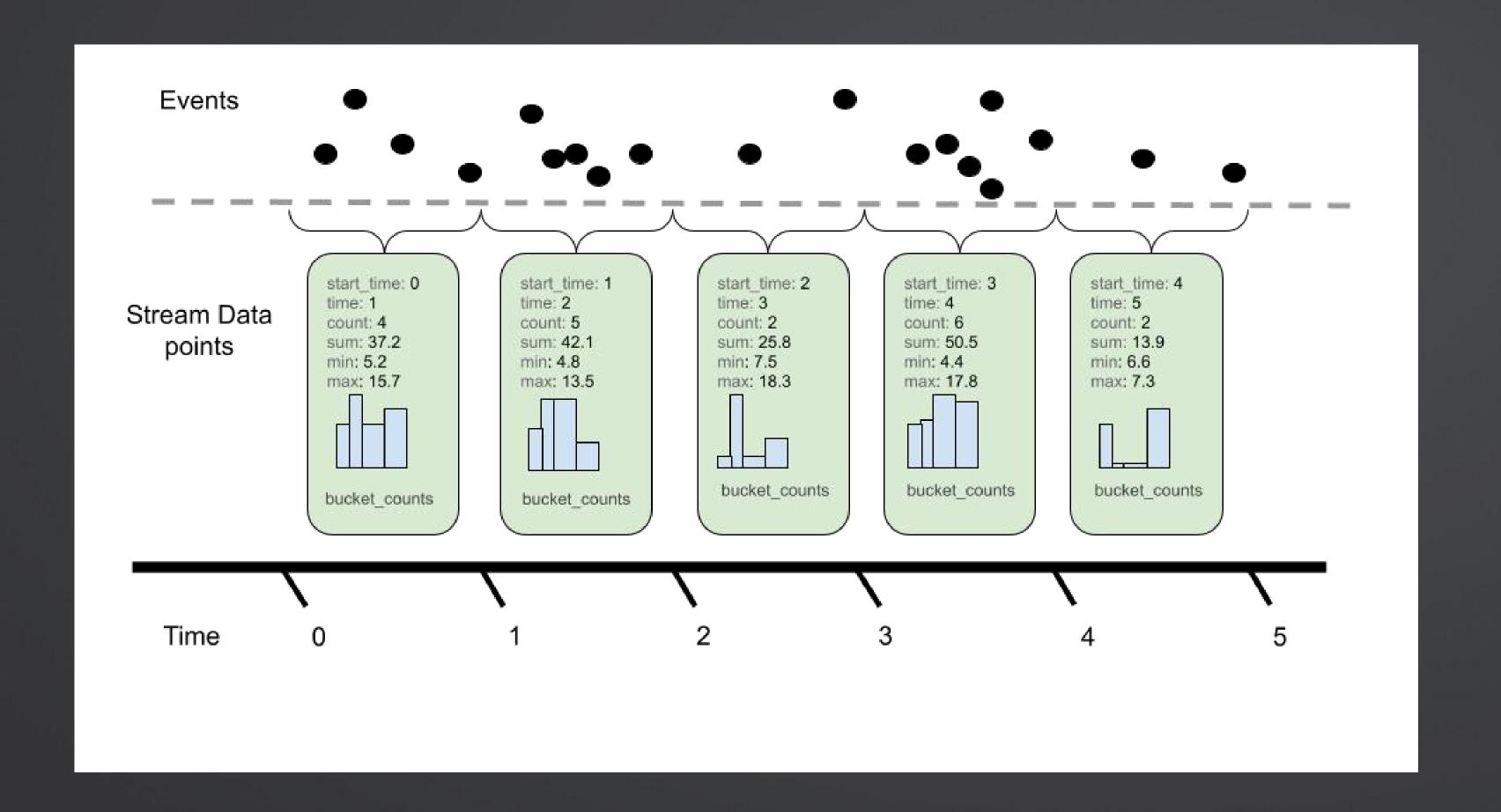
- 采集给定时间窗口的最后采样事件
- 包含一组独立的属性名称-值对、采样值和时间戳组成





Histogram

• 每个数据点包括:一组独立的属性名称-值对、(start, end) 时间窗口、count、sum、min、max





Metrics 如何与 Traces 数据关联?

- 通过 trace id 和 span id 和 Traces 关联
- 在 Prometheus 抓取指标时可以通过"注释"的形式进行关联

fastapi_requests_duration_seconds_bucket{app_name="opentelemetry-python",le="0.05",method="GET",path="/chain"} 116.0 #
{TraceID="816b665ef13eb2a601ba89754c9d8568"} 0.038773452999521396 1697551994.764819
fastapi_requests_duration_seconds_bucket{app_name="opentelemetry-python",le="0.075",method="GET",path="/chain"} 203.0 #
{TraceID="bec85c922f770f9b5bcce071bd4ca604"} 0.07377643600011652 1697551993.7234154
fastapi_requests_duration_seconds_bucket{app_name="opentelemetry-python",le="0.1",method="GET",path="/chain"} 222.0 #
{TraceID="d47bf6c6decd4898392d14acfd29d510"} 0.07596021700010169 1697551923.2636392



Logs 如何与 Traces 数据关联?

• 输出日志的时候把 trace_id 和 span_id 连同日志一起打印出来

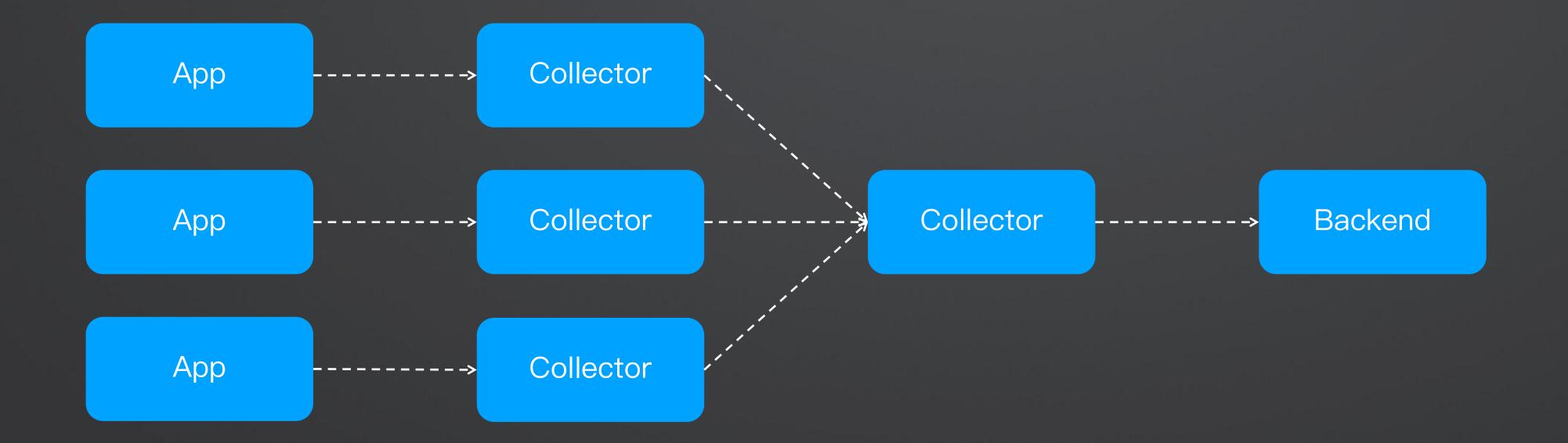


4. OpenTelemetry 组件



Collector

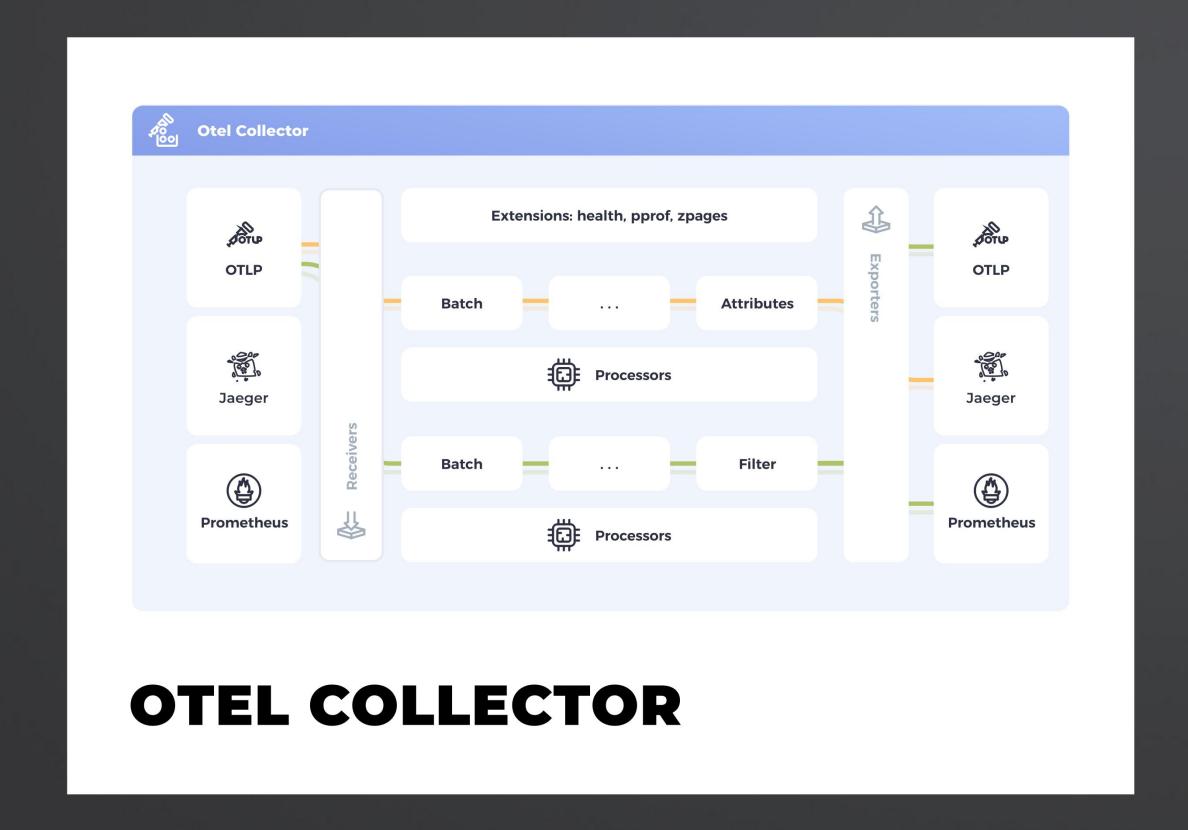
- OpenTelemetry Collector 是一个与供应商无关的代理,可以接收、处理和导出遥测数据,注意它不是集成 OpenTelemetry 所必须的
- 一个场景是借助 Collector 管道来处理敏感数据
- 可以用来构建更加复杂的可观测性系统(例如多层的 Collector 网关)





Collector 架构

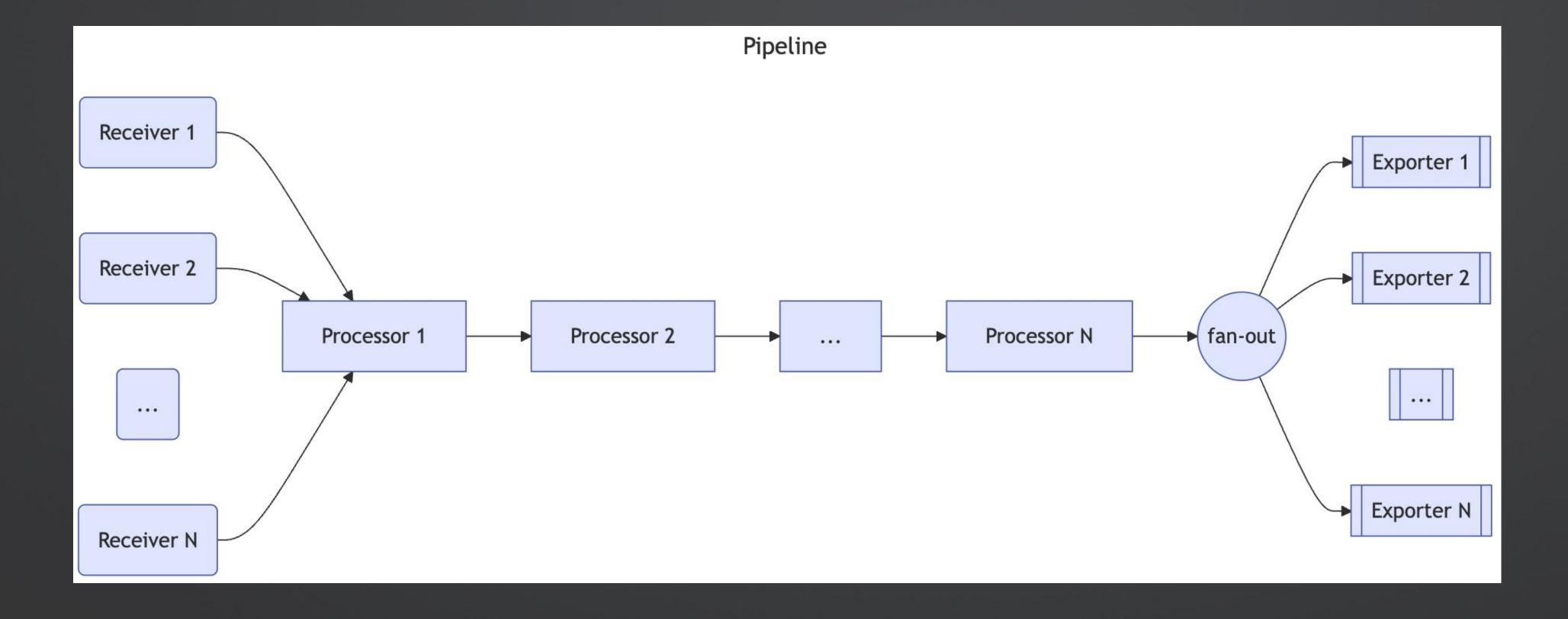
- Collector 可以包含一个或多个 Pipeline,每一个 Pipeline 包含 Receiver、Processor、Exporter 三部分组成
- Pipeline 负责具体的接受数据、处理和导出数据:可以对 Traces、Metrics、Logs 进行处理





Pipeline

- Pipeline (管道) 可以定义 N 个接收器、N 个处理器和 N 个导出方式
- 所有接收器接受到的数据会先进入到第一个处理器,然后再依次进入其他的处理器,这个过程可能会根据过滤规则丢弃数据
- 最后导出采用"扇出"的方式将数据副本导出到不同的后端



极客时间

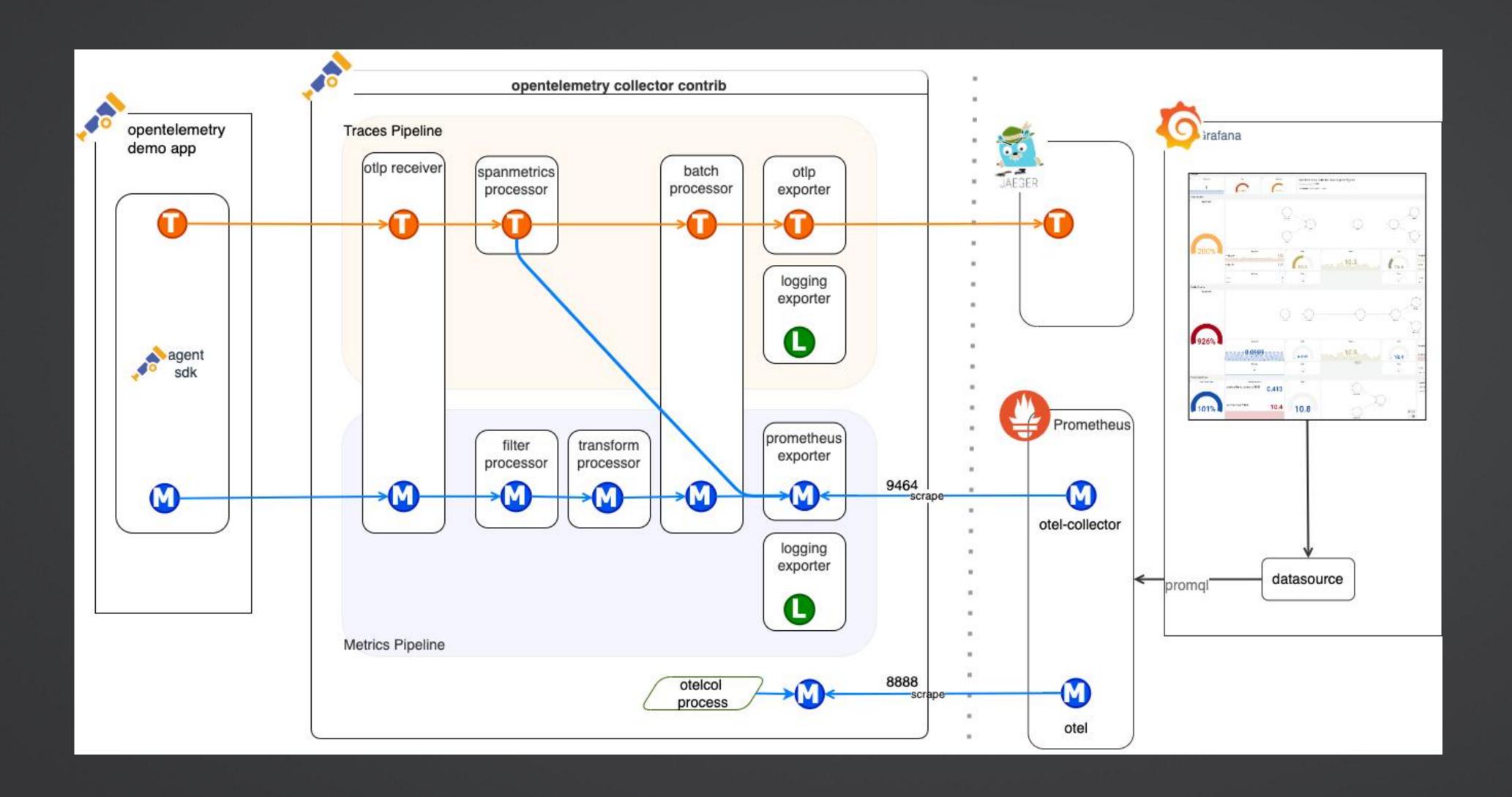
客户端 SDK

Language	Traces	Metrics	Logs
<u>C++</u>	Stable	Stable	Stable
C#/.NET	Stable	Stable	Stable
Erlang/Elixir	Stable	Development	Development
Go	Stable	Stable	Beta
<u>Java</u>	Stable	Stable	Stable
<u>JavaScript</u>	Stable	Stable	Development
<u>PHP</u>	Stable	Stable	Stable
<u>Python</u>	Stable	Stable	Development
<u>Ruby</u>	Stable	Development	Development
Rust	Beta	Alpha	Alpha
Swift	Stable	Development	Development



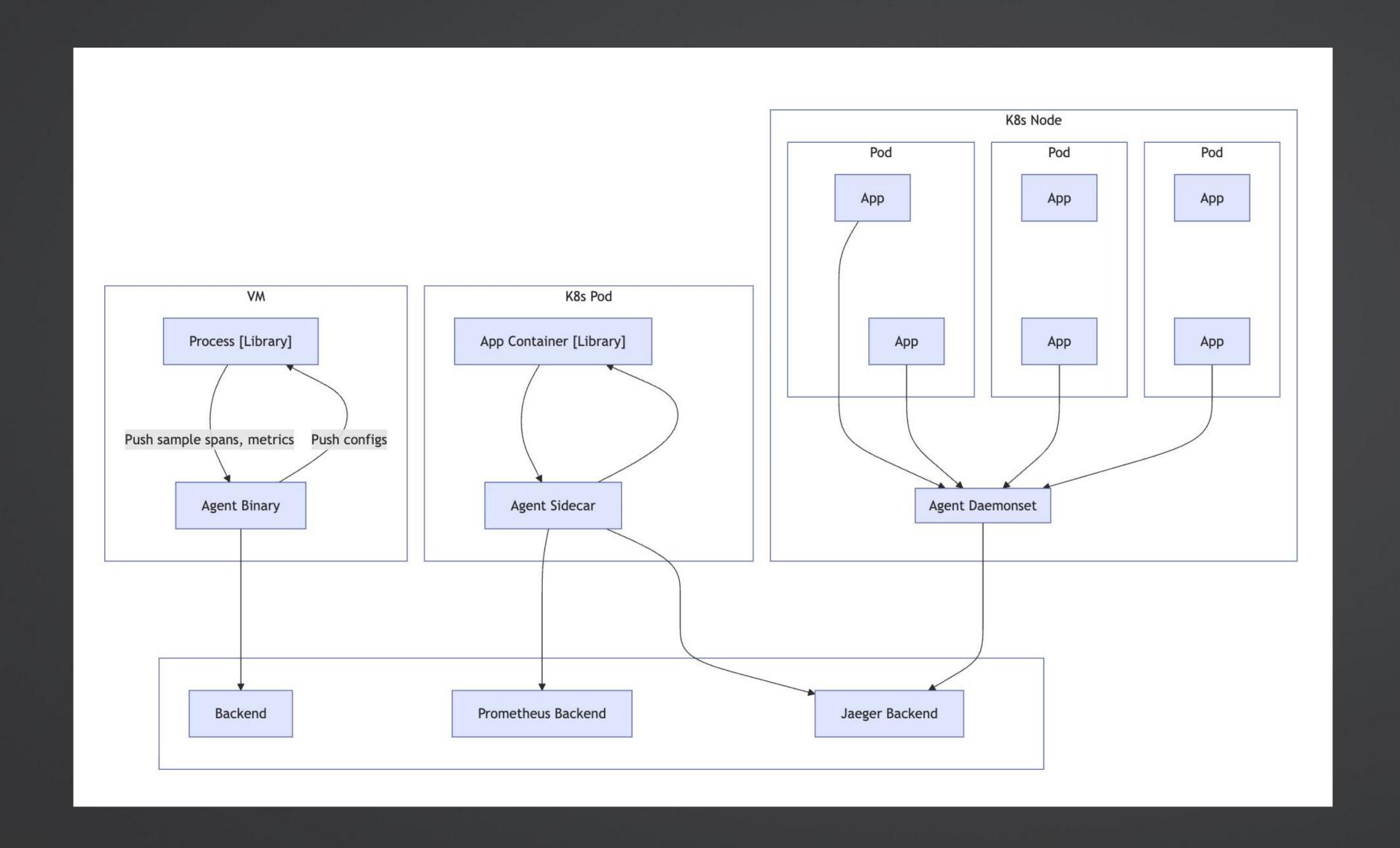
5. OpenTelemetry 数据流

数据流





混合部署数据流





6. 如何集成 OpenTelemetry



1. 零侵入

插桩模式,根据不同语言实现不同,可能会用到例如字节码、monkey patching、eBPF 技术将 OpenTelemetry
 SDK 注入到程序里

• 优点:不需要开发

• 目前支持的语言:.NET、Go、Java、JavaScript、PHP、Python

• 能自动插桩的对象: 请求和响应、数据库调用、消息队列调用等

• 不能自动插桩的对象: 例如业务指标无法通过插桩的方式自动生成



2. SDK

Language	Traces	Metrics	Logs
<u>C++</u>	Stable	Stable	Stable
C#/.NET	Stable	Stable	Stable
Erlang/Elixir	Stable	Development	Development
Go	Stable	Stable	Beta
<u>Java</u>	Stable	Stable	Stable
<u>JavaScript</u>	Stable	Stable	Development
<u>PHP</u>	Stable	Stable	Stable
<u>Python</u>	Stable	Stable	Development
<u>Ruby</u>	Stable	Development	Development
Rust	Beta	Alpha	Alpha
Swift	Stable	Development	Development

- 支持大部分语言
- 生产环境集成 OpenTelemetry 的推荐方式
- 缺点:需要额外的开发工作



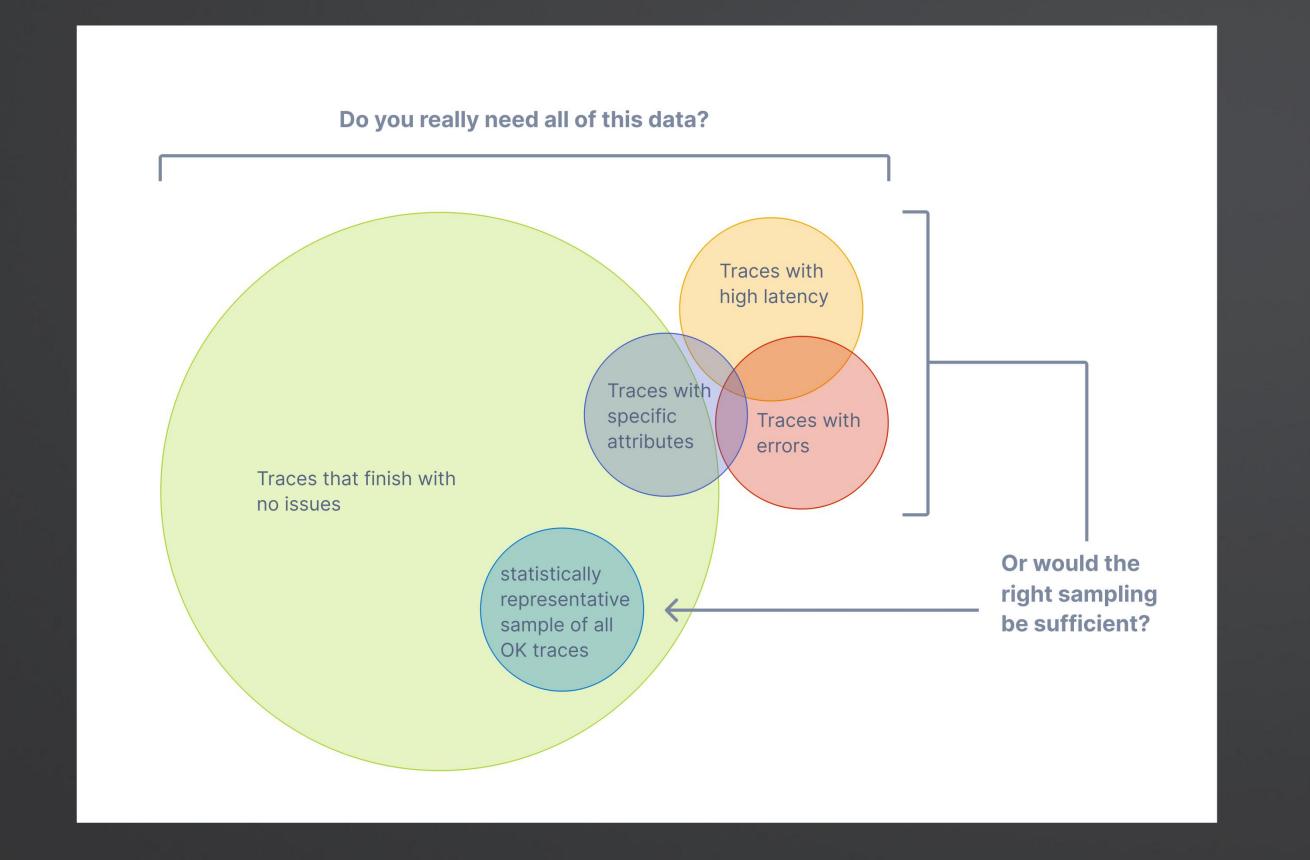
3. OpenTelemetry API 库

- 直接调用 OTel API 的封装库,一般不使用
- 二次开发可以考虑



采样问题

- 大部分请求是正常的,将所有请求都采样成本太高
- 1% 的采样率是比较常见的





采样和不采样

什么时不采样?

- 生成的数据很少,比如每秒只有几十条
- 不允许丢弃任何追踪数据

什么时候应该采样?

- 每秒生成几百上千条追踪
- 大多数请求是正常的



采样方式

头部采样(OpenTelemetry Collector 支持)

- 在请求的入口就决定是否需要采样,例如根据采样百分比来决定
- 如果采样,那么记录完整的可观测信息,如果不采样,则丢弃
- 缺点:不能根据追踪结果进行动态采样,例如只希望采样有请求错误的场景;可能丢失有价值,重要的可观测数据

尾部采样(OpenTelemetry Collector 支持,大部分 SDK 不支持)

- 在请求退出时决定是否采样
- 可以根据完整的可观测信息决定是否采样,实现更加智能的采样策略
- 缺点:复杂度较高,延迟较高



THANKS