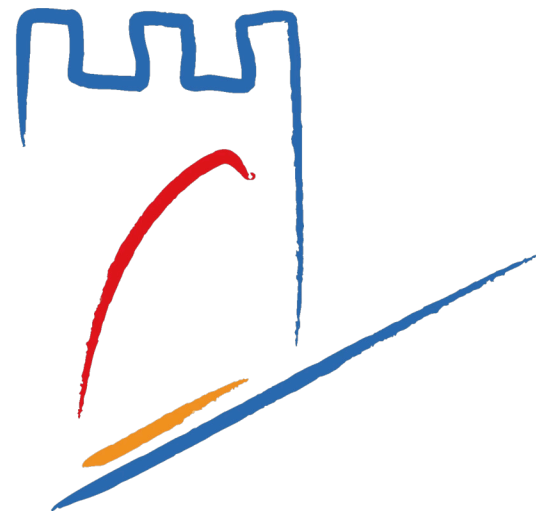


جامعة الحسن الأول
UNIVERSITÉ HASSAN 1^{ER}



Pôle d'Etudes Doctorales – Université Hassan I Settat

Organise une formation doctorale sous le thème :

Histoire des connaissances et des sciences

de la théorie de la connaissance à l'épistémologie

Présenté par :

Pr. Mohammed El Houch
Enseignant chercheur, ESEFB - UHP Settat

Les 05, 12, 19 Juillet 2025 à partir de 09h

FST, UHP Settat



Objectifs et Présentation de la Formation

Objectifs de la formation

- Identifier les fondements philosophiques de la connaissance scientifique.
- Situer leur discipline dans une histoire globale du savoir.
- Reconnaître les principales approches épistémologiques.
- Articuler une réflexion critique sur la pratique scientifique contemporaine.

Présentation de la formation



Programme des 3 Séances

Séance 1 : Samedi 5 Juillet 2025

- **Introduction** à la théorie de la connaissance, histoire et philosophie des sciences, épistémologie.
- **Exploration de l'histoire de la connaissance:**
 - de l'existence à la nature
 - de la méditation à l'expérimentation
- **Fondements et courants philosophiques**
 - (matérialiste, idéaliste, dialectique/critique).

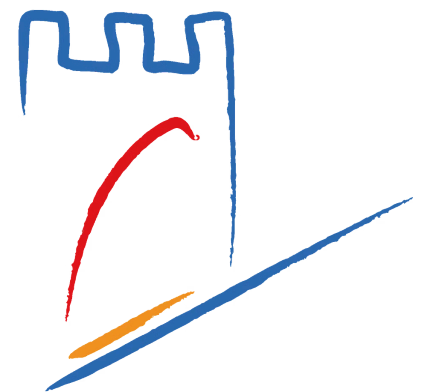
Séance 2 : Samedi 12 Juillet 2025

- **Histoire des sciences et de ses paradigmes**
 - La science moderne et la philosophie des sciences
- **Cadre théorique : Thomas Kuhn et le concept de paradigme**
 - Méthode expérimentale (L'expérience classique): Francis Bacon
 - Approche rationnelle : R. Descartes, B.Pascal
 - La dialectique de la théorie et de l'expérience: E. Kant
- Ateliers

Séance 3 : Samedi 19 Juillet 2025

- **Science et épistémologie contemporaines**
 - Cadre théorique
 - L'expérimentation (L'expérience théorique)
 - Le rationalisme scientifique (A. Einstein)
 - La dialectique de la théorie et de l'expérience (G. Bachelard)
- **Paradigmes philosophiques/scientifiques et méthodes de recherche scientifique**
 - Approche inductive • Approche déductive • Approche hypothético-déductive
- **L'épistémologie à l'ère postmoderne**
 - Karl Popper et le principe de falsifiabilité
 - le pluralisme méthodologique : P. Feyerabend, L. Latos
 - Michel Foucault et la critique des discours scientifiques
- Ateliers

جامعة الحسن الأول
UNIVERSITÉ HASSAN 1^{ER}



Différences entre les Types de Connaissances

La connaissance se décline selon le sujet et la méthode :



Connaissance de Sens Commun & Mythique

Basée sur l'expérience quotidienne, les traditions orales, et les croyances populaires, souvent intuitive et non systématique.



Connaissance Philosophique

Explorée par la raison et la réflexion critique les questions fondamentales sur la réalité, la vérité, et la connaissance elle-même.



Connaissance Religieuse

Fondée sur la foi et les textes sacrés, cherche à expliquer le sens de la vie et l'existence par des dogmes transcendants.



Connaissance Scientifique

Obtention rigoureuse par méthodes empiriques et expérimentales, fondée sur l'observation, l'hypothèse, et la vérification.

Différences entre la Pensée Philosophique et la pensée Scientifique selon B. Russel

Nature de la Pensée Philosophique
Exploration conceptuelle, réflexion critique et questionnements fondamentaux sur l'existence et la vérité.

Méthodes
Raisonnement abstrait, dialectique et analyse critique vs méthode expérimentale et induction.



Nature de la Pensée Scientifique

Basée sur l'observation, l'expérimentation, et la vérification rigoureuse des hypothèses.

Objectifs Philosophiques

Comprendre le sens global, la nature de la connaissance et l'essence des concepts.

Objectifs Scientifiques

Découvrir des vérités mesurables et prédictives sur le monde naturel.

La pensée philosophique interroge les fondements, tandis que la pensée scientifique cherche des réponses précises et vérifiables.

Concepts clés : Théorie de la connaissance, Histoire des sciences, Philosophie des Sciences et Épistémologie

Théorie de la Connaissance

Philosophie fondamentale questionnant la nature, source, justification et limites de toute connaissance, au-delà de la science. Exemple : distinction savoir/opinion.

Philosophie des Sciences

Analyse critique des fondements, méthodes et implications de la science. Questionne la démarcation science/pseudoscience, nature des théories, et méthode scientifique.

1

2

3

4

Histoire des Sciences

Étude historique du développement des sciences, des idées, contextes socioculturels et des figures marquantes. Analyse des grandes révolutions scientifiques.

Épistémologie

Philosophie spécifique de la connaissance scientifique et ses conditions. Critique des concepts, méthodes et justification scientifique propre aux disciplines.

Fondements et Courants Philosophiques

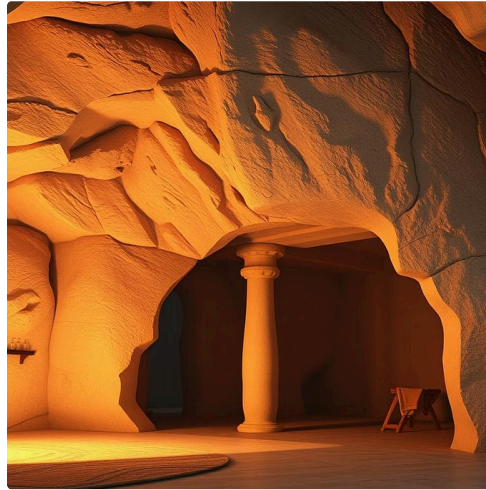


Courant Matérialiste

Basé sur la réalité matérielle

la connaissance provient de la perception sensorielle.

Philosophes clés : Aristote, David Hume, John Locke.



Courant Idéaliste

La réalité est avant tout intellectuelle et spirituelle.

La vérité est dévoilée par la raison illustrée par le mythe de la caverne de Platon.



Courant Dialectique / Critique

Met l'accent sur la critique de la raison pure
La dialectique pour comprendre les limites et conditions de la connaissance, F, Hegel.

Ateliers Interactifs de la Formation

Introduction : Cartographie Conceptuelle

- Visualiser les liens entre théorie de la connaissance, histoire et philosophie des sciences, et épistémologie.
- Travailler en petits groupes et produire une synthèse collective.

Histoire de la Connaissance : Frise Chronologique

Retracer les grandes étapes du questionnement et des méthodes, de la méditation à l'expérimentation, à travers une frise collaborative.

Connaissances Philosophiques : Débat ou Jeu de Rôle

Explorer les courants suivante:

1. Matérialiste: groupe 1
2. Idéaliste: groupe 2
3. Dialectique: groupe 3

Bibliographie:

- **Domaine : Théorie de la Connaissance**

1. **Descartes, R.** (1985). *Méditations métaphysiques* (J. L. F. Alquié, Trad.). Classiques Garnier. (Original publié en latin en 1641 sous le titre *Meditationes de prima philosophia*).
2. **Hume, D.** (1978). *A treatise of human nature* (L. A. Selby-Bigge & P. H. Nidditch, Eds.). Clarendon Press. (Original publié en 1739-1740).
3. **Kant, I.** (1998). *Critique of pure reason* (P. Guyer & A. W. Wood, Trans.). Cambridge University Press. (Original publié en allemand en 1781 sous le titre *Kritik der reinen Vernunft*).
4. **Locke, J.** (1975). *An essay concerning human understanding* (P. H. Nidditch, Ed.). Clarendon Press. (Original publié en 1689).
5. **Platon.** (1992). *La République* (R. Chambry, Trad.). Gallimard. (Texte original du IV^e siècle av. J.-C.).
6. **Crombie, A. C.** (1962). *Augustine to Galileo: The history of science A.D. 400-1650*. Harvard University Press. (Original publié en 1952).