

平成 29 年度 学士論文

# 仮想空間のインタラクティブなバーチャルペットの開発

千葉工業大学  
情報科学部 情報ネットワーク学科

1432104 中島 葉瑠奈

指導教員 \_\_\_\_\_ 菅原 研次  
\_\_\_\_\_ 真部 雄介

# 目 次

<b>第 1 章 序論</b>	<b>1</b>
1.1 背景 . . . . .	1
1.2 関連研究 . . . . .	1
1.3 目的 . . . . .	2
1.4 本論文の構成 . . . . .	2
<b>第 2 章 先行研究</b>	<b>3</b>
2.1 概要 . . . . .	3
2.2 問題点 . . . . .	5
<b>第 3 章 利用技術</b>	<b>6</b>
3.1 Unity . . . . .	6
3.2 HTC Vive . . . . .	6
3.3 Maya . . . . .	7
3.4 Visual Studio . . . . .	7
<b>第 4 章 提案手法</b>	<b>8</b>
4.1 概要 . . . . .	8
4.1.1 仮想空間 . . . . .	9
4.1.2 ユーザ . . . . .	10
4.1.3 バーチャルペット . . . . .	11
4.2 ユーザ管理部 . . . . .	11
4.3 ペット管理部 . . . . .	12
<b>第 5 章 実験と評価</b>	<b>14</b>
5.1 実験環境 . . . . .	14
5.2 実験用バーチャルペット . . . . .	14
5.3 実験方法 . . . . .	15
5.4 評価方法 . . . . .	15
5.5 実験結果 . . . . .	16
<b>第 6 章 結論</b>	<b>19</b>
6.1 考察 . . . . .	19
6.2 まとめ . . . . .	19
6.3 今後の課題 . . . . .	19

# 図 目 次

2.1	ちょばにやんの外観	3
2.2	ちょじにやんの外観	3
2.3	反応行動	4
3.1	HTC Vive	6
3.2	コントローラ	6
3.3	Maya の作業風景	7
4.1	提案システムの構成	8
4.2	仮想空間	10
4.3	ユーザの手のアバター	10
4.4	バーチャルペットのアバター	11
4.5	ペットの動作のフローチャート	13
5.1	質問紙前半の集計結果	16
5.2	質問紙後半の集計結果	16
5.3	質問紙後半の集計結果	17
5.4	最も現実感を感じた要素	17

# 表 目 次

2.1 ペットロボットとバーチャルペットの比較 . . . . .	4
4.1 オブジェクト一覧 . . . . .	9
4.2 コントローラの入力一覧 . . . . .	12
5.1 開発、実験環境 . . . . .	14
5.2 ペット条件の比較 . . . . .	14
5.3 ペット条件の比較 . . . . .	15
5.4 最も現実感を感じなかった要素 . . . . .	18

# 第1章 序論

本章では、本研究における背景と目的を中心として述べる。

## 1.1 背景

近年、精神疾患を抱える患者が増加している。その要因として、人間関係や環境変化・身体の不調等から来るストレスがある。ストレスはうつ病といった精神疾患のみならず、神経性胃炎・十二指腸潰瘍を引き起こすなど身体に悪影響を及ぼす。ストレス社会とも呼ばれる現代を生きる上でメンタルヘルス対策への取り組みは必要不可欠といえる。

ストレス対処法の1つとして、アニマルセラピー（Animal Assisted Therapy）がある。動物と触れ合うことにより精神・身体機能の向上を図る治療法で、実際にリラックス効果や社会性の向上といった精神への効果、身体面においても血圧の低下などの効果が確認されている。しかし、この治療法には生きた動物と接するが故のリスクが存在する。例えば不特定多数の人間が集まる施設では、セラピーを受ける患者以外のアレルギーを持つ人や動物に苦手意識がある人への配慮が必要である。更に、セラピーに使用する動物には吠える・噛むといった問題行動をしないよう徹底的な訓練を行わなくてはならず、また動物を管理するため医師や看護師とは別に専門的な訓練を受けた人間が必要になる。

アニマルセラピーの代替案として、近年ペットロボットやバーチャルペットの研究が進められている。ペットロボットとは、実用性よりも娛樂性に重きを置いて設計されたロボットのことである。動きなど目で楽しませるものから、対話を行うことができるものまでその機能は幅広い。当初はペットロボットという名前通り動物の形を模したものが多く存在したが、現在は人の形をしたロボットも開発されている。中でも産業技術総合研究所が開発したアザラシ型ロボット「パロ」は2002年に世界一の癒しロボットとしてギネスブックにより認定されており、現在においても医療機関・介護施設等で活躍している。2017年にはSonyによって「aibo」が発表されるなどその発展は目覚ましい。

一方、バーチャルペットはゲームソフトやスマートフォンアプリなど、気軽に触れることのできるコンテンツが多く存在する。最も知名度の高いものとして、たまごっちがあげられる。画面上に存在する「たまごっち」と呼ばれる架空の存在を飼育し、成長させることを目的としたキーチェーンゲームで、1990年代において社会現象を巻き起こした。現代ではステージである家の庭先に猫を集めるスマートフォンアプリ「ねこあつめ」が人気を博し、2015年にはCEDEC AWARDS2015ゲームデザイン部門最優秀賞を受賞している。

## 1.2 関連研究

林らはペットロボットとバーチャルペットとのふれあいによるセラピー効果の差異を身体性の観点から比較検証を行った。身体性とは身体が持つ性質を指すが、その定義は分野ごとに変わる。林らは実体を有することにより、ユーザや周辺環境との物理的な相互作用を可能とすることを身

体性として定義している。実験の結果、バーチャルペットに比べてペットロボットの方が心理的・生理的共にストレス緩和効果が高いことが分かった。その要因として、ペットロボットが身体性を有することを述べている。

しかしながら、バーチャルペットにおいても VR 技術を用いることにより、疑似的ではあるが身体性を持つことは可能であると考える。身体性がセラピー効果と深い繋がりを持つことから、身体性を有することができればバーチャルペットのセラピー効果向上が期待できる。

### 1.3 目的

そこで本研究では、VR 技術を利用して身体性の特性である接触フィードバックの付与・現実感を向上させることで身体性を有するバーチャルペットの開発を目的とする。

### 1.4 本論文の構成

本論文は、本章を含め 7 章から構成される。第 1 章では、序論として背景、目的と、本論文の構成について述べた。第 2 章では、関連技術として、エージェントシステム、エージェント通信言語、パーソナルアシスタントエージェントについて述べる。第 3 章では、エージェントプラットフォーム OMAS の概要、日本語対応に向けた課題と解決方針、評価システムについて述べる。第 4 章では、日本語対話エージェントシステムの構成、動作、機能設計について述べる。第 5 章では、実装環境、使用した技術、作成プログラム、日本語対話エージェントの利用法について述べる。第 6 章では、履修アドバイスをドメインとした対話実験について述べる。第 7 章では、まとめと今後の課題について述べる。

# 第2章 先行研究

本章では、本研究における先行研究を述べる。

## 2.1 概要

林ら[1]は、バーチャルペットと比較して実体を有するペットロボットの方がセラピー効果が高いと考え、ふれあいによる心理・生理的なストレスの緩和効果の差異を比較・検証した。

検証に使用するペットロボットは、林らが開発した柔らかい触感を有するセラピーロボット「ちょぼにゃん」である。頭部に配置された接触を検知するセンサ部、人工筋肉でできた尻尾に位置する感情表出部、感情表出部を制御する制御部から構成されている。バーチャルペットは「ちょぼにゃん」を模した3DCGキャラクタの「ちょじにゃん」を開発、実験に使用した。「ちょじにゃん」はユーザの接触動作をペットロボットに出来る限り近付けるために、Leap Motionを用いる。これによりトラッキングされた手の位置は仮想ハンドとして画面上に反映され、ちょじにゃんへの頭を撫でる、叩くといったユーザの接触を検知できる。

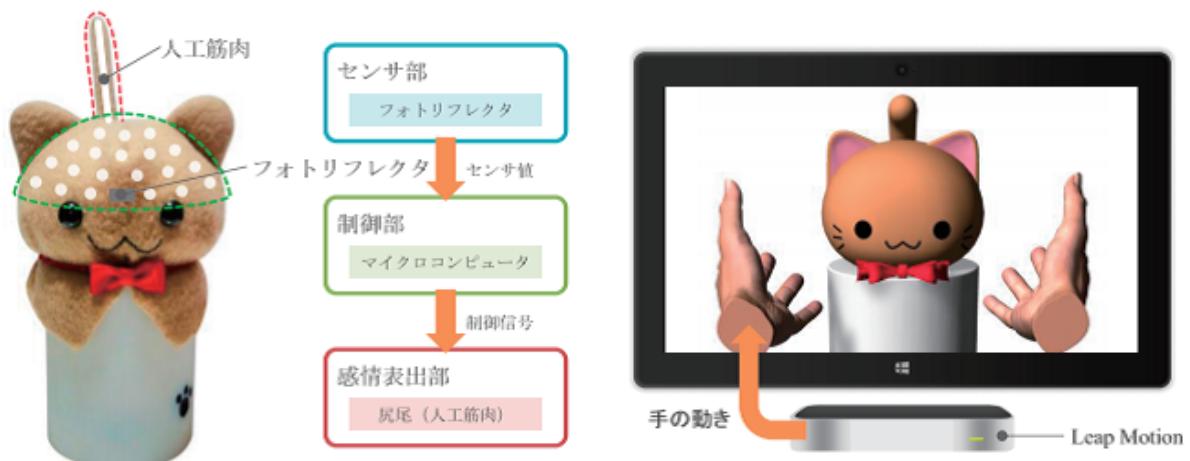


図 2.1: ちょぼにゃんの外観

図 2.2: ちょじにゃんの外観

ペットロボット、バーチャルペット共にユーザが頭を撫でた時は尻尾を左右に振り喜びを表現を、ユーザが頭を叩いた時には尻尾を垂れ下げ悲しみ表現を表出すといった二種類の反応行動を行う。

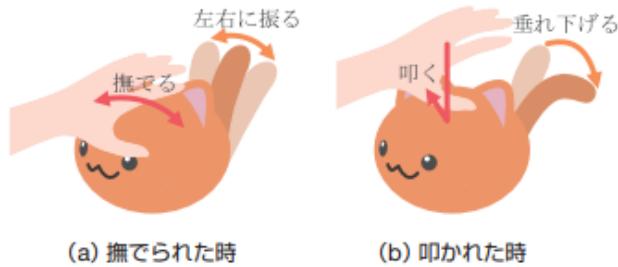


図 2.3: 反応行動

バーチャルペットとペットロボットのセラピー効果を比較するため、心理的、生理的の二面からストレス緩和効果の比較検証実験を行った。心理効果の評価実験では、まず実験参加者にストレスを与えるために、被験者に計算問題を2分間行った。計算課題終了後、POMSと呼ばれる気分プロフィール検査を実施した。質問用紙を回収後にペットロボット、もしくはバーチャルペットと2分間自由にふれあってもらい、再度POMS検査を行った。最後に、ふれあったペットの印象の評価としてSD尺度法を用いて回答を求めた。実験の結果、ペットロボットとバーチャルペットとともに心理的なストレス緩和効果があることが分かった。特にペットロボットはバーチャルペットと比較して有意な変化が認められた尺度が多く、特に緊張の緩和効果と活気の尺度において高い効果を示した。親密性ではペットロボットの方で高い値が確認されたが、力本性と信頼性においてはバーチャルペットの方が高い。以上より、ペットロボットとバーチャルペットが与える印象の性質に差があると記述している。

生理的効果の評価実験では、心理的効果測定と同様にまず計算課題を実施する。その後、MindWave Mobileを用いて被験者の安静閉眼時の脳の状態を1分間計測した。MindWave Mobileとは、国際10-20法のFp1領域の脳波を計測可能な簡易脳波計である。次に、ペットロボット、もしくはバーチャルペットと2分間ふれあってもらい、その後再度被験者の安静閉眼時の脳状態を1分間計測した。実験の結果、ペットロボットには $\alpha$ 波の含有率の増加、 $\beta$ 波の減少が確認された。 $\alpha$ 波はリラックスしている時に、 $\beta$ 波は精神的に緊張しているときに多く出現するとされている。一方バーチャルペットには、 $\alpha$ 波、 $\beta$ 波共に変化が殆ど確認できなかった。このことから、ペットロボットは生理的なストレス緩和効果を持つが、バーチャルペットは持たないということが分かった。

以上二つの評価実験の結果から、生理的、心理的どちらの側面においてもペットロボットの方が高いストレス緩和効果を得ることができた。検証した全ての比較結果を下の表に示す。

セラピー効果	一時的気分尺度	緊張	ペットロボット
		抑鬱	ペットロボット
	混乱	怒り	ペットロボット
		疲労	-
	活気	活気	ペットロボット
			ペットロボット
印象	$\alpha$ 波	$\alpha$ 波	ペットロボット
		$\beta$ 波	ペットロボット
			ペットロボット
			バーチャルペット
			バーチャルペット
			バーチャルペット

表 2.1: ペットロボットとバーチャルペットの比較

このような結果になった要因として、林らは「接触フィードバック」「現実感」という二点のキーワードをあげている。まず、接触フィードバックとはユーザの接触に対するペットからのフィードバックのことである。ペットロボットは現実に存在しているために、接触すれば感触がそのまま返ってくる。しかしながら、バーチャルペットは実在しないために感触が返ってくることがない。実験参加者の9割が、自身の手が接触しているのかどうか分かりづらく、戸惑ったと答えている。林らは接触フィードバックは身体性が持つ特性の一つであると記述している。次に現実感について、実験に使用されたバーチャルペットはタブレット上に表示された3 DCG キャラクタであり、このことから実験参加者の8割がゲームで遊んでいるような感覚だと答えた。一方ペットロボットとのふれあいにおいては、実験参加者の7割が動物と接している感覚に近く、親しみやすかったと答えた。現実感についても身体性が持つ特性の一つであると記述している。

## 2.2 問題点

林らはペットロボットと比較して、バーチャルペットは身体性を有さないためにセラピー効果が低いとしている。しかしながら、バーチャルペットにおいても利用技術によって身体性を付与することは可能であると考える。本研究では、ヘッドマウントディスプレイを用いて360度全方位に映像を出力することで疑似的な現実感をユーザに与え、更にコントローラの振動を利用して接触フィードバックを実装した身体性を有するバーチャルペットの開発を行う。

# 第3章 利用技術

本章では、本研究に利用する各技術について述べる。

## 3.1 Unity

Unity とは、ユニティ・テクノロジーズが開発した総合開発環境を内蔵するゲームエンジンである。モバイル、VR, AR, デスクトップ、コンソール、Web と数多くのプラットホームに対応しており、その柔軟性は極めて高い。簡易なものであればプログラミングを行わずとも 3D ステージの構築や物理エンジンの導入が可能である。また 3D だけでなく、2D 描画にも対応している。更に、アセットストアと呼ばれるショップで他のユーザが作成したプログラムや 3DCG モデル、テクスチャといったデータがアセットという形で提供されており、プロジェクトに直接インポートして使用することができる。3D 空間の作成が容易であることから、本研究では Unity を使用する。

## 3.2 HTC Vive

HTC Vive とは、HTC と Valve Corporation の共同で開発されたバーチャルリアリティ向けヘッドマウントディスプレイである。部屋の二箇所にベースステーションを設置することで、最小 1.5m × 2m、最大 3m × 4m の範囲でユーザの動きをリアルタイムにトラッキング、仮想現実に反映できる。VR 専用に設計されたコントローラが付属しており、直感的な操作とジェスチャーを実現可能。本研究では現実感を高めるために HTC Vive を、接触フィードバックの実装にコントローラを使用する。



図 3.2: コントローラ

図 3.1: HTC Vive

### 3.3 Maya

Maya はオートデスク社によって開発されたハイエンド 3 次元コンピュータグラフィックスソフトウェアである。ハリウッドをはじめとした映画からゲーム、CM の制作に使用されている。映画の VFX 市場で圧倒的なシェアを誇り、ゲーム市場においても Maya と同じく 3 次元コンピュータグラフィックスソフトウェアである 3ds Max と 50 % 50 % であるとオートデスク社は述べている。本研究で使用したペット及びユーザの手のアバターは Maya を用いて作成した。

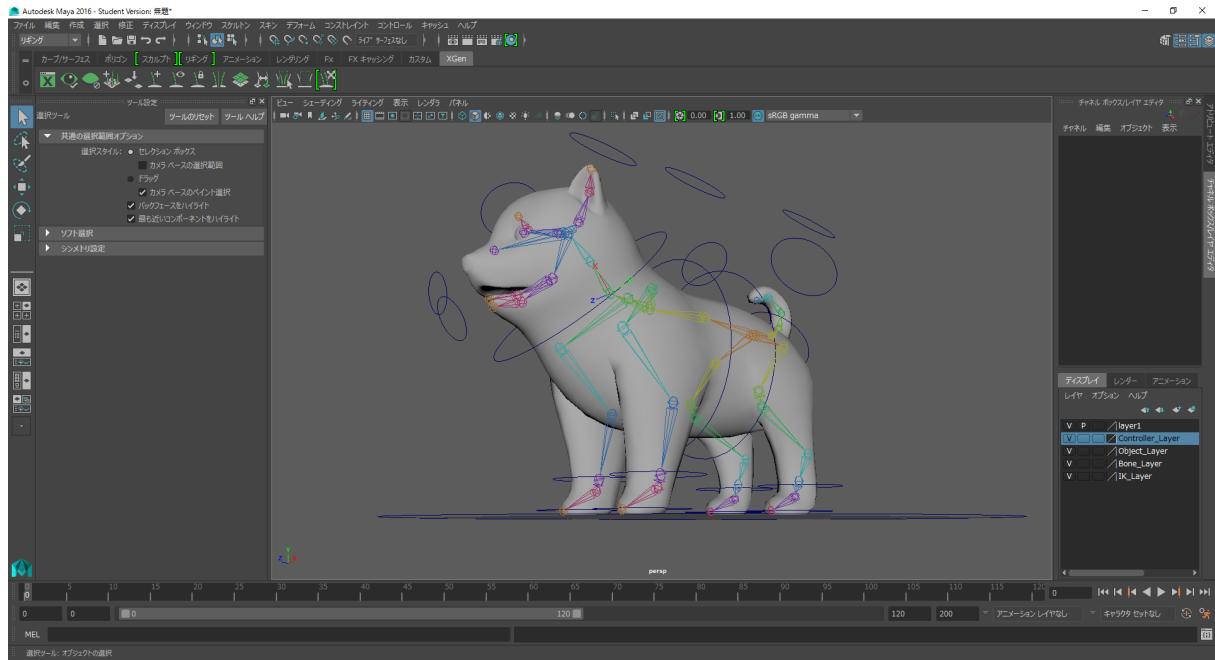


図 3.3: Maya の作業風景

### 3.4 Visual Studio

Visual Studio は Microsoft 社が開発した統合開発環境である。C #, Visual Basic, Python といった 8 種類のプログラム言語に対応している。また、Windows だけでなく iOS や Linux などの OS にも対応可能である。Unity には MonoDevelop という統合開発環境が標準で備わっているが、Visual Studio がこのスクリプトエディタよりも高機能であることから、本研究では Visual Studio を利用する。

# 第4章 提案手法

本章では、本研究で開発するバーチャルペットについて述べる。

## 4.1 概要

本研究のシステム構成図を4.1に示す。本システムはHTC Vive、コントローラ、ヘッドホンから成るデバイス部とUnityにより実装したペットシステム部から構成される。

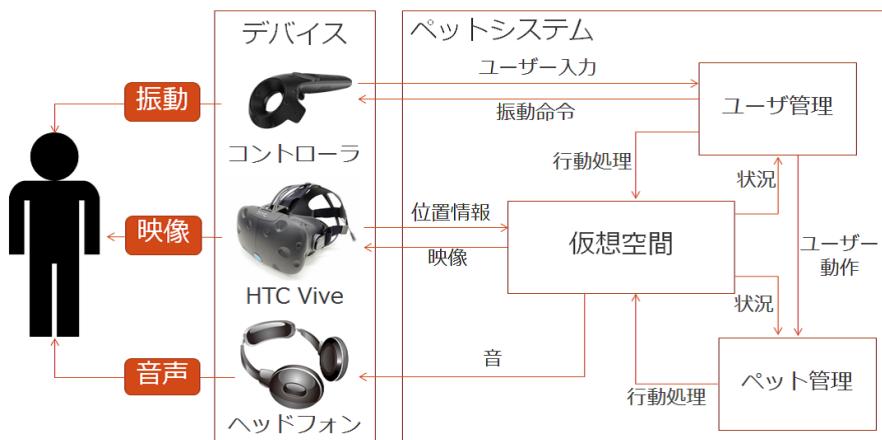


図 4.1: 提案システムの構成

ユーザはHTC Vive、イヤホンを装着し、コントローラを手に持った状態で仮想空間に没入する。仮想空間にはペットとユーザの2つのアバターと、環境オブジェクトが存在する。ユーザの頭部の方向はHTC Viveに、手の動きはコントローラによってトラッキングされ、仮想空間上に反映される。コントローラはトリガーもしくはボタンが入力されれば、その情報をユーザ管理プログラムへと渡す。ユーザアバターがペットアバターとの衝突を検知すると、ユーザ管理プログラムとペット管理プログラムへそれぞれ衝突情報が渡される。ユーザ管理プログラムからはコントローラへ振動命令が出され、コントローラが振動することでユーザに接触フィードバックを起こす。ペット管理プログラムはペットアバターのアニメーションの1つである尻尾を振る動作の再生を行い、喜びを表現する。

システムを起動すると、ペットが自由に動き回る待機状態から開始する。ユーザがトリガーを深く引くと、ペットはユーザの位置まで移動し、ユーザの手前で停止する。この状態を触れ合い可能状態と呼ぶ。触れ合い可能状態では、ペットに触れることが可能になる。この状態で再度トリガーを深く引くと、ペットは待機状態へと戻りフィールド内を自由に歩き回るようになる。

#### 4.1.1 仮想空間

仮想空間の構築には Unity を使用した。仮想空間を構成するオブジェクトの一覧を表 4.1 に示す。

表 4.1: オブジェクト一覧

名前	説明
Directional light	ライト
Pet	ペットアバター
CameraRig	カメラのプレハブ
BackGround	背景オブジェクト
FaceComplition	ペットアバターの視線補完オブジェクト
SteamVR	SteamVR のプレハブ

Pet はペットアバターである。詳細は口述するペット管理部で述べる。CameraRig は SteamVR プラグイン内にある CameraRig プレハブのインスタンスであり、これをメインカメラとして用いる。プレハブとは GameObject のコンポーネントとプロパティ全てを格納するテンプレートで、インスタンスを複数作成することが可能である。SteamVR も同様に、SteamVR プラグイン内にある SteamVR プレハブのインスタンスである。トラッキングスペースはデフォルトで Tracking Universe Standing (ルームスケール) になっているが、本研究では着席状態で使用するため、Tracking Universe Seated (着席モード) に指定し CameraRig をプレイヤーの頭が来るであろう位置に配置した。CameraRig の子オブジェクトとして Controller があり、本研究では右手で持つコントローラを示す Controller(right) のみを利用する。Controller 及びその子オブジェクトである hand を使用してユーザの動作を制御する。詳細は後述するユーザ管理部で述べる。

BackGround にはライトを除いた環境を構成するオブジェクトを全て格納している。木や草といったオブジェクトは Unity のアセットストアで入手した Nature Starter Kit 2 を使用して配置した更に、風を吹かせることができる WindZone オブジェクトを配置することで、木の葉や草が揺らすように表現した。環境音は木々のざわめきと鳥のさえずりの二種類を用意し、音量を調整した上で同時に再生した。音はループ再生する。



図 4.2: 仮想空間

#### 4.1.2 ユーザ

仮想空間に置かれるユーザのアバターは手部分のみである。HTC Vive のコントローラにはコントローラの 3DCG モデルが標準で用意されているが、現実感の付与を目的とした本研究ではコントローラよりも人間の手のモデルを使用した方が自然である。そのため Maya を用いて手の 3DCG を作成し、Unity へエクスポートした。コントローラモデルの代わりに使用する。コライダーはアセットストアから入手した SABoneColider を使用して可能な限り精密なものを作成した。

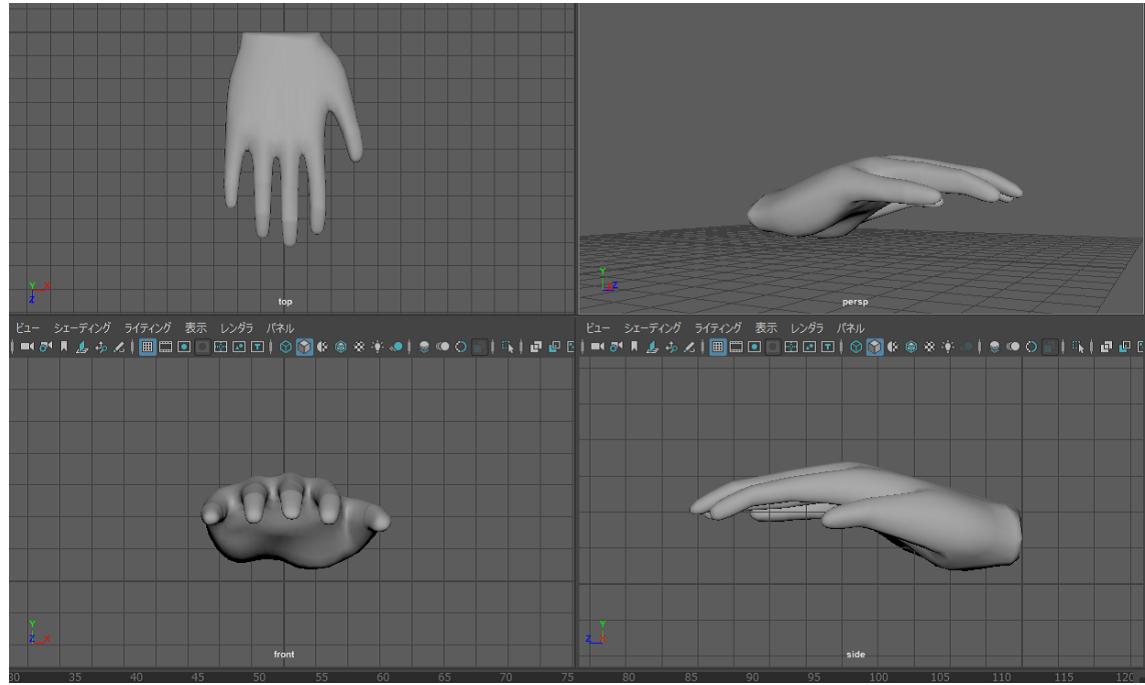


図 4.3: ユーザの手のアバター

#### 4.1.3 バーチャルペット

本研究では先行研究のバーチャルペットは使用せず、新しく柴犬を参考に Maya を用いて 3DCG モデルを作成、Unityへエクスポートした。待機、歩く、走る、尻尾を振るの 4 種類のアニメーションが可能である。コライダーはユーザアバターと同様に、アセットストアから入手した SABoneColider を使用して可能な限り精密なものを作成した。

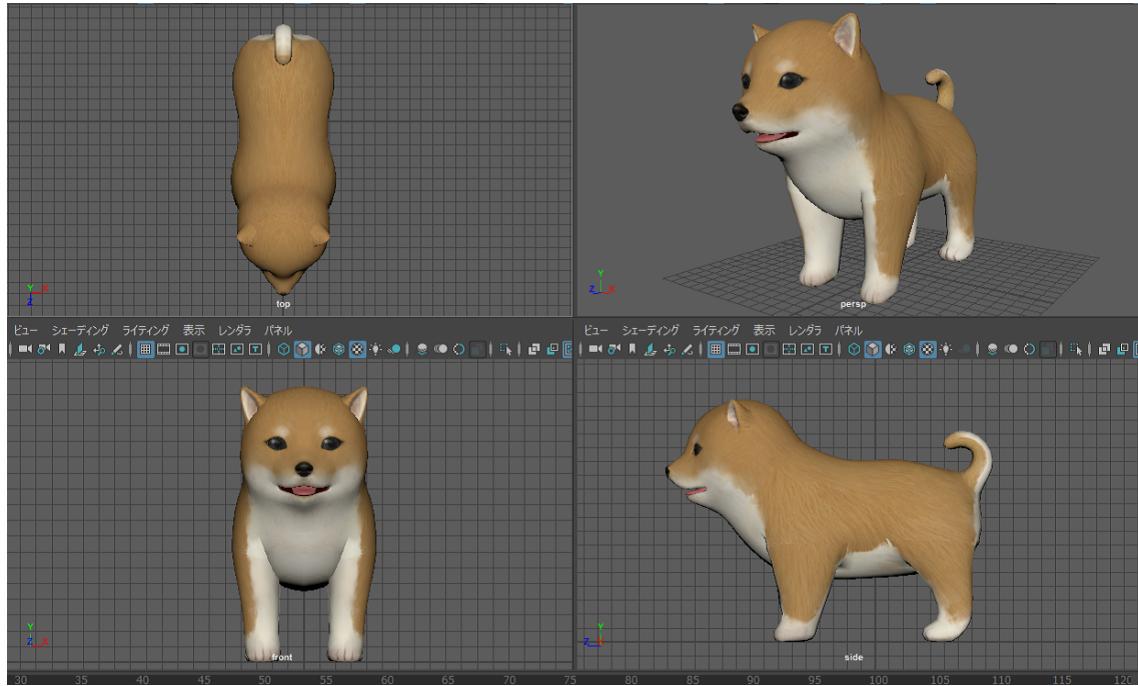


図 4.4: バーチャルペットのアバター

## 4.2 ユーザ管理部

ユーザ管理部は PlayerController と HandController の 2 つのスクリプト及び SteamVR プラグインによって構成される。この設計を以下の図に示す。

HTC Vive 及びコントローラの位置情報を SteamVR プラグインを利用して取得し、各ボタンの入力に応じた動作処理は PlayerController で行う。コントローラのトリガーが深く引かれると、口笛の効果音を鳴らし終えた後クラス変数の代入を行う。このクラス変数の値に応じてペット管理プログラムはペットの動作処理を実行する。コントローラのメニューボタンが押された場合は HMD の着席位置をリセットし、グリップボタンを押された場合はシーンを切り替える。このシーンの切り替えは後述する実験で使用する。HandController は Controller の子オブジェクトである Hand にアタッチされており、ペットアバターと衝突するとその情報を親オブジェクトである PlayerController に渡す。衝突を検知するコライダーは SABoneColliderBuilder で作成した。衝突情報を受け取った PlayerController は、コントローラに振動命令を出す。HTC Vive のコントローラの振動の値は最大 3999 まで設定が可能だが、本研究で想定するペットに触れるという動作において強い振動は好ましくない。よって、人が振動を感じできる程度の弱い振動を求める値を 200 で実装した。

表 4.2: コントローラの入力一覧

入力	動作
トリガーを深く引く	待機状態と触れ合い可能状態への遷移
メニューボタンを押す	着席位置のリセット
グリップボタンを押す	シーンの切り替え

### 4.3 ペット管理部

ペット管理部は PetController、MovePet、HeadLookController、DirectionManager の 4 つのスクリプトによって構成される。この設計を以下の図に示す。

PetController は主にペットの動作全般の制御を行う。PlayerController でユーザの動作に応じて代入した変数を参照し、また仮想空間の状況に応じて移動、回転、視線移動、アニメーションの再生及び停止とペットの動作を制御する。MovePet は待機状態におけるペットの動作を制御する。待機状態でペットはまず目標位置を設定しそこへ移動を開始する。その後一定距離移動するごとに目標位置を再設定し、その位置に移動と目標位置の設定と移動を繰り返す。触れ合い状態に移行するとき、MovePet は停止する。再び待機状態に戻る際にはまた動作を再開する。HeadLookController はアセットストアから入手したスクリプトで、動かしたい部分のボーンを指定してその部分のみを空間内の指定されたターゲットに振り向くように動かす。本研究ではペットアバターの首から頭にかけてのボーンを指定し動作させる。DirectionManager はペットの視線移動を補完するためのオブジェクトである FaceComplition の動作を制御する。FaceComplition の初期位置はカメラで、これに追従して動く。ユーザとペットが衝突すると、視線先ターゲットを FaceComplition に変更し、FaceComplition はユーザアバターの位置へと移動を開始する。FaceComplition がユーザアバターに衝突すると、視線先ターゲットをユーザアバターに変更する。ユーザアバターがペットから衝突離脱して一定フレーム以内に再度衝突を検知しなかったとき、視線先ターゲットを FaceComplition に変更し、FaceComplition はカメラの位置へと移動を開始する。FaceComplition がカメラと衝突すると視線先ターゲットをカメラに変更する。ペットの動作のフローチャートを 4.5 に示す。

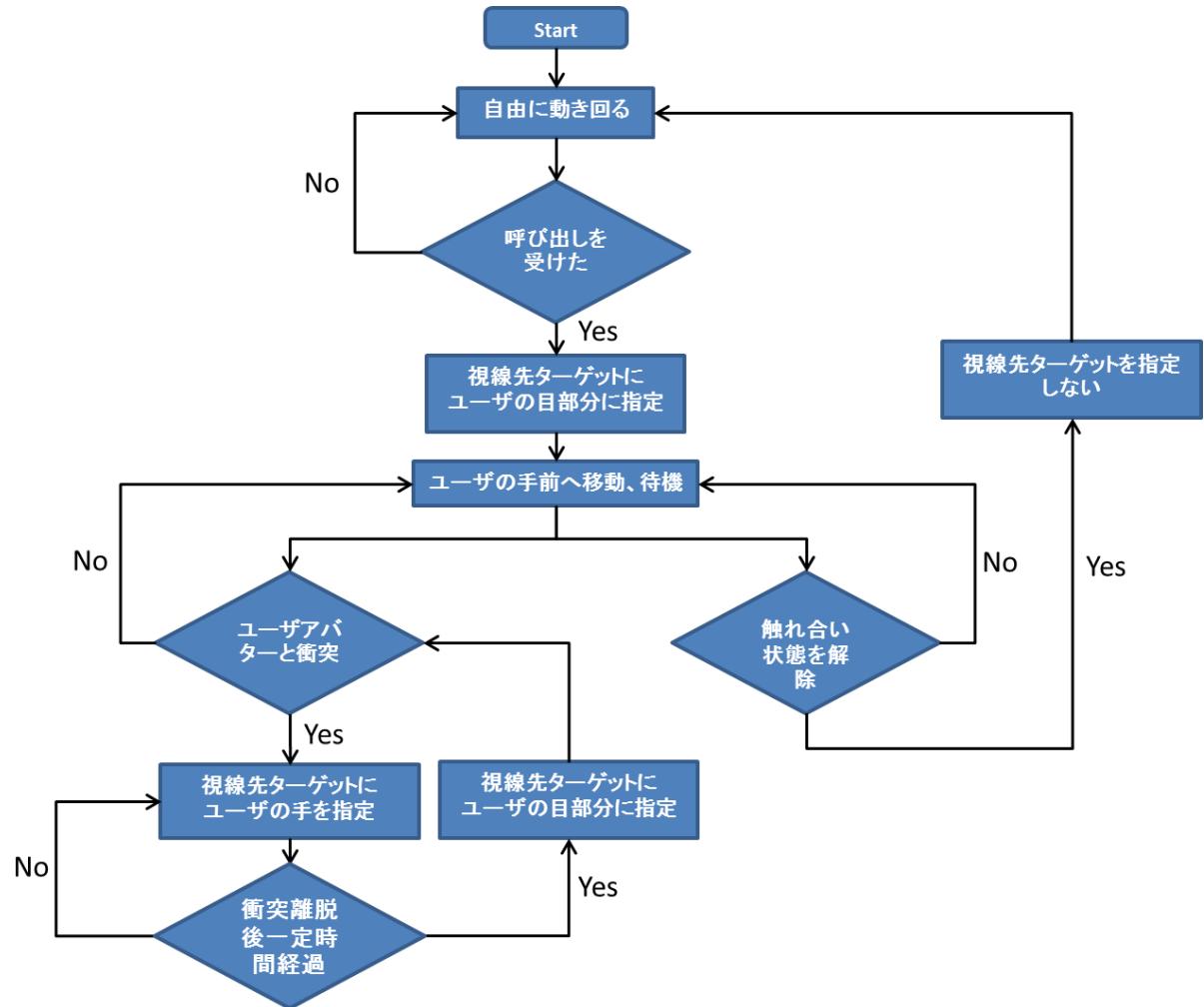


図 4.5: ペットの動作のフローチャート

# 第5章 実験と評価

本章では、本研究における関連研究を述べる。

## 5.1 実験環境

本研究のバーチャルペットの開発、および実験環境を（）に示す。開発、実験共に同じコンピュータで行った。

表 5.1: 開発、実験環境

CPU	Intel(R) Core(TM) i7-4790K CPU @ 4.00GHz
メモリ	32.0GB
Video Card	NVIDIA GeForce GTX 1060
OS	Windows 10 Enterprise
SoftWare	Unity5.5.0 f3 Perspnal Microsoft Visual Studio Community 2015 Autodesk Maya 2016 Student Version

## 5.2 実験用バーチャルペット

本研究で開発したバーチャルペットを元に、機能を減らし先行研究のものに可能な限り近付けた実験用バーチャルペットを作成した。本研究で開発したバーチャルペットは身体性を有すると仮定して以降は身体性あり条件と呼び、実験用バーチャルペットは身体性なし条件と記述する。二つの条件を比較したものを??に示す。

表 5.2: ペット条件の比較

	身体性あり条件	身体性なし条件
デバイス	HTC Vive コントローラ イヤホン	コントローラ
接触フィードバック	振動	なし
ペットの動作	移動 視線移動 尻尾を振る	尻尾を振る
環境	森林	Unity のデフォルト空間に白い床
環境音	あり	なし

使用するデバイスはコントローラの1種類で、本研究で開発したものと同様に HTC Vive 付属の VR 専用コントローラを使用する。HTC Vive の子オブジェクトであるため、カメラとして HTC Vive を使う必要がある。実験参加者には HTC Vive を膝の上に置き、安定させた状態で右手にコントローラを持ち画面を見てふれあってもらう。ペットの動作はユーザと接触すると尻尾を振る一種類のみである。ユーザが離れると一定時間経過後に尻尾を振る動作を停止する。

### 5.3 実験方法

実験を行う前にバーチャルペットの身体性を測る実験であるという趣旨と操作方法を説明し、身体性なし条件、身体性あり条件の順で時間を定めず自由にふれあってもらう。身体性なし条件とふれあう際には、カメラとして HTC Vive を膝の上に置き、固定した上で右手にコントローラを持ち画面その後、身体性に関する質問紙調査を実施した。これにより得られた多変量データを分析し、本研究で開発したバーチャルペットの身体性について評価する。

### 5.4 評価方法

質問紙は二つのペットを比較し、身体性あり条件全体が身体性を有しているかどうかを調査する前半4項目と、身体性あり条件における各要素に対しどれ程現実感を感じることが出来たかを調査する後半13項目の二部で構成される。アンケートの全項目を表に示す。

表 5.3: ペット条件の比較

大項目	小項目
身体性なし条件と比較した 身体性あり条件の身体性	ペットが実体を持っているように感じたか ペットを本物のように感じたか 実際にその場にいるように感じることができたか コントローラの振動で接触が分かりやすくなったか
現実感の要素	HMD の使用 環境音 ペットが自由に動き回る動作 ペットがユーザの方に来る動作 ペットが顔の向きを変える動作 尻尾を振る動作 背景（木、草）部分 最も現実感を感じた要素（選択式） 最も現実感を感じなかった要素（選択式）

前半4項目に対して5件法で回答を求め、そのうち現実感に関する3項目は「とてもよく感じた」を5、「全く感じない」を1とし、接触フィードバックに関する1項目「コントローラの振動によってペットとの接触が分かりやすくなったか」では「とてもよく分かった」を5とし、「全く分からなかった」を1とした。後半13項目のうち9項目には前半と同じく5件法で回答を求め、「とてもよく感じた」を1とし、「全く感じない」を5とした。

このような尺度をリッカート尺度と呼び、单一項目での分析の場合は順序尺度として使用される。しかし、評定法形式によって得られた評定データは慣例的に間隔尺度として分析されていることから、本研究においても間隔尺度として取り扱う。

## 5.5 実験結果

図に質問紙の全集計データを示す。

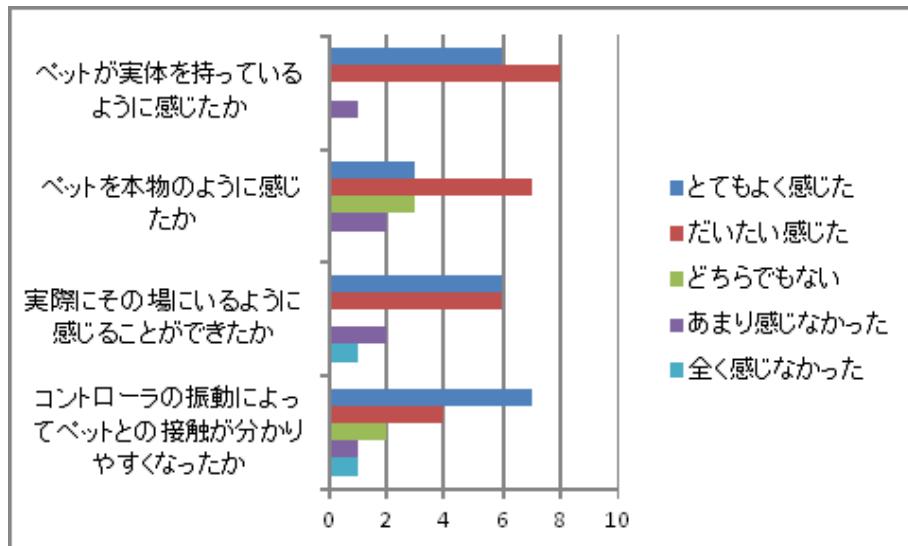


図 5.1: 質問紙前半の集計結果

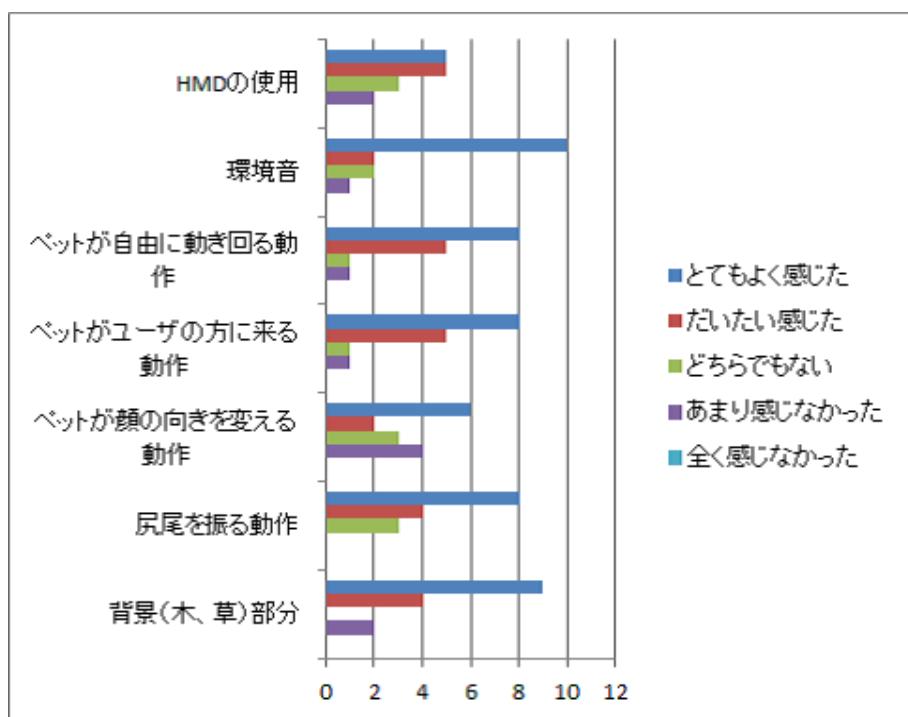


図 5.2: 質問紙後半の集計結果

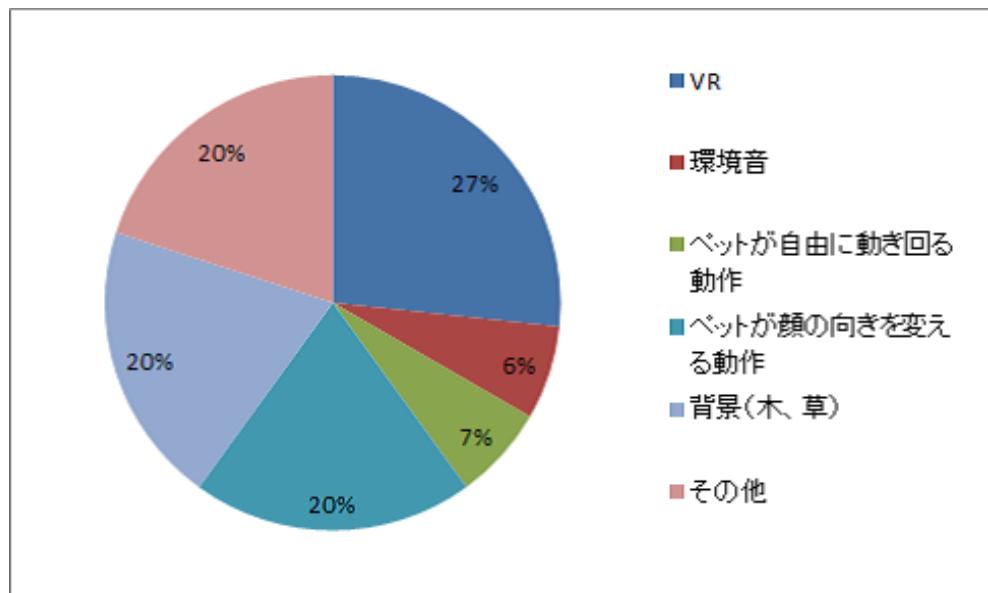


図 5.3: 質問紙後半の集計結果

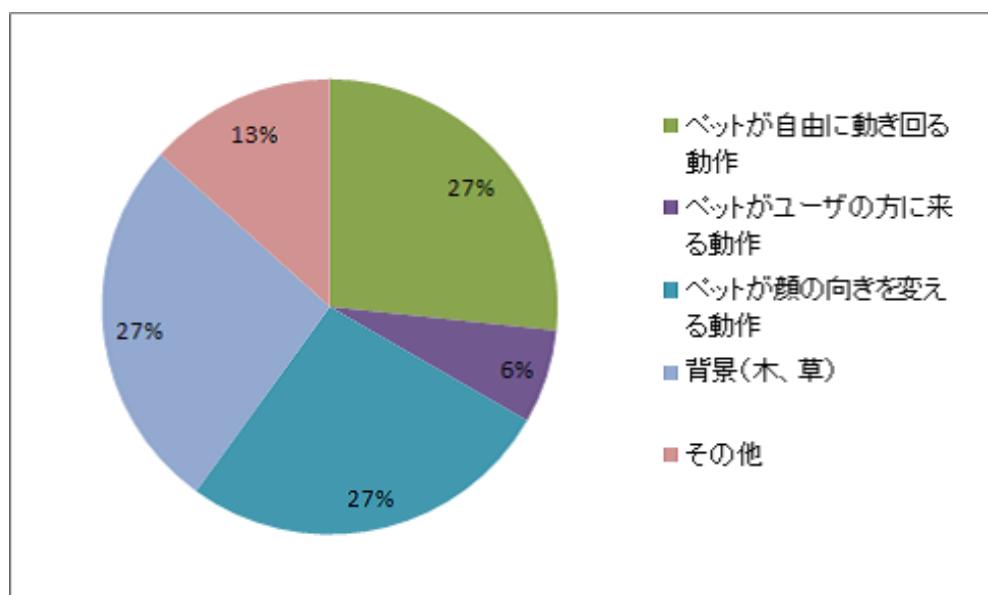


図 5.4: 最も現実感を感じた要素

身体性を評価する前半では、中央値が全項目において 4 以上といった高い値を示した。特に「ペットが実体を持っているように感じたか」の項目は中央値が最も高く、また四分位数も小さいことから身体性なし条件と比較して実体を有していると言える。対して「ペットを本物のように感じたか」の項目においては四分位数が 2 と最もばらつきが大きかった。「コントローラの振動によってペットとの接触が分かりやすくなったか」の項目が唯一最頻値に 5 の値を示した。しかし、一方で四分位数は高い値を示し、ばらつきが大きい。本研究ではコントローラの振動の値を 200 と非常に低く設定しており、振動していることに気付かなかった被験者が数名見られた。ペットと触れ合うという動作の性質上、振動が強すぎると逆効果になる可能性があるが、人が認識できるレベルの強さではなくてはならない。振動の強度については別途実験を行い、調整する必要がある。

表 5.4: 最も現実感を感じなかった要素

項目	中央値	最頻値	四分位数
ペットが実体を持っているように感じたか	4.5	4	1
ペットを本物のように感じたか	4	4	2
実際にその場にいるように感じることができたか	4	4	1
コントローラの振動で接触が分かりやすくなかったか	4	5	1.75
HMD の使用	4	5	2
環境音	5	5	1
ペットが自由に動き回る動作	5	5	1
ペットがユーザの方に来る動作	4.5	5	1
ペットが顔の向きを変える動作	3.5	5	2.75
尻尾を振る動作	4.5	5	1
背景（木、草）	5	5	1

現実感に関連すると予想される各要素を調査する後半では、「環境音」「ペットが自由に動き回る動作」「背景」が中央値に最も高い値を示した。これら 3 項目は四分位数も小さく、現実感の向上に良い影響を与えた項目として信頼できる。しかしながら、「ペットが自由に歩き回る動作」は最も現実感を感じなかった要素において「ペットが顔の向きを変える」動作と並び高い割合を占めている。その一方で、最も現実感を感じた要素としてもあげられている点から、この項目が現実感にどのような影響を示しているのか細かく分析する必要がある。現実感に大きな影響を与えると思われた HMD は、中央値は 4 と高い値を示したもののが四分位数が大きく、ばらついたことが分かる。しかし、最も現実感を感じた要素として高い割合を占めていることから、個人差が激しいことが考えられる。実験環境の関係で HTC Vive は着席モードでの使用であったため、動き回ることが出来なかった点も影響していることが予測される。

特にペットが顔を向ける動作においては、手が接触して一定時間経過すると視線先ターゲットが手からユーザの目部分へと変更される。その際、ペットのアニメーションが待機状態へと戻り動きがなくなってしまう。一切動かずユーザを見つめる状態になってしまい、怖かったという声が複数あった。

# 第6章 結論

本章では、本研究における関連研究を述べる。

## 6.1 考察

バーチャルペットが与える現実感として、最も大きな影響を与えるのはペットの動作部分であると考える。

また、これらの動作にはペットの3Dモデルも深く関わっていると考える。本研究では現実に存在している犬をモデルにし、出来る限り本物に近い造形を目指しモデリングを行った。3Dモデル自体は実験中の被験者から可愛いといった声があがるなど好評であったが、その本物に近い3Dモデルの動作が被験者に違和感を生じさせた。例えばペットが顔の向きを変える動作では、接触して一定時間経過すると視線先ターゲットが手からユーザの目部分へと変更される。その際、ペットのアニメーションが待機状態へと戻り動きがなくなってしまう。一切動かずユーザを見つめる状態になってしまい、怖かったという声が複数あった。すなわち、動作における不気味の谷現象が起きていたと予想される。3Dモデルのリアリティを追求するのであれば、そのリアリティが高ければ高いほど精密な動きが求められる。これは制作側にとって非常に負担がかかることが想定できる。現実感の向上によるバーチャルペットのセラピー効果増幅を狙ったものであり、リアリティのみの追求は本意ではない。3Dモデルとその動作についてはデフォルメ化し違和感を減らすか、あるいは既存の動物と全く異なるバーチャルペットを新たに作り出す

## 6.2 まとめ

本研究で開発したバーチャルペットに身体性を付与することができた。

## 6.3 今後の課題

## 謝辞

本研究に際し、多大なるご指導、ご支援をいただきました指導教員である菅原研次教授、真部雄介准教授、ならびに大変ご多忙であるにもかかわらず、数多くのご意見やご協力をいただきました菅原・真部研究室の各氏、実験にご協力いただいた各氏にも深く感謝いたします。

## 参考文献

- [1] 林 里奈, 加藤 昇平: 身体性が人工ペットとのふれあいによるセラピー効果に与える影響, 日本感性工学会論文誌, vol.16, pp.75-81, 2016.
- [2]
- [3] 山下 利之 : 特集?人間工学のための計測手法 第3部 : 心理計測と解析 (1)-質問紙による計測と解析-, vol51, 4号, pp. 226-233, 2015.
- [4] K. Aihara Eds., T. Ikeguchi, T. Yamada and M. Komuro, "Fundamentals of Chaotic Time Series and Its Application," Sangyo-Tosho, 2000, in Japanese.
- [5] A. M. Albano, J. Muench, C. Schwartz, A. I. Mees and P. E. Rapp, "Singular-value decomposition and the Grassberger-Procaccia algorithm," Phys. Rev. A Vol.38, 30174–3026, 1988.
- [6] K. T. Alligood, T. D. Sauer and J. A. Yorke, "Chaos — An Introduction to Dynamical Systems," Springer-Verlag, 1996.
- [7] R. Andrews, J. Diederich, and A. B. Tickle, "Survey and critique of techniques for extracting rules from trained artificial neural networks," Knowledge-Based Systems, Vol. 8, pp. 373–389, 1995.
- [8] P. J. Angeline, "Evolving Predictors for Chaotic Time Series," S. Rogers, D. Fogel, J. Bezdek and B. Bosacchi Eds. , "Proc. of SPIE (Vol. 3390): Application and Science of Computational Intelligence," pp.170–180, SPIE, Bellingham, WA, 1998.
- [9] M. Arisawa and J. Watada, "A Structural Learning Algorithm for a Neural Network with Fuzzy Reasoning," SICE Trans. , Vol.33, No.11, pp.1087–1092, 1997, in Japanese.
- [10] V. Babovic, M. Keijzer and M. Stefansson, "Optimal Embedding using Evolutionary Algorithms," Proc. of the International Conference on Hydroinformatics, Iowa City, 2000.
- [11] J. M. Benitez, J. L. Castro, and I. Requena, "Are Artificial Neural Networks Black boxes?," IEEE Trans. on Neural Networks, Vol. 8, No. 5, pp. 1156–1164, 1997.
- [12] G. P. Zhang, "Neural Networks for Classification: A Survey," IEEE Trans. on Systems, Man and Cybernetics, Vol. 30, No. 4, pp. 451–462, 2000.
- [13] Z. H. Zhou, Y. Jiang and S. F. Chen, "Extracting Symbolic Rules from Trained Neural Network Ensembles," AI Communications, Vol. 16, No. 1, pp.3–15, 2003.