# UNIVERSITE ABOU BEKR BELKAID-TLEMCEN FACULTE DES SCIENCES DE LA NATURE ET DE LA VIE ET SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'UNIVERS

#### DEPARTEMENT DES SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'UNIVERS

N° d'ordre: 01/DSTU/2011

#### MEMOIRE DE MAGISTER

Option

#### Bassins Sédimentaires & Paléoenvironnements

Présenté par

Halima GUEZZEN

## BIODIVERSITE COMPAREE ET BIOGEOGRAPHIE QUANTITATIVE DES AMMONITES DE LA TETHYS OCCIDENTALE AU COURS DU TOARCIEN

Soutenu le 2011 devant les membres du jury :

Mustapha BENSALAH, Professeur, Univ. Tlemcen

Abbas MAROK, Maître de Conférences (A), Univ. Tlemcen

Merzoug GHALI, Maître de Conférences (A), Univ. Saïda

Examinateur

Benali KHARROUBI, Maître de Conférences (A), Univ. Oran

Examinateur

## TABLE DES MATIERES

AVANT-PROPOS	P. 6
RESUME	7
ABSTRACT	8
ABSTRACT	Ü
Premier chapitre : INTRODUCTION————————————————————————————————————	
I. OBJECTIF DE L'ETUDE	9
II. CADRE PALEOBIOGEOGRAPHIQUE	9
III. BIOCHRONOLOGIE, LIMITES DE L'ETAGE TOARCIEN ET	
ECHELLES ZONALES.	11
A. Etage Toarcien	11
B. Limites de l'étage Toarcien.	11
1. Limite Pliensbachien / Toarcien.	11
2. Limite Toarcien / Aalénien	12
C. Zonation	13
1. Historique	13
2. Zonation du Toarcien	13
2.1. Toarcien inférieur	13
a. Zone à Tenuicostatum	13
b. Zone à Serpentinum	15
2.2. Toarcien moyen	16
a. Zone à Bifrons	16
b. Zone à Variabilis	17
2.3. Toarcien supérieur	18
a. Zone à Thouarsense	18
b. Zone à Dispansum	19
c. Zone à Pseudoradiosa	20
d. Zone à Aalensis	21
IV. CONTEXTE SYSTEMATIQUE ET CLASSIFICATION ADAPTEE	22
A. Classification des familles étudiées	22
1. Famille <i>Dactylioceratidae</i> HYATT, 1867	22
2. Famille <i>Hildoceratidae</i> HYATT, 1867	22
3. Famille <i>Lytoceratidae</i> NEUMAYR, 1875	24
4. Famille <i>Phylloceratidae</i> ZITTEL, 1884	24
5. Famille <i>Hammatoceratidae</i> BUCKMAN, 1887	24
6. Famille <i>Erycitidae</i> SPATH, 1928	25
7. Famille <i>Graphoceratidae</i> BUCKMAN, 1905	25
B. Classification des genres étudiés	26

1. Genre <i>Catulloceras</i> GEMMELLARO, 1886	26
2. Genre <i>Canavarina</i> BUCKMAN, 1902	26
3. Genre <i>Dumortieria</i> HAUG, 1885	27
4. Genre <i>Nadorites</i> ELMI & CALLO-FORTIER, 1985	27
5. Genre <i>Paradumortieria</i> ELMI, 1985	27
6. Genre <i>Pleydellia</i> BUCKMAN, 1899	27
7. Genre <i>Cotteswoldia</i> BUCKMAN, 1902	28
8. Genre Walkericeras BUCKMAN, 1902	28
9. Genre <i>Vacekia</i> BUCKMAN, 1899	28
10. Genre <i>Lillia</i> BAYLE, 1878	28
11. Genre <i>Bredyia</i> BUCKMAN, 1910	29
12. Genre <i>Crestaites</i> ELMI & RULLEAU, 2001	29
13. Genre <i>Geczyceras</i> MARTINEZ, 1997	29
14. Genre <i>Hammatoceras</i> HYATT, 1867	29
15. Genre <i>Parammatoceras</i> BUCKMAN, 1925	30
16. Genre <i>Pseudammatoceras</i> ELMI, 1963	30
17. Genre <i>Planammatoceras</i> BUCKMAN, 1922	30
18. Genre <i>Cagliceras</i> ELMI & RULLEAU, 2001	30
19. Genre <i>Erycites</i> GEMMELLARO, 1886	30
20. Genre <i>Cleviceras</i> HOWARTH, 1992	31
21. Genre <i>Harpoceras</i> WAAGEN, 1869	31
22. Genre <i>Harpoceratoides</i> BUCKMAN, 1909	31
23. Genre <i>Lioceratoides</i> SPATH, 1919	31
24. Genre <i>Maconiceras</i> BUCKMAN, 1926	32
25. Genre <i>Osperleioceras</i> KRYMHOLZ, 1963	32
26. Genre <i>Ovaticeras</i> BUCKMAN, 1918	32
27. Genre <i>Paltarpites</i> BUCKMAN, 1922	22
28. Genre <i>Polyplectus</i> BUCKMAN, 1890	32
29. Genre <i>Pseudolioceras</i> BUCKMAN, 1889	33
30. Genre <i>Pseudopolyplectus</i> MATTEI, 1969	33
31. Genre <i>Taffertia</i> GUEX, 1973	33 33
32. Genre <i>Hildaites</i> BUCKMAN, 1921	34
33. Genre <i>Hildoceras</i> HYATT, 1867	34
34. Genre <i>Hildoceratoides</i> BUCKMAN, 1921	34
35. Genre <i>Murleyiceras</i> BUCKMAN, 1921	34
36. Genre <i>Orthildaites</i> BUCKMAN, 1923	35
37. Genre <i>Paroniceras</i> BONARELLI, 1893	35
38. Genre <i>Oxyparoniceras</i> GEUX, 1974	35
39. Genre <i>Pseudomercaticeras</i> MERLA, 1933	36
40. Genre <i>Frechiella</i> PRINZ, 1904	36
41. Genre <i>Crassiceras</i> MERLA, 1933	36
42. Genre <i>Merlaites</i> GABILLY, 1976	36
43. Genre <i>Mercaticeras</i> BUCKMAN, 1923	37
44. Genre <i>Phymatoceras</i> HYATT, 1867	37
45. Genre <i>Denckmannia</i> BUCKMAN, 1898	37
•	38
46. Genre <i>Haugia</i> BUCKMAN, 1888	36
47. Genre <i>Mouterdeiceras</i> ELMI & RULLEAU, 1995	38

48. Genre <i>Brodieia</i> BUCKMAN, 1898	38
49. Genre <i>Furloceras</i> ELMI & RULLEAU, 1996	38
50. Genre <i>Grammoceras</i> HYATT, 1867	38
51. Genre <i>Pseudogrammoceras</i> BUCKMAN, 1901	39
52. Genre <i>Podagrosites</i> GUEX, 1973	39
53. Genre <i>Pseudolillia</i> MAUBEUGE, 1933	39
54. Genre <i>Esericeras</i> BUCKMAN, 1920	39
55. Genre <i>Phlyseogrammoceras</i> BUCKMAN, 1901	40
56. Genre <i>Gruneria</i> GABILLY, 1974	40
57. Genre <i>Hudlestonia</i> BUCKMAN, 1889	40
58. Genre <i>Bouleiceras</i> THEVENIN, 1906	40
59. Genre <i>Partschiceras</i> FUCINI, 1923	41
60. Genre <i>Costiphylloceras</i> JOLY, 2000	41
61. Genre <i>Phylloceras</i> SUESS, 1865	
62. Genre <i>Calliphylloceras</i> SPATH, 1927	41
63. Genre <i>Holcophylloceras</i> SPATH, 1927	41
	41
64. Genre <i>Ptychophylloceras</i> SPATH, 1927	41
65. Genre <i>Lytoceras</i> SUESS, 1865	42
66. Genre <i>Perilytoceras</i> RULLEAU, 1997	42
67. Genre <i>Juraphyllites</i> MULLER, 1939	42
68. Genre <i>Alocolytoceras</i> HYATT, 1900	42
69. Genre <i>Pachylytoceras</i> BUCKMAN, 1905	42
70. Genre Audaxlytoceras FUCINI, 1923	42
71. Genre <i>Catacoeloceras</i> BUCKMAN, 1923	43
72. Genre <i>Collina</i> BANARELLI, 1893	43
73. Genre <i>Collinites</i> ATROPS, 1972	43
74. Genre <i>Dactylioceras</i> HYATT, 1867	43
75. Genre <i>Eodactylites</i> (SCHMIDT-EFFING, 1972)	44
76. Genre <i>Mucrodactylites</i> BUCKMAN, 1927	44
77. Genre <i>Nodicoeloceras</i> GUEX, 1973	44
78. Genre <i>Orthodactylites</i> BUCKMAN, 1927	44
79. Genre <i>Peronoceras</i> HYATT, 1867	45
80. Genre <i>Porpoceras</i> BUCKMAN, 1911	45
81. Genre <b>Zugodactylites</b> BUCKMAN, 1926	45
Deuxième chapitre : BIODIVERSITE COMPAREE ———————————————————————————————————	
I. INTRODUCTION	48
II. METHODOLOGIE	48
A. Acquisition des données	48
B. Elaboration et mise en forme des listes faunique	
2. 2 or more on roune was more manager	49
III. DIVERSITE FAMILIALE RELATIVE DURANT LE TOARCIEN	49
A. Toarcien inférieur	49

1. Intervalle 1 : Zone à Polymorphum	4
2. Intervalle 2 : Zone à Levisoni	4
B. Toarcien moyen	5
1. Intervalle 3 : Zone à Bifrons	5
2. Intervalle 4 : Zone à Gradata	5
C. Toarcien supérieur	5
1. Intervalle 5 : Zone à Thouarsense	5
2. Intervalle 6 : Zone à Speciosum	5
3. Intervalle 7 : Zone à meneghinii	5
4. Intervalle 8 : Zone à Aalensis	5
IV. QUANTIFICATION ET DYNAMIQUE DE LA BIODIVERSITE	5
A. Evolution de la biodiversité totale, toutes familles confondues	5
1. Analyse de la biodiversité totale par région	5
1.1. Le bassin du Sud-Est de la France	5
1.2. Le bassin Lusitanien	5
1.3. La Cordillère Ibérique	5
1.4. La Cordillère Bétique	5
1.5. Les Apennins d'Ombrie-Marches	5
1.6. Les Beni Snassen	5
1.7. Les Monts des Traras	5
1.8. Le Moyen Atlas-plissé	5
1.9. Le Haut Atlas-central	5
1.10. Les Monts des Ksour	5
B. Corrélation entre les courbes de biodiversité totale par régions	5
C. Corrélation statistique entre les courbes de biodiversité totale	6
The Dioceoop Addition Addition Addition to the second and the second additional additional and the second additional additi	Γ.Δ
Troisième chapitre : BIOGEOGRAPHIE QUANTITATIVE : APPLICATION DE IMETHODE MULTIVARIEE  I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES	6
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES	6
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES  A. Traitement des données quantitatives (abondance)	6666
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES  A. Traitement des données quantitatives (abondance)	66
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES  A. Traitement des données quantitatives (abondance) B. Traitement des données qualitatives (binaires)	6666
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES  A. Traitement des données quantitatives (abondance) B. Traitement des données qualitatives (binaires)  III. RESULTATS ET DISCUSSION  A. Comparaison quantitative de la richesse taxonomique intrafamiliale entre	6666666666
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES  A. Traitement des données quantitatives (abondance) B. Traitement des données qualitatives (binaires)  III. RESULTATS ET DISCUSSION  A. Comparaison quantitative de la richesse taxonomique intrafamiliale entre régions	6666666666
I. INTRODUCTION II. TRAITEMENT DES DONNEES  A. Traitement des données quantitatives (abondance) B. Traitement des données qualitatives (binaires)  III. RESULTATS ET DISCUSSION  A. Comparaison quantitative de la richesse taxonomique intrafamiliale entre	666666

1.2. Test de critère du PIELOU 1.3. Comparaison au niveau spécifique 1.4. Test de critère du PIELOU 2. Comparaison des différentes régions, pour chaque intervalle chronologique 2.1. Comparaison au niveau générique 2.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Alensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalle 5 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalles 7 : zone à Meneghinii		(
1.3. Comparaison au niveau spécifique 1.4. Test de critère du PIELOU 2. Comparaison des différentes régions, pour chaque intervalle chronologique 2.1. Comparaison au niveau générique 2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalle 8 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Meneghinii 2.3.9. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	1.1. Comparaison au niveau générique	(
1.4. Test de critère du PIELOU  2. Comparaison des différentes régions, pour chaque intervalle chronologique  2.1. Comparaison au niveau générique  2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum  2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni  2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons  2.1.4. Intervalle 5 : zone à Thouarsense  2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum  2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii  2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis  2.2. Test de critère de PIELOU  2.3. Comparaison au niveau spécifique  2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum  2.3.2. Intervalles 2 : zone à Bifrons  2.3.4. Intervalle 3 : zone à Bifrons  2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense  2.3.6. Intervalle 5 : zone à Thouarsense  2.3.7. Intervalle 8 : zone à Meneghinii  2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis  2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2. Comparaison des différentes régions, pour chaque intervalle chronologique 2.1. Comparaison au niveau générique 2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Polymorphum 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 5 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalle 5 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalles 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE  II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1. Comparaison au niveau générique 2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Alensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 5 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 8 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1. Comparaison au niveau générique 2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 2 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		ue
2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 2 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  IL CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  IL CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.6. Intervalle 6: zone à Speciosum 2.1.7. Intervalle 7: zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8: zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1: zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2: zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3: zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4: zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5: zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6: zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7: zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8: zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	•	
2.2. Test de critère de PIELOU 2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3. Comparaison au niveau spécifique 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis 2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	-	
2.4. Test de critère de PIELOU  IV. CONCLUSION  CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE  II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		
CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES  I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	2.4. Test de critère de PIELOU	
I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	IV. CONCLUSION	
I. CONCLUSION GENERALE II. PERSPECTIVES REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	ONCLUSION CENERALE ET PERSPECTIVES	
II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	ONCEON GENERALE ET TERSTECTIVES	
II. PERSPECTIVES  REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	I. CONCLUSION GENERALE	
	II. PERSPECTIVES	•••
	DEFENDINGER DIDLEG OF A DIVIOUES	

Avant de vous présenter ce travail, il m'est très agréable de remercier toutes les personnes qui ont contribué au bon déroulement avec les meilleures conditions possibles pour son élaboration. Mes vifs et sincères remerciements s'adressent d'abord aux membres de jury :

Monsieur **Mustapha BENSALAH**, Professeur à l'Université de Tlemcen, qui a bien voulu accepter de présider ce jury.

Monsieur **Abbas MAROK**, Maître de Conférences classe (A), encadreur de ce mémoire, pour m'avoir proposé d'entreprendre ce sujet. Je ne saurai comment lui exprimer ma profonde gratitude pour les judicieux conseils qui ont souvent suscité ma curiosité, et pour son aide précieuse au cours de ce travail.

Monsieur **Merzoug GHALI**, Maître de Conférences classe (A) à l'Université de Saïda, qui a bien voulu examiner et critiquer ce travail.

Monsieur **Benali KHARROUBI**, Maître de Conférences classe (A) à l'Université d'Oran, pour avoir bien voulu examiner et commenter ce travail.

Ma reconnaissance va aussi à Madame **Fatiha HADJI**, enseignante au Département des Sciences de la Terre et de l'Univers, pour son aide morale d'un grand intérêt et d'une grande efficacité.

A tous ceux qui m'ont consacré leur temps et leur attention, je dis encore et toujours MERCI.

Je voudrais enfin dédier ce travail à mes parents qui m'ont accordé soutien et confiance durant toute la durée de mes études.

Dans le présent travail, les données biogéographiques des faunes d'ammonites du Toarcien sont testées par des méthodes informatiques. Il s'agit des données qui proviennent de dix bassins appartenant au domaine téthysien occidental.

Les premiers résultats obtenus par la méthode statistique en particulier, montrent que la biodiversité spécifique et générique évolue souvent de façon indépendante. Une évolution qui est en parfaite concordance avec les séquences téthysiennes.

Par ailleurs, les résultats issus de l'application de la méthode multivariée (Analyse en coordonnées principales et le calcul d'indices de similarité et de distance) ont permis de mettre en évidence des relations entre les bassins de la partie Nord téthysienne d'une part et les bassins de la partie Sud téthysienne d'autre part. Certains bassins restent souvent en position d'isolement.

L'analyse de la biogéographie quantitative des ammonites confirme qu'à l'échelle du Toarcien, les entités biogéographiques étudiées sont latitudinalement contrastées du point de vue environnemental, avec des différences sensibles d'un bassin à l'autre.

**Mots-clés**: Ammonites, Toarcien, Domaine téthysien occidental, Méthode statistique, Biodiversité, Méthode multivariée, Biogéographie quantitative.

In this work, biogeographic data of the Toarcian ammonite fauna are tested by computer methods. These data are from ten basins belonging to the western tethyan domain.

The first results obtained by the statistical method in particular, show that the generic and specific biodiversity often evolves independently. A development that is in perfect agreement with tethyan sequences.

Moreover, the results from the application of the multivariate method (principal coordinates analysis and calculation of similarity and distance indices) were used to highlight relationships between the basins of the northern tethyan part and the southern Tethyan other. Some ponds are often in a position of isolation.

The quantitative analysis of the biogeography of ammonites confirms that the scale of the Toarcian, biogeographical entities studied are latitudinally contrasting in the environmental point of view, with significant differences from one basin to another.

**Key-words**: Ammonites, Toarcian, Western tethyan domain, Statistical method, Biodiversity, Multivariate method, Quantitative biogeography.

#### Premier chapitre: INTRODUCTION

#### I. OBJECTIF DE L'ETUDE

Durant les deux dernières décennies, plusieurs études ont été réalisées pour établir des synthèses paléobiogéographiques souvent analytiques des faunes d'ammonites du Toarcien (MOUTERDES et ELMI, 1991; ELMI, 1993; O'DOGHERTY et *al.*, 2000; NEIGE et *al.*, 2000, SANDOVAL et *al.*, 2001; SANDOVAL et *al.*, 2002; BECAUD et *al.*, 2005). Par rapport à ces travaux déjà publiés, et avec une nouvelle approche de la paléontologie analytique, nous avons essayé dans le présent mémoire d'appréhender quantitativement l'évolution de la biodiversité et de la biogéographie des ces faunes d'ammonites dans quelques entités biogéographiques de la Téthys occidentale, par :

- l'analyse de la biodiversité des faunes d'ammonites en étudiant les fluctuations du nombre total de taxons pour chaque intervalle chronologique ;
- quantifier les relations entre les faunes issues de différents bassins analysés en utilisant la méthode multivariée.

#### II. CADRE PALEOBIOGEOGRAPHIQUE

Au cours du Jurassique inférieur (fig.1), le seuil méditerranéen est marqué par une forte distension dont la croute océanique occupait plusieurs dépressions. Ainsi, des sillons entament les plate-formes carbonatées et une transgression importante s'étend depuis le Domérien supérieur (Pliensbachien supérieur) jusqu'au Toarcien inférieur. Les régions de la bordure de la Téthys connaissent dès lors d'importants événements tectoniques qui s'expliquent par des phénomènes de basculement (BESSON, 1998). La mise en place de plate-formes carbonatées est accompagnée, soit par une accélération de la subsidence (accentuation de la paléotopographie), soit par des érosions (lacune partielle, voire totale du Toarcien supérieur, de l'Aalénien et du Bajocien inférieur), ou encore par l'apparition ou la réactivation de failles synsédimentaires (LEZIN et al., 2000).

D'autre part, les nombreux travaux publiés ça et là sur le domaine téthysien montrent que la période du Toarcien inférieur est marquée par des changements paléoenvironnementaux, paléocéanographiques et paléobiogéographiques majeurs (MAILLIOT et *al.*, 2006), notamment :

-des variations importantes du niveau marin : à titre d'exemple, la diversité spécifique du phytoplancton marin et son abondance totale ont été fortement influencés par les fluctuations eustatiques (BUCEFALO PALLIALI et *al.*, 1998);

-une chute de la production carbonatées (DROMART et *al.*, 1996) se traduisant par une sédimentation à dominance argileuse dans le bassin et sur les plates-formes. Cette nouvelle situation laisse envisager l'existence d'une relation causale entre les changements environnementaux et la production/accumulation de carbonate de calcium (ERBA, 2004);

-une crise de la biosphère marine, qui connait une période d'intense renouvellement (BASSOULLET et BAUDIN, 1994);

-un enregistrement d'un événement anoxique global [Oceanic Anoxic Event « OAE »] dans différents bassins de la Téthys occidentale où des sédiments sont particulièrement riches en matière organique (JENKYNS, 1988; BAUDIN et *al.*, 1989; MAILLIOT, 2006; SEBANE et *al.*, 2007);

-des perturbations géochimiques négatives dans les signaux isotopiques de  $\delta^{13}$ C et de  $\delta^{15}$ N (MAILLIOT, 2006) d'une part et dans l'évolution du rapport  $^{87}$ Sr/ $^{86}$ Sr (McARTHUR et *al.*, 2000) d'autre part ;

-une mobilisation géochimique du fer à partir du Toarcien moyen (ELMI et al., 1994).

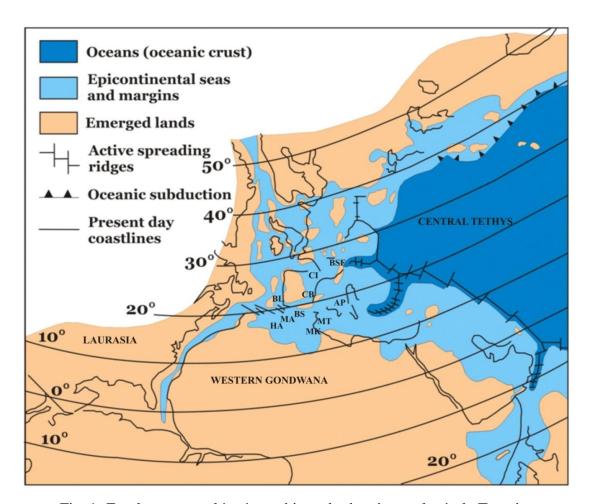


Fig. 1- Emplacement paléogéographique des bassins analysés du Toarcien (in MAILLIOT et al., 2006; modifié).

BSF: Bassin du Sud-Est de la France, BL: Bassin Lusitanien, CI: Cordillère Ibérique, CB: Cordillère Bétique, AP: Bassin des Apennins d'Ombrie-Marches, BS: les Béni Snassen, MT: Monts des Traras, MA: Moyen Atlas-plissé, HA: Haut-Atlas central, MK: Monts des Ksour.

## III. BIOCHRONOLOGIE, LIMITES DE L'ETAGE TOARCIEN ET ECHELLES ZONALES

#### A. Etage Toarcien

Le Toarcien (de *Toarcium*, nom latin de Thouars dans les Deux-Sèvres où se situe le stratotype) est un étage du Jurassique inférieur (Lias). Il s'étend de  $183,0 \pm 1,5$  à  $175,6 \pm 2,0$  millions d'années. En 1849, D'ORBIGNY se servit de ce stratotype très riche en fossiles avec notamment plus de 80 espèces d'ammonites, des foraminifères, des ostracodes, des bivalves et des gastéropodes, près de la ferme du Rigollier à Vrines, sur la commune de Sainte-Verge, pour établir le Toarcien. Concernant l'évolution des ammonites, le début de l'étage est défini par l'explosion massive des *Dactylioceratidae* (*Eodactylites*).

Conformément aux recommandations du Colloque de Luxembourg en 1962, GABILLY et al., 1971 et après une révision paléontologique des *Harpoceratinae*, de *Hildoceratinae*, des *Grammoceratinae* et des *Hammatoceratidae* admettent pour la première fois pour l'étage Toarcien, une limite inférieure à la base de la zone à Tenuicostatum et comme limite supérieure, le sommet de la zone à Aalensis. L'étage ainsi délimité comprend la partie inférieure de l'Aalénien au sens de HAUG (1910). Il est subdivisé en huit zones.

Quelques années plus tard (1991), ELMI et ses collaborateurs proposèrent, pour la réunion de Poitiers (France), les premières modifications de la zonation du Toarcien. Il sera donc subdivisé en 8 zones, 19 sous-zones et 34 horizons basés sur la succession des différentes espèces d'ammonites.

Il est à noter que l'étage Toarcien a été choisi pour des essais de synthèse pluridisciplinaire, en raison de l'intérêt général des nombreux événements qui s'y déroulèrent d'une part et à cause de l'abondance des références paléontologiques et biostratigraphiques d'autre part.

#### B. Limites de l'étage Toarcien

#### 1. Limite Pliensbachien / Toarcien

Dans une synthèse paléogéographique consacrée au Jurassique français, GABILLY et MOUTERDE (1980) soulignent la présence des lacunes à la base de l'étage et qui font suite aux arrêts de sédimentation et aux érosions affectant souvent le Domérien (Pliensbachien supérieur). Cependant le faciès du Toarcien basal (zone à Tenuicostatum) est souvent très proche de celui du Domérien supérieur.

Ce n'est que récemment que la limite inférieure du Toarcien a été tracée en deux localités et proposée à l'« I.S.J.S. » (International Subcommission on Jurassic Stratigraphy) pour validation. Il s'agit d'abord du « G.S.S.P. » (Global boundary Stratotype Section and Point) proposé en Peniche (Portugal) dont ELMI (2007) a souligné que la base de l'étage Toarcien est difficilement corrélable entre le domaine NW européen (à ne pas confondre avec le domaine boréal) et le domaine téthysien suite à des différences multicausales en raison de la ségrégation paléobiogéographique, la dynamique (évolution tectonique des paléoreliefs) et des changements eustatiques du niveau de la mer (glacioeustatisme et

tectonoeustatisme), en plus des difficultés de placer avec précision l'apparition de nombreuses espèces de *Dactylioceratidae* et d'*Harpoceratidae*.

De cela, la limite Pliensbachien / Toarcien est marquée par l'apparition massive des *Dactylioceras (Eodactylites)* associés à des *Paltarpites*. La méthode des associations unitaires utilisée par BESSON (1998) confirme que l'assemblage des *Eodactylites* est une unité reproductive mal représentée dans le NW européen, mais nettement distinctes des assemblages des *Orthodactylites*.

En ce qui concerne la deuxième localité choisie pour l'étude de la limite Pliensbachien /Toarcien se situe dans les Monts des Traras (Algérie Nord occidental). Il s'agit de la section de Mellala qui présente un intérêt international pour les corrélations de la limite (ELMI et *al.*, 2006, 2010). Dans la section de Mellala, la base du Toarcien est marquée par :

- -l'apparition de la faune à Koninckella dès la zone à Elisa ;
- -l'existence locale de Paltarpites paltus (BUCKMAN) avant les Eodactylites;
- -la présence de *Dactylioceras (Eodactylites) crosbeyi* confirmant que la sous-zone à paltus et l'horizon à Mirabile du domaine téthysien sont antérieurs aux *Orthodactylites*.

En somme, les différents résultats obtenus dans les deux sections précitées indiquent que le groupe paltus (*Paltarpites* ou *Protogrammoceras*) a comparé avec le développement de la masse des *Eodactylites* a une importance primordiale pour les corrélations biochronologiques, car il est connu à la fois au Chili et en Amérique du Nord (ELMI, 2006).

#### 2. Limite Toarcien / Aalénien

D'après la synthèse paléogéographique du Jurassique français publiée par GABILLY et MOUTERDE (1980), la fin de l'étage toarcien est marquée à la fois par le ralentissement de la sédimentation, le développement progressif des carbonates ou du détritique fin et la présence fréquente de lacunes accompagnées localement d'émersions.

Sur le plan paléontologique, une attention particulière a été portée au passage Toarcien / Aalénien au niveau de la coupe de Fuentelsaz (Espagne) (GOY et URETA, 1987, 1990, 1991). Cette dernière est marquée par des associations fauniques très riches et variées (ammonites, brachiopodes, ostracodes, bivalves, foraminifères et nannofossiles calcaires), notamment dans la zone à Aalensis et dans les deux parties de la zone à Opalinum (MAROK, 2007). Ceci, a permis aux membres de la 4<sup>éme</sup> réunion de l'Aalenian Working Group « A.W.G. » de valider pour la première fois la proposition de la coupe de Fuentelsaz comme stratotype de limite (CRESTA, 2000). Le G.S.S.P de l'étage Aalénien est placé à la base de la couche FZ 107, où l'on note la première apparition des représentants du genre *Leioceras* [*L. opalinum* (REINECKE) et *L. lineatum* BUCKMAN] associés aux dernières *Pleydellia* [*P. buckmani* MAUBEUGE et *P. leura* BUCKMAN]. Notons que la qualité et la continuité de l'enregistrement stratigraphique permettent d'effectuer des corrélations à l'échelle du domaine téthysien (MAROK, 2007).

#### C. Zonation

#### 1. Historique

Dans un souci pratique, nous nous sommes attachés également à définir clairement les zones du Toarcien créées par OPPEL il y a plus d'un siècle. L'étage Toarcien a été subdivisé en deux échelles de référence différentes « standards » pour la succession des zones d'ammonites qui ont eu une large utilisation. La première fut le « standard » anglais proposé par DEAN, DONOVAN et HOWARTH (1961). La seconde, tenant compte des difficultés d'application en Europe continentale de cette échelle, fut synthétisée par le Groupe Français d'Etude du Jurassique (GABILLY et *al.*, 1971).

Dès lors, ce groupe proposa une zonation valable dans le domaine d'une province subméditerranéenne où les *Phylloceras* et les *Lytoceras* sont rares. Il suggère la possibilité des corrélations avec la province mésogéenne et même avec le domaine arabo-malgache. Ainsi, la zonation proposée comprend 8 zones, 20 sous-zones et 15 horizons locaux.

Il est à noter que les auteurs francophones (GABILLY, 1961, 1976; ELMI, 1967; GUEX, 1972) avaient montré la difficulté des corrélations entre l'Europe subboréale (Europe du NW) et l'Europe péri-méditerranéenne, retrouvant en cela les obstacles bien connus des auteurs italiens depuis BONARELLI, 1899 et MERLA, 1933. Pour remédier à cette situation, FISCHER (1985) propose dans un rapport aux participants du 1<sup>er</sup> Symposium sur le Jurassique que l'utilisation de la référence anglaise comme standard international était un facteur de stabilité.

Dans la Téthys Magrébine, les travaux réalisés par GUEX (1973) ; ELMI et *al.* (1974, 1997) ; ELMI (1986), BENSHILI (1989); OUAHHABI (1994); SADKI (1996) et EL HAMMICHI (2002) ont apporté beaucoup de précisions sur la zonation du Toarcien. Les résultats obtenus en Algérie comme au Maroc permettent d'effectuer des corrélations fiables entre les différentes provinces biogéographiques de la Téthys occidentale.

En 1997 et grâce aux progrès de la phylogénie de certains taxons d'ammonites mal connus, le Groupe Français d'Etude du Jurassique « G.F.E.J. » proposa une nouvelle zonation du Toarcien, valable pour la province NW européenne et corrélable à l'échelle de toute la Téthys occidentale.

#### 2. Zonation du Toarcien

Dans le cadre du Groupe Français d'Etude du Jurassique, ELMI et *al.*, (1991,1997) définissent les successions biochronostratigraphiques du Toarcien des deux provinces : NW Européenne et Méditerranéenne qui restent valables à nos jours (fig. 2).

#### 2.1. Toarcien inférieur

#### a. Zone à Tenuicostatum BUCKMAN, 1910

Espèce indice: Dactylioceras (Orthodactylites) tenuicostatum (YOUNG & BIRD).

Sous-étages		PROVINC	E NW EURO	PEENNE	PROVINC	E MEDITERR	ANEENNE
Soll		Horizons (Poitou, Sud-Est)	Sous-zones	Zones	Zones	Sous-zones	Horizons
		Buckmani Lugdunensis	Lugdunensis			Fluitans	? Fluitans
		Celtica  Mactra	Master	AALF	ENSIS	Mactra	Flamandi
eur		Tectiforme Pseudoradiosa	Mactra Pseudoradiosa			Mactra	Mactra
upéri		Munieri  Dumortieri	Levesquei	PSEUDORADIOSA	MENEGHINII		Meneghinii
Foarcien supérieur	en	Gruneri Pachu	Gruneri	DICRANGUM	SPECIOSUM	Reynesi	Wenegiiiii
Toar	Yeovilien	Cappucinum Fallaciosum	Insigne Fallaciosum	DISPANSUM	SPECIOSUM	Speciosum Fallaciosum	
	Y	Fascigerum Thouarsense	Fascigerum	BONARELLI	THOUARSENSE	Fanaciosum	
		Doerntense Bingmanni	Thouarsense Bingmanni	·		Mediterraneum	
		Vitiosa Phillipsi	Vitiosa			Alticarinatus	Subregale Aratum
yen		Illustris Variabilis	Illustris Variabilis	VARIABILIS	GRADATA	Gemma	Aratum
om ua		Semipolitum Bifrons	Bifrons				Semipolitum Bifrons
Foarcien moyen		Apertum  Lusitanicum		BIFR	ONS	Bifrons	Apertum
-	u	Tethysi Sublevisioni	Sublevisoni				Lusitanicum Tethysi Sublevisoni
_	Whitbien	Douvillei Pseudoserpentinum	Falciferum			Falciferum ?	Suoievisoin
Toarcien inférieur	W	Strangewaysi Elegantulum	Elegantulum	SERPENTINUM LEVISONI	Levisoni		
ien in		Semicelatum	Semicelatum	TENUICOSTATUM			Striatus
Foarc		Tenuicostatum Crosbeyi			POLYMORPHUM	Semicelatum	Paltarpites
7		Paltus	Paltus			Mirabile	

Fig. 2- Zonation du Toarcien (d'après ELMI et al., 1997).

La zone est définie à la base par l'explosion des Dactylioceratinés et par l'existence de l'espèce *Paltarpites* (=*Protogrammoceras*) paltus BUCKMAN. Les successions les plus épaisses et les plus continues sont connues dans le Yorkshire (Royaume-Uni) et en Vendée (France).

• Sous-zone à Paltus (=horizon I de Gabilly, 1976)

Espèce indice: *Paltarpites paltus* BUCKMAN: avec une faune représentée essentiellement par les *Eodactylites* qui sont présents en péninsule ibérique, y compris dans les secteurs sous influence NW européenne (chaines ibériques).

• Sous-zone à Semicelatum MOUTERDE, 1967

Espèce indice: Dactylioceras (Orthodactylites) semicelatum (SIMPSON): La faune associée comprend D. (O.) tenuicostatum YOUNG & BIRD, D. (O.) crassifactum (SIMPSON), D. (O.) crosbeyi (SIMPSON), D. (O.) ernsti LEHMANN, Tiltoniceras

antiquum (WRIGHT), Protogrammoceras madagascariense THEVENIN et Neolioceratoides schoppeni (GEMMELLARO). La succession reconnue en Grande Bretagne, en Bourgogne et dans les Ibériques peut être retenue dans le cadre d'un standard ; de bas en haut :

- Horizon à Crosbeyi (GOY & MARTINEZ, 1990) (= sous-zone à Clevelandicum de HOWARTH);
- Horizon à Tenuicostatum;
- Horizon à Semicelatum (avec *Tiltoniceras antiquum*).

#### b. Zone à Serpentinum OPPEL, 1856

Espèce indice: Harpoceras serpentinum (SCHLOTHEIM).

La base est marquée par l'épanouissement des *Eleganticeras*. On note l'apparition des *Harpoceras* (avec les « Harpoceratoides »), des *Polyplectus* (Ibériques), des *Hildaites*, des *Nodicoeloceras* et des *Dactylioceras* s.s. Les *D. (Orthodactylites)* subsistent avec les espèces *D. (O.) vermis*, *D. (O.) marioni* LISSAJOUS et *D. (O.) semiannulatum* HOWARTH. Les *Orthildaites* apparaissent au sommet.

• Sous-zone à Elegantulum GABILLY, 1976

Espèce indice: *Eleganticeras elegantulum* (YOUNG & BIRD).

Cette sous-zone est subdivisée en deux horizons :

- Horizon à Elegantulum GABILLY, 1976: comprend des Harpoceras kisslingi HUG, Hildaites subserpentinus BUCKMAN, H. murleyi (BUCKMAN), H. levisoni (SIMPSON). Les Phylloceras heterophyllum SOWERBY et P. pompeckji HUG sont bien représentés en Allemagne du Sud-Ouest.
- Horizon à Strangewaysi GABILLY, 1976: espèce indice: Harpoceras strangewaysi (SOWERBY). Contenant des Harpoceras serpentinum cf. alternatus (SIMPSON), Cleviceras exaratum (YOUNG & BIRD), C. elegans (SOWERBY), Hildaites levisoni (SIMPSON), Hildaites fortis BUCKMAN (en Allenmagne du Sud-Ouest), Nodicoeloceras crassoides (SIMPSON).
- Sous-zone à Falciferum HAUG, 1885

Espèce indice : *Harpoceras falciferum* (SOWERBY) : chez les *Harpoceras*, on note le relais entre les espèces *H. serpentinum*, *H. pseudoserpentinum* et *H. falciferum*. Vers la fin de la sous-zone, les *Hildaites* sont suivis par les *Orthildaites*.

Horizon à Pseudoserpentinum GABILLY, 1976: espèce indice Harpoceras pseudoserpentinum GABILLY. Comprenant les Hildaites subserpentinus BUCKMAN cf. serpentiniformis, Dactylioceras anguiforme BUCKMAN, Phylloceras heterophyllum (SOWERBY).

Horizon à Douvillei GOY et MARTINEZ, 1990 : espèce indice Orthildaites douvillei (HAUG) (= O.orthus BUCKMAN). Il a livré des Harpoceras falciferum (SOWERBY), Nodicoeloceras crassoides (SIMPSON), N. cf. crassescens (BUCKMAN) et nombreux autres morphotypes de Nodicoeloceras [spicatum BUCKMAN, acanthum (d'ORBIGNY), lobatum BUCKMAN], Dactylioceras reynesi ROMAN, D. annulatum BUCKMAN, derniers Hildaites.

#### 2.2. Toarcien moyen

a. Zone à Bifrons REYNES, 1868

Espèce indice: Hildoceras bifrons (BRUG).

La limite inférieure est placée à l'apparition des *Hildoceras* archaïques sans sillon ou replat (*taeniola*) (groupe d'*Hildoceras sublevisoni*) qui présentent encore de grandes similitudes avec les *Orthildaites*. Cette limite fut codifiée par le Groupe Français du Jurassique en 1971 et largement adoptée comme un repère commode dans les comparaisons entre Téthys et le NW de l'Europe. La zone présente comme faune associée: Les *Harpoceras falciferum* qui persistent bien au-dessus de la limite inférieure de la zone jusque dans l'horizon à Lusitanicum.

• Sous-zone à Sublevisoni DONOVAN, 1958.

Espèce indice: *Hildoceras sublevisoni* FUCINI: elle comprend les taxons suivants: *Harpoceras falciferum* (SOWERBY) et *Dactylioceras commune* (SOWERBY).

- Horizon à Sublevisoni GABILLY, 1976: comprend des *Hildoceras* caterinii MERLA, *H. crassum* MITZOPOULOS, *H. rarecosta* MITZOPOULOS (mis en synonyme avec *sublevisoni* par GABILLY en 1976, ce groupe fait relais avec les *Orthildaites*), *Nodicoeloceras*).
- Horizon à Tethysi ELMI et al.,1991: espèce indice Hildoceras tethysi (GECZY) associée à des Hildoceras graecum RENZ, Dactylioceras commune (SOWERBY), D. athleticum (SIMPSON), D. curvicosta BUCKMAN, Maconiceras soloniacense (LISSAJOUS).
- Sous-zone à Bifrons GABILLY et al., 1971.

Espèce indice: *Hildoceras bifrons* (BRUGUIERES): elle est subdivisée en quatre horizons:

• Horizon à Lusitanicum (= horizon IX de GABILLY, 1976) : espèce indice *Hildoceras lusitanicum* MEISTER. L'horizon est caractérisé par l'existence des *Hildoceras* à sillon rudimentaire (simple ondulation du flanc) associés à *Dactylioceras commune*, qui persiste, et *Frechiella subcarinata* (YOUNG &

BIRD), Mercaticeras, Catacoeloceras, Lytoceras cf. cornucopiae (YOUNG & BIRD).

- Horizon à Apertum ELMI et al., 1991 : espèce indice Hildoceras apertum (GABILLY) associée aux Harpoceras subplanatum (OPPEL), Peronoceras sp., Zugodactylites braunianus (d'ORBIGNY), Phymatoceras gr. narbonense BUCKMAN, P. robustum HYATT, Pseudolioceras aff. lythense (YOUNG & BIRD).
- Horizon à Bifrons ELMI, 1967: Hildoceras bifrons et ses divers morphotypes macroconques [H. quadratum PRINZ, H. angustisiphonatum PRINZ], Harpoceras subplanatum (OPPEL), Maconiceras sp., Polyplectus discoides (ZIETEN), Porpoceras vortex (SIMPSON), P. desplacei (d'ORBIGNY), Zugodactylites, Phymatoceras iserense (OPPEL), P. aff. robustum HYATT, P. narbonense BUCKMAN, Lytoceras cornucopiae (YOUNG & BIRD), Derolytoceras annulosum MONESTIER.
- Horizon à Semipolitum ELMI, 1967 : espèce indice Hildoceras semipolitum BUCKMAN associée aux Catacoeloceras crassum (YOUNG & BIRD), C. confectum BUCKMAN et des Mucrodactylites, comprenant les Collina de GUEX (1972).

#### b. Zone à Variabilis BUCKMAN, 1888

Espèce indice : *Haugia variabilis* (d'ORBIGNY).

- La faune composée de *Haugia*, *Brodieia*, *Mucrodactylites*, *Catacoeloceras*, *Pseudomercaticeras et Hildoceras semipolitum* persistent avec les derniers *Harpoceras loeve* (GABILLY). La base de la zone est marquée par une association plus que par un changement brutal qui existe par contre quand on compare les faunes NW européennes et téthysiennes (y compris le secteur atlantique du Portugal; MOUTERDE & ELMI, 1991) qui vont de façon contemporaine subir une ségrégation quasi-totale.
  - Sous-zone à Variabilis (= horizon XII de GABILLY, 1978) : elle contient des Hildoceras semipolitum, Harpoceras loeve, Pseudolioceras compactile (SIMPSON), Pseudopolyplectus bicarinatus (ZIETEN), Paroniceras sternale, Haugia jugosa (SOWERBY), H. navis (DUMORTIER), H. phillipsi (SIMPSON), Brodieia primaria (SCHIRARDIN), B. juncta (BUCKMAN), Denckmannia malagma (DUMORTIER), Pseudomercaticeras bayani (DUMORTIER), P. frantzi (REYNES), Catacoeloceras dumortieri (de BRUN), C. foveatum BUCKMAN, Porpoceras millavense (MONESTIER), P. aff. desplacei (d'ORBIGNY), Mucrodactylites mucronatus (d'ORBIGNY). Dans la région lyonnaise, les nouvelles observations réalisées grâce à l'exploitation intensive du Toarcien dans les carrières Lafarge à Belmont rendent possible la distinction de deux horizons superposés :

- Horizon à Navis : espèce indice *Haugia navis* (DUMORTIER) associée aux *Catacoeloceras* gr. *confectum-crassum*, *Hildoceras semipolitum*, *Haugia evoluta* GABILLY. C'est l'équivalent de la partie élevée de la sous-zone à Crassum du Yorkshire.
- Horizon à Jugosa : espèce indice *Haugia jugosa* (SOWERBY) associée aux *Catacoeloceras dumortieri*, *Haugia variabilis*, *Denckmania mlama* (DUMORTIER), *D. pustulosa* (QUENSTEDT).
- Sous-zone à Illustris GABILLY et al., 1971

Espèce indice: *Haugia illustris* (DENCKMANN) associée aux *Denckmannia*, *Hammatoceras costatum* GABILLY, *H. clausum* GABILLY, *Pseudogrammoceras pseudosubregale* GUEX, *Pseudopolyplectus bicarinatus* (ZIETEN), *Lytoceras sublineatum* (OPPEL). Elle est subdivisée en deux horizons:

- Horizon à Illustris GABILLY, 1990: contenant *Denckmannia rudis* (SIMPSON), *D. robusta* (DENCKMANN), *Hammatoceras costatum*, *Pseudogrammoceras subregale* PINNA, *Lytoceras sublineatum* (OPPEL).
- Horizon à Phillipsi GABILLY, 1990 : espèce indice *Haugia phillipsi* (SIMPSON) associée aux *Haugia beani* (SIMPSON), *H. metallaria* (DUMORTIER), *H. dumortieri* BUCKMAN, *H.* sp., *Brodieia*, *Denckmannia* sp., *Catacoeloceras* .
- Sous-zone à Vitiosa GABILLY et al., 1967, 1971

Espèce indice: Haugia (Haugiella) vitiosa BUCKMAN.

Elle comprend des *Denckmannia fortecostata* GABILLY, *Pseudogrammoceras* gr. subregale PINNA, *Hammatoceras clausum* GABILLY.

2.3. Toarcien supérieur

a. Zone à Thouarsense BRASIL, 1896

Espèce indice: Grammoceras thouarsense (d'ORBIGNY).

Elle comprend des *Pseudogrammoceras*, *Podagrosites*, *Grammoceras*, *Esericeras*, *Pseudolilia*, *Pseudolioceras*, *Osperlioceras*, *Polyplectus*, *Oxyparoniceras*, *Hammatoceras*. La base de la zone est définie de façon surtout négative, par la disparition des *Haugia* mais persistance des Phymatoceratinés (Centre-Ouest région lyonnaise).

• Sous-zone à Bingmanni (=horizonXV, GABILLY, 1976)

Espèce indice: Pseudogrammoceras bingmanni (DENCKMANN).

Les principales espèces de cette sous-zone sont *P. struckmanni* (DENCKMANN), *P.muelleri* (DENCKMANN), *Pseudolioceras wurttembergeri* (DENCKMANN) proviennent d'un niveau condensé dans lequel ont aussi été récoltées des espèces plus anciennes [*Haugia illustris, Denckmannia robusta* (DENCKMANN), *Podagrosites bodei* (DENCKMANN)] et plus récentes : *Pseudogrammoceras doerntense* (DENCKMANN).

- Sous-zone à Thouarsense GABILLY, 1976 : Elle est subdivisée en :
- Horizon à Doerntense GABILLY, 1976: espèce indice *Pseudogrammoceras doerntense* (DENCKMANN). Bien que la position de *P. doerntense* soit mal établie dans la région type (Allemagne du SW), elle fut bien précisée par GABILLY (1976) dans une succession plus continue. Ces observations ont été confirmées par celles effectuées en région lyonnaise. Il comprend comme faune associée *P. thrasu* BUCKMAN, *Grammoceras peneglabrum* MONESTIER, *Osperlioceras rivierense* (MONESTIER).
- Horizon à Thouarsense GABILLY, 1976: regroupe des *Grammoceras* striatulum (SOWERBY), G. chateleti (de BRUN), Pseudogrammoceras subquadratum BUCKMAN, P. pachu BUCKMAN.
- Sous-zone à Fascigerum GUEX, 1975

Espèce indice : Esericeras fascigerum BUCKMAN.

Un seul horizon a été reconnu dans cette sous-zone (= horizon XVIII in GABILLY; horizon XXIV in GUEX).

- Horizon à Fascigerum GABILLY, 1967: persistance des *Grammoceras* penestriatulum BUCKMAN, (certains auteurs admettent que *G. striatulum* (SOWERBY) existe encore.), *Esericeras eseri* (OPPEL), *E. lugdunense* RULLEAU, *Pseudogrammoceras pseudostruckmanni* GUEX, *Polyplectus discoides, Osperleioceras rivierense* (MONESTIER), *O. beauliziense* (MONESTIER), *O. pervinquieri* (MONESTIER), *Pseudolioceras wurttembergeri* (DENCKMANN), *Hammatoceras bonarellii* PARISCH & VIALE et *Lytoceras jurense* (ZIETEN).
- Sous-zone à Fallaciosum MULLER, 1941

Espèce indice: *Pseudogrammoceras fallaciosum* (BAYLE).

Elle contient comme faune associée *Podagrosites pseudogrunowi* GUEX, *Pseudolillia* aff. donovani GOMEZ & RIVAS, *Polyplectus discoides*, *Osperleioceras beauliziense*, *O. rivierense*, *O. pervinquieri*, *Jacobella buckmani* (BONARELLI), *Hammatoceras subplanatum* de BRUN, *Alocolytoceras coarctatum* (POMP). Les *Hammatoceras* gr. *speciosum* JANENSCH apparaissent au sommet. Elle ne contient qu'un seul horizon (= horizon XIX de GABILLY; horizon XXV de GUEX).

b. Zone à Dispansum BUCKMAN, 1910

Espèce indice : *Phlyseogrammoceras dispansum* (LYCETT).

Elle est marquée par l'explosion des *Hammatoceras* gr. *speciosum-insigne* en Europe du NW avec comme faune associée: *Pseudolillia, Gruneria, Onychoceras differens* (WUNSTORF), *Osperleioceras* gr. *subcostulatum-reynesi*.

• Sous-zone à Insigne WELSCH, 1903

Espèce indice: *Hammatoceras insigne* (SCHUBLER).

Dans cette sous-zone, les *Hammatoceras* présentent une variabilité considérable, bien plus forte en Europe du NW qu'en Téthys: *H. speciosum, H. cappucinum* BUCKMAN, *H. trigonatum* (QUENSTEDT), *H. pachu* (BUCKMAN), *H. praefallax* MONESTIER, *H. semilunatum* JANENSCH. En outre: *Osperleioceras subcostulatum* (MONESTIER), *Pseudolillia murvillense* (MAUBEUGE), premières *Gruneria*, *Phlyseogrammoceras*, *Podagrosites*. Elle est subdivisée en deux horizons:

- Horizon à Cappucinum nov. : espèce indice *Hammatoceras cappucinum* BUCKMAN associée aux *Hammatoceras speciosum* JANENSCH, *Polyplectus discoides* (ZIETEN), *Pseudolilia murvillense* MAUBEUGE, *P. emiliana* (REYNES), *Podagrosites podagrosum* (MONESTIER), *Osperleioceras rivierense* (MONESTIER), *O. authelini* (MONESTIER), *O. subcostulatum* (MONESTIER), *Alocolytoceras germaini* (d'ORBIGNY), *A. rugiferum* (POMP) et autres espèces de *Lytoceratina*.
- Horizon à Pachu nov. : espèce indice *Hammatoceras pachu* BUCKMAN associée aux *H. prefallax, H. semilunatum, Phlyseogrammoceras dispansum* (LYCETT), *P. dispansiforme* (WUNSTORF), *Gruneria elmii* RULLEAU, *Osperleioceras subcostulatum* (MONESTIER), *O. authelini* (MONESTIER), *Partschiceras atlas* (DUMORTIER).
- Sous-zone à Gruneri ELMI et al., 1990

Espèce indice : *Gruneria gruneri* (DUMORTIER).

Elle comprend des Gruneria gaudryi (MONESTIER), Hammatoceras perplanum PRINZ, Onychoceras differens (WUNSTORF), Osperleioceras authelini (MONESTIER), O. reynesi (MONESTIER), Buckmanites buckmani (MONESTIER).

c. Zone à Pseudoradiosa HAUG, 1892

Espèce indice : Dumortieria pseudoradiosa (BRANCO)

La zone est marquée par la dominance des *Dumortieria* et elle comprend deux sous-zones :

• Sous-zone à Levesquei SPATH, 1942

Espèce indice: Dumortieria levesquei (d'ORBIGNY).

La sous-zone contient comme faune associée : *D. munieri* (HAUG), *D. sparsicosta* (HAUG), *Catulloceras dumortieri* (THIOLLIERE), *Dumortieria striatulocostata* (QUENSTEDT). Elle est subdivisée en deux horizons :

- Horizon à Insignisimilis (=horizon XXXII de GUEX): espèce indice *Dumortieria insignisimilis* (BRAUNS) in ERNST associée aux *D. latumbilicata* et *D. meneghinii* et, peut être *Osperleioceras nadorense*.
- Horizon à Munieri (=horizon XXXIII de GUEX): espèce indice *Dumortieria munieri* (HAUG), caractérisé par une association de *D. munieri*, *D. levesquei*.
- Sous-zone à Pseudoradiosa GABILLY et al., 1971. Elle est caractérisée par l'acmé des Dumortieria à cotes fines du groupe de D. radians (REINECKE), D. radiosa (SEEBACH), D. rhodanica (HAUG). En outre : Hudlestonia serrodens (QUENSTEDT), Pseudolioceras beyrichi (SEEBACH), Hammatoceras meneghinii BONARELLI, apparition des Pseudammatoceras au sommet. Erycites sp., Phylloceras supraliasicum POMPECKJ, Lytoceras denckmanni ERNST.

#### d. Zone à Aalensis REYNES, 1868

Espèce indice : *Pleydellia aalensis* (SCHLOTHEIM *in* ZIETEN)

C'est la zone d'extension des *Pleydellia*; les *Hammatoceras* à cotes primaires bien individualisées et à bord ombilical différencié (*Pseudammatoceras* et *Planammatoceras*) remplacent les *Hammatoceras* s.s.; *Pachylytoceras torulosum* (SCHUBLER). Les derniers *Polyplectus* subsistent.

• Sous-zone à Mactra GABILLY et al., 1971

Espèce indice : *Pleydellia mactra* (DUMORTIER).

Elle comprend *Pleydellia* et *Cotteswoldia* à cotes fines, parfois fasciées, sans mur ombilical ni rebord marqués. Existence probable de *Pachylytoceras hircinum* (SCHLOTHEIM). Elle est subdivisée en trois horizons :

- Horizon à Tectiforme GOY & MARTINEZ, 1990 : espèce indice *Paradumortieria tectiforme* ELMI & CALOO-FORTIER associée aux *Dumortieria moorei* (LYCETT), *Paradumortieria distans* (BUCKMAN). *Hammatoceras victorii* BONARELLI est probablement encore présent. Dans les Ibériques, *Nadorites sourensis* (RUGET) apparait à ce niveau et fournit un bon jalon pour les comparaisons avec la Téthys et ses dépendances atlantiques (Portugal).
- Horizon à Mactra ELMI, 1967 : espèce indice *Pleydellia mactra* (DUMORTIER) associée aux *Polyplectus discoides* (ZIETEN), (très rares dans

le Lyonnais et les Ibériques), *Cotteswoldia* sp., *Pseudammatoceras brancoi* (PRINZ), *Lytoceras* sp.

- Horizon à Celtica FAURE & CUBAYNES, 1983 : espèce indice *Pleydellia* celtica FAURE & CUBAYNES associée aux *Cotteswoldia crinita* BUCKMAN, *C. egena* BUCKMAN, *P. aalensis* (ZIETEN), *Pleydellia fluens* BUCKMAN.
- Sous-zone à Lugdunensis ELMI et al., 1991

Espèce indice: Pleydellia (Walkericeras) lugdunensis.

Elle contient les *Pleydellia* à fortes cotes, avec mur et bord ombilicaux nettement différenciés, souvent rangées dans le sous-genre *Walkericeras* et qui sont relayées par des *Pleydellia* à cotes fines [groupe de *P. buckmani* (MAUBEUGE)], très proches des *Leioceras*. Elle est subdivisée en deux horizons :

- Horizon à Lugdunensis (=horizon XXVI de GABILLY, 1976): contenant *P. (W.) fluitans* et ses variants, *P. (W.) lothraringica* (BRANCO), *Pseudammatoceras* gr.*brancoi* (PRINZ), *Erycits* aff. *reussi* (HAUER), *E. subquadratus* GECZY, *Pachylytoceras torulosum* (SCHUBLER), *Lytoceras wrighti* (BUCKMAN), *Catulloceras*.
- Horizon à Buckmani (= horizon XXVII de GABILLY, 1976) : espèce indice *Pleydellia buckmani* MAUBEUGE. Coexistence des *P. (W.)* et des *P. (Canavarina) venustula* BUCKMAN avec les formes à cotes très fines et à section aigue du groupe de *P. buckmani*.

#### IV. CONTEXTE SYSTEMATIQUE ET CLASSIFICATION ADAPTEE

Dans ce présent travail, la classification adoptée (fig. 3) est celle utilisée par ELMI (1969) et RULLEAU et *al.* (2001) aux ammonites du Jurassique. Pour mieux contraindre l'étude quantitative, nous considérons les dimorphes comme étant des entités taxonomiques distinctes. Cette nomenclature a été utilisée également par FERNANDEZLOPEZ (1985), HENRIQUES (1992), SADKI (1992, 1996) et MAROK (2007).

#### A. Classification des familles étudiées

#### 1. Famille *Dactylioceratidae* HYATT, 1867

Cette famille est extraordinairement complexe. Une quarantaine de genres et plus de deux cents espèces ont été décrits. La plupart appartiennent cependant au Toarcien inférieur. (RULLEAU, 2006).

#### 2. Famille *Hildoceratidae* HYATT, 1867

La famille des *Hildoceratidae* comprend des formes d'ammonites comprimées, possédant des cotes plus ou moins flexueuses. Elle se répartit pour la plus grande partie depuis la base de l'étage Pliensbachien jusqu'au sommet de l'étage Toarcien. Cette famille se

compose actuellement, selon la conception des paléontologues français, de 9 sousfamilles: les *Arieticeratinae*, les *Harpoceratinae*, les *Hildoceratinae*, les *Phymatoceratinae*, les *Grammoceratinae*, les *Bouleiceratinae*, les *Leukadiellinae*, les *Paroniceratinae* et les *Mercaticeratinae* (BECAUD, 2006).

#### 2.1. Sous-famille *Harpoceratinae* NEUMAYR, 1875

Plus de 40 genres et près de 200 espèces ont été décrits dans cette sous-famille prise au sens large, mais la plupart des taxons sont cités dans le Toarcien inférieur du domaine téthysien (RULLEAU, 2006).

On peut retenir pour cette sous-famille les genres et sous-genres suivant : Protogrammoceras (Protogrammoceras), Protogrammoceras (Matteiceras), Protogrammoceras (Fieldingiceras), Protogrammoceras (Paltarpites), Protogrammoceras (Argutarpites), Fuciniceras, Lioceratoides, Neolioceratoides, Tiltoniceras, Eleganticeras, Harpoceras (Harpoceras), Harpoceras (Maconiceras), Polyplectus, Pseudolioceras, Osperleioceras (Pseudopolyplectus), Ovaticeras, Taffertia, Sphenarpites. (BECAUD, 2006).

#### 2.2. Sous-famille *Hildoceratinae* HYATT, 1867

Cette sous-famille comprend actuellement sept genres : *Hildaites*, *Orthildaites*, *Hildoceras*, *Parhildaites*, *Hildaitoides*, *Atacamiceras*. (BECAUD, 2006).

#### 2.3. Sous-famille *Paroniceratinae* SCHINDEWOLF, 1963

La sous-famille des *Bouleiceratinae*, créée par ARKELL en 1950, a été séparée en deux groupes par SCHINDEWOLF en 1963 : le premier groupe, *Bouleiceras* et *Leukadiella*, est rapporté aux *Hildoceratinae*. Le second groupe est composé de *Frechiella* et *Paroniceras s.l.* formant ainsi une nouvelle famille des *Paroniceratidae* et est rattaché à la super-famille des *Hammatocerataceae*. Le nom de *Paroniceratidae* a été repris après avoir été émendé en *Paroniceratinae* par RULLEAU et *al.* (2003) et rapporté aux *Hildoceratidae*. Cette sous-famille regroupe les trois genres suivants : *Frechiella*, *Paroniceras* et *Oxyparoniceras*.

#### 2.4. Sous-famille *Mercaticeratinae* GUEX, 1973

Cette sous-famille est abondante et bien diversifiée en domaine méditerranéen. Elle regroupe les genres suivants: *Mercaticeras*, *Pseudomercaticeras* et *Merlaites*. (RULLEAU, 2006).

#### 2.5. Sous-famille *Phymatoceratinae* HYATT, 1867

Sous-famille rangée par les auteurs anglo-saxons, aux cotés des *Hammatoceratinae*, dans une grande famille des *Phymatoceratidae*. Dans son étude de 1976, GABILLY a cependant montré qu'il était bien plus logique de les rattacher aux *Hildoceratidae* du fait de leurs liens de filiation avec les *Grammoceratinae*. Les genres *Haugia*, *Denckmannia* et *Phymatoceras s.s*, absents du domaine téthysien, y sont remplacés par le genre *Furloceras*, inconnu en province nord ouest européenne (RULLEAU, 2006).

#### 2.6. Sous-famille *Grammoceratinae* BUCKMAN, 1905

Cette sous-famille largement dominante à la base du Toarcien supérieur est composée de 8 genres : *Pseudogrammoceras*, *Podagrosites*, *Grammoceras*, *Esericeras*, *Pseudolillia*, *Phlyseogrammoceras*, *Gruneria* et *Hudlestonia*. (RULLEAU et *al.*, 2001).

#### 2.7. Sous-famille *Bouleiceratinae* ARKELL, 1950

De nouvelles études ont modifié de façon notable le schéma d'évolution de la famille des *Bouleiceratidae* créée par ARKELL en 1950. Cette famille fut changée en sous-famille des *Bouleiceratinae* par ARKELL (1957) et rattachée à la famille des *Hildoceratidae*. Dans cette conception, elle regroupait les genres *Bouleiceras*, *Frechiella*, *Paroniceras* et *Leukadiella*, auxquels GUEX (1973) ajouta les *Nejdia* et *Oxyparoniceras*.

Depuis, la sous-famille des *Bouleiceratinae* a été divisée en trois sous-familles (RULLEAU et *al.*, 2003) dont on trouve actuellement les *Bouleiceratinae s.s.*, les *Leukadiellinae* (MACCHIONI & VENTURI, 2000) et les *Paroniceratinae* (RULLEAU et *al.*, 2003).

#### 3. Famille *Lytoceratidae* NEUMAYR, 1875

Les *Lytoceratidae*, bien que plus fréquents en Europe, ont une répartition analogue à celle des *Phylloceratidae* et les espèces diffèrent avec les régions (MOUTERDE & ELMI, 1991). La famille des *Lytoceratidae* est subdivisée en deux sous-familles (RULLEAU et *al.*, 2001; RULLEAU, 2006): *Lytoceratinae* NEUMAYR, 1875 et *Alocolytoceratinae* SPATH, 1927.

#### 4. Famille *Phylloceratidae* ZITTEL, 1884

En règle générale, les représentants de la famille sont rares dans tous les gisements toarciens et aaléniens de la province nord ouest européenne (RULLEAU et *al.*, 2001). La famille des *Phylloceratidae* est subdivisée en quatre sous-familles (RULLEAU et *al.*, 2001; PALLINI et *al.*, 2004 et RULLEAU, 2006): *Phylloceratinae* ZITTEL, 1884; *Calliphylloceratinae* SPATH, 1927; *Ptychophylloceratinae* COLLIGNON, 1956 et *Phyllopachiceratinae* COLLIGNON, 1937.

#### 5. Famille *Hammatoceratidae* BUCKMAN, 1887

Malgré le grand intérêt que présente cette famille dans les corrélations paléobiogéographiques, sa taxonomie fait encore l'objet de débats entre les spécialistes (MAROK, 2007) :

BASSE (1952) rattache la famille des *Hammatoceratidae*, placée sur le même plan que celle des *Hildoceratidae* et des *Sonniniidae*, à la super-famille des *Harpocerataceae*.

ARKELL (1957) fut le premier à placer les *Hammatoceratidae* dans la super-famille des *Hildocerataceae* tout en réduisant leur nombre de genres de 10 à 6 (*Hammatoceras*, *Planammatoceras*, *Eudmetoceras*, *Bredyia*, *Erycites* et *Abbasites*).

DONOVAN et *al.* (1981) proposèrent pour la famille des *Hammatoceratidae* un nouveau nom. Elle devient celle des *Phymatoceratidae* et sera rangée toujours dans la super-famille des *Hildocerataceae*.

La classification proposée par SCHINDEWOLF (1964) sépare nettement l'ensemble *Hammatocerataceae* des *Harpocerataceae* d'une part et qui rattache la famille des *Hammatoceratidae* à la super-famille des *Hammatocerataceae* d'autre part. Cette classification est pleinement défendue par ELMI (1967), TINTANT & MOUTERDE (1981), SCHLEGELMILCH (1985), RULLEAU (1992) et RULLEAU et *al.* (2001) qui ont apporté des nouvelles bases pour la compréhension de la phylogénie des *Hammatoceratidae*.

#### 6. Famille *Erycitidae* SPATH, 1928

La position systématique de la famille des *Erycitidae*, ainsi que ceux des genres qui la composent diverge beaucoup selon les auteurs (MAROK, 2007) :

En 1957, ARKELL rejette l'unité de la famille employée auparavant par SPATH et inclut les *Erycitidae* dans la sous-famille des *Hammatoceratinae*. Cette sous-famille est rangée dans la famille des *Hammatoceratidae* et cette dernière dans la super-famille des *Hildocerataceae*. Cette proposition est adoptée par ELMI (1963), GECZY (1966), DONOVAN et *al.* (1981), PAVIA (1983), LINARES & SANDOVAL (1986), GOY et *al.* (1991) et RULLEAU (1992).

En 1964, SCHINDEWOLF réorganise pour la première fois la composition générique de la famille des *Erycitidae* et il la range dans la super-famille des *Hammatocerataceae*.

#### 7. Famille *Graphoceratidae* BUCKMAN, 1905

Cette famille d'origine probablement téthysienne regroupe des ammonites à tours généralement comprimés, à ornementation le plus souvent falciforme et à ligne de suture simple. Dans un travail publié en 1989, CONTINI a bien résumé les caractères de l'évolution des *Graphoceratidae* du Toarcien supérieur à la base du Bajocien et retient l'hypothèse de leur probable origine à partir des *Hammatoceratidae* serpenticônes.

Selon BASSE (1952) et MAUBEUGE (1955), la famille des *Graphoceratidae* appartient à la super-famille des *Harpocerataceae*.

Dans le traité de Moore (1957), ARKELL rattache les *Graphoceratidae* à la super-famille des *Hildocerataceae* dans laquelle il rangeait quatre grandes familles : les *Hildoceratidae*, les *Graphoceratidae*, les *Hammatoceratidae* et les *Sonniniidae*.

SCHINDEWOLF (1964), ELMI (1967) et RULLEAU et *al.* (2001) préfèrent ranger les *Graphoceratidae* dans la super-famille des *Hammatocerataceae*. (MAROK, 2007).

#### 7.1. Sous-famille *Dumortieriinae* MAUBEUGE, 1950

Avec les *Dumortieria* commence la lignée des *Graphoceratidae* qui se poursuivra jusqu'aux *Hyperlioceras* de la base du Bajocien, mais dont l'origine est encore mal connu.

Les *Paradumortieria* ont une répartition quasi cosmopolite mais liée à certains environnements.

Les *Catulloceras* sont abondants et variés dans la Téthys, ils pénètrent en petit nombre, sans doute avec un certain retard, dans le nord ouest de l'Europe.

Les *Pleydellia* se présentent comme des formes largement ubiquistes, mais dans le détail on peut mettre en évidence un cachet local dans certaines régions, notamment dans le domaine téthysien. (MOUTERDE & ELMI, 1991).

#### 7.2. Sous-famille *Leioceratinae* SPATH, 1936

Appartenant à la famille des *Graphoceratidae* (ARKELL, 1957; RULLEAU et *al.*, 2001; RULLEAU, 2006), engendrant les genres suivants : *Leioceras, Ancolioceras* et *Staufenia*.

#### 7.3. Sous-famille *Graphoceratinae* BUCKMAN, 1905

A la suite de la pulvérisation des taxons effectuée par BUCKMAN, une grande confusion régnait dans la taxinomie des *Graphoceratinae*, en particulier dans l'emploi et l'extension des noms utilisés pour distinguer Macroconque (M) et Microconque (m). Continuant le processus de simplification amorcé par CONTINI (1969), CHANDLER (1996) propose de ne retenir que les noms suivants : *Ludwigia*, *Ludwigia* (*Pseudographoceras*), *Brasilia*, *Brasilia* (*Apedogyria*), *Graphoceras*, *Graphoceras* (*Ludwigella*), *Hyperlioceras* et *Hyperlioceras* (*Braunsina*) (RULLEAU et *al.*, 2001).

Notons que la position systématique du genre *Vacekia*, rattaché aux *Graphoceratinae* par DONOVAN et *al.* (1981), reste incertaine.

#### B. Classification des genres étudiés

#### 1. Genre Catulloceras GEMMELLARO, 1886

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		Hildoceratidae
BERNAD (1993)	Grammoceratinae	Пиасетанаае
SANDOVAL et al. (2001)		
MOUTERDE & ELMI (1989)		
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Dumortieriinae	
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		Graphoceratidae
RULLEAU (2006)		
SANDOVAL et al. (2001)		
MACCHIONI & VENTURI(2000)	Tmetoceratinae	

#### 2. Genre *Canavarina* BUCKMAN, 1902

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et <i>al.</i> (2001) RULLEAU (2006)	Dumortieriinae	Graphoceratidae

## 3. Genre *Dumortieria* HAUG, 1885

Synonymie: Tmetoceras BUCKMAN, 1892

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1967)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
BERNAD (1993)	Grammocerannae	Пиассеганаае
SADKI (1996)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Dumortieriinae	
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		Graphoceratidae
RULLEAU (2006)		
NEIGE et <i>al.</i> (2000)		
SANDOVAL et al. (2001)		
MACCHIONI & VENTURI(2000)	Tmetoceratinae	

## 4. Genre *Nadorites* ELMI & CALLO-FORTIER, 1985

Auteurs	Sous-famille	Famille
ELMI & CALOO-FORTIER (1985)	Dumortieriinae	
MOUTERDE & ELMI (1991)	Harpoceratinae	Hildoceratidae

## 5. Genre *Paradumortieria* ELMI, 1985

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Dumortieriinae	Graphoceratidae
RULLEAU (2006)		
, ,		

## 6. Genre *Pleydellia* BUCKMAN, 1899

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1969)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
BERNAD (1993)	Grammocerannae	
SANDOVAL et al. (2001)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	Dumortieriinae Gra	
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
NEIGE & ROUGET (2002)		Graphoceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		•
RULLEAU (2006)		
NEIGE et al. (2000)		

## 7. Genre *Cotteswoldia* BUCKMAN, 1902

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1967)	   Grammoceratinae	Hildoceratidae
BERNAD (1993)		
SANDOVAL et al. (2001)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU (1994)	Danna anti antina a	
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Dumortieriinae	Graphoceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		
RULLEAU (2006)	Leioceratinae	

## 8. Genre Walkericeras BUCKMAN, 1902

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MAUBEUGE (1969)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991) RULLEAU (1994) RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Dumortieriinae	Graphoceratidae
RULLEAU (2006)	Leioceratinae	

## 9. Genre Vacekia BUCKMAN, 1899

Auteurs	Sous-famille	Famille
BUCKMAN (1899)		
ARKELL (1957)	Leioceratinae	
URETA (1985)	Leiocerannae	
SADKI (1996)		
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		Graphoceratidae
DONOVAN et <i>al.</i> (1981)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Graphoceratinae	
RULLEAU (2006)		
ELMI & CALOO-FORTIER (1985)	   Harpoceratinae	
MOUTERDE & ELMI (1991)	Пагросеганнае	Hildoceratidae
HENRIQUES (1992)		maoceranaae
LINARES & SANDOVAL (1992)	Grammoceratinae	
SANDOVAL et al. (2001)		

## 10. Genre *Lillia* BAYLE, 1878

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phymatoceratinae	Hammatoceratidae

## 11. Genre *Bredyia* BUCKMAN, 1910

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1967)		
MARTINEZ (1992)		
SADKI (1996)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
SANDOVAL et al. (2001)		
RULLEAU (2006)		

#### 12. Genre Crestaites ELMI & RULLEAU, 2001

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et <i>al.</i> (2001) PALLINI et <i>al.</i> (2004)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
RULLEAU (2006)	11amment o cor emittee	11ammento cer amatae

## 13. Genre *Geczyceras* MARTINEZ, 1997

Synonymie: Hammatoceras HYATT, 1867

Auteurs	Sous-famille	Famille
BECAUD et al. (2003)		
MARTINEZ (1992) BERNAD (1993) RULLEAU et al. (2001) RULLEAU (2006)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae

#### 14. Genre *Hammatoceras* HYATT, 1867

Synonymie : Spinammatoceras SCHINDEWOLF, 1964 ; Malladaites LINARES & SANDOVAL, 1986

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MOUTERDE & ELMI (1991) MARTINEZ (1992) ELMI et al. (1994) SADKI (1996) RULLEAU et al. (2001)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
RULLEAU (2006) GOMEZ et al. (1994)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		

## 15. Genre *Parammatoceras* BUCKMAN, 1925

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MOUTERDE & ELMI (1991) SANDOVAL et al. (2001)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
GOMEZ et al. (1994)		

#### 16. Genre *Pseudammatoceras* ELMI, 1963

Auteurs	Sous-famille	Famille
ELMI (1986)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
SADKI (1996)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		
RULLEAU (2006)		

## 17. Genre *Planammatoceras* BUCKMAN, 1922

Synonymie: Hammatoceras HYATT, 1867

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
ELMI (1986)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
MARTINEZ (1992)		
SADKI (1996)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
SANDOVAL et al. (2001)		
PALLINI et al. (2004)		
RULLEAU (2006)		

## 18. Genre Cagliceras ELMI & RULLEAU,2001

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et al. (2001)	Erycitinae	Erycitidae
RULLEAU (2006)		Liyemaae

## 19. Genre Erycites GEMMELLARO, 1886

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	Hammatoceratinae	Hammatoceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		Паттиосегиниие
GOMEZ et al. (1994)		
SADKI (1996)	T	T
RULLEAU et al. (2001)	Erycitinae	Erycitidae

SANDOVAL et al. (2001)	
RULLEAU (2006)	

#### 20. Genre Cleviceras HOWARTH, 1992

Synonymie: Harpoceras WAAGEN, 1869

Auteurs	Sous-famille	Famille
BECAUD (2006) RULLEAU (2006)	Harpoceratinae	Hildoceratidae

#### 21. Genre *Harpoceras* WAAGEN, 1869

Synonymie: Maconiceras BUCKMAN, 1926; Harpoceratoides BUCKMAN, 1909

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1969)		
DOMMERGUES et al. (1985)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
NEIGE & ROUGET (2002)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
BECAUD (2006)		
GECZY & SZENTE (2006)		
RULLEAU (2006)		

## 22. Genre *Harpoceratoides* BUCKMAN, 1909

Synonymie: Harpoceras WAAGEN, 1869

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	_	

### 23. Genre *Lioceratoides* SPATH, 1919

Synonymie: Platyharpites BUCKMAN, 1927; Praelioceras FUCINI, 1929

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MOUTERDE & ELMI (1991) BECAUD (2006)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
SANDOVAL et al. (2001)		

## 24. Genre *Maconiceras* BUCKMAN, 1926

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
NEIGE & ROUGET (2002)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD (2006)		
RULLEAU (2006)		

## 25. Genre Osperleioceras KRYMHOLZ, 1963

Synonymie: Pseudopolyplectus MATTEI, 1969

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001) BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
BECAUD (2006)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
GECZY & SZENTE (2006)		
RULLEAU (2006)		
NEIGE et <i>al.</i> (2000)		
SANDOVAL et al. (2001)	Grammoceratinae	

## 26. Genre Ovaticeras BUCKMAN, 1918

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD (2006)	_	

## 27. Genre *Paltarpites* BUCKMAN, 1922

Synonymie: Protogrammoceras SPATH, 1913

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MOUTERDE & ELMI (1991) BECAUD (2006)	Harpoceratinae	Hildoceratidae

## 28. Genre *Polyplectus* BUCKMAN, 1890

Synonymie: Praepolyplectus VENTURI, 1981

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1967)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
SANDOVAL et al. (2001)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD et <i>al.</i> (2003)	_	
PALLINI et <i>al.</i> (2004)		
BECAUD (2006)		
GECZY & SZENTE (2006)		
RULLEAU (2006)		

## 29. Genre *Pseudolioceras* BUCKMAN, 1889

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MOUTERDE & ELMI (1991) BERNAD (1993) RULLEAU et al. (2001) SANDOVAL et al. (2001) BECAUD et al. (2003) BECAUD (2006)	Harpoceratinae	Hildoceratidae
NEIGE et al. (2000)		

## 30. Genre Pseudopolyplectus MATTEI, 1969

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991) RULLEAU et al. (2001)	urpoceratinae	Hildoceratidae

## 31. Genre *Taffertia* GUEX, 1973

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		11:11
BECAUD (2006)	Harpoceratinae	Hildoceratidae

#### 32. Genre *Hildaites* BUCKMAN, 1921

Synonymie: *Murleyiceras* BUCKMAN, 1921; *Hildoceratoides* BUCKMAN, 1921; *Praemercaticeras* VENTURI, 1981

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1969)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)	Hildo anating a	Hildoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Hildoceratinae	Huaoceranaae
RULLEAU et <i>al.</i> (2003)		
BECAUD (2006)		
RULLEAU (2006)		

## 33. Genre Hildoceras HYATT, 1867

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) MAUBEUGE (1969) MOUTERDE & ELMI (1991) BERNAD (1993) OUAHHABI (1994) RULLEAU et al. (2001) SANDOVAL et al. (2001) NEIGE & ROUGET (2002) BECAUD et al. (2003) BECAUD (2006) GECZY & SZENTE (2006) RULLEAU (2006)	Hildoceratinae	Hildoceratidae

## 34. Genre *Hildoceratoides* BUCKMAN, 1921

Synonymie: Hildaites BUCKMAN, 1921

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1969)	Hildoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD (2006)		

## 35. Genre Murleyiceras BUCKMAN, 1921

Synonymie: Hildaites BUCKMAN, 1921

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957) BECAUD (2006)	Hildoceratinae	Hildoceratidae

## 36. Genre Orthildaites BUCKMAN, 1923

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Hildoceratinae	Hildoceratidae
NEIGE & ROUGET (2002)		
BECAUD (2006)		
RULLEAU (2006)		

## 37. Genre *Paroniceras* BONARELLI, 1893

Auteurs	Sous-famille	Famille
BASSE (1952) ARKELL (1957) HOWARTH (1973) TERUZZI (1981) MOUTERDE & ELMI (1991) GECZY (1990) BERNAD (1993) RULLEAU et al. (2001) GECZY & SZENTE (2006)	Bouleiceratinae	Hildoceratidae
RULLEAU et al. (2003) BECAUD et al. (2003) BECAUD (2006) RULLEAU (2006)	Paroniceratinae	
BUCKMAN (1919)		Cymbitidae
RENZ (1933)		Arietitidae
ROMAN (1938)		Harpoceratidae
SCHINDEWOLF (1963)		Paroniceratidae

## 38. Genre *Oxyparoniceras* GEUX, 1974

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)	Bouleiceratinae	
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Hildoceratidae
RULLEAU et al. (2003)		ниаосеганаае
BECAUD (2006)	Paroniceratinae	
RULLEAU (2006)		

# 39. Genre *Pseudomercaticeras* MERLA, 1933

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)	Dhymatoconatings	Hammatoceratidae
BERNAD (1993)	- Phymatoceratinae	
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Hildoceratidae
BECAUD et <i>al.</i> (2003)	Mercaticeratinae	
GECZY & SZENTE (2006)		
RULLEAU (2006)		
SANDOVAL et al. (2001)	Hildoceratinae	

# 40. Genre *Frechiella* PRINZ, 1904

Auteurs	Sous-famille	Famille
BASSE (1952) ARKELL (1957) HOWARTH (1973) TERUZZI (1981) MOUTERDE & ELMI (1991) GECZY (1990) RULLEAU et al. (2001) GECZY & SZENTE (2006)	Bouleiceratinae	Hildoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2003) BECAUD (2006) RULLEAU (2006)	Paroniceratinae	
BUCKMAN (1919)		Cymbitidae
RENZ (1933)		Arietitidae
ROMAN (1938)		Harpoceratidae
SCHINDEWOLF (1963)		Paroniceratidae

# 41. Genre Crassiceras MERLA, 1933

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)	Phymatoceratinae	Hammatoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)	Mercaticeratinae	Hildoceratidae
GECZY & SZENTE (2006)		
RULLEAU (2006)		

# 42. Genre Merlaites GABILLY, 1976

Synonymie: Brodieia BUCKMAN, 1898

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)	Managatia	11:11
GECZY & SZENTE (2006)	Mercaticeratinae	Hildoceratidae
RULLEAU (2006)		

# 43. Genre *Mercaticeras* BUCKMAN, 1923

Synonymie: Murleyiceras BUCKMAN, 1921

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		Hildoceratidae
BERNAD (1993)	Hildoceratinae	Tinaoceranaae
SANDOVAL et al. (2001)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
GECZY & SZENTE (2006)	Mercaticeratinae	Hildoceratidae
RULLEAU (2006)		

# 44. Genre *Phymatoceras* HYATT, 1867

Synonymie : Furloceras ELMI & RULLEAU, 1996

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		Hammatoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phymatoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
RULLEAU (2006)		
GECZY & SZENTE (2006)		Phymatoceratidae

# 45. Genre *Denckmannia* BUCKMAN, 1898

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		Hammatoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phymatoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD et <i>al.</i> (2003)	,	
RULLEAU (2006)		
GECZY & SZENTE (2006)		Phymatoceratidae

# 46. Genre *Haugia* BUCKMAN, 1888

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		Hammatoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)	DI	
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phymatoceratinae	Hildoceratidae
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
RULLEAU (2006)		

### 47. Genre *Mouterdeiceras* ELMI & RULLEAU, 1995

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		Hildoceratidae
RULLEAU (2006)	Phymatoceratinae	
GECZY & SZENTE (2006)		Phymatoceratidae

### 48. Genre *Brodieia* BUCKMAN, 1898

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		Hammatoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phymatoceratinae	
BECAUD et al. (2003)		Hildoceratidae
RULLEAU (2006)		
GECZY & SZENTE (2006)	Mercaticeratinae	1

### 49. Genre Furloceras ELMI & RULLEAU, 1996

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		Hildoceratidae
RULLEAU (2006)	Phymatoceratinae	
GECZY & SZENTE (2006)		Phymatoceratidae

# 50. Genre Grammoceras HYATT, 1867

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1969)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)	   Grammoceratinae	Hildoceratidae
RULLEAU (1994)	Grammocerannae	Пиосегинаае
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
NEIGE & ROUGET (2002)		
RULLEAU (2006)		

# 51. Genre *Pseudogrammoceras* BUCKMAN, 1901

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
NEIGE & ROUGET (2002)		
BECAUD et al. (2003)		
GECZY & SZENTE (2006)		
RULLEAU (2006)		

# 52. Genre *Podagrosites* GUEX, 1973

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
NEIGE & ROUGET (2002)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
RULLEAU (2006)		

# 53. Genre *Pseudolillia* MAUBEUGE, 1933

Synonymie: Brodieia BUCKMAN, 1898

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)	Phymatoceratinae	Hammatoceratidae
MAUBEUGE (1969)	1 nymaiocerannae	Паттаюсеганаае
DONOVAN (1962)		
GABILLY (1976)		
GOMEZ & RIVAS (1980)		
DONOVAN et <i>al.</i> (1981)		
ELMI & RULLEAU (1991)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991)	Grammocerannae	Tittaoceranaae
BERNAD (1993)		
RULLEAU (1994)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
RULLEAU (2006)		

# 54. Genre *Esericeras* BUCKMAN, 1920

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)	Phymatoceratinae	Hammatoceratidae
MOUTERDE & ELMI (1991) RULLEAU (1994) RULLEAU et al. (2001) NEIGE & ROUGET (2002)	Grammoceratinae	Hildoceratidae

RULLEAU (2006)	

# 55. Genre *Phlyseogrammoceras* BUCKMAN, 1901

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)	Chammoonatings	Hildoceratidae
RULLEAU (1994)	Grammoceratinae	Ниаосеганаае
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
RULLEAU (2006)		

# 56. Genre Gruneria GABILLY, 1974

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU (1994)	Grammoceratinae	Hildoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
RULLEAU (2006)		

# 57. Genre *Hudlestonia* BUCKMAN, 1889

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
RULLEAU (1994)	Grammoceratinae	Hilde e engtida e
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Hildoceratidae
RULLEAU (2006)		
NEIGE et al. (2000)		
BUCKMAN (1919)		Cymbitidae
RENZ (1933)		Arititidae

# 58. Genre *Bouleiceras* THEVENIN, 1906

Auteurs	Sous-famille	Famille
BASSE (1952)		
ARKELL (1957)		
HOWARTH (1973)		
TERUZZI (1981)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	Bouleiceratinae	Hildoceratidae
GECZY (1990)		
RULLEAU et al. (2003)		
GECZY & SZENTE (2006)		
BECAUD (2006)		
ROMAN (1938)		Harpoceratidae

# 59. Genre *Partschiceras* FUCINI, 1923

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)	DI 11	
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phylloceratinae	Phylloceratidae
RULLEAU (2006)		

# 60. Genre Costiphylloceras JOLY, 2000

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et <i>al.</i> (2001) RULLEAU (2006)	Calliphylloceratinae	Phylloceratidae

# 61. Genre *Phylloceras* SUESS, 1865

Auteurs	Sous-famille	Famille
NEIGE et al. (2000)		
BECAUD et al. (2003)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		Dhullo a anati da a
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Phyllogonating a	Phylloceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)	Phylloceratinae	
RULLEAU (2006)		

# 62. Genre *Calliphylloceras* SPATH, 1927

Auteurs	Sous-famille	Famille
MOUTERDE & ELMI (1991)		
NEIGE et <i>al.</i> (2000)		
BECAUD et al. (2003)		Dhulloonatidae
RULLEAU et al. (2001)		Phylloceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)	Calliphylloceratinae	
RULLEAU (2006)		

# 63. Genre *Holcophylloceras* SPATH, 1927

Auteurs	Sous-famille	Famille
PALLINI et <i>al.</i> (2004) RULLEAU (2006)	Calliphylloceratinae	Phylloceratidae

# 64. Genre *Ptychophylloceras* SPATH, 1927

Auteurs	Sous-famille	Famille
RULLEAU et al. (2001)		
PALLINI et <i>al.</i> (2004)	Ptychophylloceratinae	Dhyllogoratidae
RULLEAU (2006)		Phylloceratidae
NEIGE et al. (2000)		

# 65. Genre *Lytoceras* SUESS, 1865

Auteurs	Sous-famille	Famille
MAUBEUGE (1969)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	T	
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Lytoceratinae	7
RULLEAU (2006)		Lytoceratidae
NEIGE et al. (2000)		
BECAUD et al. (2003)		

# 66. Genre *Perilytoceras* RULLEAU, 1997

Auteurs	Sous-famille	Famille
NEIGE et al. (2000)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		Lytoceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Alocolytoceratinae	Lytoceratiaae
RULLEAU (2006)	Alocolyloceralinae	

# 67. Genre *Juraphyllites* MULLER, 1939

Auteurs	Sous-famille	Famille
MULLER (1939)		Juraphyllitidae

# 68. Genre $\boldsymbol{Alocolytoceras}$ HYATT, 1900

Auteurs	Sous-famille	Famille
MAUBEUGE (1967)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Alocolytoceratinae	
RULLEAU (2006)		Lytoponatidae
MOUTERDE & ELMI (1991)		Lytoceratidae
NEIGE et <i>al.</i> (2000)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		

# 69. Genre Pachylytoceras BUCKMAN, 1905

Auteurs	Sous-famille	Famille
MAUBEUGE (1969)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)	Alocolytoceratinae	I
RULLEAU (2006)		Lytoceratidae
NEIGE et al. (2000)		

# 70. Genre Audaxlytoceras FUCINI, 1923

Auteurs	Sous-famille	Famille
BECAUD et al. (2003)		
RULLEAU (2006)		Lytoceratidae
PALLINI et <i>al.</i> (2004)	Alocolytoceratinae	

# 71. Genre *Catacoeloceras* BUCKMAN, 1923

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
ELMI & BENSHILI (1987)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		D ==4.1; ====4; d ==
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Dactylioceratidae
SANDOVAL et al. (2001)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

# 72. Genre *Collina* BANARELLI, 1893

Synonymie: Mucrodactylites BUCKMAN, 1927

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
ELMI & BENSHILI (1987)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		Da atuli a a quati da a
RULLEAU et al. (2001)		Dactylioceratidae
SANDOVAL et al. (2001)		
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
RULLEAU (2006)		

### 73. Genre *Collinites* ATROPS, 1972

Auteurs	Sous-famille	Famille
ELMI & BENSHILI (1987)	Da otuli o constina o	Da stuli e senati da e
MOUTERDE & ELMI (1991)	Dactylioceratinae	Dactylioceratidae

# 74. Genre *Dactylioceras* HYATT, 1867

Synonymie: Eodactylites SCHMIDT-EFFING, 1972

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1967)		
MAUBEUGE (1969)		
BERNAD (1993)		Da stuli e e suati da e
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Dactylioceratidae
NEIGE & ROUGET (2002)		
RULLEAU (2006)		
MOUTERDE & ELMI (1991)	Dactylioceratinae	

# 75. Genre *Eodactylites* (SCHMIDT-EFFING, 1972)

Auteurs	Sous-famille	Famille	
MOUTERDE & ELMI (1991)	Dactylioceratinae		
OUAHHABI (1994)		Dactylioceratidae	
RULLEAU (2006)		·	

# 76. Genre Mucrodactylites BUCKMAN, 1927

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
ELMI & BENSHILI (1987)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		D (1)
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Dactylioceratidae
BECAUD et al. (2003)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

# 77. Genre Nodicoeloceras GUEX, 1973

Synonymie: Mesodactylites PINNA-LEVI SETTI, 1971

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Dactylioceratidae
NEIGE & ROUGET (2002)		
BECAUD (2006)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

# 78. Genre Orthodactylites BUCKMAN, 1927

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
MAUBEUGE (1969)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		Describer and Lea
BERNAD (1993)		Dactylioceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

# 79. Genre *Peronoceras* HYATT, 1867

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
ELMI & BENSHILI (1987)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		Dactylioceratidae
RULLEAU et al. (2001)		
SANDOVAL et al. (2001)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

# 80. Genre *Porpoceras* BUCKMAN, 1911

Synonymie: Telodactylites PINNA, 1966

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957)		
ELMI & BENSHILI (1987)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		
BERNAD (1993)		Dactylioceratidae
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		-
BECAUD et <i>al.</i> (2003)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

# 81. Genre Zugodactylites BUCKMAN, 1926

Auteurs	Sous-famille	Famille
ARKELL (1957		
ELMI & BENSHILI (1987)		
MOUTERDE & ELMI (1991)		Da stuli s sanati da s
RULLEAU et <i>al.</i> (2001)		Dactylioceratidae
SANDOVAL et al. (2001)		
RULLEAU (2006)	Dactylioceratinae	

Super-familles	Familles	Sous-familles	Genres
Super-tuillies	I allines	Doub-inillies	Catulloceras GEMMELLARO, 1886
			Canavarina BUCKMAN, 1902
<b>↔</b>		Dumortieriinae	Dumortieria HAUG, 1885
796	Graphoceratidae	MAUBEUGE, 1950	Nadorites ELMI & CALLO-FORTIER, 1985
<u> </u>	BUCKMAN, 1905	1111022002, 1930	Paradumortieria ELMI, 1985
Ţ			Pleydellia BUCKMAN, 1899
O <b>×</b>		Leioceratinae	Cotteswoldia BUCKMAN, 1902
)E		SPATH, 1936	Walkericeras BUCKMAN, 1902
Hammatocerataceae SCHINDEWOLF, 1964		Graphoceratinae BUCKMAN, 1905	Vacekia BUCKMAN, 1899
$\mathbf{SC}$		,	Lillia BAYLE, 1878
sae			Bredyia BUCKMAN, 1910
асе			Crestaites ELMI & RULLEAU, 2001
rat	Hammatoceratidae	Hammatoceratinae	Geczyceras MARTINEZ, 1997
эсе	BUCKMAN, 1887	RULLEAU, ELMI &	Hammatoceras HYATT, 1867
ate		THEVENARD, 2001	Parammatoceras BUCKMAN, 1925
nn N			Planammatoceras BUCKMAN, 1922
Ha			Pseudammatoceras ELMI, 1963
	Erycitidae		Cagliceras ELMI & RULLEAU
	SPATH, 1928		Erycites GEMMELLARO, 1886
			Cleviceras HOWARTH, 1992
			Harpoceras WAAGEN, 1869
			Harpoceratoides BUCKMAN, 1909
		Harpoceratinae NEUMAYR, 1875	Lioceratoides SPATH, 1919
			Maconiceras BUCKMAN, 1926
			Osperleioceras KRYMHOLZ, 1963
			Ovaticeras BUCKMAN, 1918
			Paltarpites BUCKMAN, 1922
			Polyplectus BUCKMAN, 1890
			Pseudolioceras BUCKMAN, 1889
			Pseudopolyplectus MATTEI, 1969
			Taffertia GUEX, 1973
			Hildaites BUCKMAN, 1921
_		Hildoceratinae	Hildoceras HYATT, 1867
86,		HYATT, 1867	Hildoceratoides BUCKMAN, 1921
T, 1867			Murleyiceras BUCKMAN, 1921
FT.			Orthildaites BUCKMAN, 1923
X∀	Hildoceratidae		Frechiella PRINZ, 1904
H	HYATT, 1867	Paroniceratinae	Oxyparoniceras GEUX, 1974
Hildocerataceae HYAT	1111111, 1007	SCHINDEWOLF, 1963	Paroniceras BONARELLI, 1893
rat			Crassiceras MERLA, 1933
ээс		Mercaticeratinae	Mercaticeras BUCKMAN, 1923
ilde		GUEX, 1973	Merlaites GABILLY, 1976
Н			Pseudomercaticeras MERLA, 1933
			Brodieia BUCKMAN, 1898
			Denckmannia BUCKMAN, 1898
		Phymatoceratinae	Furloceras ELMI & RULLEAU, 1996
		HYATT, 1867	Haugia BUCKMAN, 1888
			Mouterdeiceras ELMI & RULLEAU, 1995
			Phymatoceras HYATT, 1867
			Esericeras BUCKMAN, 1920
			Hudlestonia BUCKMAN, 1889
			Grammoceras HYATT, 1867
		Grammoceratinae	Gruneria GABILLY, 1974
		BUCKMAN, 1905	Phlyseogrammoceras BUCKMAN, 1901
			Podagrosites GUEX, 1973
		1	Pseudogrammoceras BUCKMAN, 1901

			Pseudolillia MAUBEUGE, 1933
		Bouleiceratinae ARKELL, 1950	Bouleiceras THEVENIN, 1906
Phyllocerataceae ZITTEL, 1884		Phylloceratinae ZITTEL, 1884	Partschiceras FUCINI, 1923 Phylloceras SUESS, 1865
,	Phylloceratidae ZITTEL, 1884	Calliphylloceratinae SPATH, 1927	Calliphylloceras SPATH, 1927 Costiphylloceras JOLY, 2000 Holcophylloceras SPATH, 1927
		Ptychophylloceratina e COLLIGNON, 1956	Ptychophylloceras SPATH, 1927
	Juraphyllitidae ARKELL, 1950		Juraphyllites MULLER, 1939
Lytocerataceae	Lytoceratidae	Lytoceratinae NEUMAYR, 1875	Lytoceras SUESS, 1865
NEUMAYR, 1875	NEUMAYR, 1875	Alocolytoceratinae SPATH, 1927	Alocolytoceras HYATT, 1900 Audaxlytoceras FUCINI, 1923 Pachylytoceras BUCKMAN, 1905 Perilytoceras RULLEAU, 1997
Eoderocerataceae SPATH, 1929	Dactylioceratidae HYATT, 1867	Dactylioceratinae HYATT, 1867	Catacoeloceras BUCKMAN, 1923 Collina BANARELLI, 1893 Collinites ATROPS, 1972 Dactylioceras HYATT, 1867 Eodactylites SCHMIDT-EFFING, 1972 Mucrodactylites BUCKMAN, 1927 Nodicoeloceras GUEX, 1973 Orthodactylites BUCKMAN, 1927 Peronoceras HYATT, 1867 Porpoceras BUCKMAN, 1911 Zugodactylites BUCKMAN, 1926

Fig. 3- Systématique des taxons analysés (récapitulation).

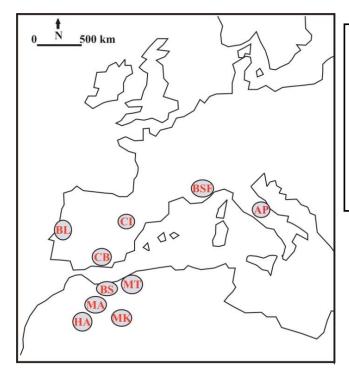
#### I. INTRODUCTION

Le présent chapitre a pour but d'évaluer la biodiversité des faunes d'ammonites en étudiant les fluctuations du nombre total de taxons pour chaque intervalle chronologique du Toarcien. A la fin de cette analyse, nous essayons d'établir une corrélation entre les courbes de diversité faunique obtenues et les séquences stratigraphiques téthysiennes établies par HARDENBOL et *al.* (1998).

#### II. METHODOLOGIE

### A. Acquisition des données

Les données traitées proviennent de dix régions réparties en Afrique du Nord et en Europe occidentale, de façon à réaliser un inventaire faunique le plus représentatif et exhaustif possible (fig. 4): le Bassin du Sud-Est de la France (RULLEAU et *al.*, 2001), le Bassin Lusitanien (HENRIQUES, 2000; ELMI et *al.*, 2007), la Cordillère Ibérique (MOUTERDE et *al.*, 1978; SANDOVAL et *al.*, 2000), la Cordillère Bétique (O'DOGHERTY et *al.*, 2000; SANDOVAL et *al.*, 2000), le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (CRESTA et *al.*,1995), les Béni Snassen (OUAHHABI, 1994), les Monts des Traras (AMEUR, 1978, 1988), le Moyen Atlas-plissé (BENSHILI, 1989; EL HAMMICHI et *al.*, 2008), le Haut Atlas-central (SADKI, 1996) et les Monts des Ksour (MEKAHLI, 1998).



BSF: Bassin du Sud-Est de la

France

**BL** : Bassin Lusitanien **CI** : Cordillère Ibérique **CB** : Cordillère Bétique

**AP**: Apennins d'Ombrie-Marches

BS: Béni Snassen
MT: Monts des Traras
MA: Moyen Atlas-plissé
HA: Haut Atlas central

Fig. 4- Situation des régions étudiées.

#### B. Elaboration et mise en forme des listes fauniques

Malgré la qualité des données : conceptions taxinomiques des différents auteurs et la qualité de l'enregistrement fossile, des listes fauniques ont été obtenues à partir d'un inventaire systématique des ammonites comprenant les citations de formes rapprochées à une espèce (cf., aff.) et les citations appartenant au groupe d'une espèce (gr., var.). La catégorie (sp.) est prise en considération si elle est uniquement citée dans une même zone (tabl. 1). Comme il a été souligné auparavant (p. 22), chaque couple dimorphe est considéré comme étant deux entités taxonomiques distinctes.

Famille	Genre	# 1	# 2	# 3
Dactylioceratidae	11	14	8	40
Hildoceratidae	39	91	20	137
Juraphyllitidae	1	0	0	1
Lytoceratidae	5	9	3	17
Phylloceratidae	6	4	3	8
Hammatoceratidae	7	27	5	19
Erycitidae	2	4	1	2
Graphoceratidae	10	29	6	80
_	$\Sigma = 81$	178	46	304

Tabl. 1- Liste des familles rencontrées au cours du Toarcien.

# 1 : nombre de citations de formes rapprochées ou appartenant à une espèce (aff., cf., gr., var.); # 2 : nombre de catégories sp.; # 3 : nombre de citations validées.

### III. DIVERSITE FAMILIALE RELATIVE DURANT LE TOARCIEN

L'analyse de la diversité familiale (fig. 5) est basée sur 81 genres appartenant aux 8 familles : *Dactylioceratidae* HYATT, 1867 ; *Hildoceratidae* HYATT, 1867 ; *Juraphyllitidae* ARKELL, 1950 ; *Lytoceratidae* NEUMAYR, 1875 ; *Phylloceratidae* ZITTEL, 1884 ; *Hammatoceratidae* BUCKMAN, 1887 ; *Erycitidae* SPATH, 1928 ; *Graphoceratidae* BUCKMAN, 1905.

### A. Toarcien inférieur

### 1. Intervalle 1 : Zone à Polymorphum

Cet intervalle est caractérisé par la prédominance des *Hildoceratidae* (36%), des *Dactylioceratidae* (29%) et des *Phylloceratidae* (21%). Les *Juraphyllitidae* (7%) marquent leur seule et unique présence dans cette zone par le genre *Juraphyllites* en plus des *Lytoceratidae* (7%). Les représentants des *Hammatoceratidae*, *Erycitidae* et *Graphoceratidae* sont absents.

#### 2. Intervalle 2 : Zone à Levisoni

Les Hildoceratidae poursuivent leur diversification pour devenir la famille prédominante par excellence (66%). Elle est représentée par les genres (Bouleiceras, Cleviceras, Harpoceras, Harpoceratoides, Hildaites, Hildoceras, Hildoceratoides, Maconiceras, Murleyiceras, Orthildaites, Ovaticeras, Polyplectus, Pseudolioceras et Taffertia). Les Dactylioceratidae (14%), les Phylloceratidae (14%) et les Lytoceratidae (5%) persistent alors que les Hammatoceratidae, Erycitidae et Graphoceratidae sont toujours absents.

### **B.** Toarcien moyen

#### 1. Intervalle 3 : Zone à Bifrons

Durant cet intervalle, on assiste à l'apparition des premiers *Graphoceratidae* (3%) représentés par le genre *Lillia*. Les *Hildoceratidae* prédominent (48%) et les *Dactylioceratidae* (26%), les *Lytoceratidae* (7%) et les *Phylloceratidae* (15%) sont encore présents.

#### 2. Intervalle 4 : Zone à Gradata

Les premiers *Hammatoceratidae* font leur apparition timide (7%) avec les genres *Geczyceras* et *Hammatoceras*. La diversification et la prédominance des *Hildoceratidae* persistent (50%). Les *Dactylioceratidae* (25%), les *Phylloceratidae* (10%) et les *Lytoceratidae* (7%) marquent toujours leur présence avec des pourcentages variés.

### C. Toarcien supérieur

#### 1. Intervalle 5 : Zone à Thouarsense

Cet intervalle correspond à l'apparition des *Erycitidae* (4%) représenté par le genre *Cagliceras* et à la disparition des *Dactylioceratidae*. Par contre, Les *Hildoceratidae* (65%) dominent toujours la biodiversité par apport aux autres familles : *Lytoceratidae* (13%), *Phylloceratidae* (9%) et *Hammatoceratidae* (9%).

### 2. Intervalle 6 : Zone à Speciosum

Parmi les 8 familles étudiées, deux sont absentes (*Dactylioceratidae* et *Juraphyllitidae*), alors que les autres familles s y diversifient. Les *Graphoceratidae* (11%) se développent les genres (*Dumortieria, Nadorites* et *Vacekia*). Les *Hildoceratidae* (42%) représentent le cachet prédominant de cet intervalle. Les *Lytoceratidae* (15%), les *Phylloceratidae* (15%), les *Hammatoceratidae* (11%) et les *Erycitidae* (4%) sont toujours présents avec des pourcentages plus ou moins variables.

### 3. Intervalle 7 : Zone à Meneghinii

Il présente les même caractéristiques que l'intervalle précédant avec une augmentation du taux de diversité des *Graphoceratidae* (23%) représentés par deux genres de plus (*Catulloceras* et *Cotteswoldia*) et des *Hammatoceratidae* (14%) représentés par les genres (*Crestaites, Hammatoceras* et *Pseudammatoceras*). Notons la présence des *Hildoceratidae* (34%), *Lytoceratidae* (14%), *Phylloceratidae* (10%) et les *Erycitidae* (5%).

#### 4. Intervalle 8 : Zone à Aalensis

Dans ce dernier intervalle, la famille des *Graphoceratidae* devient prédominante (31%) avec l'apparition de quatre nouveaux genres (*Canavarina*, *Paradumortieria*, *Pleydellia* et *Walkericeras*). Les *Hammatoceratidae* sont de 20% représentés par (*Bredyia*, *Parammatoceras*, *Geczyceras*, *Hammatoceras*, *Planammatoceras* et *Pseudammatoceras*). Les *Hildoceratidae* sont représentés par leur plus faible taux (20%) engendrant six genres seulement (*Gruneria*, *Osperleioceras*, *Oxyparoniceras*, *Phlyseogrammoceras*, *Polyplectus* et *Pseudolilia*). On note aussi la présence des *Lytoceratidae* (11%), *Phylloceratidae* (14%) et les *Erycitidae* (4%).

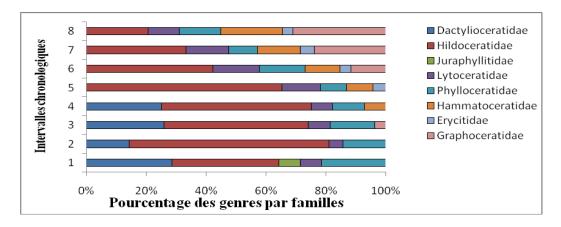


Fig. 5- Distribution quantitative et qualitative des familles au cours du Toarcien.

### IV. QUANTIFICATION ET DYNAMIQUE DE LA BIODIVERSITE

### A. Evolution de la biodiversité totale, toutes familles confondues

### 1. Analyse de la biodiversité totale par région

Le nombre absolu des taxons (tabl. 2 et 3) a permis la réalisation des courbes de la biodiversité générique et spécifique, tandis que le calcul des nombres des apparitions (FADs) et des disparitions (LADs) permettant une bonne visualisation du taux de renouvellement faunique.

Intervalles		Nb total		Nb total de genres par régions								
intervalles		de genres	BSF	BL	CI	CB	AP	BS	MT	MA	HA	MK
Aalensis	8	30	09	07	12	14	01	10	03	09	04	05
Meneghinii	7	21	04	06	03	00	01	04	12	06	03	07
Speciosum	6	26	10	12	03	07	01	02	10	07	04	04
Thouarsense	5	23	07	15	02	10	01	03	07	06	01	02
Gradata	4	28	09	14	01	13	02	09	15	11	05	16
Bifrons	3	27	14	12	04	16	01	09	13	09	04	13
Levisoni	2	21	06	06	06	12	02	10	01	10	00	02
Polymorphum	1	14	01	01	03	06	01	05	02	05	04	06

Tabl. 2- Nombre absolu de genres par régions, pour chaque intervalle chronologique.

T4		Nb total										
Intervalles		d'espèces	BSF	BL	CI	CB	AP	BS	MT	MA	HA	MK
Aalensis	8	130	36	16	28	20	03	05	01	14	05	02
Meneghinii	7	57	16	07	03	00	02	06	08	09	03	03
Speciosum	6	53	12	08	03	04	03	02	10	05	04	02
Thouarsense	5	50	14	06	01	10	01	02	05	09	01	01
Gradata	4	98	21	12	01	13	03	09	14	11	03	11
Bifrons	3	125	29	10	04	16	03	23	12	13	08	07
Levisoni	2	56	10	05	06	12	02	10	01	08	00	02
Polymorphum	1	34	01	01	03	06	01	09	02	06	04	01

Tabl. 3- Nombre absolu d'espèces par régions, pour chaque intervalle chronologique.

### 1.1. Le bassin du Sud-Est de la France (fig. 6)

Dans cette région, on distingue trois pics d'augmentation de la diversité générique dont deux sont semblables à la diversité spécifique :

-un premier pic de diversité maximale dans la zone à Bifrons marqué par une augmentation progressive de 14 genres (*Calliphylloceras, Dactylioceras, Frechiella, Harpoceras, Hildoceras, Lytoceras, Maconiceras, Partschiceras, Peronoceras, Phylloceras, Phymatoceras, Porpoceras, Pseudolioceras* et Zugodactylites) et 29 espèces.

-un deuxième pic de diversité dans la zone à Dispansum caractérisé par 10 genres (Alocolytoceras, Costiphylloceras, Gruneria, Hammatoceras, Osperleioceras, Oxyparoniceras, Perilytoceras, Phlyseogrammoceras, Podagrosites et Pseudolollia). Cette augmentation est soulignée par rapport aux zones de passage entre le Toarcien moyen et supérieur où une chute de la biodiversité est bien apparente à l'échelle générique et spécifique (disparitions maximales des taxons).

-un troisième pic de diversité dans la zone à Aalensis marqué par 9 genres (*Canavarina, Catulloceras, Cotteswoldia, Erycites, Pachylytoceras, Paradumortieria, Pleydellia, Pseudammatoceras* et *Walkericeras*) et 36 espèces. Sur le plan spécifique, le nombre d'apparitions maximales enregistré dans cette zone s'inscrit dans le cadre de l'augmentation de la biodiversité qui trouve son apogée à la base de l'Aalénien (zone à Opalinum).

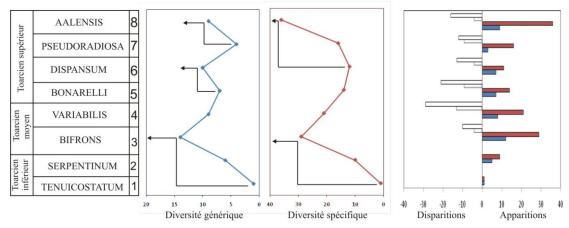


Fig. 6- Diversité et renouvellement faunique dans le bassin du Sud-Est de la France. 1.2. Le bassin Lusitanien (fig. 7)

La diversité de cette région est représentée par deux pics :

-un premier pic de diversité spécifique dans la zone à Gradata marqué par 14 genres (Collina, Collinites, Crassiceras, Furloceras, Geczyceras, Hammatoceras, Lytoceras, Merlaites, Paroniceras, Phylloceras, Podagrosites, Polyplectus, Pseudogrammoceras et Pseudopolyplectus) et 12 espèces.

-un deuxième pic de diversité dans la zone à Aalensis caractérisée par 7 genres dont 4 apparitions (*Cotteswoldia, Paradumortieria, Parammatoceras* et *Pleydellia*) et 16 espèces.

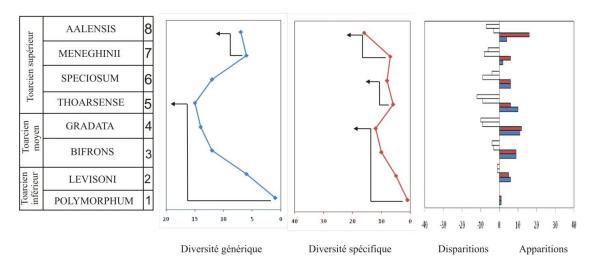


Fig. 7- Diversité et renouvellement faunique dans le bassin Lusitanien.

### 1.3. La Cordillère Ibérique (fig. 8)

Dans cette région, la tendance entre les genres et les espèces est semblable. On distingue deux pics d'augmentation de la biodiversité :

-un premier pic de diversité dans le sommet de la zone à Serpentinum-base de la zone à Birons. Il est représenté par 6 genres dont 5 apparitions (*Bouleiceras*, *Harpoceratoides*, *Hildaites*, *Hildoceras* et *Orthildaites*) et 6 espèces.

-un deuxième pic dans la zone à Aalensis caractérisé par 12 genres dont 11 apparitions (*Bredyia, Catulloceras, Cotteswoldia, Dumortieria, Gruneria, Osperleioceras, Oxyparoniceras, Phlyseogrammoceras, Pleydellia, Polyplectus* et *Pseudolillia*) et 28 espèces. Le taux maximal d'apparions spécifique et générique est toujours bien marqué dans cette zone, malgré le changement de la province pléobiogéographique.

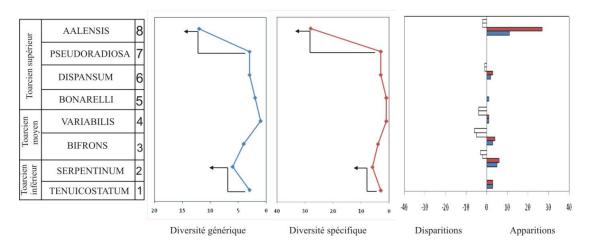


Fig. 8- Diversité et renouvellement faunique dans la Cordillère Ibérique.

### 1.4. La Cordillère Bétique (fig. 9)

La diversité dans cette région est marquée par un seul pic de diversité dans la zone à Bifrons représenté par 16 genres dont 8 apparitions (*Alocolytoceras, Catacoeloceras, Collina, Crassiceras, Frechiella, Peronoceras, Porpoceras* et *Zugodactylites*) et 16 espèces.

En absence des données faibles dans la zone à Pseudoradiosa dans cette région de l'Espagne, nous voulons être prudents pour confirmer la signification de l'augmentation de la biodiversité dans la zone à Aalensis. Le nombre d'apparitions reste toujours important dans la zone à Aalensis.

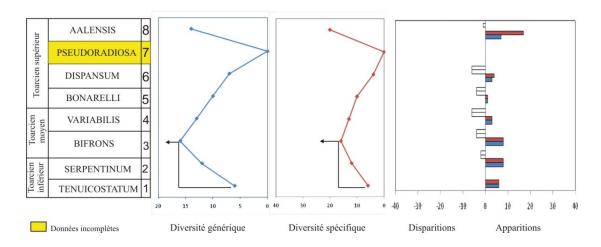


Fig. 9- Diversité et renouvellement faunique dans la Cordillère Bétique.

### 1.5. Les Apennins d'Ombrie-Marches (fig. 10)

Dans cette région rattachée au seuil méditerranéen médian, l'augmentation la plus significative de la biodiversité est bien marquée dans le Toarcien moyen (de Bifrons à Variabilis). On dénote la présence des genres (*Collina* et *Merlaites*) et 3 espèces.

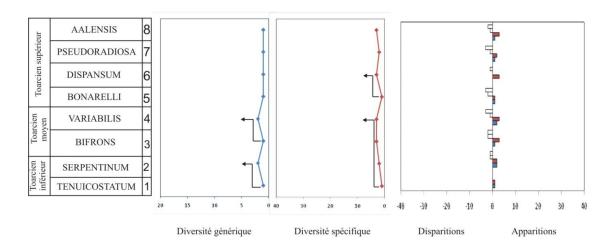


Fig. 10- Diversité et renouvellement faunique dans le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches.

1.6. Les Beni Snassen (fig. 11)

Dans cette région, la diversité est représentée par deux pics :

-un premier pic de diversité spécifique dans la zone à Bifrons caractérisé par 9 genres dont 6 apparitions (*Catacoeloceras*, *Hildoceras*, *Mercaticeras*, *Paroniceras*, *Phymatoceras* et *Pseudopolyplectus*) et 23 espèces.

-un deuxième pic de diversité générique dans la zone à Aalensis représenté par 10 genres dont 9 apparitions (*Cotteswoldia, Erycites, Nadorites, Paradumortieria, Planammatoceras, Pleydellia, Pseudammatoceras, Vacekia* et *Walkericeras*). La diversité spécifique est mois importante (5 espèce).

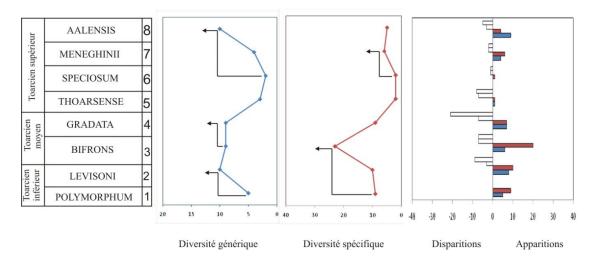


Fig. 11- Diversité et renouvellement faunique dans les Beni Snassen.

### 1.7. Les Monts des Traras (fig. 12)

Dans cette région, le pic d'augmentation de diversité le plus significatif à interpréter se situe au Toarcien moyen (Bifrons/Gradata). Il comprend 15 genres dont 8 FAD (Collinites, Crassiceras, Hammatoceras, Merlaites, Polyplectus, Porpoceras, Pseudogrammoceras et Pseudomercaticeras) et 14 espèces.

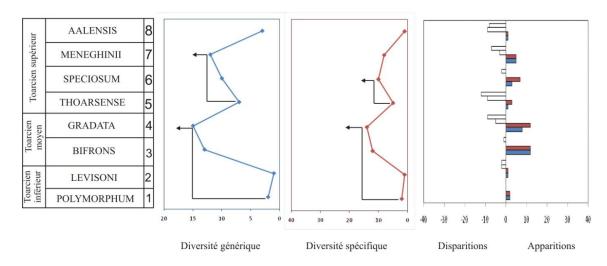


Fig. 12- Diversité et renouvellement faunique dans les Monts des Traras.

### 1.8. Le Moyen Atlas-plissé (fig. 13)

La diversité au niveau de la région du Moyen Atlas montre l'existence de trois pics de biodiversité :

-un premier pic de diversité générique dans la zone à Levisoni où on a compté 10 genres dont 9 apparitions (*Calliphylloceras, Harpoceras, Hildaites, Hildoceratoides, Lytoceras, Murleyiceras, Nodicoeloceras, Polyplectus* et *Taffertia*) et 8 espèces.

-un deuxième pic de diversité spécifique dans la zone à Bifrons comprenant 9 genres dont 4 FADs (*Hildoceras*, *Mercaticeras*, *Phymatoceras* et *Porpoceras*) et 13 espèces.

-un troisième pic d'augmentation de diversité dans la zone à Aalensis caractérisé par 9 genres dont 6 FADs (*Erycites, Paradumortieria, Parammatoceras, Planammatoceras, Pleydellia* et *Vacekia*) et 14 espèces.

### 1.9. Le Haut Atlas-central (fig. 14)

En se basant sur le taux d'apparitions-apparitions d'une part et la tendance des courbes de la diversité générique et spécifique d'autre part, nous constatons l'existence de deux pics d'augmentation de la biodiversité :

-un premier pic de diversité spécifique dans la zone à Bifrons comprenant 4 genres (*Harpoceras, Hildoceras, Lytoceras* et *Polyplectus*) et 8 espèces.

-un deuxième pic de diversité dans la zone à Aalensis. Il correspond aux 4 genres (*Cotteswoldia, Erycites, Parammatoceras* et *Pleydellia*) et 5 espèces.

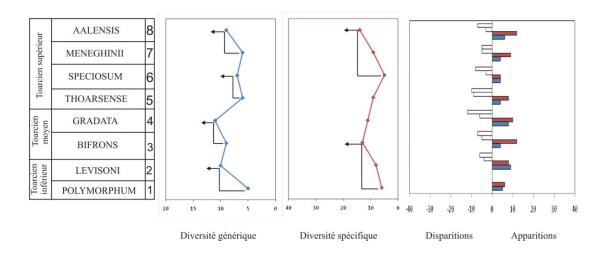


Fig. 13- Diversité et renouvellement faunique dans le Moyen-Atlas plissé.

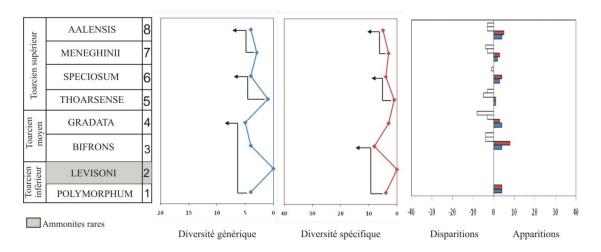


Fig. 14- Diversité et renouvellement faunique dans le Haut-Atlas central.

### 1.10. Les Monts des Ksour (fig. 15)

La tendance spécifique et générique montre l'existence d'un pic maximal d'augmentation de la diversité dans le Toarcien mayen. Cette augmentation est marquée par 16 genres dont 10 apparitions (Collina, Collinites, Crassiceras, Furloceras, Haugia, Merlaites, Podagrosites, Polyplectus, Pseudogrammoceras et Zugodactylites) et 11 espèces.

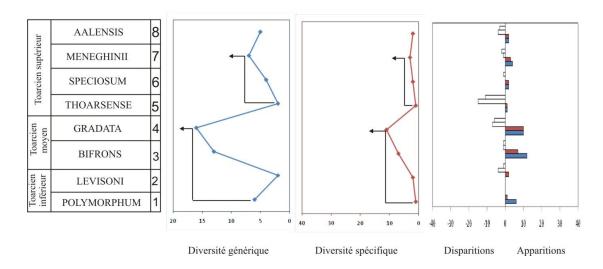


Fig. 15- Diversité et renouvellement faunique dans les Monts des Ksour.

### B. Corrélation entre les courbes de biodiversité totale par régions

La corrélation entre les courbes de biodiversité totale des dix régions considérées (fig. 16) montre :

-une augmentation généralisée de la diversification générique et spécifique au Toarcien moyen (Zone à Bifrons et Zone Gradata). Le maximum de la biodiversité est enregistré dans la province sud de la plate-forme nord-ouest européenne représentée ici par le bassin Sud-Est de la France. Nous avons relevé l'existence de 29 espèces. Dans la province dite marge sud téthysienne, c'est le bassin des Béni Snassen qui représente une diversité spécifique la plus importante avec un nombre total de 23 espèces.

-une diminution de la diversité générique et spécifique depuis le début du Toarcien supérieur. Le nombre de disparition enregistré dans plusieurs régions témoigne fort bien d'une chute de la diversité.

-A partir du sommet du Toarcien supérieur (zone à Aalensis), une augmentation de la diversité se généralise sur plusieurs régions : le bassin Sud-Est de la France, Cordillère Ibérique, Cordillère Bétique, Bassin Lusitanien, Moyen Atlas plissé, Haut Atlas central et Apennins d'Ombrie Marches. Le maximum de diversité spécifique est enregistré dans la région du Sud-Est de la France avec 36 espèces.

En somme, l'évolution des courbes de la biodiversité générique et spécifique montre une parfaite concordance avec les séquences téthysiennes (fig. 17). En d'autre terme, les périodes d'augmentation de la biodiversité enregistrées au cours de l'intervalle Toarcien trouvent une réponse dans les cinq épisodes transgressifs. Ce qui nous permet de conclure que la variation eustatique (HAQ et *al.*, 1988) est un mécanisme important dans le contrôle de la biodiversité et le renouvellement faunique. Il est à noter que d'autres facteurs peuvent également intervenir dans cette biodiversité, à savoir : la physiographie des bassins, le contrôle tectonique local et/ou régional, les modifications climatiques et enfin les conditions trophiques (MAROK, 2007).

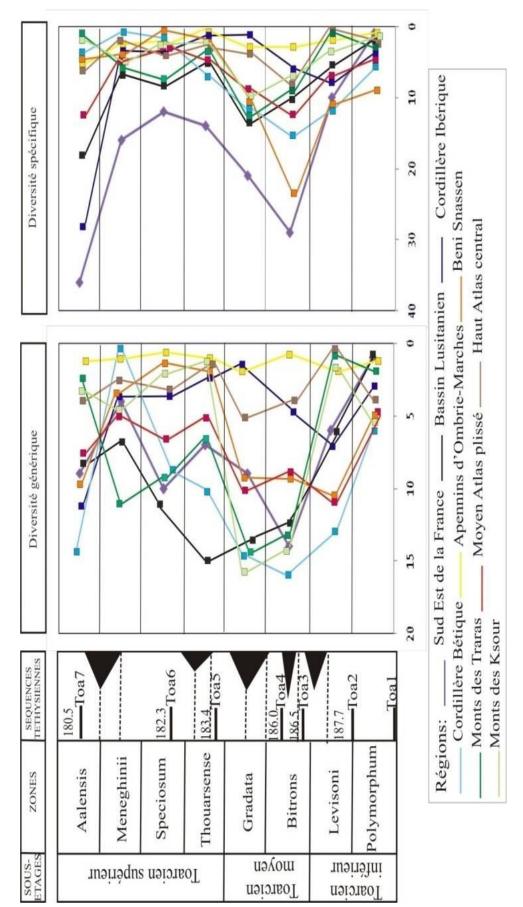


Fig. 16- Corrélation entre les courbes de biodiversité totale par régions (à l'échelle de la zone).

### C. Corrélation statistique entre les courbes de biodiversité totale

Pour mettre en évidence une éventuelle corrélation statistique entre les courbes de biodiversité totale, une régression linéaire est effectuée pour les dix régions considérées. Cette corrélation est basée sur le calcul des coefficients de corrélation (Pearson « r ») et de détermination «  $r^2$  ». Les valeurs obtenues de r et  $r^2$  sont ensuite soumises à un test bilatéral (nullité des valeurs). Ainsi, deux hypothèses sont confrontées :

-H0 (hypothèse nulle : r ou  $r^2 = 0$  => les variations de biodiversité dans les deux régions comparées ne sont pas liées entre elles. Il est à noter que r peut être égale à 0 si la relation est non linéaire.

-H1 (hypothèse alternative) : r ou  $r^2 \neq 0 \Rightarrow$  les variations de biodiversité dans les deux régions comparées sont liées entre elles. Pour cette hypothèse, nous avons arrêté la valeur limite de  $r^2$  au seuil de significatif et qui est de 0,55.

La matrice de corrélation des profils temporels de la biodiversité générique montre des valeurs de  $\rm r^2$  inférieur à 70 %. Ainsi, nous constatons que cette biodiversité générique totale évolue de façon apparemment similaire dans les Béni Snassen et le Moyen Atlasplissé ( $\rm r=0.820, \, r^2=67.2\%$ ) et moindre dans les Apennins d'Ombrie-Marches et le Moyen Atlasplissé ( $\rm r=0.748, \, r^2=55.9\%$ ) (fig.17 et 18). Dans l'ensemble, les valeurs obtenues traduisent une difficulté de corrélation entre les régions au niveau générique.

ſ	BSE									
BSE	1	BL								
BL	0,709	1	CI							
CI	0,136	-0,352	1	СВ						
СВ	0,693	0,409	0,354	1	AP					
AP	0,000	0,111	-0,134	0,326	1	BS				
BS	0,313	-0,110	0,533	0,724	0,555	1	MT			
MT	0,510	0,637	-0,556	-0,027	0,014	-0,146	1	MA		
MA	0,574	0,341	0,253	0,732	0,748	0,820	0,206	1	HA	
HA	0,261	0,049	-0,054	0,052	-0,223	0,037	0,507	0,081	1	MK
MK	0,415	0,296	-0,315	0,312	0,258	0,383	0,742	0,478	0,702	1

Fig. 17- Matrice de corrélation des profils temporels de la biodiversité générique totale par régions.

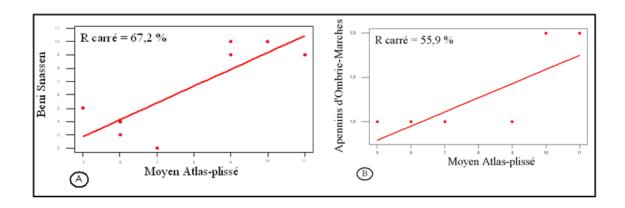


Fig. 18- Régression linéaire effectuée pour les Béni Snassen-Moyen Atlas-plissé (A) et les Apennins d'Ombrie-Marches -Moyen Atlas-plissé (B).

Au niveau spécifique, les valeurs de r et  $r^2$  sont plus significatives entre le bassin du Sud-Est de la France et le Bassin Lusitanien ( $r=0.933, r^2=87.1\%$ ) d'une part, et entre le bassin du Sud-Est de la France et le Moyen Atlas-plissé d'autre part ( $r=0.917, r^2=84.2\%$ ) (fig.19 et 20).

ſ	BSE									
BSE	1	BL								
BL	0,933	1	CI							
CI	0,652	0,645	1	СВ						
СВ	0,715	0,646	0,613	1	AP					
AP	0,702	0,800	0,354	0,412	1	BS				
BS	0,281	0,050	0,119	-0,385	0,276	1	MT			
MT	0,219	0,282	0,508	-0,122	0,527	0,315	1	MA		
MA	0,917	0,786	0,567	0,784	0,472	0,439	0,125	1	HA	
HA	0,539	0,401	0,243	0,298	0,526	0,599	0,393	0,452	1	MK
'			-	-			-			
MK	0,397	0,461	-0,232	0,304	0,580	0,503	0,794	0,461	0,321	1

Fig. 19- Matrice de corrélation de profils temporels de la biodiversité spécifique totale par régions.

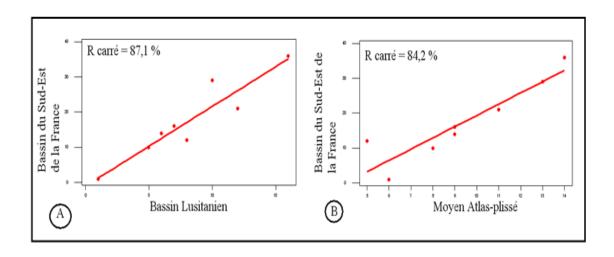


Fig. 20- Régression linéaire effectuée pour le Bassin du Sud-Est de la France et le Bassin Lusitanien (A) et le Bassin du Sud-Est de la France et le Moyen Atlas-plissé (B).

# Troisième chapitre : BIOGEOGRAPHIE QUANTITATIVE: APPLICATION DE LA METHODE MULTIVARIEE

#### I. INTRODUCTION

A l'issue de l'étude précédente consacrée à la biodiversité, une analyse de la dynamique biogéographique s'impose. Il s'agit de quantifier les relations entre les faunes issues de différentes régions en utilisant la méthode multivariée (Analyse en coordonnées principales et le calcul d'indices de similarité et de distance). Cette nouvelle approche utilisée par MAROK, 2007 et MAROK *al.*, 2010, a pour but de reconnaître les associations des taxons (espèces, genres et familles) qui permettent d'attribuer une région à une entité paléobiogéographique donnée.

### II. TRAITEMENT DES DONNEES

### A. Traitement des données quantitatives (abondance)

Pour le traitement des données quantitatives (abondance), nous avons utilisé le logiciel *PAST-PAlaeontological STatistics* ver.1.30 (HAMMER et *al.*, 2004). Sur ce logiciel, la matrice obtenue pour chaque région (tabl. 4 et 5) est traitée en utilisant l'analyse en coordonnées principales (*Principal Coordinates Analysis*) et la classification ascendante hiérarchique. Cette dernière est le résultat de la mesure de distance basée sur le coefficient de BRAY-CURTIS.

### B. Traitement des données qualitatives (binaires)

Ce traitement est réalisé par le logiciel *BG-Index* ver.1.1β (ESCARGUEL, 2001) qui permettra la comparaison du degré de ressemblance ou de dissemblance entre chaque couple de listes généré par la base de données. Ce degré est calculé ici par les indices de similarité (coefficient de SIMPSON, JACCARD, DICE et BRAUN-BLANQUET) ou de distance (coefficient de BRAY-CURTIS), en effectuant les calculs pour tous les intervalles confondus et ensuite, intervalle par intervalle. Les résultats seront représentés sous la forme d'un phénogramme qui sera transformé par la suite en Diagrammes d'Association Hiérarchique (MAROK, 2007 et MAROK et *al.*, 2010).

Parmi les dix-huit indices biogéographiques binaires calculés par le programme *BG-Index*, nous avons retenu les cinq cités précédemment, car ils présentent des informations complémentaires à notre base de données.

Famille	BSF	BL	CI	CB	AP	BS	MT	MA	HA	MK
Dactylioceratidae	5	6	4	8	2	7	6	8	2	8
Hildoceratidae	14	21	16	13	4	19	14	20	10	15
Juraphyllitidae	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Lytoceratidae	2	4	0	2	0	0	2	2	1	2
Phylloceratidae	2	2	0	5	0	0	2	2	0	3
Hammatoceratidae	1	4	2	2	1	3	1	3	2	2
Erycitidae	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Graphoceratidae	4	8	4	5	2	8	4	6	4	4

Tabl. 4- Tableau des genres appartenant aux différentes familles et réparties entre les dix régions.

Famille	BSF	BL	CI	CB	AP	BS	MT	MA	HA	MK
Dactylioceratidae	19	8	5	8	2	16	7	13	4	8
Hildoceratidae	54	37	21	14	7	39	28	38	18	21
Juraphyllitidae	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Lytoceratidae	13	4	0	2	0	0	3	4	1	2
Phylloceratidae	4	2	0	5	0	0	2	2	0	3
Hammatoceratidae	4	7	3	2	4	6	1	3	2	2
Erycitidae	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Graphoceratidae	43	22	21	14	5	11	4	20	9	5

Tabl. 5- Tableau des espèces appartenant aux différentes familles et réparties entre les dix régions.

#### III. RESULTATS ET DISCUSSION

# A. Comparaison quantitative de la richesse taxonomique intrafamiliale entre régions

Les résultats obtenus par le programme *PAST-PAlaeontological STatistics* se présentent sous forme de graphes plans (analyse en coordonnées principales) et d'arbres dont la longueur des branches est proportionnelle à la distance entre la composition taxonomique des différentes régions.

### 1. Comparaison au niveau générique

La richesse générique présente trois groupes principaux (fig. 21 et 22). Un premier groupe comprend trois régions ; Beni Snassen (BS) plus ou moins isolé par rapport à ce groupe, Bassin Lusitanien (BL) et Moyen Atlas-plissé (MA). Un deuxième groupe constitué de quatre régions : Cordillère Bétique (CB), Monts des Traras (MT), Bassin du Sud-Est de la France (BSF) et Monts des Ksour (MK). La Cordillère Ibérique (CI), Haut Atlas-central (HA) et bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) sont des régions éloignées les uns des autres et constituent un groupe à part.

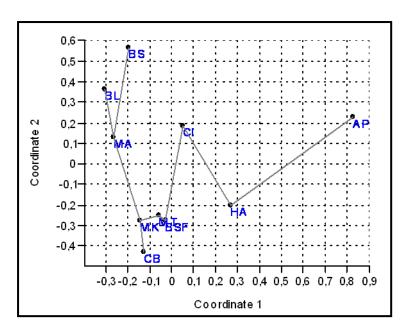


Fig. 21- Analyse en coordonnées principales de la matrice de distance de BRAY-CURTIS calculée pour le tableau 4.

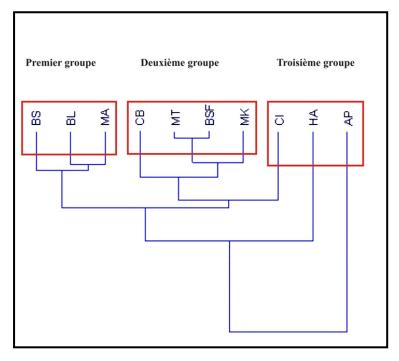


Fig. 22- Phénogramme (arbre de Neighbor-Joining) permettant de visualiser les relations de proximité entre régions enregistrées dans la matrice de distance de BRAY-CURTIS calculée pour le tableau 4.

### 2. Comparaison au niveau spécifique

Par rapport à l'analyse précédente, la diversité spécifique montre des modifications au niveau du groupement des régions. On distingue trois groupes (fig. 23 et 24). Le premier groupe est constitué par : Bassin Lusitanien (BL), Moyen Atlas-plissé (MA), Béni Snassen (BS) et Bassin du Sud-Est de la France (BSF). Le deuxième groupe comprend : Cordillère Ibérique (CI), Haut Atlas-central (HA), Cordillère Bétique (CB), Monts des

Traras (MT) et Monts des Ksour (MK). Le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) est totalement isolé des autres régions.

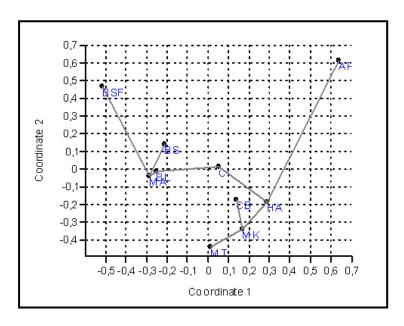


Fig. 23- Analyse en coordonnées principales de la matrice de distance de BRAY-CURTIS calculée pour le tableau 5.

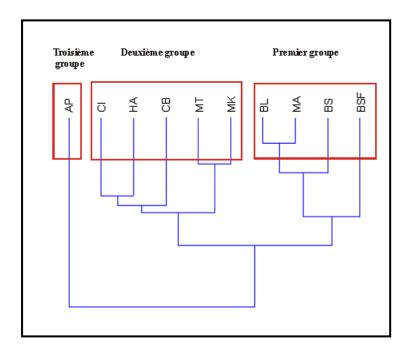


Fig. 24- Phénogramme (arbre de Neighbor-Joining) permettant de visualiser les relations de proximité entre régions enregistrées dans la matrice de distance de BRAY-CURTIS calculée pour le tableau 5.

En somme, cette comparaison quantitative de la richesse taxonomique intrafamiliale entre régions montre au cours du Toarcien les faits suivants :

-l'isolement du bassin des Apennins d'Ombrie-Marches;

-une grande affinité entre les faunes de la province de la plate-forme nord-ouest européenne et la province de la marge sud téthysienne (affinité sur le plan spécifique surtout).

### B. Comparaison qualitative de la composition taxonomique entre régions

L'analyse de similarité des faunes d'ammonites dans les dix régions sera faite, dans cette partie, à partir des matrices de similarité et de distance obtenues pour les cinq indices (voir annexe 4) suite à une comparaison effectuée, d'abord, pour tous les intervalles confondus, puis, pour chaque intervalle du Toarcien, en utilisant, en particulier, l'indice de BRAY-CURTIS.

1. Comparaison des différentes régions, tous intervalles chronologiques confondus

### 1.1. Comparaison au niveau générique

Sur les 81 genres traités, seul le genre *Dumortieria* est présent dans l'ensemble des régions étudiées. Par ailleurs, certains genres présentent une large répartition géographique (*Catacoeloceras*, *Catulloceras*, *Cotteswoldia*, *Hammatoceras*, *Hildoceras*, *Lytoceras*, *Nodicoeloceras*, *Orthodactylites*, *Osperleioceras*, *Pleydellia*, *Polyplectus*, *Pseudogrammoceras*).

Le traitement des résultats par NEIGHBOR-JOINING a permis de reconstituer la topologie suivante (fig. 25 et 26) :

a-le bassin du Sud-Est de la France (BSF) et le Bassin Lusitanien (BL) portés par le même nœud, ont 30 genres en communs.

b-les Beni Snassen (BS) et le Moyen-Atlas plissé (MA) dont ils s'ajoutent les Monts des Traras (MT) et les Monts des Ksour (MK) partagent 12 genres (*Catacoeloceras*, *Catulloceras*, *Collina*, *Dumortieria*, *Erycites*, *Hammatoceras*, *Harpoceras*, *Hildoceras*, *Nodicoeloceras*, *Orthodactylites*, *Polyplectus* et *Pseudogrammoceras*).

c-les quatre régions restantes : la Cordillère Bétique (CB), le Haut-Atlas central (HA), la Cordillère Ibérique (CI) et le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) sont isolées mais elles se caractérisent par 2 genres en communs (*Dumortieria* et *Pleydellia*).

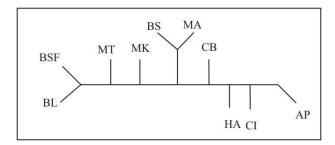


Fig. 25- Phénogramme reconstitué pour l'ensemble des intervalles chronologiques (au niveau générique).

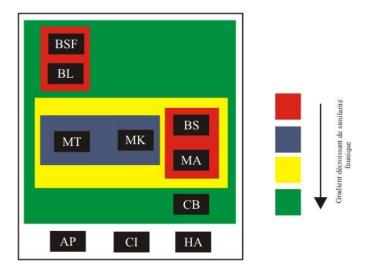


Fig. 26- Diagramme d'association hiérarchique entre régions tous intervalles chronologiques confondus (au niveau générique).

#### 1.2. Test de critère du PIELOU

Cet indice permet de quantifier le degré d'ordre à l'intérieur d'une matrice de similarité ou de distance. Le rapport obtenu  $Q/Qmax \in [0,1]$  est le critère de PIELOU :

- -Si Q/Qmax  $\approx 0 \Rightarrow$  la matrice est parfaitement ordonnée ;
- -Si Q/Qmax  $\approx 0.5 =>$  la matrice est aléatoirement désordonnée ;
- -Si Q/Qmax  $\approx 1 =>$  la matrice est parfaitement inversée.

Les valeurs du critère de PIELOU calculées pour les matrices de similarité et de distance (tabl. 6) montrent que l'ordre des régions analysées (BSF-BL-CI-CB-AP-BS-MT-MA-HA-MK) ne suit aucune séquence géographique ou chronologique.

Indices	Q1/Qmax	Q/Qmax
SIMPSON	0.3862	
BRAUN-BLANQUET	0.4828	
JACCARD	0.4563	0.3607 < Q/Qmax < 0.6284
DICE	0.4563	
BRAY-CURTIS	0.4563	

Tabl. 6- Valeurs de critère de PIELOU calculées pour les cinq indices considérés (au niveau générique).

### 1.3. Comparaison au niveau spécifique

La comparaison spécifique effectuée entre les dix régions a révélé la présence de certaines espèces ayant une large répartition géographique [Crassiceras gradatum (MERLA), Hildoceras bifrons (BRUGUIERES), H. lusitanicum MEISTER, H. semipolitum BUCKMAN, H. sublevisoni FUCINI, Merlaites alticarinatus (MERLA), Paradumortieria tectiforme ELMI & CALLO, Pleydellia aalensis (ZIETEN), P. mactra (DUMORTIER), P. subcompta (BRANCO), Polyplectus discoides (ZIETEN), Pseudogrammoceras fallaciosum (BAYLE) et P. subregale PINNA].

Les résultats obtenus par le traitement du programme NEIGHBOR-JOINING a permis de reconstituer la topologie suivante (fig. 27 et 28 ) :

a-un rapprochement faunique entre les Monts des Traras (MT), les Monts des Ksour (MK), le Haut-Atlas central (HA), les Beni Snassen (BS) et le Moyen-Atlas plissé (MA), portés par le même nœud. Ce rapprochement est marqué par 6 espèces en communs [Crassiceras gradatum (MERLA), Hildoceras lusitanicum MEISTER, H. semipolitum BUCKMAN, H. sublevisoni FUCINI, Merlaites alticarinatus (MERLA) et Polyplectus discoides (ZIETEN)].

b-l'éloignement du Bassin Lusitanien (BL) et le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) par rapport aux régions précédentes.

c-une ressemblance faunique entre le Cordillère Ibérique (CI), la Cordillère Bétique (CB) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF), portés par le même nœud et partageant 5 espèces appartenant au genre *Pleydellia* [*P. aalensis* (ZIETEN), *P. falcifer* MAUBEUGE, *P. leura* BUCKMAN, *P. mactra* (DUMORTIER) et *P. subcompta* (BRANCO)].

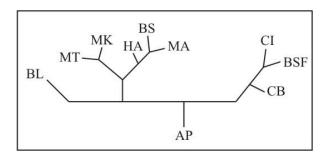


Fig.27- Phénogramme reconstitué pour l'ensemble des intervalles chronologiques (au niveau spécifique)

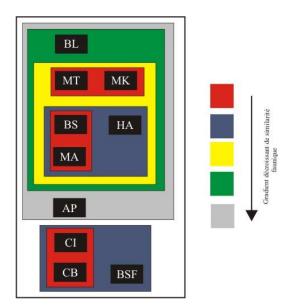


Fig. 28- Diagramme d'association hiérarchique entre régions tous intervalles chronologiques confondus (au niveau spécifique).

#### 1.4. Test de critère du PIELOU

Les valeurs du critère de PIELOU au niveau spécifique présentent la même signification obtenue au niveau générique (tabl.7).

Indices	Q1/Qmax	Q/Qmax
SIMPSON	0.4103	
BRAUN-	0.3897	
BLANQUET		0.2607 ( 0/0max ( 0.6294
JACCARD	0.3782	0.3607 < Q/Qmax < 0.6284
DICE	0.3782	
BRAY-CURTIS	0.3782	

Tabl. 7- Valeurs de critère de PIELOU calculées pour les cinq indices considérés (au niveau spécifique).

2. Comparaison des différentes régions, pour chaque intervalle chronologique

Les résultats des mesures de rapprochement et d'éloignement des contenus fauniques des régions sont représentés sous forme de phénogrammes (fig. 29) et de diagrammes d'associations hiérarchiques (fig. 30).

#### 2.1. Comparaison au niveau générique

### 2.1.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum

Dans cet intervalle, les relations entre les régions sont représentées par :

a-le bassin du Sud-Est de la France (BSF), le Bassin Lusitanien (BL) et les Monts des Traras (MT) ont un seul genre en commun (*Orthodactylites*).

b- le Moyen-Atlas plissé (MA), les Beni Snassen (BS) et les Monts des Ksour (MK) partagent 4 genres (*Eodactylites*, *Lioceratoides*, *Orthodactylites* et *Paltarpites*).

#### 2.1.2. Intervalle 2 : zone à Levisoni

A cette période, le gradient de similarité est caractérisé par :

a-une ressemblance entre les faunes du Bassin Lusitanien (BL), les Beni Snassen (BS) et le Moyen-Atlas plissé (MA), représentée par 4 genres en communs (*Harpoceras*, *Hildaites*, *Nodicoeloceras* et *Polyplectus*).

b-une ressemblance faunique du bassin du Sud-Est de la France (BSF) et la Cordillère Bétique (CB), portés par le même nœud, partageant 4 genres (*Maconiceras*, *Nodicoeloceras*, *Orthildaites* et *Orthodactylites*).

c-le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) et la Cordillère Ibérique (CI) ont seulement 2 genres en communs (*Hildaites* et *Orthildaites*).

#### 2.1.3. Intervalle 3 : zone à Bifrons

Durant cet intervalle, on distingue:

a-un rapprochement faunique entre le Bassin Lusitanien (BL) et le Haut-Atlas central (HA). Il est représenté par 4 genres en communs (*Harpoceras*, *Hildoceras*, *Lytoceras* et *Polyplectus*).

b-les Monts des Traras (MT), les Monts des Ksour (MK), les Beni Snassen (BS) et le Moyen-Atlas plissé (MA), portés tous par le même nœud, ont 4 genres en communs (*Harpoceras*, *Hildoceras*, *Nodicoeloceras* et *Phymatoceras*).

c-la ressemblance faunique entre la bassin du Sud-Est de la France (BSF) et la Cordillère Bétique (CB) est marquée par la présence de 9 genres en communs (Calliphylloceras, Frechiella, Lytoceras, Maconiceras, Peronoceras, Phylloceras, Porpoceras, Pseudolioceras et Zugodactylites).

d-le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) et la Cordillère Ibérique (CI), portés par le même nœud, sont caractérisés par la présence d'un seul genre en commun (*Hildoceras*).

#### 2.1.4. Intervalle 4 : zone à Gradata

Durant cet intervalle, le gradient de similarité montre:

a-un rapprochement faunique entre le Bassin Lusitanien (BL), les Monts des Ksour (MK) et la Cordillère Bétique (CB), portés par le même nœud, en partageant 7 genres (Collina, Crassiceras, Lytoceras, Phylloceras, Podagrosites, Polyplectus et Pseudogrammoceras).

b-une ressemblance faunique entre les Monts des Traras (MT), le Moyen-Atlas plissé (MA) et les Beni Snassen (BS) qui ont aussi 7 genres en communs (*Collina*, *Collinites*, *Crassiceras*, *Merlaites*, *Polyplectus*, *Porpoceras* et *Pseudogrammoceras*).

c-l'éloignement du bassin du Sud-Est de la France (BSF) et la Cordillère Ibérique (CI) par rapport aux autres groupes. Ils se caractérisent par un seul genre en commun (*Denckmania*).

#### 2.1.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense

Pendant cette période, le Bassin Lusitanien (BL) et la Cordillère Bétique (CB) montrent une ressemblance faunique avec 7 genres en communs (*Alocolytoceras, Phylloceras, Podagrosites, Polyplectus, Pseudolillia, Pseudolioceras* et *Pseudogrammoceras*). Ce dernier genre est le seul présent au niveau des Monts des Ksour (MK), le Haut-Atlas central (HA) et la Cordillère Ibérique (CI), portés par le même nœud. Par contre, une faible ressemblance faunique est marquée au niveau des Monts des Traras (MT), le Moyen-Atlas plissé (MA) et les Beni Snassen (BS) avec 3 genres en communs (*Osperleioceras, Polyplectus* et *Pseudogrammoceras*).

#### 2.1.6. Intervalle 6 : zone à Speciosum

Au cours de cet intervalle, on a pu distinguer :

a-la plus forte ressemblance faunique est marquée au niveau du Bassin Lusitanien (BL), le Moyen-Atlas plissé (MA) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF) portés par le même nœud. Elle est caractérisée par 4 genres en communs (*Alocolytoceras*, *Gruneria*, *Hammatoceras* et *Osperleioceras*).

b-la Cordillère Bétique (CB) et les Monts des Traras (MT) formant un groupe à part, partagent 5 genres (*Alocolytoceras, Calliphylloceras, Lytoceras, Osperleioceras* et *Phylloceras*).

c-la Cordillère Ibérique (CI), les Monts des Ksour (MK), le Haut-Atlas central (HA) et les Beni Snassen (BS), portés tous par le même nœud, ont seulement le genre *Pseudogrammoceras* en commun.

# 2.1.7. Intervalle 7 : zone à Meneghinii

Cette période est caractérisée par un rapprochement des faunes du Bassin Lusitanien (BL), le Haut-Atlas central (HA) et les Beni Snassen (BS) qui ont 3 genres en communs (*Catulloceras, Dumortieria* et *Osperleioceras*) d'une part et des faune des Monts des Traras (MT), les Monts des Ksour (MK) et le Moyen-Atlas plissé (MA) d'autre part. Ce dernier groupe est marqué par la présence toujours, de 3 genres en communs (*Alocolytoceras, Catulloceras* et *Dumortieria*).

Le genre *Dumortieria*, appartenant aux deux groupes de régions précédentes, fait aussi le seul présent au niveau du bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF) portés par le même nœud.

### 2.1.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis

Ce dernier intervalle du Toarcien est caractérisé par :

a-un rapprochement faunique entre le Bassin Lusitanien (BL), les Beni Snassen (BS) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF) marqué par 4 genres en communs (Catulloceras, Cotteswoldia, Paradumortieria et Pleydellia).

b-un autre rapprochement caractérise le Haut-Atlas central (HA) et le Moyen-Atlas plissé (MA) portés par le même nœud et ayant 3 genres en communs (*Erycites*, *Parammatoceras* et *Pleydellia*). Le genre *Pleydellia* est présent aussi dans la Cordillère Ibérique (CI), la Cordillère Bétique (CB) et les Monts des Ksour (MK), en plus du genre *Dumortieria*.

c-un éloignement est marqué au niveau des Monts des Traras (MT) et le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches par rapport aux autres régions.

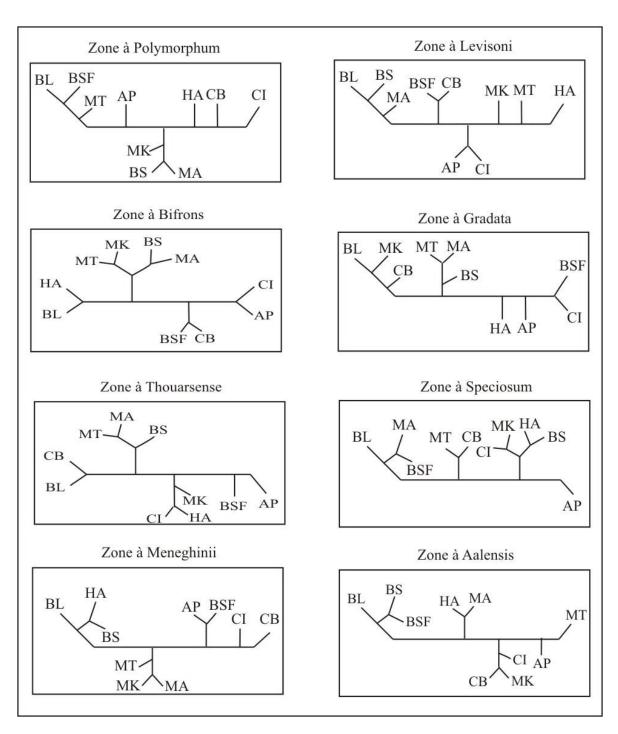


Fig. 29- Phénogrammes reconstitués par intervalles chronologiques (au niveau générique).

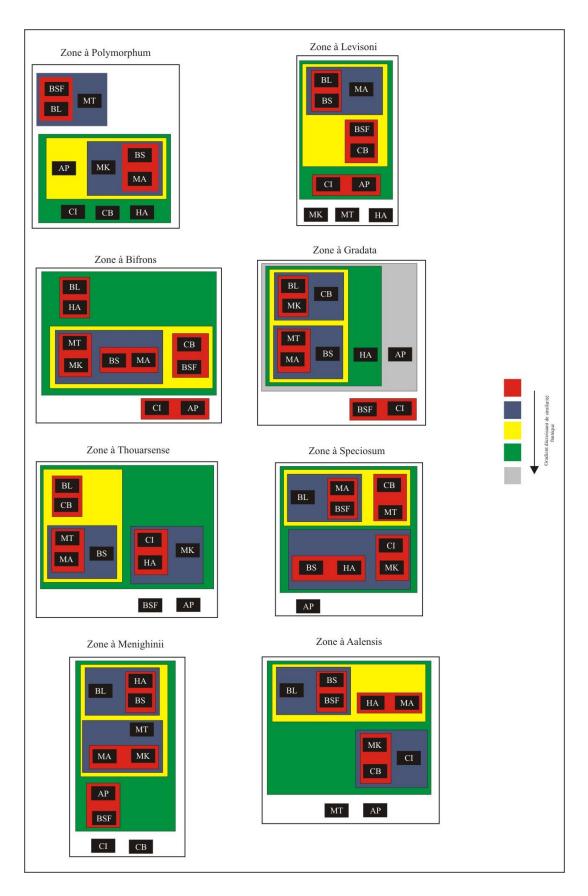


Fig. 30- Diagramme d'association hiérarchique entre régions par intervalles chronologiques (au niveau générique).

#### 2.2. Test de critère de PIELOU

Les valeurs du critère de PIELOU montrent que la matrice est complètement désordonnée (tabl. 8)

	Q1/Qmax				O/Omov	
	S	BB	J	D	BC	Q/Qmax
Aalensis	0.4724	0.5287	0.5414	0.5414	0.5414	
Meneghinii	0.4034	0.4598	0.4598	0.4598	0.4598	
Speciosum	0.4770	0.5126	0.5276	0.5276	0.5276	
Thouarsense	0.3954	0.4356	0.4471	0.4471	0.4471	0.2607 < 0/0may < 0.6284
Gradata	0.3391	0.4333	0.4161	0.4161	0.4161	0.3607 < Q/Qmax < 0.6284
Bifrons	0.3805	0.5287	0.4989	0.4989	0.4989	
Levisoni	0.3598	0.3724	0.3908	0.3908	0.3908	
Polymorphum	0.4655	0.4207	0.4437	0.4437	0.4437	

Tabl. 8- Valeurs de critère de PIELOU pour chaque intervalle chronologique (au niveau générique).

## 2.3. Comparaison au niveau spécifique

Par manque de données spécifiques dans certains intervalles, seuls les zones à Bifrons et à Aalenis sont présentes dans les dix régions.vLes résultats obtenus sont toujours représentés sous forme de phénogrammes (fig. 31) et de diagrammes d'associations hiérarchiques (fig. 32).

# 2.3.1. Intervalle 1 : zone à Polymorphum

Au cours de cet intervalle, les données spécifiques de sept bassins sur dix seront analysées. Les données des bassins algériens (les Monts des Ksour et les Monts des Traras) et le bassin de la Bétique (Espagne) sont insuffisantes. Ainsi, les résultats obtenus à partir des sept bassins montrent une ressemblance faunique entre le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) et le Moyen-Atlas plissé (MA) représentée par l'espèce *Eodactylites polymorphum* (FUCINI) d'une part et entre le Bassin Lusitanien (BL) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF) représentée par l'espèce *Orthodactylites semicelatum* (SIMPSON) d'autre part.

Plus loin, les Beni Snassen (BS) et le Haut-Atlas central (HA) portés par le même nœud ont 2 espèces en communs [*Eodactylites mirabilis* (FUCINI) et *E. simplex* (FUCINI)]. Au cours de cet intervalle, la Cordillère Ibérique (CI) reste éloignée des autres régions.

# 2.3.2. Intervalles 2 : zone à Levisoni

A l'image de l'intervalle précédent, sept bassins seulement seront analysés. La ressemblance faunique entre les Beni Snassen (BS) et le Moyen-Atlas plissé (MA) est représentée par 6 espèces en communs [Harpoceras maghrebense GUEX, H. mediterraneum PINNA, H. subexaratum BONARELLI, Polyplectus pluricostatus

(HAAS), *Taffertia teffertensis* GUEX et *Hildaites striatus* GUEX]. Cette dernière espèce marque sa présence, aussi, au niveau du bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP). La Cordillère Ibérique (CI) et le Bassin Lusitanien (BL) portés par le même nœud, ont l'espèce *Hildaites borealis* SEEBACH en commun.

Cette période est caractérisée par l'éloignement des Monts des Traras (MT) par rapport aux autres régions.

#### 2.3.3. Intervalles 3 : zone à Bifrons

Au cours de cet intervalle, le gradient de similarité est caractérisé par :

a-un rapprochement faunique entre le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) et celui des Monts des Ksour (MK), portés par le même nœud et ayant 3 espèces en communs [Hildoceras lusitanicum MEISTER, H. semipolitum BUCKMAN et H. sublevisoni FUCINI].

b-une ressemblance des faunes des Beni Snassen (BS), le Moyen-Atlas plissé (MA), le Haut-Atlas central (HA) dont on a enregistré 5 espèces en communs [Hildoceras angustisiphonatum PRINZ, H.bifrons (BRUGUIERES), H. crassum MITZOPOULOS, H. semipolitum BUCKMAN et H. sublevisoni FUCINI]. Les deux dernières espèces marquent leur présence au niveau des Monts des Traras (MT).

c-l'éloignement du bassin du Sud-Est de la France (BSF) et la Cordillère Bétique (CB).

#### 2.3.4. Intervalle 4 : zone à Gradata

A partir des huit bassins analysés, nous constatons un rapprochement faunique entre les Beni Snassen (BS), les Monts des Traras (MT) et le Moyen-Atlas plissé (MA) révèle 6 espèces en communs [Collina gemma BUCKMAN, Collinites meneghinii (BONNARELLI), Crassiceras gradatum (MERLA), Merlaites alticarinatus (MERLA), Polyplectus discoides (ZIETEN) et Pseudogrammoceras subregale PINNA].

Par contre, un éloignement est marqué au niveau des régions restantes mis à part les Monts des Ksour (MK) et le Haut-Atlas central (HA) qui ont 3 espèces en communs [Crassiceras gradatum (MERLA), Merlaites alticarinatus (MERLA) et Polyplectus discoides (ZIETEN)].

#### 2.3.5. Intervalle 5 : zone à Thouarsense

Pour l'ensemble des sept bassins étudiés, l'espèce *Polyplectus discoides* (ZIETEN) définie la ressemblance faunique entre les Beni Snassen (BS), le Moyen-Atlas plissé (MA) et les Monts des Traras (MT). A leur tour, le Bassin Lusitanien (BL) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF) portés par le même nœud, ont 2 espèces en communs [Oxyparoniceras buckmani BONARELLI et Podagrosites pseudogrunowi (GUEX)].

Le Haut-Atlas central (HA) et le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) sont éloignés.

## 2.3.6. Intervalles 6 : zone à Speciosum

Durant cet intervalle, et part manque de données dans l'ensemble des bassins sélectionnés. Les huit bassins analysés pour cet intervalle ont permis de dégager un gradient de similarité montrant une seule espèce en commun [Polyplectus discoides (ZIETEN)] entre les Monts des Traras (MT), les Beni Snassen (BS), le Moyen-Atlas plissé (MA) et le Haut-Atlas central (HA).

Une autre ressemblance faunique est marquée entre le bassin du Sud-Est de la France (BSF) et le Bassin Lusitanien (BL) portés par le même nœud. Elle est caractérisée par 2 espèces en communs [Osperleioceras subcostulatum (MONESTIER) et Pseudolillia emiliana (REYNES)].

# 2.3.7. Intervalles 7 : zone à Meneghinii

Pour les huit bassins analysés, le gradient de similarité de cette période est caractérisée par un rapprochement faunique entre les Beni Snassen (BS) et le Moyen-Atlas plissé (MA) [2 espèces en communs : *Dumortieria evolutissima* PRINZ et *Hammatoceras victori* BONARELLI] ; le Bassin Lusitanien (BL) et le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) ont une espèce en commun : *Dumortieria meneghinii* (ZITTEL) et enfin le Haut-Atlas central (HA) et les Monts des Traras (MT). Ce dernier groupe a seulement une espèce en commun : *Osperleioceras mattei* ELMI.

#### 2.3.8. Intervalle 8 : zone à Aalensis

Au cours de cet intervalle, on a distingué :

a-un rapprochement du Bassin Lusitanien (BL) et la Cordillère Bétique (CB) dont ils partagent 7 espèces [Catulloceras perroudi (DUMORTIER & FONTANNES), C. dumortieria (THIOLLIERE in DUMORTIER), Pleydellia fluens BUCKMAN, P. folleata BUCKMAN, P. subcompta (BRANCO), P. aalensis (ZIETEN) et Paradumortieria tectiforme ELMI & CALLO]. Les trois dernières espèces marquent aussi leur présence dans le Moyen-Atlas plissé (MA).

b-une ressemblance faunique entre le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches (AP) et le Haut-Atlas central (HA) représentée par 2 espèces en communs [Pleydellia aalensis (ZIETEN) et P. mactra (DUMORTIER)], la Cordillère Ibérique (CI) et le bassin du Sud-Est de la France (BSF) partageant 9 espèces [Cotteswoldia bifax BUCKMAN, C. egena BUCKMAN, C. hinsbergi (BENECKE), Pleydellia aalensis (ZIETEN), P. buckmani (MAUBEUGE), P. falcifer MAUBEUGE, P. leura BUCKMAN, P. mactra (DUMORTIER) et P. subcompta (BRANCO)].

c-l'éloignement des Beni Snassen (BS), les Monts des Ksour (MK) et les Monts des Traras (MT).

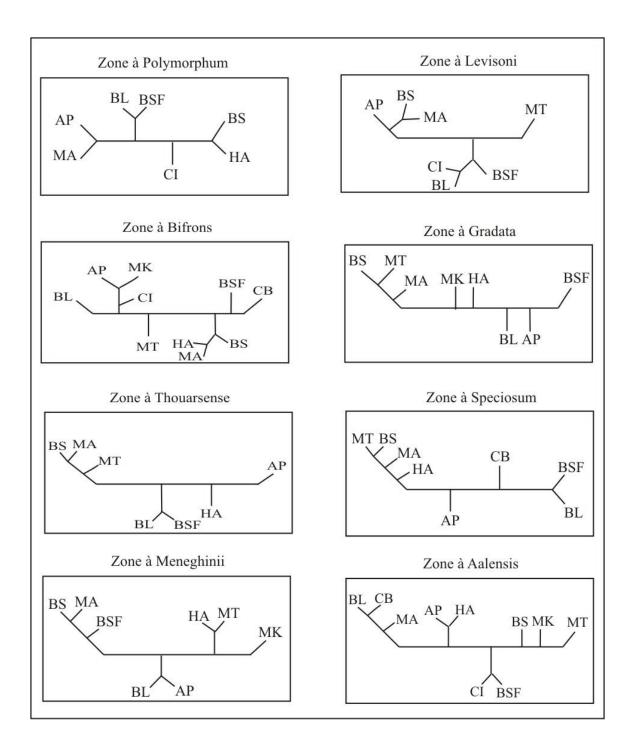


Fig. 31- Phénogrammes reconstitués par intervalles chronologiques (au niveau spécifique).

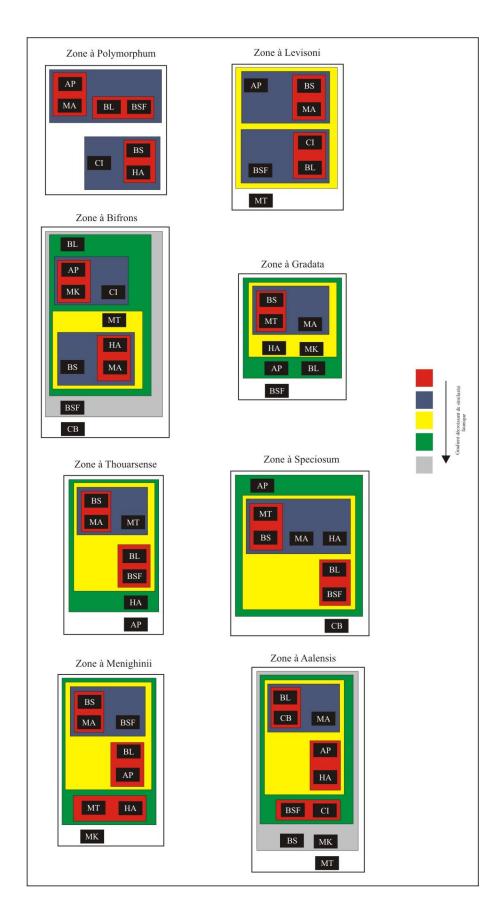


Fig. 32- Diagramme d'association hiérarchique entre régions par intervalles chronologiques (au niveau spécifique).

#### 2.4. Test de critère de PIELOU

L'analyse des valeurs du critère de PIELOU obtenus au niveau spécifique, a été faite surtout, sur les résultats de la zone à Bifrons et la zone à Aalensis contenant des données plus complètes et représentatives des dix régions étudiées.

Cette analyse montre que la matrice est complètement désordonnée (tabl. 9)

	Q1/Qmax			Q/Qmax				
	S	BB	J	D	BC	Q/Qmax		
Aalensis	0.4851	0.4437	0.4494	0.4494	0.4494			
Meneghinii	0.2484	0.2733	0.2795	0.2795	0.2795			
Speciosum	0.2609	0.2640	0.2609	0.2609	0.2609			
Thouarsense	0.3086	0.3029	0.3029	0.3029	0.3029			
Gradata	0.3137	0.3758	0.3385	0.3385	0.3385	0.3607 < Q/Qmax < 0.6284		
Bifrons	0.4448	0.4655	0.4621	0.4621	0.4621			
Levisoni	0.2743	0.2857	0.2857	0.2857	0.2857			
Polymorphu	0.1943	0.1886	0.2057	0.2057	0.2057			
m								

Tabl. 9- Valeurs de critère de PIELOU pour chaque intervalle chronologique (au niveau spécifique).

#### IV. CONCLUSION

L'analyse de similarité des faunes d'ammonites du Toarcien a permis de comparer les dix régions appartenant à quatre provinces paléobiogéographiques différentes. Cette analyse a révélé globalement (tous intervalles confondus) une topologie caractérisée par une structuration latitudinale des ressemblances fauniques à l'échelle d'espèce. En revanche, cette structure n'apparaît pas du tout dans l'analyse des genres. La différence enregistrée entre les résultats des espèces et des genres est intéressante, car elle est compatible avec l'hypothèse évolutive de la spéciation allopatrique par spécialisation écologique au sein des genres. Ces spécialisations se faisant différemment d'un genre à l'autre, cela aboutit à des ressemblances génériques inter-bassins contradictoires d'un genre à l'autre. Au contraire, le signal biogéographique donné par les espèces est beaucoup plus cohérent, ce qui est logique de ce point de vue (chaque espèce étant écologiquement cohérente).

En ce qui concerne le traitement des données pour chaque intervalle, les résultats obtenus ont montré :

-une similarité faunique entre le bassin du Sud-Est de la France et le Bassin Lusitanien d'une part et le bassin du Sud-Est de la France, la Cordillère Ibérique, la Cordillère Bétique et les Apennins d'Ombrie-Marches d'autre part au cours de la zone à Levisoni et à Bifrons.

-une autre grande similarité entre le Moyen-Atlas plissé et les Beni Snassen accompagnée par un déplacement faunique entre les Monts des Traras, les Monts des Ksour et le Bassin Lusitanien.

-un isolement des faunes du Haut-Atlas central qui présentent par foisdes déplacements avec les faunes du Bassin Lusitanien et les Beni Snassen.

#### CONCLUSION GENERALE ET PERSPECTIVES

#### I. CONCLUSION GENERALE

Dans le présent travail, nous avons essayé de suivre l'évolution de la biodiversité et la biogéographie des faunes d'ammonites dans quelques entités biogéographiques de la Téthys occidentale au cours du Toarcien. Les principaux résultats obtenus seront ici brièvement résumés.

La méthode statistique basée sur le calcul de coefficient de corrélation (r) et de détermination (r²), montre que la biodiversité générique évolue de façon similaire dans les Beni Snassen et le Moyen-Atlas plissé et moindre dans les Apennins d'Ombrie-Marches et le Moyen-Atlas plissé. En d'autre terme, cette biodiversité est beaucoup plus significative dans la marge sud téthysienne. Par contre, au niveau spécifique, les valeurs sont plus intéressantes entre le bassin du Sud-Est de la France et le Bassin Lusitanien d'une part, et entre le bassin du Sud-Est de la France et le Moyen-Atlas plissé d'autre part. Cette instabilité latitudinale du bassin du Sud-Est de la France est tout à fait cohérente.

Il est à noter que les variations de la biodiversité montrent une parfaite concordance avec les séquences téthysiennes. Ainsi, le maximum de la biodiversité à la fois spécifique et générique est enregistré dans le Toarcien moyen. Il correspond à un épisode transgressif généralisé à l'échelle des bassins étudiés. Le contrôle climatique reste toujours prépondérant.

L'analyse de la dynamique biogéographique a pour but de quantifier les relations entre les faunes issues des différents bassins en utilisant la méthode multivariée (Analyse en coordonnées principales et le calcul d'indices de similarité et de distance). La comparaison des associations des taxons attribués aux dix régions, tous intervalles chronologiques confondus permet de constater qu'à l'échelle du Toarcien, la zone géographique étudiée est latitudinalement contrastée du point de vue environnemental (écologique et/ou climatique), avec des différences sensibles d'un bassin à l'autre en fonction de la latitude. Ce pendant, les bassins communiquent globalement bien sauf pour l'analyse générique qui reste plus au-moins confuse du fait de migrations et diversifications intra-génériques par spécialisation écologique.

Par ailleurs, la comparaison pour chaque intervalle chronologique a montré souvent des coupures fauniques au cours du temps. De ce fait, une similarité faunique est enregistrée entre les bassins appartenant aux provinces paléobiogéographiques Nord téthysiens, à savoir, la province atlantique, la province du Sud de la plate-forme nord-ouest européenne et enfin la province du seuil méditerranéen médian. Cette évolution topologie est très significative durant le Toarcien inférieur et moyen.

Notons également que dans la Téthys maghrébine, nous avons pu mettre évidence une autre grande similarité entre le Moyen-Atlas plissé et les Beni Snassen accompagnée par un déplacement faunique entre les Monts des Traras et les Monts des Ksour.

La faune du Haut-Atlas central présente par fois, des déplacements avec les faunes du Bassin Lusitanien et les Beni Snassen.

#### II. PERSPECTIVES

A l'issue de cette étude, de nombreuses perspectives nous apparaissent, en particulier :

- Etendre l'inventaire des faunes d'ammonites à d'autres régions appartenant au domaine téthysien.
- ➤ Réviser certaines faunes d'ammonites pour aboutir à une compréhension écologique.
- Affiner les données de certaines régions étudiées en particulier au niveau spécifique.
- ➤ Comparer la dynamique biogéographique des ammonites avec celle des foraminifères (travail en cours).
- Tester les données acquises sur les ammonites du Toarcien avec la nouvelle méthode dite « support Bootstrap ». Cette dernière permet d'estimer la confiance que l'on peut avoir dans le résultat d'une analyse mathématique quelconque.

# REFERENCES BOBLIOGRAPHIQUES

- **AMEUR M.** (1978)- Etude stratigraphique et sédimentologique du Jurassique inférieur et moyen de la partie oriental de la chaine de Fillaoussène : les facies de plate-forme du Jurassique inférieur et moyen (partie orientale de Fillaoussène). *Thèse* <sup>3ème</sup> cycle, Univ. D'Oran, 192 p., 76 fig., 10 pl.
- **AMEUR M.** (1988)- Histoire d'une plate-forme carbonatée de la marge sud-téthysiènne : L'autochtone des Traras (Algérie occidentale) du Trias supérieur jusqu'au Bathonien moyen. *Thèse Doct. d'état Es Sciences, Univ. Cl. BERNARD, Lyon I*, 551 p., 188 fig., 24 pl.
- **ARKELL W.J.** (1957)- Jurassic ammonites *In* R.C. MOORE (ed.), Treatise on Invertebrate Paleontology, Parl L, Mollusca 4. *Geol. Soc. America, Univ. Kansas Press*, pp. L80-L465.
- **BASSE E.** (1952)- Céphalopodes. In J. PIVETEAU (ed.): Traité de paléontologie. t. 2, (*Masson et Cie*), *Paris*, pp. 461-755, 102 fig., 37 pl.
- **BASSOULLET J.P. & BAUDIN F.** (1994)- Le Toarcien inférieur : un période de crise dans les bassins et sur les plate-formes carbonatées de l'Europe du Nord-Ouest et de la Téthys. *Geobios*, M.S. 17, pp. 645-654.
- **BAUDIN F., HERBIN J.P. & VANDENBROUCKE M.** (1989)- Mapping and geochemical characterization of the Toarcian organic matter in the Mediterranean Tethys and Middle East. *Org. Geochemistry*, n° 16, pp. 677-687.
- **BECAUD M.** (2006)- Les Harpoceratinae, Hildoceratinae et Paroniceratinae du Toarcien de la Vendée et des Deux-Sèvres (France). *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 162, 245 p., 23 fig., 48 pl.
- **BECAUD M., RULLEAU L. & ELMI S.** (2003)- Le renouvellement des faunes d'ammonites à la limite Toarcien moyen- Toarcien supérieur dans les domaines du nord-ouest de l'Europe et de la Téthys occidentale. *Bull. Soc. Géol.* France, pp. 23-35, 5 fig.
- **BECAUD M., RULLEAU L., & ELMI S.** (2005)- Le renouvellement des faunes d'ammonites à la limite Toarcien moyen-Toarcien supérieur dans les domaines du nord-ouest de l'Europe et de la Téthys occidentale. *Bull. Soc. Géol. Fr.*, 176, n° 1, pp. 23-35. des régions voisines (Maroc). *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 112, 247 p., 50 fig., 15 pl.
- **BENSHILI K.** (1989)- Lias-Dogger du Moyen Atlas plissé (Maroc): Sédimentation, biostratigraphie et évolution paléogéographique. *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 106, 285 p., 96 fig., 24 pl.

- **BERNARD J.** (1993)- Ammonitina del Toarciense en Salivas de Pisuerga (Palencia, España). *Col. Paleon., Madrid*, n° 45, pp. 91-136, 2 fig.
- **BESSON D.** (1998)- Renouvellement faunique et corrélations biostratigraphiques au passage Domérien-Toarcien (Téthys occidentale et NW d'Europe). D.E.A., *Univ. Lyon*, 49 p., 21 fig., 24 pl.
- **BONARELLI G.** (1899)- Le ammonoti del « Rosso ammonitico » descrite e figurate da. G. Meneghini. *Bull. Soc. Malac. Ital.*
- **BUCEFALO PALLIANI R. & RIDING J.B.** (1998)- The palynology of the Toarcian-Aalenian transition in the Wittnau borehole (Oberrhein, Southwest Germany). *Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie Abhandungen*, 210, (2): pp. 143-184.
- **CHANDLER R.B.** (1996)- The Graphoceratid ammonite succession in the Aalenian and lowest Bajocian (Middle Jurassic) at Horn Park, Dorset, UK. *Proc. Dorset, Nat. Hist. Archae. Soc.*, pp. 84-106, 10 pl.
- **CONTINI D.** (1969)- Les Graphoceratidae du Jura franc-comtois. *Ann. Sci. Univ. Besançon*, 3<sup>e</sup> sér. Géol., fasc. 7, 95 p., 24 fig., 12 tabl., 24 pl.
- **CONTINI D.** (1989)- Graphoceratidae du Toarcien supérieur à la base du Bajocien. *Geobios*, n° 22, fasc. 1, pp. 17-22, 2 fig.
- **CRESTA S.** (2000)- Definition of the global boundary stratotype section and point (GSSP) of the Aalenian (Middle Jurassic) and the Toarcian-Aalenian boundary. *Strata*, Toulouse, sér. 1, Vol. 10, pp. 8-12, 1 fig.
- **CRESTA S.** (2000)- Toarcian-Aalenian ammonite biostratigraphy in the Monte Nerone area (central Apennines, Italy). *Strata*, Toulouse, sér. 1, Vol. 10, pp. 13-19, 2 fig.
- CRESTA S., BASILICI G., BUSSOLETT A., COMAS M.J., ELMI S., FERNANDEZ-LOPEZ S., FERRETTI A., GOY A., HENRIQUES M.H., KALIN O., JIMENEZ A., MARTINEZ G., SANDOVAL J., URETA S. & VENTURI F. (1995)- Relazione sul workshop paleontologia e biostratigrafia dei sedimenti ammonitiferi toarciano-bajociani in successioni di alto morfostrutturale dell'Appenino umbro-marchigiano: l'area di Monte Nerone. Correlazioni con altre regioni della Tetide occidental. (piobbico, 2-14 agosto 1993). Bull. Serv. Geol. It., Roma, Vol. CXII, pp. 129-139, 1 fig., 1 pl.
- **CRESTA S., PALLINI G. & VENTURI F.** (1989)- Associazoni d ammoniti nella sezione giurassica di valdorbia. *Mem. Carta. Geol. Ital.*, pp. 89-94.
- **D'ORBIGNY A.** (1852)- Neuvième étage : Toarcien. *In "*Cours élémentaire de paléontologie et géologie stratigraphiques", t. *III*, chap. *IV*, Edit. Masson, Paris, pp. 463-477.

- **DEAN W.T., DONOVAN D.T. & HOWARTH M.K.** (1961)- The Liassic Ammonites zones and subzones of North-West european province. *Bull. british Mus. (Nat. Hist.)*, pp. 437-505.
- **DONOVAN D.T., CALLOMON J.H. & HOWARTH M.K.** (1981)- Classification of the Jurassic Ammonitina. *In* M.R. HOUSE et J.R. SENIOR, The Ammonoidea. *Syst. Assoc*, *Spec*. Vol. 18, pp. 101-155, 5 fig.
- **DROMARAT G., ALLEMAND P., GARCIA J.P. & ROBIN C.** (1996)- Variation cyclique de la production carbonatée au Jurassique le long d'un transect Bourgogne-Ardèche, Est-France. *Bull. Soc. Géol. Fr.*, n° 167, pp. 423-433.
- **EBRA E.** (2004)- Calcareous nannofossils and Mesozoic oceanic anoxic events, *Marine Micropaleontology*, 52, pp. 85-106.
- **EL HAMMICHI F.** (2002)- Le Moyen Atlas Sud occidental (Maroc) au Lias-Dogger: Contexte géodynamique, biostratigraphique (Ammonites) et évolution paléogéographique. *Thèse Doct., Univ. Mohammed V*, 268 p., 77 fig., 23 pl.
- **EL HAMMICHI F., BENSHILI K. & ELMI S.** (2008)- Les faunes d'ammonites du Toarcien-Aalénien du Moyen Atlas sud-occidental (Maroc). *Revue de Paléobiologie, Genève*, pp. 429-447, 4 fig.
- **ELMI S. & MOUTERDE R.** (1997)- Les faunes de *Czernyeiceras* (Hammatoceratinae, Ammonitina) à la limte du Toarcien et de l'Aalénie. *Univ. Catho. Lyon*, n° 10, pp. 103-116, 4 pl.
- **ELMI S. & RULLEAU L.** (1987)- Le genre *Pseudolillia* (Ammonitina, Grammoceratinae) dans le Toarcien supérieur (France, Espagne, Portugal, Maroc). *Atti II Conv. Int. F.E.A. Pergola*, pp. 291-315, 5 fig., 7 pl.
- **ELMI S. & RULLEAU L.** (1991)- Le Toarcien des carrières Lafarge (Bas-Beaujolais, France): Cadre biostratigraphique de référence pour la région lyonnaise. *Geobios*, n° 24, pp. 315-331, 1 fig., 5 pl.
- **ELMI S.** (1963)- Les Hammatoceratinae (Ammonitina) dans le Dogger inférieur du Bassin Rhodanien. *Trav. Lab. Géol. Lyon*, N.S., n° 10, 144 p., 35 fig., 11 pl.
- **ELMI S.** (1967)- Le Lias supérieur et le Jurassique moyen de l'Ardèche. *Doc. Lab. Géol. Fac. Scien. Lyon*, 845 p.
- **ELMI S.** (1969)- Note: Remarques sur la Nomenclature appliquée aux « Dimorphes » chez les ammonites jurassiques. *Inter. Uni. Géol. Sci.* Ser A, n° 1, pp. 165-166.
- **ELMI S.** (1986)- Corrélation biostratigraphique et mégaséquentielles dans le Jurassique inférieur et moyen d'Oranie. Comparaisons avec les régions voisines. *Rev. Fac. Sci. Marrakech* (1985), *PICG-UNESCO*, n° 183, NS. 2, pp. 225-247, 1 fig., 2 pl.

- **ELMI S.** (1993)- Les voies d'échanges faunique entre l'Amérique du Sud et la Téthys alpine pendant le Jurassique inférieur et moyen. *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 125, pp. 139-149, 2 fig.
- **ELMI S.** (2006)- Pliensbachien/Toarcien boundary: the proposed GSSP of Penich (Portugal). *UFR Sciences de la Terre, Univ. Lyon 1*, 16 p.
- **ELMI S., ATROPS F. & MANGOLD C.** (1974)- Les zones d'ammonites du Domérien-Callovien de l'Algérie occidentale (1<sup>ère</sup> partie : Domérien-Toarcien). *Doc. Lab. Géol. Fac. Sci. Lyon*, pp. 1-83.
- **ELMI S., GABILLY J., MOUTERDE R. & RULLEAU L.** (1991)- Toarcien. 3<sup>rd</sup> Intern. Symp. Jurass. Stratigr., Poitiers, 127 p.
- **ELMI S., GABILLY J., MOUTERDE R., RULLEAU L. & ROCHA R.** (1994)-L'étage Toarcien de l'Europe et de la Téthys ; divisions et corrélations. *Geobios*, M.S.17, pp. 149-159.
- **ELMI S., GOY A., MOUTERDE R., RIVAS P. & ROCHA R.** (1989)- Correlationes biostratigraficas en el Toarciense de la Peninsula iberica. *Cuad. Geol. Iber.*, pp. 265-277.
- **ELMI S., MAROK A., SEBANE A. & ALMERAS Y.** (2006)- Importance of the Mellala section (Traras Mountains, northwestern Algeria) for the correlation of the Pliensbachian-Toarcian boundary. 12 ème Séminaire des Sciences de la Terre, Oran, pp. 29-30.
- **ELMI S., MAROK A., SEBANE A. & ALMERAS Y.** (2010)- Importance of the Mellala section (Traras Mountains, northwestern Algeria) for the correlation of the Pliensbachian-Toarcian boundary. *Volumina Jurassica*, N° VII, pp. 37-45.
- **ELMI S., MOUTERDE R., ROCHA R. & RULLEAU L.** (2007)- Une succession de référence pour le Toarcien moyen et supérieur : Les « Maragas calcarias de S. GIAO » dans les nevirons de Cantanhede (sous-bassin nord lusitanien, Portugal). *U.N.L, Lisboa*, n° 16, pp. 113-133, 5 fig., 4 pl.
- **ENAY R.** (1977)- A propos du dimorphisme chez les ammonites jurassiques. Quelques reflexions. *Haliotis*, Vol. 6, pp. 97-118, 3 pl.
- **ESCARGUEL G.** (2001)- *BG-Index* version 1.1β. Ressemblance et Dissemblance entre listes taxinomiques. Notice d'utilisation v. 1.22. *Lab. Paleon. Univ. Cl. BERNARD*. 56p.
- **FERNANDEZ-LOPEZ S. & MOUTERDE R.** (1985)- Le Toarcien, l'Aalénien et le Bajocien dans le secteur de Tivenys : Nouvelles données biostratigraphiques. *Strata*, Série 2, Vol. 2, pp. 71-84, 7 fig.
- **FERNANDEZ-LOPEZ S.** (1985)- El Bajociense en la cordillera Iderica. *Tesis doctoral, Univ. Compl. Madrid*, 848 p., 116 fig., Atlas : 67 pl.

- FERNANDEZ-LOPEZ S., AURELL M., GARCIA JORAL F., GOMEZ J.J., HENRIQUES M.H., MARTINEZ G., MELENDEZ G. & SUAREZ VEGA L.C. (1998)- The Tortosa platform (Catalan basin) during the middle Jurassic: Lithostratigraphic units, palaeogeography and environmental cycles. *Cuademos de Geologia Ibérica*, pp. 185-221, 14 fig.
- **FISCHER R.** (1985)- Some problems of toarcian stratigraphy. *Int. Symp. Jurass. Strat.*, Enlangen 1984, *Geol. Surv. Denmark*, Copenhague, pp. 30-40.
- **GABILLY J.** (1961)- Le Toarcien de Thouars, étude stratigraphique du stratotype. Colloque sur le Lias. *Mém. Bur. Rech. Géol. Min*, pp. 345-355.
- **GABILLY J.** (1976)- Le Toarcien à Thouars et dans le Centre-Ouest de la France. *Ed. Centre Nat. Rech. Scient.* : les stratotypes français, 217 p.
- **GABILLY J. & MOUTERDE R.** (1980)- Synthèse paléogéographique du Jurassique Français (GROUPE FRANÇAIS D'ÉTUDE DU JURASSIQUE) *Docum. Lab. Géol. Lyon*, H.S. 5, 210 p., 1 fig., 3 tabl., 42 cartes.
- GABILLY J., ELMI S., MATTEI J. & MOUTERDE R. (1971)- Les zones du Jurassique en France : Toarcien. C.R. somm. Soc. Géol. France, pp. 82-84.
- **GECZY B. & SZENTE I.** (2006)- Middle Toarcien Ammonitina from the Gerecse Mts, Hungary. *Acta Geol. Hungarica*, Vol. 49/3, pp. 223-252, 6 fig., 2 tabl., 10 pl.
- **GECZY B.** (1966)- Le problème de la limite Lias/Dogger en Hongrie. *Acta Geologica Hungr*. X, pp. 195-202.
- **GOY A. & URETA S.** (1987)- Leioceratinae (Ammonitina) del Aaleniense inferior de Fuentelsaz (Cordillera Ibérica, España). *Bull. Soc. Paleont. Ital.*, Modena, Vol. 25, n° 3, pp. 213-236, 7 fig., 5 pl.
- **GOY A. & URETA S.** (1990)- El Aaleniense en la Cordillera Ibérica. *Cahiers Univ. Catho. Lyon, sér. Sci.*, n° 4, pp. 73-87, 7 fig.
- **GOY A. & URETA S.** (1991)- The lower boundary of Aalenian in the Fuentelsaz section (Iberian range, Spain). *In* N. MORTON (ed.): *Proc. Conf. Aal. Baj. Stratigr.*, Isle of Skye, Scotland 1991, pp. 33-47, 2 fig., 4 pl.
- **GOY A., MARTINEZ G. & URETA S.** (1991)- The succession of Hammatoceratinae in the Aalenian of Northern Spain. *In* N. MORTON (ed.): *Proc. Conf. Aal. Baj. Stratigr.*, Isle of Skye, Scotland, pp. 49-63, 4 fig., 3 pl.
- GOY A., JIMENEZ A.P., MARTINEZ G. & RIVAS P. (1989)- Difficulties in correlating the Toarcian ammonite succession of the iberian and betic Cordilleras. 2<sup>d</sup> *Symp. Jurass. Strat.*, Lisboa 1987, pp. 155-178.
- **GROUPE FRANÇAIS D'ETUDE DU JURASSIQUE** (1997)- Biostratigraphie du Jurassique ouest européen et méditerranéen : zonations parallèles et distribution des

- invertébrés et microfossiles. *Bull. Centre Rech. Elf Explor. Prod., Mém.* 17, 440 p., 6 fig., 79 tabl., 42 pl.
- **GUEX J.** (1972)- Répartition biostratigraphique des ammonites du Toarcien moyen de la bordure sud des Causses. *Eclog. Géol. Helvet.*, pp. 611-645.
- **GUEX J.** (1973)- Aperçus biostratigraphique sur le Toarcien inférieur du Moyen Atlas marocain. *Eclog. Géol. Helvet.*, pp. 493-523.
- GUEX J., MORARD A., BARTOLINI A. & MORETTINI E. (2001)- Découverte d'une importante lacune stratigraphique à la limite Domérien-Toarcien : implications paléo-océanographiques. *Bull. Soc. vaud. Sc. nat.* 87.3, pp. 277-284.
- **HAMMER O., HARPER D.A.T. & RYAN P.D.** (2004)- PAST: PAleontological STatistics, version 1.30.
- **HAMMOUDA S.A. & SOULIMANE C.** (2004)- Biochronologie quantitative des foraminifèrs du Toarcien (Domaine sud-téthysien). *Dipl. d'Ingéniorat d'état, Univ. Tlemcen*, 58 p., 45 fig.
- **HAQ B.U., HARDENBOL J. & VAIL P.R.** (1988)- Mesozoic and Cenozoic chronostratigraphy and cycles of sea-level changes. *In* C.K. WILGUS et *al.*, eds., Sea-level changes: An integrated approach: *SEPM, Spec. publ.*, Vol. 42, pp. 71-108.
- **HARDENBOL J., THIERRY J., FARLEY M.B., JACQUIN T., de GRACIANSKY P.C & VAIL P.R.** (1998)- Mesozoic and Cenozoic sequence chronostratigraphic framework of European basins. Jurassic sequence chronostratigraphy. *In*: P.R. Vail eds., Mesozoic and Cenozoic sequence startigraphy of European Basins. *SEPM*, *Spec*, *Pub*. 60, chart 6.
- **HAUG E.** (1910)- Traité de Géologie- II. Les périodes géologiques, fasc. 2, Jurassique et Crétacé. *A. Colin* (ed.), Paris, pp. 929-1396.
- **HENRIQUES M.H.** (1992)- Biostratigrafia e Paleontologia (Ammonoidea) do Aaleniano en Portugal (Sector Setetrional da Bacia Lusitaniana). *Thèse Doct. Univ. Coimbra*, 301 p., 59 fig., 7 pl.
- **HENRIQUES M.H.** (2000)- Biostratigraphie (*Ammonoidea*) du passage Lias/Dogger dans le bassin Lusitanien : La coupe de S.GIAO (Portugal). *Strata*, Toulouse, Série 1, Vol. 10, pp. 31-35, 2 fig., 1 pl.
- **JENKYNS H.C.** (1988)- The early Toarcian (Jurassic) anoxic event: stratigraphic, sedimentary and geochemical evidence. *Amer. Jour. Sci*, n° 288, pp. 101-151.
- **LEZIN C., REY J., CUBAYNES R. & PELISSIE T.** (2000)- Les évènements du passage Lias-Dogger dans le Quercy (France). *C.R. Acad. Sci. Paris*, Sciences de la Terre et des Planètes, pp. 161-168.

- **LINARES A. & SANDOVAL J.** (1986)- *Malladaites* nov. gen. et *Spinammatoceras* (Hammatoceratidae, Ammonitina) de l'Aalénien de la Zone Subbétique, Sud de l'Espagne. *Geobios*, n° 19, fasc. 2, pp. 207-224, 13 fig., 2 pl.
- **LINARES A. & SANDOVAL J.** (1992)- El género *Vacekia* (Grammoceratiné, Ammonitina) del Aaleniense de la Cordillera Bética. *Rev. Espagnola de Paleont.*, n° Extra, pp.91-99, 4 fig., 1 pl.
- **MACCHIONI F. & VENTURI F.**(2000)- Leukadiellinae, n.subfam. of the Lower and Middle Toarcian. Origin and evolution of the genera *Renziceras* ARKELL (1957) and *Leukadiella* Renz (1913). *Bol. Soc. Paleont*. Ital, 39, pp. 319-339.
- **MAILLOT S., MATTIOLI E., GURX J. & PITTET B.** (2006)- The early Toarcian anoxic, a synchronous event in the Western Tethys. An approach by quantitative biochronology (Unitary Associations), applied on calcareous nannofossils. *Paleogeogr. Paleoclimatol. Paleocol.*, *Amesterdam*, 25 p., 9 fig., 1 tabl., 1pl.
- **MAROK A.** (2007)- Renouvellement faunique et corrélations biostratigraphiques durant l'Aalénien supérieur-Bajocien inférieur : Application des méthodes quantitatives aux ammonites de la Téthys occidentale. *Thèse Doct., Univ. Tlemcen*, 262 p., 116 fig., 10 tabl.
- MAROK A., SEBANE A., HENRIQUES M.H., SADKI D. & HADJI F. (2010)-Analyse de similarité des faunes d'ammonites dans la Téthys occidentale au cours de l'Aalénien supérieur-Bajocien inférieur. *Bull. Ser. Géol. Nat.* Vol. 21, n° 3, pp. 229-245, 13 fig., 5 tabl.
- **MARTINEZ G.** (1992)- Hammatoceratinae (Ammonitina) del Toarciense superior y Aaleniense en la Cordillera Ibérica, *Tesis Doct. Univ. Complutense, Madrid*, 331 p.
- **MAUBEUGE P.L.** (1955)- Les ammonites aaléniennes, bajociennes et bathoniennes du Jura Suisse septentrional. I<sup>ère</sup> partie. *Mém. Suisses Paléont.*, Vol. 71, pp. 1-48, 11 pl.
- **MAUBEUGE P.L.** (1967)- Catalogue des Ammonites du Jurassique inférieur et moyen (Héttangien à Bathonien) du Musée cantonal de Bâle-Campagne. *Tätigk. Natur. Gesell. Basell.* 2 ème partie, Vol. 25, pp. 43-130.
- **MAUBEUGE P.L.** (1969)- Catalogue des Ammonites du Jurassique inférieur et moyen (Hettangien à Bathonien) du Musée cantonal de Bâle-Campagne. *Tätigk. Natur. Gesell. Basell.* 3 ème partie, Vol. 26, pp. 13-64.
- Mc ARTHUR J.M., DONOVAN D.T., THIRLWALL M.F., FOUKE B.W. & MATTEY D. (2000)- Strontium isotope profile of the early Toarcian (Juarssic) oceanic anoxic event, the duration of ammonite biozones, and belemnite palaeotemperatures. *Earth planet Sci. Lett.*, n° 179, pp. 269-285.
- **MEKAHLI L.** (1998)- Evolution des Monts des Ksour (Algérie) de l'Héttangien au Bajocien. Biostratigraphie, sédimentologie, paléogéographie et stratigraphie séquentielle. *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 147, 318 p., 67 fig., 49 pl.

- **MERLA G.** (1933)- Ammoniti giuresi dell'Appenino central (II. Hammatoceratidae). *Palaeont. Ital.*, pp. 1-29.
- **MOUTERDE R. & ELMI S.** (1991)- Caractères différentiels des faunes d'ammonites du Toarcien des bordures de la Téthys. Signification paléogéographique. *Bull. Soc. Géol. France*, t. 162, n° 6, pp. 1185-1195, 1 fig.
- **MOUTERDE R. & RUGET Ch.** (1967)- Le Lias des environs de Porto de Moz (SW du Plateau de Fatima). Etude du Barranco de Zambyal de Alcaria. *Lab. Géol. Lyon*, 281 p., 2 fig.
- MOUTERDE R., FERNANDEZ-LOPEZ S., GOY A., LINARES A., RIVAS P., RUGET Ch. & SUAREZ VEGA L.C. (1978)- El Jurasico en la region de OBON (Turuel). *Univ. Madrid*, pp. 11-13, 4 fig., 1 pl.
- **NEIGE P. & ROUGET I.** (2002)- Les ammonites du Toarcien de Chantonnay (Vendée, France): analyse paléontologique, biostratigraphique et réflexion sur les Hildoceratinae. *Geodiversitas*, pp. 765-784, 10 fig.
- **NEIGE P., ELMI S. & RULLEAU L.** (2000)- Existe-t-il une crise au passage Lias-Dogger chez les ammonites? Approche morphométrique par quantification de la disparité mmorphologique. *Bull. Soc. Géol. France*, t. 172, n° 2, pp. 257-264, 4 fig.
- O'DOGHERTY L., SANDOVAL J. & VERA J.A. (2000)- Ammonite faunal turnover tracing sea-level changes during the Jurassic (Betic Cordillera, southern Spain). *Journ. Geol. Soc. London*, Vol. 157, pp. 723-736, 10 fig.
- **OUAHHABI B.** (1994)- Le Lias et le Dogger inférieur du massif des Beni Snassen orientaux (Maroc): Stratigraphie, Paléontologie et Dynamique du bassin. Comparaison avec les Monts d'Oujda et les régions limitrophes. *Thèse Doct. d'état, Univ. Mohamed 1<sup>er</sup>*, 495 p., 89 fig., 15 pl.
- **PALLINI G., ELMI S. & GASPARRI F.** (2004)- Late Toarcien-late Aalenian Ammonites assemblage from MT Maga ggiaro (Western sicily, Italy). *Geologica Romana*, n°37, pp. 1-55, 3 tabl., 13 pl.
- **PAVIA G.** (1983)- Monographie II- Ammoniti e biostratigrafia del Bajociano inferiore di Digne (Francia SE, Dip. Alpes-Hautes- Provence). *Mus. Reg. Sci. Nat.*, Torino, 254 p., 34 fig., 32 pl.
- **RULLEAU L.** (1992)- Les Hammatoceratidae du Toarcien et de l'Aalénien de la région lyonnaise. *Publ. Com. Entr. Lafarge*, Lozanne, 15 p., 37 pl.
- **RULLEAU L.** (1994)- Les Grammoceratinae du Toarcien supérieur de la région lyonnaise. *Publ. Com. Entr. Lafarge*, Lozanne, 12 p., 4 fig., 34 pl.
- **RULLEAU L.** (1994)- Les Graphoceratidae du Toarcien supérieur et de l'Aalénien de la région lyonnaise. *Publ. Com. Entr. Lafarge*, Lozanne, 12 p., 2 fig., 28 pl.

- **RULLEAU L.** (2006)- Biostratigraphie et paléontologie du Lias supérieur et du Dogger de la région lyonnaise. *Publ. Com. Entr. Lafarge*, 382 p., 34 fig., 116 pl.
- **RULLEAU L., BECAUD M. & NEIGE P.** (2003)- Les ammonites traditionnellement regroupées dans la sous-famille des Bouleiceratinae (Hildoceratidae, Toarcien): aspects phylogénétiques, biogéographiques et systématiques. *Geobios*, n° 36, pp. 317-348, 4 pl.
- **RULLEAU L., ELMI S. & THEVENARD B.** (2001)- Géologie et paléontologie des dépôts ferrugineux du Toarcien et de l'Aalénien aux environs de Lyon. *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 154, 153 p., 24 fig., 31 pl.
- **SADKI D.** (1992a)- Les variations de faciès et les discontinuités de sédimentation dans la Lias-Dogger du Haut- Atlas central (Maroc): chronologie, caractérisation, corrélations. *Bull. Soc. Géol. France*, t. 163, n° 2, pp. 179-186.
- **SADKI D.** (1992b)- Le Haut –Atlas central (Maroc): Stratigraphie et paléontologie du Lias supérieur et du Dogger inférieur. Dynamique du bassin et des peuplements. *Thèse Doct., Univ. Cadi Ayyad*, 331 p., 50 fig., 10 pl.
- **SADKI D.** (1996)- Le Haut Atlas central (Maroc): Stratigraphie et paléontologie du Lias supérieur et du Dogger inférieur. Dynamique du bassin et des peuplements. *Docum. Lab. Géol. Lyon*, n° 142, 245 p., 50 fig., 10 pl.
- **SANDOVAL J., HENRIQUES M.H., URESTA S., GOY A. & RIVAS P.** (2001)- The Lias-Dogger boundary in Iberia: Betic and Iberian cordilleras and Lusitanian basin. *Bull. Soc. Géol. France*, t. 172, n° 6, pp. 387-395.
- **SANDOVAL J., LINARES A. & HENRIQUES M.H.** (2000)- The Middle Jurassic genus *Riccardiceras* (Otoitidae, Ammonitina) in the Westernmost Tethys: Betic Cordillera and Lusitanian Basin. *Rev. Paléobiol.*, Vol. spéc. n° 8, pp. 29-44, 3 fig., 4 pl.
- **SANDOVAL J., O'DOGHERTY L. & GUEX J.** (2001)- Evolutionary rates of Jurassic ammonites in relation to sea-level fluctuations. *Palaios*, Vol. 16, pp. 311-335.
- **SANDOVAL J., O'DOGHERTY L., VERA J.A. & GUEX J.** (2002)- Sea-Level changes and ammonites faunal turnover during the Lias/Dogger transition in the western Tethys. *Bull. Soc. Géol. France*, t. 173, n° 1, pp. 57-66.
- **SCHINDEWOLF O.H.** (1961-1968)- Studien zur Stammgeschichte der Ammoniten. *Abh. Akad. Wissenschaften und der literatur, Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Klasse*, 901 p., 478 fig., 3 pl.
- **SCHLEGELMILCH R.** (1985)- Die Ammoniten des Süddeutschen Doggers. *G. fischer (ed.)*, *Stuttgart*, 149 p., 59 pl.
- **SEBANE A., MAROK A. & ELMI S.** (2007)- Evolution des peuplements de foraminifères pendant la crise toarcienne à l'exemple des données des Monts des Ksour (Atlas saharien occidental, Algérie). *C.R. Palevol.*, n° 6, pp. 189-196.

- **SOULIMANE C.** (2007)- Biochronologie quantitative des foraminifères du Toarcien (Téthys occidentale). *Mém. Magister, Univ. Tlemcen*, 56 p., 26 fig.
- **TINTANT H. & MOUTERDE R.** (1981)- Classification et phylogenèse chez les ammonites jurassiques. *Inter. Symp. Concept. Meth. Paleo. Barcelona*, pp.85-101.
- **ZAOUI Dj.** (2004)- Biochronologie quantitative des faunes d'ammonites du Toarcien (Domaine sud- téthysien). *Dipl. d'Ingéniorat d'état, Univ. Tlemcen*, 59 p., 43 fig.

# LISTE DES FIGURES

Fig. 1-	Emplacement paléogéographique des bassins analysés du Toarcien (in MAILLIOT et al., 2006 ; modifié)
Fig. 2-	Zonation du Toarcien (d'après ELMI et al., 1997)
Fig. 3-	Systématique des taxons analysés (récapitulation)
Fig. 4-	Situation des régions étudiées.
Fig. 5-	Distribution quantitative et qualitative des familles au cours du Toarcien
Fig. 6-	Diversité et renouvellement faunique dans le bassin du Sud-Est de la France
Fig. 7-	Diversité et renouvellement faunique dans le bassin Lusitanien
Fig. 8-	Diversité et renouvellement faunique dans la Cordillère Ibérique
Fig. 9-	Diversité et renouvellement faunique dans la Cordillère Bétique
Fig. 10-	Diversité et renouvellement faunique dans le bassin des Apennins d'Ombrie-Marches
Fig. 11-	Diversité et renouvellement faunique dans les Beni Snassen
Fig. 12-	Diversité et renouvellement faunique dans les Monts des Traras
Fig. 13-	Diversité et renouvellement faunique dans le Moyen-Atlas plissé
Fig. 14-	Diversité et renouvellement faunique dans le Haut-Atlas central
Fig. 15-	Diversité et renouvellement faunique dans les Monts des Ksour
Fig. 16-	Corrélation entre les courbes de biodiversité totale par régions (à l'echelle
8	de la zone)
Fig. 17-	Matrice de corrélation des profils temporels de la biodiversité générique
C	totale par régions
Fig. 18 -	Régression linéaire effectuée pour les Béni Snassen-Moyen Atlas-plissé (A) et les Apennins d'Ombrie-Marches -Moyen Atlas-plissé (B)
Fig. 19-	Matrice de corrélation de profils temporels de la biodiversité spécifique totale par régions
Fig. 20-	Régression linéaire effectuée pour le Bassin du Sud-Est de la France et le Bassin Lusitanien (A) et le Bassin du Sud-Est de la France et le Moyen
E! 01	Atlas-plissé (B)
Fig. 21-	Analyse en coordonnées principales de la matrice de distance de BRAY-
E. 00	CURTIS calculée par le tableau 4
Fig. 22-	Phénogramme (arbre de Neighbor-Joining) permettant de visualiser les
	relations de proximité entre régions enregistrées dans la matrice de
E' 00	distance de BRAY-CURTIS calculée pour le tableau 4
Fig. 23-	Analyse en coordonnées principales de la matrice de distance de BRAY-
E' 04	CURTIS calculée par le tableau 5
Fig. 24-	Phénogramme (arbre de Neighbor-Joining) permettant de visualiser les
	relations de proximité entre régions enregistrées dans la matrice de
	distance de BRAY-CURTIS calculée pour le tableau 5
Fig. 25-	Phénogramme reconstitué pour l'ensemble des intervalles chronologiques
	(au niveau générique)
Fig. 26-	Diagramme d'association hiérarchique entre régions tous intervalles
	chronologiques confondus (au niveau générique)
Fig. 27-	Phénogramme reconstitué pour l'ensemble des intervalles chronologiques

	(au niveau spécifique)	
Fig. 28-	Diagramme d'association hiérarchique entre régions tous intervalles	
	chronologiques confondus (au niveau spécifique)	69
Fig. 29-	Phénogrammes reconstitués par intervalles chronologiques (au niveau	
	générique)	73
Fig. 30-	Diagramme d'association hiérarchique entre régions par intervalles	
	chronologiques (au niveau générique)	74
Fig. 31-	Phénogrammes reconstitués par intervalles chronologiques (au niveau	
	spécifique)	78
Fig. 32-	Diagramme d'association hiérarchique entre régions par intervalles	
	chronologiques (au niveau spécifique)	79

# LISTE DES TABLEAUX

Tabl. 1-	Liste des familles rencontrées au cours du Toarcien
Tabl. 2-	Nombre absolu de genres par régions, pour chaque intervalle
	chronologique
Tabl. 3-	Nombre absolu d'espèces par régions, pour chaque intervalle
	chronologique
Tabl. 4-	Tableau des genres appartenant aux différentes familles et réparties entre
	les dix régions
Tabl. 5-	Tableau des espèces appartenant aux différentes familles et réparties entre
	les dix régions
Tabl. 6-	Valeurs de critère de PIELOU calculées pour les cinq indices considérés
	(au niveau générique)
Tabl. 7-	Valeurs de critère de PIELOU calculées pour les cinq indices considérés
	(au niveau spécifique)
Tabl. 8-	Valeurs de critère de PIELOU pour chaque intervalle chronologique (au
	niveau générique)
Tabl. 9-	Valeurs de critère de PIELOU pour chaque intervalle chronologique (au
	niveau spécifique)

Annexe 1 : Biodiversité comparée

Coefficient de détermination r <sup>2</sup>						
valeurs validées > 55%						
Régions	Générique	Spécifique	Régions	Générique	Spécifique	
BSF-BL	50.3	87.1*	BS-MK	14.7	25.3	
BSF-CI	1.8	42.6	MT-MA	4.2	1.6	
BSF-CB	48	51.1	MT-HA	25.7	15.4	
BSF-AP	0	49.2	MT-MK	55.1	63	
BSF-BS	9.8	7.9	MA-HA	0.7	20.5	
BSF-MT	26	4.8	MA-MK	22.9	21.3	
BSF-MA	32.9	84.2*	HA-MK	49.3	10.3	
BSF-HA	6.8	29.1				
BSF-MK	17.2	15.8				
BL-CI	12.4	41.6				
BL-CB	16.7	41.8				
BL-AP	1.2	64.1				
BL-BS	1.2	0.2				
BL-MT	40.6	8				
BL-MA	11.6	61.8				
BL-HA	0.2	16.1				
BL-MK	8.8	21.3				
CI-CB	12.5	37.6				
CI-AP	1.8	12.6				
CI-BS	28.4	1.4				
CI-MT	30.9	25.8				
CI-MA	6.4	32.1				
CI-HA	0.3	5.9				
CI-MK	9.9	5.4				
CB-AP	10.6	17				
CB-BS	52.4	14.9				
CB-MT	0.1	1.5				
CB-MA	53.5	61.4				
СВ-НА	0.3	8.9				
CB-MK	9.7	9.2				
AP-BS	30.8	7.6				
AP-MT	0	27.7				
AP-MA	55.9*	22.3				
AP-HA	5	27.7				
AP-MK	6.7	33.6				
BS-MT	2.1	9.9				
BS-MA	67.2*	19.3				
BS-HA	0.1	35.9				

BSF: Bassin du Sud-Est de la France, BL: Bassin Lusitanien, CI: Cordillère Ibérique, CB: Cordillère Bétique, AP: Bassin des Apennins d'Ombrie-Marches, BS: les Béni Snassen, MT: Monts des Traras, MA: Moyen Atlas-plissé, HA: Haut-Atlas central, MK: Monts des Ksour.

# Annexe 2 : Biogéographie quantitative

#### \* que

*liste des	genres et leur code numério
01alo	Alocolytoceras
02aud	Audaxlytoceras
03bou	Bouleiceras
04bre	Bredyia
05bro	Brodieia
06cag	Cagliceras
07cal	Calliphylloceras
08can	Canavarina
09cat	Catacoeloceras
10cau	Catulloceras
11cle	Cleviceras
12col	Collina
13coi	Collinites
14cos	Costiphylloceras
15cot	Cotteswoldia
16cra	Crassiceras
17cre	Crestaites
18dac	Dactylioceras
19den	Denckmannia
20dum	Dumortieria
21eod	Eodactylites
22ery	Erycites
23ese	Esericeras
24fre	Frechiella
25fur	Furloceras
26gec	Geczyceras
27gra	Grammoceras
28gru	Gruneria
29ham	Hammatoceras
30har	Harpoceras
31hap	Harpoceratoides
32hau	Haugia
33hil	Hildaites
34hid	Hildoceras
	Hildoceratoides
	Holcophylloceras
	Hudlestonia
38jur	Juraphyllites
39lil	Lillia
40lio	Lioceratoides
•	Lytoceras
	Maconiceras
	Mercaticeras
	Merlaites Montandoi angs
	Mouterdeiceras Muserada et viitas
	Mucrodactylites Mucloviceras
47mur 48nad	Murleyiceras Nadorites
4011aU	ivaaoriies

49nod Nodicoeloceras 50ort **Orthildaites** 51orh Orthodactylites 52osp Osperleioceras 53ova **Ovaticeras** 54oxy **Oxyparoniceras** 55pac Pachylytoceras 56pal **Paltarpites** 57par Paradumortieria 58paa Parammatoceras 59pao **Paroniceras** 60pat Partschiceras 61per Perilytoceras 62peo Peronoceras 63phl Phlyseogrammoceras 64phy **Phylloceras** 65phm Phymatoceras 66pla Planammatocera 67ple Pleydellia 68pod **Podagrosites** 69pol **Polyplectus** 70por **Porpoceras** 71pse Pseudammatoceras 72psu Pseudogrammoceras

73psd Pseudolillia 74pso Pseudolioceras 75psm Pseudomercaticeras 76psp Pseudopolyplectus 77pty Ptychophylloceras 78taf *Taffertia* 79vac Vacekia 80wal Walkericeras 81zug Zugodactylites

#### Annexe 3: Biogéographie quantitative

## \*liste des espèces et leur code numérique

- 01aan Alocolytoceras angustum MONESTIER
- 02ado Alocolytoceras dorcadis MENEGHINI
- 03age Alocolytoceras germaini (d'ORBIGNY)
- 04aop Alocolytoceras ophioneum BENECKE
- 05aru Alocolytoceras rude (MONESTIER)
- 06adr Audaxlytoceras gr. dorcadis (MENEGHINI)
- 07bni Bouleiceras nitescens THEVENIN
- 08bsu Bredyia subinsignis (OPPEL)
- 09bba Brodieia bayani DUMORTIER
- 10bcu Brodieia curva BUCKMAN
- 11bju Brodieia juncta BUCKMAN
- 12bre Brodieia retrograda MERLA
- 13bwi Brodieia witchelli BUCKMAN
- 14cro Cagliceras cf. robustum (MERLA)
- 15cni Calliphylloceras nilssoni (HEBERT)
- 16cst Canavarina steinmanni BUCKMAN
- 17cve Canavarina venustula BUCKMAN
- 18cbr Catacoeloceras broilli (MITZOPOULOS)
- 19cco Catacoeloceras confectum BUCKMAN
- 20ccr Catacoeloceras crassum (YOUNG & BIRD)
- 21cdu Catacoeloceras dumortieri (de BRUN)
- 22cgh Catacoeloceras ghinii MITZOPOULOS
- 23cra Catacoeloceras raquinianum (d'ORBIGNY)
- 24cin Catulloceas insignisimilis
- 25cpe Catulloceas perroudi (DUMORTIER & FONTANNES)
- 26cdm Catulloceras dumortieri (THIOLLIERE)
- 27cme Catulloceras meneghinii (ZIETEN)
- 29czi Catulloceras zitteli HAUG
- 30cel Cleviceras elegans (SOWERBY)
- 31cge Collina gemma BUCKMAN
- 32cka Collinites kampemorphus (KOTTECK)
- 33cmn Collinites meneghinii (BONNARELLI)
- 34cig Costiphylloceras igoleni RULLEAU
- 35cat Cotteswoldia attrita BUCKMAN
- 36cbi Cotteswoldia bifax BUCKMAN
- 37ccs Cotteswoldia costula ZIETEN
- 38cct Cotteswoldia costulata (ZIETEN)
- 39cci Cotteswoldia crinita (BUCKMAN)
- 40cdi Cotteswoldia distans BUCKMAN
- 41ceg Cotteswoldia egena BUCKMAN
- 42cfu Cotteswoldia fuselieri ELMI

- 43cgr Cotteswoldia grandjeani (BENECKE)
- 44chi Cotteswoldia hinsbergi (BENECKE)
- 45cia Cotteswoldia inaequicostata GECZY
- 46cli Cotteswoldia limatula (BUCKMAN)
- 47cpa Cotteswoldia paucicostata BUCKMAN
- 48crm Cotteswoldia romani de BRUN & MARCELIN
- 49csu Cotteswoldia subcandida BUCKMAN
- 50ccl Crassiceras clausum (MERLA)
- 51cgr Crassiceras gradatum (MERLA)
- 52cla Crassiceras latum MERLA
- 53cre Crassiceras retrogradatum (MERLA)
- 54cmg Crestaites meneghinii BONARELLI
- 55cvi Crestaites victorii BONARELLI
- 56dan Dactylioceras annulatiforme BONNARELI
- 57dau Dactylioceras annulatum BUCKMAN
- 58dat Dactylioceras athleticum (SIMPSON)
- 59dcr Dactylioceras crassiusculosum (SIMPSON)
- 60dde Dactylioceras densicostatum MAUBEUGE
- 61dho Dactylioceras holandrei (d'ORBIGNY)
- 62dve Dactylioceras vermis (SIMPSON)
- 63dfa Denckmannia fabalis (SIMPSON)
- 64dma Denckmannia malagma (DUMORTIER)
- 65dru Denckmannia rudis (SIMPSON)
- 66dtu Denckmannia tumefacta BUCKMAN
- 67dbr Dumortieria brancoi BUCKMAN
- 68dbu Dumortieria buckmani BUCKMAN
- 69dco Dumortieria costula REINECKE
- 70dev Dumortieria evolutissima PRINZ
- 71dex Dumortieria exacta BUCKMAN
- 72dep Dumortieria explanata BUCKMAN
- 73din Dumortieria insignisimilis (BRAUNS) in ERNST
- 74dla Dumortieria lata BUCKMAN
- 75dlt Dumortieria latiumbilicata GECZY
- 76dle Dumortieria levesquei d'ORBIGNY
- 77dme Dumortieria meneghinii (ZITTEL)
- 78dmo Dumortieria moorei (LYCETT)
- 79dni Dumortieria nicklesi REINECKE
- 80dno Dumortieria novata BUCKMAN
- 81dpr Dumortieria prisca BUCKMAN
- 82dps Dumortieria pseudodumortieri RULLEAU & ELMI
- 83dpe Dumortieria pseudoradiosa (BRANCO)
- 84dra Dumortieria radians (REINECKE)
- 85drh Dumortieria rhodanica HAUG
- 86dsp Dumortieria sparsicosta (HAUG)
- 87dst Dumortieria striatulocostata (QUENSTEDT)
- 88dsu Dumortieria subundulata (BRANCO)

- 89dta Dumortieria taramellii (FUCINI)
- 90eco Eodactylites communis SOWERBY
- 91emi Eodactylites mirabilis (FUCINI)
- 92epo Eodactylites polymorphum (FUCINI)
- 93eps Eodactylites pseudocommune (FUCINI)
- 94esi Eodactylites simplex (FUCINI)
- 95etr Eodactylites triangulum FISCHER
- 96epe Erycites personatiformis GECZY
- 97epi Erycites picenus (FOSSA) in MERLA
- 98esu Erycites subquadratum GECZY
- 99ees Esericeras eseri (OPPEL)
- 100su Frechiella subcarinata YOUNG & BIRD
- 101co Furloceras cornucopiae (MERLA)
- 102cr Furloceras crassicostatum (MERLA)
- 103er Furloceras erbaense (HAUER)
- 104bo Geczyceras bonarellii
- 105cs Geczyceras costatum (GABILLY)
- 106pe Geczyceras perplanum (PRINZ)
- 107pr Geczyceras personatum FOSSA-MANCINI
- 108pc Geczyceras picenum BONARELLI
- 109po Geczyceras porcarellense BONARELLI
- 110sp Geczyceras speciosum JANENSCH
- 111ch Grammoceras chateleti (de BRUN)
- 112pn Grammoceras penestriatulum (BUCKMAN)
- 113th Grammoceras thouarsense (d'ORBIGNY)
- 114du Gruneria dudresnayi ELMI
- 115gr Gruneria gruneri (DUMORTIER)
- 116ct Hammatoceras costulosus (MERLA)
- 117in Hammatoceras insigne (SCHUBLER)
- 118me Hammatoceras meneghinii BONARELLI
- 119pa Hammatoceras pachu (BUCKMAN)
- 120pf Hammatoceras praefallax MONESTIER
- 121ro Hammatoceras roubanense ELMI
- 122vi Hammatoceras victori BONARELLI
- 123fa Harpoceras falciferum (SOWERBY)
- 124ma Harpoceras madagascariense THEVENIN
- 125mg Harpoceras maghrebense GUEX
- 126md Harpoceras mediterraneum PINNA
- 127ps Harpoceras pseudoserpentinum GABILLY
- 128se Harpoceras serpentinum (SCHLOTHEIM)
- 129sb Harpoceras subexaratum BONARELLI
- 130sl Harpoceras subplanatum (OPPEL)
- 131st Harpoceratoides strangewaysi SOWERBY
- 132be Haugia beani (SIMPSON)
- 133il Haugia illustris (DENCKMANN)
- 134mt Haugia metallaria (DUMORTIER)

- 135na Haugia navis (DUMORTIER)
- 136og Haugia ogerieni (DUMORTIER)
- 137va Haugia variabilis (d'ORBIGNY)
- 138bo Hildaites borealis SEEBACH
- 139gy Hildaites gyralis (BUCKMAN)
- 140pt Hildaites pectinatum MEISTER
- 141sa Hildaites saemanni MEISTER
- 142sr Hildaites striatus GUEX
- 143sv Hildaites sublevisoni WRIGHT
- 144te Hildaites thevenini COLLIGNON
- 145an Hildoceras angustisiphonatum PRINZ
- 146ap Hildoceras apertum GABILLY
- 147bi Hildoceras bifrons (BRUGUIERES)
- 148cr Hildoceras crassum MITZOPOULOS
- 149lu Hildoceras lusitanicum MEISTER
- 150ra Hildoceras raricostatum (MITZOPOULOS)
- 151se Hildoceras semicosta BUCKMAN
- 152sm Hildoceras semipolitum BUCKMAN
- 153sb Hildoceras sublevisoni FUCINI
- 154tt Hildoceras tethysi GECZY
- 155pr Hildoceratoides propeserpentinus BUCKMAN
- 156ul Holcophylloceras ultramontanum (ZITTEL)
- 157sr Hudlestonia serrodens (QUENSTEDT)
- 158li Juraphyllites libertus GEMMELLARO
- 159cm Lillia aff. commense BUCKMAN
- 160pu Lillia cf. pulchra MERLA
- 161ar Lioceratoides aradasi (FUCINI)
- 162mi Lioceratoides micitoi (FUCINI)
- 163so Lioceratoides serotinus (BETT.)
- 164al Lytoceras annulosum BUCKMAN
- 165si Lytoceras siemensi DENCKMANN
- 166su Lytoceras sublineatum (OPPEL)
- 167to Lytoceras toarcense RULLEAU
- 168ve Lytoceras verdunense RULLEAU
- 169ve Lytoceras verpillierense RULLEAU
- 170ib Maconiceras iblanense GUEX
- 171so Maconiceras soloniacense (LISSAJOUS)
- 172ap Mercaticeras aptum (BUCKMAN)
- 173me Mercaticeras mercati HAUER
- $174 um \quad \textit{Mercaticeras umbilicatum} \ BUCKMAN$
- 175al Merlaites alticarinatus (MERLA)
- 176cl Merlaites clausus
- 177du Mouterdeiceras dubourgi ELMI & RULLEAU
- 178vi Mouterdeiceras viticola ELMI & RULLEAU
- 179mu Mucrodactylites mucronatus (d'ORBIGNY)
- 180gy Murleyiceras aff. gyrale (BUCKMAN)

- 181so Nadorites sourensis (RUGET)
- 182ch Nodicoeloceras choffati (RENZ)
- 183cr Nodicoeloceras crassoides (SIMPSON)
- 184da Nodicoeloceras dayi (REYNES)
- 185ei Nodicoeloceras eikenbergi (HOFF.)
- 186fo Nodicoeloceras fonticulum (SIMPSON)
- 187gh Nodicoeloceras ghinii (MITZOPOULOS)
- 188me Nodicoeloceras mediterraneum (RENZ)
- 189sp Nodicoeloceras spicatum BUCKMAN
- 190do Orthildaites douvillei (HAUG)
- 191ho Orthodactylites holderi (HILLEBRANDT & al.)
- 192an Orthodactylites anguinum (REINECKE)
- 193at Orthodactylites attenuatum BUCKMAN
- 194se Orthodactylites semiannulatum HOWARTH
- 195sm Orthodactylites semicelatoides MAUBEUGE
- 196si Orthodactylites semicelatum (SIMPSON)
- 197au Osperleioceras authelini (MONESTIER)
- 198be Osperleioceras beauliziense (MONESTIER)
- 199la Osperleioceras lapparenti (MONESTIER)
- 200ma Osperleioceras mattei ELMI
- 201pe Osperleioceras pervinquieri (MONESTIER)
- 202si Osperleioceras siedditzi (SCHIRARDIN)
- 203su Osperleioceras subbeticum
- 204sb Osperleioceras subcostulatum (MONESTIER)
- 205wu Osperleioceras wunstprfi (MONESTIER)
- 206ps Ovaticeras aff. pseudovatum (YOUNG & BIRD)
- 207bu Oxyparoniceras buckmani BONARELLI
- 208te Oxyparoniceras telemachi (RENZ)
- 209hi Pachylytoceras hircinum (SCHLOTHEIM)
- 210to Pachylytoceras torulosum (SCHUBLER in ZIETEN)
- 211wr Pachylytoceras wrighti BUCKMAN
- 212pa Paltarpites paltus BUCKMAN
- 213di Paradumortieria distans (BUCKMAN)
- 214te Paradumortieria tectiforme ELMI & CALLO
- 215lo Parammatoceras gr. lotharingicum BENECKE
- 216st Paroniceras sternale (d'ORBIGNY)
- 217ar Partschiceras argelliezi (REYNES)
- 218at Partschiceras atlas (DUMORTIER)
- 219be Perilytoceras belmontense RULLEAU
- 220de Perilytoceras denckmanni (ERNST)
- 221ju Perilytoceras jurense (ZIETEN)
- 222fi Peronoceras fibulatum SOWERBY
- 223pr Peronoceras prepositum BUCKMAN
- 224di Phlyseogrammoceras dispansum (LYCETT)
- 225au Phylloceras ausonium MENEGHINI
- 226he Phylloceras heterophyllum (SOWERBY)

- 227ar Phymatoceras armatus (MERLA)
- 228ca Phymatoceras caroli (MERLA)
- 229co Phymatoceras comensis (MERLA)
- 230cr Phymatoceras crassicosta MERLA
- 231el Phymatoceras elegans (MERLA)
- 232fo Phymatoceras formosum ELMI & RULLEAU
- 233ma Phymatoceras maviglai PEL.
- 234na Phymatoceras narbonense (BUCKMAN)
- 235pu Phymatoceras pulcher (MERLA)
- 236ro Phymatoceras robustum HYATT
- 237al Planammatoceras cf. allobrogensis (DUMORTIER)
- 238me Planammatoceras cf. meneghinii MERLA
- 239aa Pleydellia aalensis (ZIETEN)
- 240an Pleydellia angulata BUCKMAN
- 241ar Pleydellia arcuata
- 242ak Pleydellia arkelli BUCKMAN
- 243bu Pleydellia buckmani (MAUBEUGE)
- 244ce Pleydellia celtica FAURE & CUBAYNES
- 245du Pleydellia dudelgense BUCKMAN
- 246fa Pleydellia falcifer MAUBEUGE
- 247fl Pleydellia flamandi ELMI & CALOO-FORTIER
- 248fu Pleydellia fluens BUCKMAN
- 249fi Pleydellia fluitans (DUMORTIER)
- 250fo Pleydellia folleata BUCKMAN
- 251fn Pleydellia funcki BUCKMAN
- 252la Pleydellia laevigata (GECZY)
- 253le Pleydellia leura BUCKMAN
- 254lo Pleydellia lotharingica BRANCO
- 255ma Pleydellia mactra (DUMORTIER)
- 256mi Pleydellia misera (BUCKMAN)
- 257ov Pleydellia ovalis GECZY
- 258su Pleydellia subcompta (BRANCO)
- 259te Pleydellia tenuicostata THEOBLAD & MOINE
- 260tn Pleydellia tenuiplicata (GECZY)
- 261bo Podagosites bodei (DENCKMANN)
- 262ar Podagrosites aratus BUCKMAN
- 263la *Podagrosites latescens* (SIMPSON)
- 264po Podagrosites podagrosum (MONESTIER)
- 265ps Podagrosites pseudogruneri GUEX
- 266pe Podagrosites pseudogrunowi (GUEX)
- 267ap Polyplectus apenninicus (HAAS)
- 268di Polyplectus discoides (ZIETEN)
- 269pl Polyplectus pluricostatus (HAAS)
- 270eu Porpoceras eucosmum BUCKMAN
- 271gi Porpoceras gigas GUEX
- 272ve Porpoceras verticosum BUCKMAN

- 273vo Porpoceras vortex (SIMPSON)274vr Porpoceras vorticellum SIMPSON
- 275bo Pseudammatoceras boyeri ELMI
- 276cl Pseudammatoceras clocheri RULLEAU & ELMI
- 277ar Pseudogrammoceras aratum BUCKMAN
- 278bi Pseudogrammoceras bingmanii (DENCKMANN)
- 279do Pseudogrammoceras doerntense (DENCKMANN)
- 280fa Pseudogrammoceras fallaciosum (BAYLE)
- 281mu Pseudogrammoceras muelleri DENCKMANN
- 282pe Pseudogrammoceras pedium BUCKMAN
- 283pi Pseudogrammoceras pinnai (RIVAS)
- 284ps Pseudogrammoceras pseudostruckmanni (GABILLY)
- 285sa Pseudogrammoceras saemanni OPPEL
- 286st Pseudogrammoceras struckmanni (DENCKMANN)
- 287su Pseudogrammoceras subregale PINNA
- 288em Pseudolillia emiliana (REYNES)
- 289mu Pseudolillia murvillensis MAUBEUGE
- 290ly Pseudolioceras lythense (YOUNG & BIRD)
- 291fr Pseudomercaticeras frantzi (REYNES)
- 292ba Pseudomercaticeras bayani (DUMORTIER)
- 293ro Pseudomercaticeras rotarie (MERLA)
- 294bi Pseudopolyplectus bicarinatum (ZIETEN)
- 295na Pseudopolyplectus nadorense ELMI
- 296re Pseudopolyplectus reynesi (MONESTIER)
- 297ri Pseudopolyplectus rivierense (MONESTIER)
- 298su Pseudopolyplectus subexaratus MATTEI
- 299ch Ptychophylloceras chonomphalum (VACEK)
- 300ta Taffertia taffertensis GUEX
- 301st Vacekia striata nov.sp.
- 302bu Walkericeras burtonensis (BUCKMAN)
- 303di Walkericeras digna BUCKMAN
- 304lu Walkericeras lugdunensis ELMI & RULLEAU
- 305ps Walkericeras pseudolotharingica MAUBEUGE
- 306su Walkericeras superba BUCKMAN
- 307br Zugodactylites braunianus (d'ORBIGNY)

# Annexe 4: Biogéographie quantitative

#### Matrices de Similarité calculées pour tous intervalles confondus (au niveau générique)

```
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.65217
Bassin 3 0.76923 0.76923
Bassin 4 0.68571 0.62857 0.53846
Bassin 5 0.44444 0.88888 0.55555 0.66666
Bassin 6 0.55263 0.63157 0.57692 0.54285 0.77777
Bassin 7 0.79166 0.79166 0.45833 0.66666 0.33333 0.75000
Bassin 8 0.59523 0.69047 0.57692 0.60000 0.77777 0.78947 0.79166
Bassin 9 0.57142 0.76190 0.52380 0.52380 0.55555 0.76190 0.52380 0.85714
Bassin 10 0.63888 0.69444 0.46153 0.62857 0.66666 0.69444 0.75000 0.72222 0.80952
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.58823
Bassin 3 0.39215 0.43478
Bassin 4 0.47058 0.47826 0.40000
Bassin 5 7.84313 0.17391 0.19230 0.17142
Bassin 6 0.41176 0.52173 0.39473 0.50000 0.18421
Bassin 7 0.37254 0.41304 0.42307 0.45714 0.12500 0.47368
Bassin 8 0.49019 0.63043 0.35714 0.50000 0.16666 0.71428 0.45238
Bassin 9 0.23529 0.34782 0.42307 0.31428 0.23809 0.42105 0.45833 0.42857
Bassin 10 0.45098 0.54347 0.33333 0.61111 0.16666 0.65789 0.50000 0.61904 0.47222
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.44776
Bassin 3 0.35087 0.38461
Bassin 4 0.38709 0.37288 0.29787
Bassin 5 7.14285 0.17021 0.16666 0.15789
Bassin 6 0.30882 0.40000 0.30612 0.35185 0.17500
Bassin 7 0.33928 0.37254 0.28205 0.37209 0.10000 0.40909
Bassin 8 0.36764 0.49152 0.28301 0.37500 0.15909 0.60000 0.40425
Bassin 9 0.20000 0.31372 0.30555 0.24444 0.20000 0.37209 0.32352 0.40000
Bassin 10 0.35937 0.43859 0.24000 0.44897 0.15384 0.51020 0.42857 0.50000 0.42500
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.61855
Bassin 3 0.51948 0.55555
Bassin 4 0.55813 0.54320 0.45901
Bassin 5 0.13333 0.29090 0.28571 0.27272
Bassin 6 0.47191 0.57142 0.46875 0.52054 0.29787
Bassin 7 0.50666 0.54285 0.44000 0.54237 0.18181 0.58064
Bassin 8 0.53763 0.65909 0.44117 0.54545 0.27450 0.75000 0.57575
Bassin 9 0.33333 0.47761 0.46808 0.39285 0.33333 0.54237 0.48888 0.57142
Bassin 10 0.52873 0.60975 0.38709 0.61971 0.26666 0.67567 0.60000 0.66666 0.59649
Matrices de Distance calculées pour tous intervalles confondus (au niveau générique). Programme
Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
```

Bassin 1

Bassin 2 0.34783

Bassin 3 0.23077 0.23077

```
Bassin 4 0.31429 0.37143 0.46154
Bassin 5 0.55556 0.11111 0.44444 0.33333
Bassin 6 0.44737 0.36842 0.42308 0.45714 0.22222
Bassin 7 0.20833 0.20833 0.54167 0.33333 0.66667 0.25000
Bassin 8 0.40476 0.30952 0.42308 0.40000 0.22222 0.21053 0.20833
Bassin 9 0.42857 0.23810 0.47619 0.47619 0.44444 0.23810 0.47619 0.14286
Bassin 10 0.36111 0.30556 0.53846 0.37143 0.33333 0.30556 0.25000 0.27778 0.19048
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.41176
Bassin 3 0.60784 0.56522
Bassin 4 0.52941 0.52174 0.60000
Bassin 5 0.92157 0.82609 0.80769 0.82857
Bassin 6 0.58824 0.47826 0.60526 0.50000 0.81579
Bassin 7 0.62745 0.58696 0.57692 0.54286 0.87500 0.52632
Bassin 8 0.50980 0.36957 0.64286 0.50000 0.83333 0.28571 0.54762
Bassin 9 0.76471 0.65217 0.57692 0.68571 0.76190 0.57895 0.54167 0.57143
Bassin 10 0.54902 0.45652 0.66667 0.38889 0.83333 0.34211 0.50000 0.38095 0.52778
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.55224
Bassin 3 0.64912 0.61538
Bassin 4 0.61290 0.62712 0.70213
Bassin 5 0.92857 0.82979 0.83333 0.84211
Bassin 6 0.69118 0.60000 0.69388 0.64815 0.82500
Bassin 7 0.66071 0.62745 0.71795 0.62791 0.90000 0.59091
Bassin 8 0.63235 0.50847 0.71698 0.62500 0.84091 0.40000 0.59574
Bassin 9 0.80000 0.68627 0.69444 0.75556 0.80000 0.62791 0.67647 0.60000
Bassin 10 0.64063 0.56140 0.76000 0.55102 0.84615 0.48980 0.57143 0.50000 0.57500
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.38144
Bassin 3 0.48052 0.44444
Bassin 4 0.44186 0.45679 0.54098
Bassin 5 0.86667 0.70909 0.71429 0.72727
Bassin 6 0.52809 0.42857 0.53125 0.47945 0.70213
Bassin 7 0.49333 0.45714 0.56000 0.45763 0.81818 0.41935
Bassin 8 0.46237 0.34091 0.55882 0.45455 0.72549 0.25000 0.42424
Bassin 9 0.66667 0.52239 0.53191 0.60714 0.66667 0.45763 0.51111 0.42857
Bassin 10 0.47126 0.39024 0.61290 0.38028 0.73333 0.32432 0.40000 0.33333 0.40351
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.38144
Bassin 3 0.48052 0.44444
Bassin 4 0.44186 0.45679 0.54098
Bassin 5 0.86667 0.70909 0.71429 0.72727
Bassin 6 0.52809 0.42857 0.53125 0.47945 0.70213
Bassin 7 0.49333 0.45714 0.56000 0.45763 0.81818 0.41935
Bassin 8 0.46237 0.34091 0.55882 0.45455 0.72549 0.25000 0.42424
Bassin 9 0.66667 0.52239 0.53191 0.60714 0.66667 0.45763 0.51111 0.42857
Bassin 10 0.47126 0.39024 0.61290 0.38028 0.73333 0.32432 0.40000 0.33333 0.40351
```

Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 1 : zone à Polymorphum (au niveau générique)

```
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 1.00000 0.33333 0.40000 1.00000
Bassin 7 1.00000 1.00000 0.00000 0.50000 0.00000 0.50000
Bassin 8 1.00000 1.00000 0.66666 0.40000 1.00000 0.80000 0.50000
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.33333 0.25000 1.00000 0.50000 0.00000 0.50000
Bassin 10 1.00000 1.00000 0.33333 0.50000 1.00000 0.80000 1.00000 0.80000 0.50000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 0.16666
Bassin 6 0.20000 0.20000 0.20000 0.33333 0.20000
Bassin 7 0.50000 0.50000 0.00000 0.16666 0.00000 0.20000
Bassin 8 0.20000 0.20000 0.40000 0.33333 0.20000 0.80000 0.20000
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.25000 0.16666 0.25000 0.40000 0.00000 0.40000
Bassin 10 0.16666 0.16666 0.16666 0.50000 0.16666 0.66666 0.33333 0.66666 0.33333
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 0.16666
Bassin 6 0.20000 0.20000 0.14285 0.22222 0.20000
Bassin 7 0.50000 0.50000 0.00000 0.14285 0.00000 0.16666
Bassin 8 0.20000 0.20000 0.33333 0.22222 0.20000 0.66666 0.16666
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.16666 0.11111 0.25000 0.28571 0.00000 0.28571
Bassin 10 0.16666 0.16666 0.12500 0.33333 0.16666 0.57142 0.33333 0.57142 0.25000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 0.28571
Bassin 6 0.33333 0.33333 0.25000 0.36363 0.33333
Bassin 7 0.66666 0.66666 0.00000 0.25000 0.00000 0.28571
Bassin 8 0.33333 0.33333 0.50000 0.36363 0.33333 0.80000 0.28571
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.28571 0.20000 0.40000 0.44444 0.00000 0.44444
Bassin 10 0.28571 0.28571 0.22222 0.50000 0.28571 0.72727 0.50000 0.72727 0.40000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 1 : zone à Polymorphum (au niveau générique).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
```

Bassin 3 1.00000 1.00000

Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000

Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.00000

```
Bassin 6 0.00000 0.00000 0.66667 0.60000 0.00000
Bassin 7 0.00000 0.00000 1.00000 0.50000 1.00000 0.50000
Bassin 8 0.00000 0.00000 0.33333 0.60000 0.00000 0.20000 0.50000
Bassin 9 1.00000 1.00000 0.66667 0.75000 0.00000 0.50000 1.00000 0.50000
Bassin 10 0.00000 0.00000 0.66667 0.50000 0.00000 0.20000 0.00000 0.20000 0.50000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.83333
Bassin 6 0.80000 0.80000 0.80000 0.66667 0.80000
Bassin 7 0.50000 0.50000 1.00000 0.83333 1.00000 0.80000
Bassin 8 0.80000 0.80000 0.60000 0.66667 0.80000 0.20000 0.80000
Bassin 9 1.00000 1.00000 0.75000 0.83333 0.75000 0.60000 1.00000 0.60000
Bassin 10 0.83333 0.83333 0.83333 0.50000 0.83333 0.33333 0.66667 0.33333 0.66667
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.83333
Bassin 6 0.80000 0.80000 0.85714 0.77778 0.80000
Bassin 7 0.50000 0.50000 1.00000 0.85714 1.00000 0.83333
Bassin 8 0.80000 0.80000 0.66667 0.77778 0.80000 0.33333 0.83333
Bassin 9 1.00000 1.00000 0.83333 0.88889 0.75000 0.71429 1.00000 0.71429
Bassin 10 0.83333 0.83333 0.87500 0.66667 0.83333 0.42857 0.66667 0.42857 0.75000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.71429
Bassin 6 0.66667 0.66667 0.75000 0.63636 0.66667
Bassin 7 0.33333 0.33333 1.00000 0.75000 1.00000 0.71429
Bassin 8 0.66667 0.66667 0.50000 0.63636 0.66667 0.20000 0.71429
Bassin 9 1.00000 1.00000 0.71429 0.80000 0.60000 0.55556 1.00000 0.55556
Bassin 10 0.71429 0.71429 0.77778 0.50000 0.71429 0.27273 0.50000 0.27273 0.60000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.71429
Bassin 6 0.66667 0.66667 0.75000 0.63636 0.66667
Bassin 7 0.33333 0.33333 1.00000 0.75000 1.00000 0.71429
Bassin 8 0.66667 0.66667 0.50000 0.63636 0.66667 0.20000 0.71429
Bassin 9 1.00000 1.00000 0.71429 0.80000 0.60000 0.55556 1.00000 0.55556
Bassin 10 0.71429 0.71429 0.77778 0.50000 0.71429 0.27273 0.50000 0.27273 0.60000
```

### Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 2 : zone à Levisoni (au niveau générique)

### INDICE DE SIMPSON

```
Bassin 2 0.33333
Bassin 3 0.33333 0.50000
Bassin 4 0.66666 0.33333 0.33333
Bassin 5 0.50000 0.50000 1.00000 0.50000
Bassin 6 0.66666 0.83333 0.66666 0.60000 0.50000
Bassin 7 1.00000 0.00000 0.00000 1.00000 0.00000 1.00000
Bassin 8 0.33333 0.83333 0.33333 0.50000 0.50000 0.50000 0.00000
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.50000 0.50000 0.50000 0.00000 0.50000 0.00000 0.50000 0.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.33333
Bassin 3 0.33333 0.50000
Bassin 4 0.33333 0.16666 0.16666
Bassin 5 0.16666 0.16666 0.33333 8.33333
Bassin 6 0.40000 0.50000 0.40000 0.50000 0.10000
Bassin 7 0.16666 0.00000 0.00000 8.33333 0.00000 0.10000
Bassin 8 0.20000 0.50000 0.20000 0.41666 0.10000 0.50000 0.00000
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.16666 0.16666 8.33333 0.00000 0.10000 0.00000 0.10000 0.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.20000
Bassin 3 0.20000 0.33333
Bassin 4 0.28571 0.12500 0.12500
Bassin 5 0.14285 0.14285 0.33333 7.69230
Bassin 6 0.33333 0.45454 0.33333 0.37500 9.09090
Bassin 7 0.16666 0.00000 0.00000 8.33333 0.00000 0.10000
Bassin 8 0.14285 0.45454 0.14285 0.29411 9.09090 0.33333 0.00000
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.14285 0.14285 7.69230 0.00000 9.09090 0.00000 9.09090 0.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.33333
Bassin 3 0.33333 0.50000
Bassin 4 0.44444 0.22222 0.22222
Bassin 5 0.25000 0.25000 0.50000 0.14285
Bassin 6 0.50000 0.62500 0.50000 0.54545 0.16666
Bassin 7 0.28571 0.00000 0.00000 0.15384 0.00000 0.18181
Bassin 8 0.25000 0.62500 0.25000 0.45454 0.16666 0.50000 0.00000
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.25000 0.25000 0.14285 0.00000 0.16666 0.00000 0.16666 0.00000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 2 : zone à Levisoni (au niveau générique). Programme
Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.66667
Bassin 3 0.66667 0.50000
Bassin 4 0.33333 0.66667 0.66667
Bassin 5 0.50000 0.50000 0.00000 0.50000
Bassin 6 0.33333 0.16667 0.33333 0.40000 0.50000
Bassin 7 0.00000 1.00000 1.00000 0.00000 1.00000 0.00000
Bassin 8 0.66667 0.16667 0.66667 0.50000 0.50000 0.50000 1.00000
```

```
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 10 1.00000 0.50000 0.50000 0.50000 1.00000 0.50000 1.00000 0.50000 1.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.66667
Bassin 3 0.66667 0.50000
Bassin 4 0.66667 0.83333 0.83333
Bassin 5 0.83333 0.83333 0.66667 0.91667
Bassin 6 0.60000 0.50000 0.60000 0.50000 0.90000
Bassin 7 0.83333 1.00000 1.00000 0.91667 1.00000 0.90000
Bassin 8 0.80000 0.50000 0.80000 0.58333 0.90000 0.50000 1.00000
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 10 1.00000 0.83333 0.83333 0.91667 1.00000 0.90000 1.00000 0.90000 1.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.80000
Bassin 3 0.80000 0.66667
Bassin 4 0.71429 0.87500 0.87500
Bassin 5 0.85714 0.85714 0.66667 0.92308
Bassin 6 0.66667 0.54545 0.66667 0.62500 0.90909
Bassin 7 0.83333 1.00000 1.00000 0.91667 1.00000 0.90000
Bassin 8 0.85714 0.54545 0.85714 0.70588 0.90909 0.66667 1.00000
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 10 1.00000 0.85714 0.85714 0.92308 1.00000 0.90909 1.00000 0.90909 1.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.66667
Bassin 3 0.66667 0.50000
Bassin 4 0.55556 0.77778 0.77778
Bassin 5 0.75000 0.75000 0.50000 0.85714
Bassin 6 0.50000 0.37500 0.50000 0.45455 0.83333
Bassin 7 0.71429 1.00000 1.00000 0.84615 1.00000 0.81818
Bassin 8 0.75000 0.37500 0.75000 0.54545 0.83333 0.50000 1.00000
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 10 1.00000 0.75000 0.75000 0.85714 1.00000 0.83333 1.00000 0.83333 1.00000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.66667
Bassin 3 0.66667 0.50000
Bassin 4 0.55556 0.77778 0.77778
Bassin 5 0.75000 0.75000 0.50000 0.85714
Bassin 6 0.50000 0.37500 0.50000 0.45455 0.83333
Bassin 7 0.71429 1.00000 1.00000 0.84615 1.00000 0.81818
Bassin 8 0.75000 0.37500 0.75000 0.54545 0.83333 0.50000 1.00000
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 10 1.00000 0.75000 0.75000 0.85714 1.00000 0.83333 1.00000 0.83333 1.00000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 3 : zone à Bifrons (au niveau générique)
INDICE DE SIMPSON
```

Bassin 1

Bassin 2 0.41666

Bassin 3 0.75000 0.50000

Bassin 4 0.69230 0.41666 0.75000

```
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.00000
Bassin 6 0.33333 0.44444 0.50000 0.33333 1.00000
Bassin 7 0.53846 0.33333 0.50000 0.61538 1.00000 0.77777
Bassin 8 0.66666 0.55555 0.25000 0.55555 1.00000 0.66666 0.77777
Bassin 9 0.75000 1.00000 0.25000 0.50000 1.00000 0.75000 0.75000 1.00000
Bassin 10 0.61538 0.41666 0.75000 0.61538 1.00000 0.66666 0.84615 0.66666 0.75000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.38461
Bassin 3 0.23076 0.16666
Bassin 4 0.56250 0.31250 0.18750
Bassin 5 7.69230 8.33333 0.25000 0.00000
Bassin 6 0.23076 0.33333 0.22222 0.18750 0.11111
Bassin 7 0.53846 0.30769 0.15384 0.50000 7.69230 0.53846
Bassin 8 0.46153 0.41666 0.11111 0.31250 0.11111 0.66666 0.53846
Bassin 9 0.23076 0.33333 0.25000 0.12500 0.25000 0.33333 0.23076 0.44444
Bassin 10 0.61538 0.38461 0.23076 0.50000 7.69230 0.46153 0.84615 0.46153 0.23076
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.25000
Bassin 3 0.21428 0.14285
Bassin 4 0.45000 0.21739 0.17647
Bassin 5 7.69230 8.33333 0.25000 0.00000
Bassin 6 0.15789 0.23529 0.18181 0.13636 0.11111
Bassin 7 0.36842 0.19047 0.13333 0.38095 7.69230 0.46666
Bassin 8 0.37500 0.31250 8.33333 0.25000 0.11111 0.50000 0.46666
Bassin 9 0.21428 0.33333 0.14285 0.11111 0.25000 0.30000 0.21428 0.44444
Bassin 10 0.44444 0.25000 0.21428 0.38095 7.69230 0.37500 0.73333 0.37500 0.21428
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.40000
Bassin 3 0.35294 0.25000
Bassin 4 0.62068 0.35714 0.30000
Bassin 5 0.14285 0.15384 0.40000 0.00000
Bassin 6 0.27272 0.38095 0.30769 0.24000 0.20000
Bassin 7 0.53846 0.32000 0.23529 0.55172 0.14285 0.63636
Bassin 8 0.54545 0.47619 0.15384 0.40000 0.20000 0.66666 0.63636
Bassin 9 0.35294 0.50000 0.25000 0.20000 0.40000 0.46153 0.35294 0.61538
Bassin 10 0.61538 0.40000 0.35294 0.55172 0.14285 0.54545 0.84615 0.54545 0.35294
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 3 : zone à Bifrons (au niveau générique). Programme
Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.58333
Bassin 3 0.25000 0.50000
Bassin 4 0.30769 0.58333 0.25000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000
Bassin 6 0.66667 0.55556 0.50000 0.66667 0.00000
Bassin 7 0.46154 0.66667 0.50000 0.38462 0.00000 0.22222
Bassin 8 0.33333 0.44444 0.75000 0.44444 0.00000 0.33333 0.22222
Bassin 9 0.25000 0.00000 0.75000 0.50000 0.00000 0.25000 0.25000 0.00000
```

Bassin 10 0.38462 0.58333 0.25000 0.38462 0.00000 0.33333 0.15385 0.33333 0.25000

```
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.61538
Bassin 3 0.76923 0.83333
Bassin 4 0.43750 0.68750 0.81250
Bassin 5 0.92308 0.91667 0.75000 1.00000
Bassin 6 0.76923 0.66667 0.77778 0.81250 0.88889
Bassin 7 0.46154 0.69231 0.84615 0.50000 0.92308 0.46154
Bassin 8 0.53846 0.58333 0.88889 0.68750 0.88889 0.33333 0.46154
Bassin 9 0.76923 0.66667 0.75000 0.87500 0.75000 0.66667 0.76923 0.55556
Bassin 10 0.38462 0.61538 0.76923 0.50000 0.92308 0.53846 0.15385 0.53846 0.76923
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.75000
Bassin 3 0.78571 0.85714
Bassin 4 0.55000 0.78261 0.82353
Bassin 5 0.92308 0.91667 0.75000 1.00000
Bassin 6 0.84211 0.76471 0.81818 0.86364 0.88889
Bassin 7 0.63158 0.80952 0.86667 0.61905 0.92308 0.53333
Bassin 8 0.62500 0.68750 0.91667 0.75000 0.88889 0.50000 0.53333
Bassin 9 0.78571 0.66667 0.85714 0.88889 0.75000 0.70000 0.78571 0.55556
Bassin 10 0.55556 0.75000 0.78571 0.61905 0.92308 0.62500 0.26667 0.62500 0.78571
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.60000
Bassin 3 0.64706 0.75000
Bassin 4 0.37931 0.64286 0.70000
Bassin 5 0.85714 0.84615 0.60000 1.00000
Bassin 6 0.72727 0.61905 0.69231 0.76000 0.80000
Bassin 7 0.46154 0.68000 0.76471 0.44828 0.85714 0.36364
Bassin 8 0.45455 0.52381 0.84615 0.60000 0.80000 0.33333 0.36364
Bassin 9 0.64706 0.50000 0.75000 0.80000 0.60000 0.53846 0.64706 0.38462
Bassin 10 0.38462 0.60000 0.64706 0.44828 0.85714 0.45455 0.15385 0.45455 0.64706
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.60000
Bassin 3 0.64706 0.75000
Bassin 4 0.37931 0.64286 0.70000
Bassin 5 0.85714 0.84615 0.60000 1.00000
Bassin 6 0.72727 0.61905 0.69231 0.76000 0.80000
Bassin 7 0.46154 0.68000 0.76471 0.44828 0.85714 0.36364
Bassin 8 0.45455 0.52381 0.84615 0.60000 0.80000 0.33333 0.36364
Bassin 9 0.64706 0.50000 0.75000 0.80000 0.60000 0.53846 0.64706 0.38462
Bassin 10 0.38462 0.60000 0.64706 0.44828 0.85714 0.45455 0.15385 0.45455 0.64706
```

### Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 4 : zone à Gradata (au niveau générique)

### INDICE DE SIMPSON

Bassin 1

Bassin 2 0.33333

```
Bassin 3 1.00000 0.00000
Bassin 4 0.22222 0.61538 0.00000
Bassin 5 0.00000 1.00000 0.00000 0.50000
Bassin 6 0.11111 0.88888 0.00000 0.55555 1.00000
Bassin 7 0.33333 0.64285 0.00000 0.69230 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.22222 0.54545 0.00000 0.54545 1.00000 0.77777 0.90909
Bassin 9 0.00000 0.60000 0.00000 0.40000 0.50000 0.60000 0.80000 0.80000
Bassin 10 0.33333 0.78571 0.00000 0.69230 1.00000 0.77777 0.66666 0.54545 0.80000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.21428
Bassin 3 0.11111 0.00000
Bassin 4 0.15384 0.57142 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.14285 0.00000 7.69230
Bassin 6 0.11111 0.57142 0.00000 0.38461 0.22222
Bassin 7 0.20000 0.60000 0.00000 0.60000 0.13333 0.60000
Bassin 8 0.18181 0.42857 0.00000 0.46153 0.18181 0.63636 0.66666
Bassin 9 0.00000 0.21428 0.00000 0.15384 0.20000 0.33333 0.26666 0.36363
Bassin 10 0.18750 0.68750 0.00000 0.56250 0.12500 0.43750 0.62500 0.37500 0.25000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.15000
Bassin 3 0.11111 0.00000
Bassin 4 0.10000 0.42105 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.14285 0.00000 7.14285
Bassin 6 5.88235 0.53333 0.00000 0.29411 0.22222
Bassin 7 0.14285 0.45000 0.00000 0.47368 0.13333 0.60000
Bassin 8 0.11111 0.31578 0.00000 0.33333 0.18181 0.53846 0.62500
Bassin 9 0.00000 0.18750 0.00000 0.12500 0.16666 0.27272 0.25000 0.33333
Bassin 10 0.13636 0.57894 0.00000 0.45000 0.12500 0.38888 0.47619 0.28571 0.23529
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.26086
Bassin 3 0.20000 0.00000
Bassin 4 0.18181 0.59259 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.25000 0.00000 0.13333
Bassin 6 0.11111 0.69565 0.00000 0.45454 0.36363
Bassin 7 0.25000 0.62068 0.00000 0.64285 0.23529 0.75000
Bassin 8 0.20000 0.48000 0.00000 0.50000 0.30769 0.70000 0.76923
Bassin 9 0.00000 0.31578 0.00000 0.22222 0.28571 0.42857 0.40000 0.50000
Bassin 10 0.24000 0.73333 0.00000 0.62068 0.22222 0.56000 0.64516 0.44444 0.38095
```

# Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 4 : zone à Gradata (au niveau générique). Programme Neighbor-joining (UPGMA)

### 

Bassin 2 0.78571

Bassin 3 0.88889 1.00000

Bassin 4 0.84615 0.42857 1.00000

Bassin 5 1.00000 0.85714 1.00000 0.92308

Bassin 6 0.88889 0.42857 1.00000 0.61538 0.77778

Bassin 7 0.80000 0.40000 1.00000 0.40000 0.86667 0.40000

Bassin 8 0.81818 0.57143 1.00000 0.53846 0.81818 0.36364 0.33333

Bassin 9 1.00000 0.78571 1.00000 0.84615 0.80000 0.66667 0.73333 0.63636

Bassin 10 0.81250 0.31250 1.00000 0.43750 0.87500 0.56250 0.37500 0.62500 0.75000

#### INDICE DE JACCARD

Bassin 1

Bassin 2 0.85000

Bassin 3 0.88889 1.00000

Bassin 4 0.90000 0.57895 1.00000

Bassin 5 1.00000 0.85714 1.00000 0.92857

Bassin 6 0.94118 0.46667 1.00000 0.70588 0.77778

Bassin 7 0.85714 0.55000 1.00000 0.52632 0.86667 0.40000

Bassin 8 0.88889 0.68421 1.00000 0.66667 0.81818 0.46154 0.37500

Bassin 9 1.00000 0.81250 1.00000 0.87500 0.83333 0.72727 0.75000 0.66667

Bassin 10 0.86364 0.42105 1.00000 0.55000 0.87500 0.61111 0.52381 0.71429 0.76471

### INDICE DE DICE

Bassin 1

Bassin 2 0.73913

Bassin 3 0.80000 1.00000

Bassin 4 0.81818 0.40741 1.00000

Bassin 5 1.00000 0.75000 1.00000 0.86667

Bassin 6 0.88889 0.30435 1.00000 0.54545 0.63636

Bassin 7 0.75000 0.37931 1.00000 0.35714 0.76471 0.25000

Bassin 8 0.80000 0.52000 1.00000 0.50000 0.69231 0.30000 0.23077 Bassin 9 1.00000 0.68421 1.00000 0.77778 0.71429 0.57143 0.60000 0.50000

Bassin 10 0.76000 0.26667 1.00000 0.37931 0.77778 0.44000 0.35484 0.55556 0.61905

### INDICE DE BRAY-CURTIS

Bassin 1

Bassin 2 0.73913

Bassin 3 0.80000 1.00000

Bassin 4 0.81818 0.40741 1.00000 Bassin 5 1.00000 0.75000 1.00000 0.86667

Bassin 6 0.88889 0.30435 1.00000 0.54545 0.63636

Bassin 7 0.75000 0.37931 1.00000 0.35714 0.76471 0.25000

Bassin 8 0.80000 0.52000 1.00000 0.50000 0.69231 0.30000 0.23077

Bassin 9 1.00000 0.68421 1.00000 0.77778 0.71429 0.57143 0.60000 0.50000

Bassin 10 0.76000 0.26667 1.00000 0.37931 0.77778 0.44000 0.35484 0.55556 0.61905

### Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 5 : zone à Thouarsense (au niveau générique)

### INDICE DE SIMPSON

Bassin 1

Bassin 2 0.57142

Bassin 3 0.50000 0.50000

Bassin 4 0.28571 0.70000 0.50000

Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000

```
Bassin 6 0.33333 1.00000 0.50000 0.66666 0.00000
Bassin 7 0.14285 0.71428 0.50000 0.71428 0.00000 1.00000
Bassin 8 0.33333 0.83333 0.50000 0.83333 0.00000 1.00000 0.83333
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 10 0.50000 1.00000 0.50000 0.50000 0.00000 0.50000 0.50000 0.50000 1.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.26666
Bassin 3 0.14285 6.66666
Bassin 4 0.20000 0.46666 0.10000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 0.10000
Bassin 6 0.14285 0.20000 0.33333 0.20000 0.00000
Bassin 7 0.14285 0.33333 0.14285 0.50000 0.00000 0.42857
Bassin 8 0.28571 0.33333 0.16666 0.50000 0.00000 0.50000 0.71428
Bassin 9 0.14285 6.66666 0.50000 0.10000 0.00000 0.33333 0.14285 0.16666
Bassin 10 0.14285 0.13333 0.50000 0.10000 0.00000 0.33333 0.14285 0.16666 0.50000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.22222
Bassin 3 0.12500 0.06250
Bassin 4 0.13333 0.38888 9.09090
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 0.10000
Bassin 6 0.11111 0.20000 0.25000 0.18181 0.00000
Bassin 7 7.69230 0.29411 0.12500 0.41666 0.00000 0.42857
Bassin 8 0.18181 0.31250 0.14285 0.45454 0.00000 0.50000 0.62500
Bassin 9 0.14285 6.66666 0.50000 0.10000 0.00000 0.33333 0.14285 0.16666
Bassin 10 0.12500 0.13333 0.33333 9.09090 0.00000 0.25000 0.12500 0.14285 0.50000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.36363
Bassin 3 0.22222 0.11764
Bassin 4 0.23529 0.56000 0.16666
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000 0.18181
Bassin 6 0.20000 0.33333 0.40000 0.30769 0.00000
Bassin 7 0.14285 0.45454 0.22222 0.58823 0.00000 0.60000
Bassin 8 0.30769 0.47619 0.25000 0.62500 0.00000 0.66666 0.76923
Bassin 9 0.25000 0.12500 0.66666 0.18181 0.00000 0.50000 0.25000 0.28571
Bassin 10 0.22222 0.23529 0.50000 0.16666 0.00000 0.40000 0.22222 0.25000 0.66666
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 5 : zone à Thouarsense (au niveau générique).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.42857
Bassin 3 0.50000 0.50000
Bassin 4 0.71429 0.30000 0.50000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.00000
Bassin 6 0.66667 0.00000 0.50000 0.33333 1.00000
Bassin 7 0.85714 0.28571 0.50000 0.28571 1.00000 0.00000
Bassin 8 0.66667 0.16667 0.50000 0.16667 1.00000 0.00000 0.16667
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 10 0.50000 0.00000 0.50000 0.50000 1.00000 0.50000 0.50000 0.50000 0.00000
```

```
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.73333
Bassin 3 0.85714 0.93333
Bassin 4 0.80000 0.53333 0.90000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.90000
Bassin 6 0.85714 0.80000 0.66667 0.80000 1.00000
Bassin 7 0.85714 0.66667 0.85714 0.50000 1.00000 0.57143
Bassin 8 0.71429 0.66667 0.83333 0.50000 1.00000 0.50000 0.28571
Bassin 9 0.85714 0.93333 0.50000 0.90000 1.00000 0.66667 0.85714 0.83333
Bassin 10 0.85714 0.86667 0.50000 0.90000 1.00000 0.66667 0.85714 0.83333 0.50000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.77778
Bassin 3 0.87500 0.93750
Bassin 4 0.86667 0.61111 0.90909
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.90000
Bassin 6 0.88889 0.80000 0.75000 0.81818 1.00000
Bassin 7 0.92308 0.70588 0.87500 0.58333 1.00000 0.57143
Bassin 8 0.81818 0.68750 0.85714 0.54545 1.00000 0.50000 0.37500
Bassin 9 0.85714 0.93333 0.50000 0.90000 1.00000 0.66667 0.85714 0.83333
Bassin 10 0.87500 0.86667 0.66667 0.90909 1.00000 0.75000 0.87500 0.85714 0.50000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.63636
Bassin 3 0.77778 0.88235
Bassin 4 0.76471 0.44000 0.83333
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.81818
Bassin 6 0.80000 0.66667 0.60000 0.69231 1.00000
Bassin 7 0.85714 0.54545 0.77778 0.41176 1.00000 0.40000
Bassin 8 0.69231 0.52381 0.75000 0.37500 1.00000 0.33333 0.23077
Bassin 9 0.75000 0.87500 0.33333 0.81818 1.00000 0.50000 0.75000 0.71429
Bassin 10 0.77778 0.76471 0.50000 0.83333 1.00000 0.60000 0.77778 0.75000 0.33333
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.63636
Bassin 3 0.77778 0.88235
Bassin 4 0.76471 0.44000 0.83333
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 0.81818
Bassin 6 0.80000 0.66667 0.60000 0.69231 1.00000
Bassin 7 0.85714 0.54545 0.77778 0.41176 1.00000 0.40000
Bassin 8 0.69231 0.52381 0.75000 0.37500 1.00000 0.33333 0.23077
Bassin 9 0.75000 0.87500 0.33333 0.81818 1.00000 0.50000 0.75000 0.71429
Bassin 10 0.77778 0.76471 0.50000 0.83333 1.00000 0.60000 0.77778 0.75000 0.33333
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 6 : zone à Speciosum (au niveau générique)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.60000
Bassin 3 0.33333 0.33333
Bassin 4 0.42857 0.42857 0.00000
Bassin 5 0.00000 1.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.50000 0.50000 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.40000 0.50000 0.33333 0.71428 0.00000 1.00000
```

```
Bassin 8 0.71428 0.71428 0.33333 0.28571 0.00000 0.50000 0.57142
Bassin 9 0.50000 0.75000 0.66666 0.25000 0.00000 1.00000 0.75000 0.75000
Bassin 10 0.50000 0.50000 0.66666 0.50000 0.00000 0.50000 0.75000 0.50000 0.50000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.50000
Bassin 3 0.10000 8.33333
Bassin 4 0.30000 0.25000 0.00000
Bassin 5 0.00000 8.33333 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 8.33333 0.33333 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.40000 0.41666 0.10000 0.50000 0.00000 0.20000
Bassin 8 0.50000 0.41666 0.14285 0.28571 0.00000 0.14285 0.40000
Bassin 9 0.20000 0.25000 0.50000 0.14285 0.00000 0.50000 0.30000 0.42857
Bassin 10 0.20000 0.16666 0.50000 0.28571 0.00000 0.25000 0.30000 0.28571 0.50000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.37500
Bassin 3 8.33333 7.14285
Bassin 4 0.21428 0.18750 0.00000
Bassin 5 0.00000 8.33333 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 7.69230 0.25000 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.25000 0.29411 8.33333 0.41666 0.00000 0.20000
Bassin 8 0.41666 0.35714 0.11111 0.16666 0.00000 0.12500 0.30769
Bassin 9 0.16666 0.23076 0.40000 0.10000 0.00000 0.50000 0.27272 0.37500
Bassin 10 0.16666 0.14285 0.40000 0.22222 0.00000 0.20000 0.27272 0.22222 0.33333
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.54545
Bassin 3 0.15384 0.13333
Bassin 4 0.35294 0.31578 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.15384 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.14285 0.40000 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.40000 0.45454 0.15384 0.58823 0.00000 0.33333
Bassin 8 0.58823 0.52631 0.20000 0.28571 0.00000 0.22222 0.47058
Bassin 9 0.28571 0.37500 0.57142 0.18181 0.00000 0.66666 0.42857 0.54545
Bassin 10 0.28571 0.25000 0.57142 0.36363 0.00000 0.33333 0.42857 0.36363 0.50000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 6 : zone à Speciosum (au niveau générique).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.40000
Bassin 3 0.66667 0.66667
Bassin 4 0.57143 0.57143 1.00000
Bassin 5 1.00000 0.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.50000 0.50000 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.60000 0.50000 0.66667 0.28571 1.00000 0.00000
Bassin 8 0.28571 0.28571 0.66667 0.71429 1.00000 0.50000 0.42857
Bassin 9 0.50000 0.25000 0.33333 0.75000 1.00000 0.00000 0.25000 0.25000
Bassin 10 0.50000 0.50000 0.33333 0.50000 1.00000 0.50000 0.25000 0.50000 0.50000
```

### INDICE DE BRAUN-BLANQUET

```
Bassin 2 0.50000
Bassin 3 0.90000 0.91667
Bassin 4 0.70000 0.75000 1.00000
Bassin 5 1.00000 0.91667 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.91667 0.66667 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.60000 0.58333 0.90000 0.50000 1.00000 0.80000
Bassin 8 0.50000 0.58333 0.85714 0.71429 1.00000 0.85714 0.60000
Bassin 9 0.80000 0.75000 0.50000 0.85714 1.00000 0.50000 0.70000 0.57143
Bassin 10 0.80000 0.83333 0.50000 0.71429 1.00000 0.75000 0.70000 0.71429 0.50000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.62500
Bassin 3 0.91667 0.92857
Bassin 4 0.78571 0.81250 1.00000
Bassin 5 1.00000 0.91667 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.92308 0.75000 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.75000 0.70588 0.91667 0.58333 1.00000 0.80000
Bassin 8 0.58333 0.64286 0.88889 0.83333 1.00000 0.87500 0.69231
Bassin 9 0.83333 0.76923 0.60000 0.90000 1.00000 0.50000 0.72727 0.62500
Bassin 10 0.83333 0.85714 0.60000 0.77778 1.00000 0.80000 0.72727 0.77778 0.66667
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.45455
Bassin 3 0.84615 0.86667
Bassin 4 0.64706 0.68421 1.00000
Bassin 5 1.00000 0.84615 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.85714 0.60000 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.60000 0.54545 0.84615 0.41176 1.00000 0.66667
Bassin 8 0.41176 0.47368 0.80000 0.71429 1.00000 0.77778 0.52941
Bassin 9 0.71429 0.62500 0.42857 0.81818 1.00000 0.33333 0.57143 0.45455
Bassin 10 0.71429 0.75000 0.42857 0.63636 1.00000 0.66667 0.57143 0.63636 0.50000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.45455
Bassin 3 0.84615 0.86667
Bassin 4 0.64706 0.68421 1.00000
Bassin 5 1.00000 0.84615 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.85714 0.60000 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.60000 0.54545 0.84615 0.41176 1.00000 0.66667
Bassin 8 0.41176 0.47368 0.80000 0.71429 1.00000 0.77778 0.52941
Bassin 9 0.71429 0.62500 0.42857 0.81818 1.00000 0.33333 0.57143 0.45455
Bassin 10 0.71429 0.75000 0.42857 0.63636 1.00000 0.66667 0.57143 0.63636 0.50000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 7 : zone à Meneghinii (au niveau générique)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.25000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.25000 0.75000 0.33333 0.00000 1.00000
Bassin 7 0.50000 0.66666 0.00000 0.00000 1.00000 0.75000
Bassin 8 0.50000 0.50000 0.33333 0.00000 1.00000 0.75000 0.83333
Bassin 9 0.33333 1.00000 0.00000 0.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.66666
```

```
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.16666
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.25000 0.16666 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.25000 0.50000 0.25000 0.00000 0.25000
Bassin 7 0.16666 0.33333 0.00000 0.00000 8.33333 0.25000
Bassin 8 0.33333 0.50000 0.16666 0.00000 0.16666 0.50000 0.41666
Bassin 9 0.25000 0.50000 0.00000 0.00000 0.33333 0.75000 0.25000 0.33333
Bassin 10 0.14280 0.28571 0.14285 0.00000 0.14285 0.42857 0.33333 0.57142 0.28571
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.11111
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.25000 0.16666 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.14285 0.42857 0.16666 0.00000 0.25000
Bassin 7 0.14285 0.28571 0.00000 0.00000 8.33333 0.23076
Bassin 8 0.25000 0.33333 0.12500 0.00000 0.16666 0.42857 0.38461
Bassin 9 0.16666 0.50000 0.00000 0.00000 0.33333 0.75000 0.25000 0.28571
Bassin 10 0.10000 0.18181 0.11111 0.00000 0.14285 0.37500 0.26666 0.44444 0.25000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.20000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.40000 0.28571 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.25000 0.60000 0.28571 0.00000 0.40000
Bassin 7 0.25000 0.44444 0.00000 0.00000 0.15384 0.37500
Bassin 8 0.40000 0.50000 0.22222 0.00000 0.28571 0.60000 0.55555
Bassin 9 0.28571 0.66666 0.00000 0.00000 0.50000 0.85714 0.40000 0.44444
Bassin 10 0.18181 0.30769 0.20000 0.00000 0.25000 0.54545 0.42105 0.61538 0.40000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 7: zone à Meneghinii (au niveau générique).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.75000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 0.75000 0.25000 0.66667 1.00000 0.00000
Bassin 7 0.50000 0.33333 1.00000 1.00000 0.00000 0.25000
```

### INDICE DE BRAUN-BLANQUET

Bassin 8 0.50000 0.50000 0.66667 1.00000 0.00000 0.25000 0.16667

Bassin 9 0.66667 0.00000 1.00000 1.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.33333

Bassin 10 0.75000 0.66667 0.66667 1.00000 0.00000 0.25000 0.42857 0.33333 0.33333

```
Bassin 2 0.83333
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.75000 0.83333 1.00000 1.00000
Bassin 6 0.75000 0.50000 0.75000 1.00000 0.75000
Bassin 7 0.83333 0.66667 1.00000 1.00000 0.91667 0.75000
Bassin 8 0.66667 0.50000 0.83333 1.00000 0.83333 0.50000 0.58333
Bassin 9 0.75000 0.50000 1.00000 1.00000 0.66667 0.25000 0.75000 0.66667
Bassin 10 0.85714 0.71429 0.85714 1.00000 0.85714 0.57143 0.66667 0.42857 0.71429
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.88889
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.75000 0.83333 1.00000 1.00000
Bassin 6 0.85714 0.57143 0.83333 1.00000 0.75000
Bassin 7 0.85714 0.71429 1.00000 1.00000 0.91667 0.76923
Bassin 8 0.75000 0.66667 0.87500 1.00000 0.83333 0.57143 0.61538
Bassin 9 0.83333 0.50000 1.00000 1.00000 0.66667 0.25000 0.75000 0.71429
Bassin 10 0.90000 0.81818 0.88889 1.00000 0.85714 0.62500 0.73333 0.55556 0.75000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.80000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.60000 0.71429 1.00000 1.00000
Bassin 6 0.75000 0.40000 0.71429 1.00000 0.60000
Bassin 7 0.75000 0.55556 1.00000 1.00000 0.84615 0.62500
Bassin 8 0.60000 0.50000 0.77778 1.00000 0.71429 0.40000 0.44444
Bassin 9 0.71429 0.33333 1.00000 1.00000 0.50000 0.14286 0.60000 0.55556
Bassin 10 0.81818 0.69231 0.80000 1.00000 0.75000 0.45455 0.57895 0.38462 0.60000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.80000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.60000 0.71429 1.00000 1.00000
Bassin 6 0.75000 0.40000 0.71429 1.00000 0.60000
Bassin 7 0.75000 0.55556 1.00000 1.00000 0.84615 0.62500
Bassin 8 0.60000 0.50000 0.77778 1.00000 0.71429 0.40000 0.44444
Bassin 9 0.71429 0.33333 1.00000 1.00000 0.50000 0.14286 0.60000 0.55556
Bassin 10 0.81818 0.69231 0.80000 1.00000 0.75000 0.45455 0.57895 0.38462 0.60000
```

### Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 8 : zone à Aalensis (au niveau générique)

### INDICE DE SIMPSON

Bassin 1

Bassin 2 0.57142

Bassin 3 0.33333 0.42857

Bassin 4 0.44444 0.57142 0.50000

Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000

Bassin 6 0.77777 0.85714 0.30000 0.40000 1.00000

```
Bassin 7 0.33333 0.33333 0.66666 0.66666 0.00000 0.33333
Bassin 8 0.25000 0.57142 0.25000 0.37500 1.00000 0.62500 0.00000
Bassin 9 0.75000 0.75000 0.50000 0.50000 1.00000 0.75000 0.33333 0.75000
Bassin 10 0.40000 0.40000 0.40000 1.00000 1.00000 0.40000 0.00000 0.60000 0.25000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.44444
Bassin 3 0.25000 0.25000
Bassin 4 0.28571 0.28571 0.42857
Bassin 5 0.11111 0.14285 8.33333 7.14285
Bassin 6 0.70000 0.60000 0.25000 0.28571 0.10000
Bassin 7 0.11111 0.14285 0.16666 0.14285 0.00000 0.10000
Bassin 8 0.22222 0.50000 0.16666 0.21428 0.12500 0.50000 0.00000
Bassin 9 0.33333 0.42857 0.16666 0.14285 0.25000 0.30000 0.25000 0.37500
Bassin 10 0.22222 0.28571 0.16666 0.35714 0.20000 0.20000 0.00000 0.37500 0.20000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.33333
Bassin 3 0.16666 0.18750
Bassin 4 0.21052 0.23529 0.30000
Bassin 5 0.11111 0.14285 8.33333 7.14285
Bassin 6 0.58333 0.54545 0.15789 0.20000 0.10000
Bassin 7 9.09090 0.11111 0.15384 0.13333 0.00000 8.33333
Bassin 8 0.13333 0.36363 0.11111 0.15789 0.12500 0.38461 0.00000
Bassin 9 0.30000 0.37500 0.14285 0.12500 0.25000 0.27272 0.16666 0.33333
Bassin 10 0.16666 0.20000 0.13333 0.35714 0.20000 0.15384 0.00000 0.30000 0.12500
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.50000
Bassin 3 0.28571 0.31578
Bassin 4 0.34782 0.38095 0.46153
Bassin 5 0.20000 0.25000 0.15384 0.13333
Bassin 6 0.73684 0.70588 0.27272 0.33333 0.18181
Bassin 7 0.16666 0.20000 0.26666 0.23529 0.00000 0.15384
Bassin 8 0.23529 0.53333 0.20000 0.27272 0.22222 0.55555 0.00000
Bassin 9 0.46153 0.54545 0.25000 0.22222 0.40000 0.42857 0.28571 0.50000
Bassin 10 0.28571 0.33333 0.23529 0.52631 0.33333 0.26666 0.00000 0.46153 0.22222
```

## Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 8 : zone à Aalensis (au niveau générique). Programme Neighbor-joining (UPGMA)

### INDICE DE BRAUN-BLANQUET

```
Bassin 2 0.55556
Bassin 3 0.75000 0.75000
Bassin 4 0.71429 0.71429 0.57143
Bassin 5 0.88889 0.85714 0.91667 0.92857
Bassin 6 0.30000 0.40000 0.75000 0.71429 0.90000
Bassin 7 0.88889 0.85714 0.83333 0.85714 1.00000 0.90000
Bassin 8 0.77778 0.50000 0.83333 0.78571 0.87500 0.50000 1.00000
Bassin 9 0.66667 0.57143 0.83333 0.85714 0.75000 0.70000 0.75000 0.62500
Bassin 10 0.77778 0.71429 0.83333 0.64286 0.80000 0.80000 1.00000 0.62500 0.80000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.66667
Bassin 3 0.83333 0.81250
Bassin 4 0.78947 0.76471 0.70000
Bassin 5 0.88889 0.85714 0.91667 0.92857
Bassin 6 0.41667 0.45455 0.84211 0.80000 0.90000
Bassin 7 0.90909 0.88889 0.84615 0.86667 1.00000 0.91667
Bassin 8 0.86667 0.63636 0.88889 0.84211 0.87500 0.61538 1.00000
Bassin 9 0.70000 0.62500 0.85714 0.87500 0.75000 0.72727 0.83333 0.66667
Bassin 10 0.83333 0.80000 0.86667 0.64286 0.80000 0.84615 1.00000 0.70000 0.87500
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.50000
Bassin 3 0.71429 0.68421
Bassin 4 0.65217 0.61905 0.53846
Bassin 5 0.80000 0.75000 0.84615 0.86667
Bassin 6 0.26316 0.29412 0.72727 0.66667 0.81818
Bassin 7 0.83333 0.80000 0.73333 0.76471 1.00000 0.84615
Bassin 8 0.76471 0.46667 0.80000 0.72727 0.77778 0.44444 1.00000
Bassin 9 0.53846 0.45455 0.75000 0.77778 0.60000 0.57143 0.71429 0.50000
Bassin 10 0.71429 0.66667 0.76471 0.47368 0.66667 0.73333 1.00000 0.53846 0.77778
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.50000
Bassin 3 0.71429 0.68421
Bassin 4 0.65217 0.61905 0.53846
Bassin 5 0.80000 0.75000 0.84615 0.86667
Bassin 6 0.26316 0.29412 0.72727 0.66667 0.81818
Bassin 7 0.83333 0.80000 0.73333 0.76471 1.00000 0.84615
Bassin 8 0.76471 0.46667 0.80000 0.72727 0.77778 0.44444 1.00000
Bassin 9 0.53846 0.45455 0.75000 0.77778 0.60000 0.57143 0.71429 0.50000
Bassin 10 0.71429 0.66667 0.76471 0.47368 0.66667 0.73333 1.00000 0.53846 0.77778
Matrices de Similarité calculées pour tous intervalles confondus (au niveau spécifique: 10 bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.24590
Bassin 3 0.41463 0.24390
Bassin 4 0.45000 0.35000 0.30000
Bassin 5 0.44444 0.22222 0.27777 0.11111
Bassin 6 0.22950 0.24590 0.17073 0.20000 0.44444
Bassin 7 0.23076 0.25641 0.12820 0.10000 0.27777 0.35897
Bassin 8 0.27536 0.24590 0.21951 0.30000 0.44444 0.40983 0.48717
Bassin 9 0.37931 0.41379 0.27586 0.25000 0.33333 0.48275 0.31034 0.58620
```

## INDICE DE BRAUN-BLANQUET Bassin 1 Bassin 2 0.10869 Bassin 3 0.12318 0.16393 Bassin 4 6.52173 0.11475 0.14634 Bassin 5 5.79710 6.55737 0.12195 0.10000 Bassin 6 0.10144 0.24590 0.11475 6.55737 0.13114 Bassin 7 6.52173 0.16393 0.12195 5.12820 0.12820 0.22950 Bassin 8 0.13768 0.21739 0.13043 8.69565 0.11594 0.36231 0.27536 Bassin 9 7.97101 0.19672 0.19512 0.17241 0.20689 0.22950 0.23076 0.24637 Bassin 10 5.07246 0.13114 7.31707 4.54545 0.18181 0.18032 0.25641 0.17391 0.27586 INDICE DE JACCARD Bassin 1 Bassin 2 8.15217 Bassin 3 0.10493 0.10869 Bassin 4 6.04026 9.45945 0.10909 Bassin 5 5.40540 5.33333 9.25925 5.55555 Bassin 6 7.56756 0.14018 7.36842 0.05194 0.11267 Bassin 7 5.35714 0.11111 6.66666 3.50877 9.61538 0.16279 Bassin 8 0.10106 0.13043 8.91089 0.07228 0.10126 0.23809 0.21348 Bassin 9 7.05128 0.15384 0.12903 0.11363 0.14634 0.18421 0.15254 0.20987 Bassin 10 4.57516 0.10666 0.05000 0.02439 0.11111 0.15277 0.19607 0.15189 0.18604 INDICE DE DICE

### Bassin 1 Bassin 2 0.15075 Bassin 3 0.18994 0.19607 Bassin 4 0.11392 0.17283 0.19672 Bassin 5 0.10256 0.10126 0.16949 0.10526 Bassin 6 0.14070 0.24590 0.13725 9.87654 0.20253

Bassin 7 0.10169 0.20000 0.12500 6.77966 0.17543 0.28000

Bassin 8 0.18357 0.23076 0.16363 0.13483 0.18390 0.38461 0.35185

Bassin 9 0.13173 0.26666 0.22857 0.20408 0.25531 0.31111 0.26470 0.34693

Bassin 10 0.08750 0.19277 9.52380 4.76190 0.20000 0.26506 0.32786 0.26373 0.31372

### Matrices de Distance calculées pour tous intervalles confondus (au niveau spécifique: 10 bassins). **Programme Neighbor-joining (UPGMA)**

### INDICE DE SIMPSON

Bassin 1

Bassin 2 0.75410 Bassin 3 0.58537 0.75610

Bassin 4 0.55000 0.65000 0.70000

Bassin 5 0.55556 0.77778 0.72222 0.88889

Bassin 6 0.77049 0.75410 0.82927 0.80000 0.55556

Bassin 7 0.76923 0.74359 0.87179 0.90000 0.72222 0.64103

Bassin 8 0.72464 0.75410 0.78049 0.70000 0.55556 0.59016 0.51282 Bassin 9 0.62069 0.58621 0.72414 0.75000 0.66667 0.51724 0.68966 0.41379

Bassin 10 0.68182 0.63636 0.86364 0.95000 0.77778 0.50000 0.54545 0.45455 0.63636

### INDICE DE BRAUN-BLANQUET

Bassin 1

Bassin 2 0.89130

Bassin 3 0.87681 0.83607

```
Bassin 4 0.93478 0.88525 0.85366
Bassin 5 0.94203 0.93443 0.87805 0.90000
Bassin 6 0.89855 0.75410 0.88525 0.93443 0.86885
Bassin 7 0.93478 0.83607 0.87805 0.94872 0.87179 0.77049
Bassin 8 0.86232 0.78261 0.86957 0.91304 0.88406 0.63768 0.72464
Bassin 9 0.92029 0.80328 0.80488 0.82759 0.79310 0.77049 0.76923 0.75362
Bassin 10 0.94928 0.86885 0.92683 0.95455 0.81818 0.81967 0.74359 0.82609 0.72414
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.91848
Bassin 3 0.89506 0.89130
Bassin 4 0.93960 0.90541 0.89091
Bassin 5 0.94595 0.94667 0.90741 0.94444
Bassin 6 0.92432 0.85981 0.92632 0.94805 0.88732
Bassin 7 0.94643 0.88889 0.93333 0.96491 0.90385 0.83721
Bassin 8 0.89894 0.86957 0.91089 0.92771 0.89873 0.76190 0.78652
Bassin 9 0.92949 0.84615 0.87097 0.88636 0.85366 0.81579 0.84746 0.79012
Bassin 10 0.95425 0.89333 0.95000 0.97561 0.88889 0.84722 0.80392 0.84810 0.81395
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.84925
Bassin 3 0.81006 0.80392
Bassin 4 0.88608 0.82716 0.80328
Bassin 5 0.89744 0.89873 0.83051 0.89474
Bassin 6 0.85930 0.75410 0.86275 0.90123 0.79747
Bassin 7 0.89831 0.80000 0.87500 0.93220 0.82456 0.72000
Bassin 8 0.81643 0.76923 0.83636 0.86517 0.81609 0.61538 0.64815
Bassin 9 0.86826 0.73333 0.77143 0.79592 0.74468 0.68889 0.73529 0.65306
Bassin 10 0.91250 0.80723 0.90476 0.95238 0.80000 0.73494 0.67213 0.73626 0.68627
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.84925
Bassin 3 0.81006 0.80392
Bassin 4 0.88608 0.82716 0.80328
Bassin 5 0.89744 0.89873 0.83051 0.89474
Bassin 6 0.85930 0.75410 0.86275 0.90123 0.79747
Bassin 7 0.89831 0.80000 0.87500 0.93220 0.82456 0.72000
Bassin 8 0.81643 0.76923 0.83636 0.86517 0.81609 0.61538 0.64815
Bassin 9 0.86826 0.73333 0.77143 0.79592 0.74468 0.68889 0.73529 0.65306
Bassin 10 0.91250 0.80723 0.90476 0.95238 0.80000 0.73494 0.67213 0.73626 0.68627
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 1 : zone à Polymorphum (au niveau spécifique: 7
bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000
Bassin 8 1.00000 1.00000 0.00000 1.00000 0.16666
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.50000 0.25000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
```

```
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.00000 0.00000 0.11111
Bassin 8 0.16666 0.16666 0.00000 0.16666 0.11111
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.22222 0.16666
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.00000 0.00000 0.11111
Bassin 8 0.16666 0.16666 0.00000 0.16666 7.14285
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.18181 0.11111
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.00000 0.00000 0.20000
Bassin 8 0.28571 0.28571 0.00000 0.28571 0.13333
Bassin 9 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.30769 0.20000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 1 : zone à Polymorphum (au niveau spécifique: 7
bassins). Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 1.00000 1.00000 0.00000
Bassin 8 0.00000 0.00000 1.00000 0.00000 0.83333
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.50000 0.75000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 1.00000 1.00000 0.88889
Bassin 8 0.83333 0.83333 1.00000 0.83333 0.88889
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.77778 0.83333
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 1.00000 1.00000 0.88889
Bassin 8 0.83333 0.83333 1.00000 0.83333 0.92857
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.81818 0.88889
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 1.00000 1.00000 0.80000
```

```
Bassin 8 0.71429 0.71429 1.00000 0.71429 0.86667
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.69231 0.80000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 1.00000 1.00000 0.80000
Bassin 8 0.71429 0.71429 1.00000 0.71429 0.86667
Bassin 9 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.69231 0.80000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 2 : zone à Levisoni (au niveau spécifique: 7 bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 0.16666 0.25000
Bassin 5 0.50000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.25000 0.00000 0.50000
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.00000 0.25000 0.00000 0.50000 0.75000 0.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 0.10000 0.16666
Bassin 5 0.10000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 9.09090 0.00000 9.09090
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.00000 0.12500 0.00000 0.12500 0.54545 0.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 6.66666 0.11111
Bassin 5 9.09090 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 7.14285 0.00000 8.33333
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.00000 9.09090 0.00000 0.11111 0.46153 0.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.00000
Bassin 3 0.12500 0.20000
Bassin 5 0.16666 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.13333 0.00000 0.15384
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.00000 0.16666 0.00000 0.20000 0.63157 0.00000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 2 : zone à Levisoni (au niveau spécifique: 7 bassins).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.83333 0.75000
```

Bassin 5 0.50000 1.00000 1.00000

```
Bassin 6 1.00000 0.75000 1.00000 0.50000
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 1.00000 0.75000 1.00000 0.50000 0.25000 1.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2
        1.00000
Bassin 3 0.90000 0.83333
Bassin 5 0.90000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.90909 1.00000 0.90909
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 1.00000 0.87500 1.00000 0.87500 0.45455 1.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.93333 0.88889
Bassin 5 0.90909 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.92857 1.00000 0.91667
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 1.00000 0.90909 1.00000 0.88889 0.53846 1.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.87500 0.80000
Bassin 5 0.83333 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.86667 1.00000 0.84615
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 1.00000 0.83333 1.00000 0.80000 0.36842 1.00000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 1.00000
Bassin 3 0.87500 0.80000
Bassin 5 0.83333 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.86667 1.00000 0.84615
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 1.00000 0.83333 1.00000 0.80000 0.36842 1.00000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 3 : zone à Bifrons (au niveau spécifique: 10 bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.22222
Bassin 3 0.75000 0.25000
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 1.00000 0.33333 0.66666 0.00000
Bassin 6 0.21739 0.33333 0.75000 0.00000 1.00000
Bassin 7 0.50000 0.11111 0.50000 0.00000 1.00000 0.50000
Bassin 8 0.46153 0.22222 0.50000 0.00000 1.00000 0.61538 0.50000
Bassin 9 0.75000 0.37500 0.50000 0.00000 0.66666 0.75000 0.37500 0.75000
Bassin 10 0.71428 0.28571 0.50000 0.00000 1.00000 0.71428 0.57142 0.71428 0.57142
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 6.89655
Bassin 3 0.10344 0.11111
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.10344 0.11111 0.50000 0.00000
Bassin 6 0.17241 0.13043 0.13043 0.00000 0.13043
```

```
Bassin 7 0.20689 8.33333 0.16666 0.00000 0.25000 0.26086
Bassin 8 0.20689 0.15384 0.15384 0.00000 0.23076 0.34782 0.46153
Bassin 9 0.20689 0.33333 0.25000 0.00000 0.25000 0.26086 0.25000 0.46153
Bassin 10 0.17241 0.22222 0.28571 0.00000 0.42857 0.21739 0.33333 0.38461 0.50000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 5.55555
Bassin 3 0.10000 8.33333
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.10344 9.09090 0.40000 0.00000
Bassin 6 0.10638 0.10344 0.12500 0.00000 0.13043
Bassin 7 0.17142 0.05000 0.14285 0.00000 0.25000 0.20689
Bassin 8 0.16666 0.10000 0.13333 0.00000 0.23076 0.28571 0.31578
Bassin 9 0.19354 0.21428 0.20000 0.00000 0.22222 0.24000 0.17647 0.40000
Bassin 10 0.16129 0.14285 0.22222 0.00000 0.42857 0.20000 0.26666 0.33333 0.36363
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.10526
Bassin 3 0.18181 0.15384
Bassin 4 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.18750 0.16666 0.57142 0.00000
Bassin 6 0.19230 0.18750 0.22222 0.00000 0.23076
Bassin 7 0.29268 9.52380 0.25000 0.00000 0.40000 0.34285
Bassin 8 0.28571 0.18181 0.23529 0.00000 0.37500 0.44444 0.48000
Bassin 9 0.32432 0.35294 0.33333 0.00000 0.36363 0.38709 0.30000 0.57142
Bassin 10 0.27777 0.25000 0.36363 0.00000 0.60000 0.33333 0.42105 0.50000 0.53333
```

## Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 3 : zone à Bifrons (au niveau spécifique: 10 bassins). Programme Neighbor-joining (UPGMA)

### Bassin 1 Bassin 2 0.77778 Bassin 3 0.25000 0.75000 Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000 Bassin 5 0.00000 0.66667 0.33333 1.00000 Bassin 6 0.78261 0.66667 0.25000 1.00000 0.00000 Bassin 7 0.50000 0.88889 0.50000 1.00000 0.00000 0.50000 Bassin 8 0.53846 0.77778 0.50000 1.00000 0.00000 0.38462 0.50000 Bassin 9 0.25000 0.62500 0.50000 1.00000 0.33333 0.25000 0.62500 0.25000 Bassin 10 0.28571 0.71429 0.50000 1.00000 0.00000 0.28571 0.42857 0.28571 0.42857 INDICE DE BRAUN-BLANQUET Bassin 1 Bassin 2 0.93103 Bassin 3 0.89655 0.88889 Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000 Bassin 5 0.89655 0.88889 0.50000 1.00000 Bassin 6 0.82759 0.86957 0.86957 1.00000 0.86957 Bassin 7 0.79310 0.91667 0.83333 1.00000 0.75000 0.73913 Bassin 8 0.79310 0.84615 0.84615 1.00000 0.76923 0.65217 0.53846 Bassin 9 0.79310 0.66667 0.75000 1.00000 0.75000 0.73913 0.75000 0.53846 Bassin 10 0.82759 0.77778 0.71429 1.00000 0.57143 0.78261 0.66667 0.61538 0.50000

### INDICE DE JACCARD

INDICE DE SIMPSON

```
Bassin 2 0.94444
Bassin 3 0.90000 0.91667
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.89655 0.90909 0.60000 1.00000
Bassin 6 0.89362 0.89655 0.87500 1.00000 0.86957
Bassin 7 0.82857 0.95000 0.85714 1.00000 0.75000 0.79310
Bassin 8 0.83333 0.90000 0.86667 1.00000 0.76923 0.71429 0.68421
Bassin 9 0.80645 0.78571 0.80000 1.00000 0.77778 0.76000 0.82353 0.60000
Bassin 10 0.83871 0.85714 0.77778 1.00000 0.57143 0.80000 0.73333 0.66667 0.63636
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.89474
Bassin 3 0.81818 0.84615
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.81250 0.83333 0.42857 1.00000
Bassin 6 0.80769 0.81250 0.77778 1.00000 0.76923
Bassin 7 0.70732 0.90476 0.75000 1.00000 0.60000 0.65714
Bassin 8 0.71429 0.81818 0.76471 1.00000 0.62500 0.55556 0.52000
Bassin 9 0.67568 0.64706 0.66667 1.00000 0.63636 0.61290 0.70000 0.42857
Bassin 10 0.72222 0.75000 0.63636 1.00000 0.40000 0.66667 0.57895 0.50000 0.46667
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.89474
Bassin 3 0.81818 0.84615
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.81250 0.83333 0.42857 1.00000
Bassin 6 0.80769 0.81250 0.77778 1.00000 0.76923
Bassin 7 0.70732 0.90476 0.75000 1.00000 0.60000 0.65714
Bassin 8 0.71429 0.81818 0.76471 1.00000 0.62500 0.55556 0.52000
Bassin 9 0.67568 0.64706 0.66667 1.00000 0.63636 0.61290 0.70000 0.42857
Bassin 10 0.72222 0.75000 0.63636 1.00000 0.40000 0.66667 0.57895 0.50000 0.46667
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 4 : zone à Gradata (au niveau spécifique: 8 bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.35248
Bassin 5 0.22503 0.40342
Bassin 6 0.31072 0.56381 0.57883
Bassin 7 0.31393 0.46262 0.56625 0.66486
Bassin 8 0.26455 0.43780 0.57250 0.62569 0.56208
Bassin 9 0.22503 0.57009 0.47575 0.74550 0.73291 0.73917
Bassin 10 0.35546 0.48325 0.40584 0.57014 0.56208 0.49090 0.73917
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 9.52380
Bassin 5 0.00000 8.33333
Bassin 6 4.76190 0.41666 0.22222
Bassin 7 4.76190 0.28571 0.14285 0.50000
Bassin 8 0.00000 0.25000 0.18181 0.54545 0.42857
Bassin 9 0.00000 0.16666 0.33333 0.33333 0.21428 0.27272
Bassin 10 9.52380 0.33333 9.09090 0.45454 0.42857 0.36363 0.27272
INDICE DE JACCARD
```

```
Bassin 2 6.45161
Bassin 5 0.00000 7.14285
Bassin 6 3.44827 0.31250 0.20000
Bassin 7 2.94117 0.18181 0.13333 0.43750
Bassin 8 0.00000 0.15000 0.16666 0.42857 0.31578
Bassin 9 0.00000 0.15384 0.20000 0.33333 0.21428 0.27272
Bassin 10 6.66666 0.21052 7.69230 0.33333 0.31578 0.22222 0.27272
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.12121
Bassin 5 0.00000 0.13333
Bassin 6 6.66666 0.47619 0.33333
Bassin 7 5.71428 0.30769 0.23529 0.60869
Bassin 8 0.00000 0.26086 0.28571 0.60000 0.48000
Bassin 9 0.00000 0.26666 0.33333 0.50000 0.35294 0.42857
Bassin 10 0.12500 0.34782 0.14285 0.50000 0.48000 0.36363 0.42857
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 4 : zone à Gradata (au niveau spécifique: 8 bassins).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.64751
Bassin 5 0.77497 0.59657
Bassin 6 0.68928 0.43619 0.42116
Bassin 7 0.68606 0.53737 0.43375 0.33514
Bassin 8 0.73545 0.56219 0.42749 0.37430 0.43792
Bassin 9 0.77497 0.42991 0.52424 0.25450 0.26708 0.26083
Bassin 10 0.64454 0.51674 0.59416 0.42986 0.43792 0.50909 0.26083
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.90476
Bassin 5 1.00000 0.91667
Bassin 6 0.95238 0.58333 0.77778
Bassin 7 0.95238 0.71429 0.85714 0.50000
Bassin 8 1.00000 0.75000 0.81818 0.45455 0.57143
Bassin 9 1.00000 0.83333 0.66667 0.66667 0.78571 0.72727
Bassin 10 0.90476 0.66667 0.90909 0.54545 0.57143 0.63636 0.72727
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.93548
Bassin 5 1.00000 0.92857
Bassin 6 0.96552 0.68750 0.80000
Bassin 7 0.97059 0.81818 0.86667 0.56250
Bassin 8 1.00000 0.85000 0.83333 0.57143 0.68421
Bassin 9 1.00000 0.84615 0.80000 0.66667 0.78571 0.72727
Bassin 10 0.93333 0.78947 0.92308 0.66667 0.68421 0.77778 0.72727
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.87879
Bassin 5 1.00000 0.86667
Bassin 6 0.93333 0.52381 0.66667
Bassin 7 0.94286 0.69231 0.76471 0.39130
Bassin 8 1.00000 0.73913 0.71429 0.40000 0.52000
Bassin 9 1.00000 0.73333 0.66667 0.50000 0.64706 0.57143
Bassin 10 0.87500 0.65217 0.85714 0.50000 0.52000 0.63636 0.57143
```

### INDICE DE BRAY-CURTIS Bassin 1 Bassin 2 0.87879 Bassin 5 1.00000 0.86667 Bassin 6 0.93333 0.52381 0.66667 Bassin 7 0.94286 0.69231 0.76471 0.39130 Bassin 8 1.00000 0.73913 0.71429 0.40000 0.52000 Bassin 9 1.00000 0.73333 0.66667 0.50000 0.64706 0.57143 Bassin 10 0.87500 0.65217 0.85714 0.50000 0.52000 0.63636 0.57143 Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 5 : zone à Thouarsense (au niveau spécifique: 7 bassins) INDICE DE SIMPSON Bassin 1 Bassin 2 0.28571 Bassin 5 0.00000 0.00000 Bassin 6 0.00000 0.50000 0.00000 Bassin 7 0.00000 0.20000 0.00000 0.50000 Bassin 8 0.33333 0.14285 0.00000 1.00000 0.20000 Bassin 9 1.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000 INDICE DE BRAUN-BLANQUET Bassin 1 Bassin 2 0.14285 Bassin 5 0.00000 0.00000 Bassin 6 0.00000 0.14285 0.00000 Bassin 7 0.00000 0.14285 0.00000 0.20000 Bassin 8 0.21428 0.11111 0.00000 0.22222 0.11111 Bassin 9 7.14285 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.11111 INDICE DE JACCARD Bassin 1 Bassin 2 0.10526 Bassin 5 0.00000 0.00000 Bassin 6 0.00000 0.12500 0.00000 Bassin 7 0.00000 9.09090 0.00000 0.16666 Bassin 8 0.15000 6.66666 0.00000 0.22222 7.69230 Bassin 9 7.14285 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.11111 INDICE DE DICE Bassin 1 Bassin 2 0.19047 Bassin 5 0.00000 0.00000 Bassin 6 0.00000 0.22222 0.00000 Bassin 7 0.00000 0.16666 0.00000 0.28571 Bassin 8 0.26086 0.12500 0.00000 0.36363 0.14285 Bassin 9 0.13333 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.20000 Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 5 : zone à Thouarsense (au niveau spécifique: 7 bassins). Programme Neighbor-joining (UPGMA) INDICE DE SIMPSON Bassin 1 Bassin 2 0.71429 Bassin 5 1.00000 1.00000 Bassin 6 1.00000 0.50000 1.00000 Bassin 7 1.00000 0.80000 1.00000 0.50000 Bassin 8 0.66667 0.85714 1.00000 0.00000 0.80000 Bassin 9 0.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.00000

```
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.85714
Bassin 5 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.85714 1.00000
Bassin 7 1.00000 0.85714 1.00000 0.80000
Bassin 8 0.78571 0.88889 1.00000 0.77778 0.88889
Bassin 9 0.92857 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.88889
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.89474
Bassin 5 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.87500 1.00000
Bassin 7 1.00000 0.90909 1.00000 0.83333
Bassin 8 0.85000 0.93333 1.00000 0.77778 0.92308
Bassin 9 0.92857 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.88889
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.80952
Bassin 5 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.77778 1.00000
Bassin 7 1.00000 0.83333 1.00000 0.71429
Bassin 8 0.73913 0.87500 1.00000 0.63636 0.85714
Bassin 9 0.86667 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.80000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.80952
Bassin 5 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.77778 1.00000
Bassin 7 1.00000 0.83333 1.00000 0.71429
Bassin 8 0.73913 0.87500 1.00000 0.63636 0.85714
Bassin 9 0.86667 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 0.80000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 6 : zone à Speciosum (au niveau spécifique: 8 bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.22222
Bassin 4 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.50000 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.20000 0.22222 0.00000 0.00000 1.00000
Bassin 8 0.00000 0.25000 0.00000 0.00000 0.50000 0.50000
Bassin 9 0.00000 0.25000 0.00000 0.00000 0.50000 0.25000 0.25000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.16666
Bassin 4 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.11111 0.00000 0.00000
```

Bassin 7 0.16666 0.20000 0.00000 0.00000 0.20000

```
Bassin 8 0.00000 0.11111 0.00000 0.00000 0.25000 0.20000
Bassin 9 0.00000 0.11111 0.00000 0.00000 0.25000 0.10000 0.25000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0 .10526
Bassin 4 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.10000 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.10000 0.11764 0.00000 0.00000 0.20000
Bassin 8 0.00000 8.33333 0.00000 0.00000 0.20000 0.16666
Bassin 9 0.00000 8.33333 0.00000 0.00000 0.20000 7.69230 0.14285
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.19047
Bassin 4 0.00000 0.00000
Bassin 5 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 6 0.00000 0.18181 0.00000 0.00000
Bassin 7 0.18181 0.21052 0.00000 0.00000 0.33333
Bassin 8 0.00000 0.15384 0.00000 0.00000 0.33333 0.28571
Bassin 9 0.00000 0.15384 0.00000 0.00000 0.33333 0.14285 0.25000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 6 : zone à Speciosum (au niveau spécifique: 8 bassins).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.77778
Bassin 4 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.50000 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.80000 0.77778 1.00000 1.00000 0.00000
Bassin 8 1.00000 0.75000 1.00000 1.00000 0.50000 0.50000
Bassin 9 1.00000 0.75000 1.00000 1.00000 0.50000 0.75000 0.75000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.83333
Bassin 4 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.88889 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.83333 0.80000 1.00000 1.00000 0.80000
Bassin 8 1.00000 0.88889 1.00000 1.00000 0.75000 0.80000
Bassin 9 1.00000 0.88889 1.00000 1.00000 0.75000 0.90000 0.75000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.89474
Bassin 4 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.90000 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.90000 0.88235 1.00000 1.00000 0.80000
Bassin 8 1.00000 0.91667 1.00000 1.00000 0.80000 0.83333
Bassin 9 1.00000 0.91667 1.00000 1.00000 0.80000 0.92308 0.85714
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.80952
Bassin 4 1.00000 1.00000
```

```
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.81818 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.81818 0.78947 1.00000 1.00000 0.66667
Bassin 8 1.00000 0.84615 1.00000 1.00000 0.66667 0.71429
Bassin 9 1.00000 0.84615 1.00000 1.00000 0.66667 0.85714 0.75000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.80952
Bassin 4 1.00000 1.00000
Bassin 5 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 6 1.00000 0.81818 1.00000 1.00000
Bassin 7 0.81818 0.78947 1.00000 1.00000 0.66667
Bassin 8 1.00000 0.84615 1.00000 1.00000 0.66667 0.71429
Bassin 9 1.00000 0.84615 1.00000 1.00000 0.66667 0.85714 0.75000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 7 : zone à Meneghinii (au niveau spécifique: 8
bassins)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.14285
Bassin 5 0.50000 0.50000
Bassin 6 0.16666 0.16666 0.50000
Bassin 7 0.00000 0.14285 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.33333 0.00000 0.00000 0.33333 0.25000
Bassin 9 0.00000 0.33333 0.00000 0.33333 0.33333 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.00000 0.00000 0.33333 0.00000 0.00000 0.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.06250
Bassin 5 0.06250 0.14285
Bassin 6 0.06250 0.14285 0.16666
Bassin 7 0.00000 0.12500 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.18750 0.00000 0.00000 0.22222 0.22222
Bassin 9 0.00000 0.14285 0.00000 0.16666 0.12500 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.00000 0.00000 0.16666 0.00000 0.00000 0.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 4.54545
Bassin 5 5.88235 0.12500
Bassin 6 4.76190 8.33333 0.14285
Bassin 7 0.00000 7.14285 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.13636 0.00000 0.00000 0.15384 0.13333
Bassin 9 0.00000 0.11111 0.00000 0.12500 0.10000 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.00000 0.00000 0.12500 0.00000 0.00000 0.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 8.69565
Bassin 5 0.11111 0.22222
Bassin 6 9.09090 0.15384 0.25000
Bassin 7 0.00000 0.13333 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.24000 0.00000 0.00000 0.26666 0.23529
Bassin 9 0.00000 0.20000 0.00000 0.22222 0.18181 0.00000
Bassin 10 0.00000 0.00000 0.00000 0.22222 0.00000 0.00000 0.00000
```

### Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 7 : zone à Meneghinii (au niveau spécifique: 8 bassins). Programme Neighbor-joining (UPGMA)

```
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.85714
Bassin 5 0.50000 0.50000
Bassin 6 0.83333 0.83333 0.50000
Bassin 7 1.00000 0.85714 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.66667 1.00000 1.00000 0.66667 0.75000
Bassin 9 1.00000 0.66667 1.00000 0.66667 0.66667 1.00000
Bassin 10 1.00000 1.00000 1.00000 0.66667 1.00000 1.00000 1.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.93750
Bassin 5 0.93750 0.85714
Bassin 6 0.93750 0.85714 0.83333
Bassin 7 1.00000 0.87500 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.81250 1.00000 1.00000 0.77778 0.77778
Bassin 9 1.00000 0.85714 1.00000 0.83333 0.87500 1.00000
Bassin 10 1.00000 1.00000 1.00000 0.83333 1.00000 1.00000 1.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.95455
Bassin 5 0.94118 0.87500
Bassin 6 0.95238 0.91667 0.85714
Bassin 7 1.00000 0.92857 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.86364 1.00000 1.00000 0.84615 0.86667
Bassin 9 1.00000 0.88889 1.00000 0.87500 0.90000 1.00000
Bassin 10 1.00000 1.00000 1.00000 0.87500 1.00000 1.00000 1.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.91304
Bassin 5 0.88889 0.77778
Bassin 6 0.90909 0.84615 0.75000
Bassin 7 1.00000 0.86667 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.76000 1.00000 1.00000 0.73333 0.76471
Bassin 9 1.00000 0.80000 1.00000 0.77778 0.81818 1.00000
Bassin 10 1.00000 1.00000 1.00000 0.77778 1.00000 1.00000 1.00000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.91304
Bassin 5 0.88889 0.77778
Bassin 6 0.90909 0.84615 0.75000
Bassin 7 1.00000 0.86667 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.76000 1.00000 1.00000 0.73333 0.76471
Bassin 9 1.00000 0.80000 1.00000 0.77778 0.81818 1.00000
Bassin 10 1.00000 1.00000 1.00000 0.77778 1.00000 1.00000 1.00000
Matrices de Similarité calculées pour l'intervalle 8 : zone à Aalensis (au niveau spécifique: 10 bassins)
```

```
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.40000
Bassin 3 0.32142 0.33333
Bassin 4 0.44444 0.46666 0.33333
```

```
Bassin 5 1.00000 0.33333 1.00000 0.66666
Bassin 6 0.50000 0.50000 0.33333 0.50000 0.00000
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.33333 0.33333 0.26666 0.33333 0.33333 0.33333 0.00000
Bassin 9 0.60000 0.80000 0.80000 0.80000 0.66666 0.20000 0.00000 0.60000
Bassin 10 0.50000 0.50000 0.00000 0.50000 0.00000 0.00000 0.00000 1.00000 0.00000
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.17647
Bassin 3 0.26470 0.17857
Bassin 4 0.23529 0.38888 0.21428
Bassin 5 8.82352 6.66666 0.10714 0.11111
Bassin 6 8.82352 0.20000 7.14285 0.16666 0.00000
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.14705 0.33333 0.14285 0.27777 6.66666 0.13333 0.00000
Bassin 9 8.82352 0.26666 0.14285 0.22222 0.40000 0.16666 0.00000 0.20000
Bassin 10 2.94117 6.66666 0.00000 5.55555 0.00000 0.00000 0.00000 0.13333 0.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.13953
Bassin 3 0.16981 0.13157
Bassin 4 0.18181 0.26923 0.15000
Bassin 5 8.82352 5.88235 0.10714 0.10526
Bassin 6 8.10810 0.16666 0.06250 0.14285 0.00000
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.11363 0.20000 0.10256 0.17857 5.88235 0.10526 0.00000
Bassin 9 8.33333 0.25000 0.13793 0.21052 0.33333 0.10000 0.00000 0.17647
Bassin 10 2.85714 0.06250 0.00000 5.26315 0.00000 0.00000 0.00000 0.13333 0.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.24489
Bassin 3 0.29032 0.23255
Bassin 4 0.30769 0.42424 0.26086
Bassin 5 0.16216 0.11111 0.19354 0.19047
Bassin 6 0.15000 0.28571 0.11764 0.25000 0.00000
Bassin 7 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000
Bassin 8 0.20408 0.33333 0.18604 0.30303 0.11111 0.19047 0.00000
Bassin 9 0.15384 0.40000 0.24242 0.34782 0.50000 0.18181 0.00000 0.30000
Bassin 10 5.55555 0.11764 0.00000 0.10000 0.00000 0.00000 0.00000 0.23529 0.00000
Matrices de Distance calculées pour l'intervalle 8 : zone à Aalensis (au niveau spécifique: 10 bassins).
Programme Neighbor-joining (UPGMA)
INDICE DE SIMPSON
Bassin 1
Bassin 2 0.77778
Bassin 3 0.25000 0.75000
Bassin 4 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 5 0.00000 0.66667 0.33333 1.00000
Bassin 6 0.78261 0.66667 0.25000 1.00000 0.00000
Bassin 7 0.50000 0.88889 0.50000 1.00000 0.00000 0.50000
Bassin 8 0.53846 0.77778 0.50000 1.00000 0.00000 0.38462 0.50000
Bassin 9 0.25000 0.62500 0.50000 1.00000 0.33333 0.25000 0.62500 0.25000
Bassin 10 0.28571 0.71429 0.50000 1.00000 0.00000 0.28571 0.42857 0.28571 0.42857
```

```
INDICE DE BRAUN-BLANQUET
Bassin 1
Bassin 2 0.82353
Bassin 3 0.73529 0.82143
Bassin 4 0.76471 0.61111 0.78571
Bassin 5 0.91176 0.93333 0.89286 0.88889
Bassin 6 0.91176 0.80000 0.92857 0.83333 1.00000
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.85294 0.66667 0.85714 0.72222 0.93333 0.86667 1.00000
Bassin 9 0.91176 0.73333 0.85714 0.77778 0.60000 0.83333 1.00000 0.80000
Bassin 10 0.97059 0.93333 1.00000 0.94444 1.00000 1.00000 1.00000 0.86667 1.00000
INDICE DE JACCARD
Bassin 1
Bassin 2 0.86047
Bassin 3 0.83019 0.86842
Bassin 4 0.81818 0.73077 0.85000
Bassin 5 0.91176 0.94118 0.89286 0.89474
Bassin 6 0.91892 0.83333 0.93750 0.85714 1.00000
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.88636 0.80000 0.89744 0.82143 0.94118 0.89474 1.00000
Bassin 9 0.91667 0.75000 0.86207 0.78947 0.66667 0.90000 1.00000 0.82353
Bassin 10 0.97143 0.93750 1.00000 0.94737 1.00000 1.00000 1.00000 0.86667 1.00000
INDICE DE DICE
Bassin 1
Bassin 2 0.75510
Bassin 3 0.70968 0.76744
Bassin 4 0.69231 0.57576 0.73913
Bassin 5 0.83784 0.88889 0.80645 0.80952
Bassin 6 0.85000 0.71429 0.88235 0.75000 1.00000
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.79592 0.66667 0.81395 0.69697 0.88889 0.80952 1.00000
Bassin 9 0.84615 0.60000 0.75758 0.65217 0.50000 0.81818 1.00000 0.70000
Bassin 10 0.94444 0.88235 1.00000 0.90000 1.00000 1.00000 1.00000 0.76471 1.00000
INDICE DE BRAY-CURTIS
Bassin 1
Bassin 2 0.75510
Bassin 3 0.70968 0.76744
Bassin 4 0.69231 0.57576 0.73913
Bassin 5 0.83784 0.88889 0.80645 0.80952
Bassin 6 0.85000 0.71429 0.88235 0.75000 1.00000
Bassin 7 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000 1.00000
Bassin 8 0.79592 0.66667 0.81395 0.69697 0.88889 0.80952 1.00000
Bassin 9 0.84615 0.60000 0.75758 0.65217 0.50000 0.81818 1.00000 0.70000
Bassin 10 0.94444 0.88235 1.00000 0.90000 1.00000 1.00000 1.00000 0.76471 1.00000
```

#### ملخص

في هذا العمل، المعطيات البيوجغرافية الخاصة بأمونيتات التوارسي تمت دراستها باستخدام مناهج الإعلام الآلي. هذه المعطيات تخص عشرة أحواض تنتمي إلى مجال التيتيس الغربي.

النتائج الأولى التي تم الحصول عليها بواسطة الطريقة الإحصائية على وجه الخصوص ، تدل على أن التنوع البيولوجي على مستوى النوع و الجنس غالبا ما يتطور بشكل مستقل. تطوريبقي في اتفاق تام مع التسلسلات التيتيسية.

علاوة على ذلك، النتائج المستخلصة من تطبيق طريقة متعددة المتغير (تحليل الإحداثيات الأساسية وحساب مؤشرات التشابه والمسافة) سمحت بتبيين العلاقات بين أحواض الجزء الشمالي من النيتيس من جهة و الجزء الجنوبي من جهة أخرى. بعض الأحواض غالبا ما تبقى في وضع معزول.

التحليل الكمي لبيوجيو غرافيا الأمونيتات يؤكد أنه خلال التوارسي، الكيانات البيوجغرافية المدروسة وفقا لخطوط العرض متناقضة من وجهة نظر بيئية، مع اختلافات محسوسة من حوض إلى آخر.

الكلمات المفتاحية: أمونيتات، التوارسي، مجال التيتيس الغربي، الطريقة الإحصائية، التنوع البيولوجي، طريقة متعددة المتغير، البيوجغرافية الكمية

### RESUME

Dans le présent travail, les données biogéographiques des faunes d'ammonites du Toarcien sont testées par des méthodes informatiques. Il s'agit des données qui proviennent de dix bassins appartenant au domaine téthysien occidental.

Les premiers résultats obtenus par la méthode statistique en particulier, montrent que la biodiversité spécifique et générique évolue souvent de façon indépendante. Une évolution qui est en parfaite concordance avec les séquences téthysiennes.

Par ailleurs, les résultats issus de l'application de la méthode multivariée (Analyse en coordonnées principales et le calcul d'indices de similarité et de distance) ont permis de mettre en évidence des relations entre les bassins de la partie Nord téthysienne d'une part et les bassins de la partie Sud téthysienne d'autre part. Certains bassins restent souvent en position d'isolement.

L'analyse de la biogéographie quantitative des ammonites confirme qu'à l'échelle du Toarcien, les entités biogéographiques étudiées sont latitudinalement contrastées du point de vue environnemental, avec des différences sensibles d'un bassin à l'autre.

**Mots-clés**: Ammonites, Toarcien, Domaine téthysien occidental, Méthode statistique, Biodiversité, Méthode multivariée, Biogéographie quantitative.

### **ABSTRACT**

In this work, biogeographic data of the Toarcian ammonite fauna are tested by computer methods. These data are from ten basins belonging to the western tethyan domain.

The first results obtained by the statistical method in particular, show that the generic and specific biodiversity often evolves independently. A development that is in perfect agreement with tethyan sequences.

Moreover, the results from the application of the multivariate method (principal coordinates analysis and calculation of similarity and distance indices) were used to highlight relationships between the basins of the northern tethyan part and the southern Tethyan other. Some ponds are often in a position of isolation.

The quantitative analysis of the biogeography of ammonites confirms that the scale of the Toarcian, biogeographical entities studied are latitudinally contrasting in the environmental point of view, with significant differences from one basin to another.

**Key-words**: Ammonites, Toarcian, Western tethyan domain, Statistical method, Biodiversity, Multivariate method, Quantitative biogeography.