**بررسی تطبیقی جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان وایران**

نویسنده: پوهنیار عبدالقدیر ندائی[[1]](#footnote-1)

استاد پوهنحی حقوق وعلوم سیاسی

دیپارتمنت حقوق جزا و علوم جنائی

**چکیده**

قاچاق انسان به عنوان یکی از جرایم علیه کرامت انسانی وامنیت(در صورت سازمان یافتگی) همه ابعاد سیاسی، اقتصادی، اجتماعی وفرهنگی کشورها را مورد تهدید قرار می­دهد. برای مقابله با این پدیده شوم اسناد بین المللی متعددی به تصویب رسیده است که یکی از آنهاپروتکل الحاقی قاچاق انسان است. این پروتکل از کشورها می خواهد تا این جرم را در حقوق داخلی خویش جرم انگاری نمایند. بر همین اساس قانونگذاران افغانستان وایران تحت تاثیر پروتکل قاچاق انسان، این جرم را جرم انگاری نموده اند. پیشینه جرم انگاری قاچاق انسان در حقوق جزایی افغانستان به ترتیب در سال های1387 در قالب قانون مبارزه علیه اختطاف وقاچاق انسان، 1395 بوسیله قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران و 1396 بوسیله کد جزای افغانستان می رسد. پیشینه جرم انگاری قاچاق انسان در حقوق جزای ایران به سال 1381 در قالب قانون مبارزه با قاچاق انسان بر می­گردد که تا اکنون نافذ است. این قانون جرم قاچاق انسان واعمال را حکم قاچاق انسان را پیش بینی نموده است. در تعریفی که از جرم قاچاق انسان در قانون مبارزه با قاچاق انسان افغانستان بیان شده است در خصوص رفتار های مادی متفاوت از رفتار های پیش بینی شده در قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران می باشد چنانچه در مواد ۱ و۲ قانون مبارزه با قاچاق انسان تذکر یافته است. در ماده ۳ قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران شیوه های ارتکابی تا اندازه زیادی مشابه به قانون مبارزه قاچاق انسان ایران بوده ولی در خصوص رکن روانی این جرم در حقوق جزای افغانستان از وسعت بیشتری نسبت به حقوق جزای ایران برخوردار است. تعریفی ارایه شده از این جرم در حقوق ایران در خصوص رکن مادی ومعنوی تا اندازه­ای با پروتکل قاچاق انسان متفاوت است اما در خصوص شیوه های ارتکابی کاملا منطبق است. در حقوق جزای افغانستان در خصوص رکن مادی ووسایل ارتکابی با پروتکل منطبق بوده اما رکن معنوی آن از گستردگی بیشتری نسبت به پروتکل برخوردار است. درحقوق جزای افغانستان وایران در قسمت مجازات حبس وجزای نقدی بین شان هم خوانی وجود دارد اما در بحث محاربه وافساد فی الارض، شروع به جرم ومعاونت در جرم، حقوق افغانستان از حقوق ایران فاصله می گیرد در خصوص پاسخ های برگرفته از نظام حقوق مدنی واداری در حقوق جزای دو کشور اشتراکات زیادی وجود دارد.

**کلمات کلیدی:**  اختتطاف، افغانستان، ایران، بهره­کشی، قاچاق انسان، قاچاق مهاجران.

**مقدمه**

به موازات پیشرفت جامعه بشری وتوسعه روز افزون، جهانی شدن وتسهیل رفت وآمد بین کشورها که در چند دهه اخیر از سرعت وافری برخوردار بوده است روابط انسانی نیز گسترده تر شده وبه تبع آن پدیده های ضد اجتماعی واعمال مجرمانه نیز رشد چشم گیری نموده است این فعالیت های مجرمانه معمولا دارای پیچیدگی های خاص بوده وبا برنامه ریزی وسازماندهی بوقوع می­پیوندد حجم عمده فعالیت های مزبور بصورت سازمان یافته واز طریق گروه های بزهکار صورت می­گیرد که یکی از جرایم سازمان یافته هم در سطح بین الملل وهم در حقوق جزایی افغانستان وایران عبارت از قاچاق یا سوداگری انسان بوده، که به تجارت سفید نیز مشهور است.

قاچاق به علت کثرت موضوعات آن مصادیق متعددی از قبیل قاچاق انسان، اسلحه، مواد مخدر، اعضاء وجوارح، میراث فرهنگی کشورها، گونه های حیوانات نادر وغیره را در بر می­گیرد. اصولا قاچاق انسان مرکب از اعمالی است که طی آن مجرمین افراد را تحت کنترل خود در می­آورند واین کار را با روش های اجباری یا فریبنده یا روابط استثمارگرانه انجام می­دهند.(سلیمی،1382: 85).

گروه های سازمان یافته، به جرم قاچاق انسان در عرصه بین المللی به عنوان فعالیتی با خطرات بسیار اندک و سود بسیار زیاد می نگرند که این جرم از طریق مرزهای هوایی، دریایی وزمینی صورت می­گیرد(بیابانی، 1391: 68).این جرم سابقه زیاد داشته واز ویژگی سازمان یافتگی وفراملی بودن برخوردار بوده ودر راستای مبارزه با این جرم گام های ارزنده­ای برداشته شده است. اسناد بین المللی ومنطقه ای از جمله پروتکل پالرمو وکنوانسیون ورشو برای مبارزه موثر با قاچاق انسان ودر پرتو همکاری بین المللی دولت ها سه راهبرد اصلی را مورد توجه قرار داده اند که عبارت اند از: پیشگیری از وقوع جرم، جرم انگاری ومجازات مرتکبین آن وحمایت از قربانیان جرم است(عینی،1390: 21). به علت کثرت قاچاق انسان بین کشور های افغانستان وایران بنده این موضوع را مورد تحقیق وبررسی قرار می­دهم که تعدادی زیادی ازافراد خاصتا خانم ها وکودکان با استفاده از شیوه فریب از ایران به افغانستان قاچاق می­شوند وهم چنان شماری زیادی از اتباع افغانستان از طریق ایران به کشور های ترکیه وحوزه خلیج فارس قاچاق می­گردند که بسیاری از این افراد در مسیر راه طعمه قاچاقچیان انسان قرار می­گیرند خصوصا زنان وکودکان که بزه دیده اصلی این پدیده شوم هستند. این جرم در حقوق جزای افغانستان وایران مورد جرم انگاری قرار گرفته است.

دولت افغانستان از ٍآثار شوم این جرم در امان نمانده، به عنوان کشور مبداء، معبر ودر موارد نادر کشور مقصد برای این جرم بوده است با تصویب پروتکل پالرمو وبه تبع آن قاچاق انسان را برای اولین بار در سال 1387خورشیدی در قالب قانون مبارزه علیه اختطاف وقاچاق انسان به تصویب رسید که این قانون بعدا در سال 1395 خورشیدی بوسیله قانون جلوگیری از قاچاق انسان وقاچاق مهاجران ملغی گردیده واین قانون جدید با تعدیلاتی بوسیله کد جزای مصوب 1396 خورشیدی به آن ایجاد شده نافذ بوده وهر سه تدبیر که توسط پروتکل پالرمو بیان شده بود را مورد توجه قرار داده است.

کشور ایران نیز از این پدیده شوم مستثنی نبوده به خصوص به دلیل موقعیت خاص جغرافیایی اش همچون هم مرز بودن با کشورهای عربی حوزه خلیج فارس، ترکیه، پاکستان و...وهمچنان وجود اختلافات فاحش فرهنگی، اجتماعی و...از گزند این پدیده شوم در امان نمانده است. هرچند این کشور کنوانسیون پالرمو را امضاء، ولی تا اکنون این کنوانسیون را تصویب ننموده است با آن هم تحت تاثیر کنوانسیون بوده وبرای اولین بار در سال 1383 خورشیدی قاچاق انسان را در قالب قانون مبارزه با قاچاق انسان جرم انگاری نموده است ودر مواد 1 و2 این قانون، قاچاق انسان واعمال در حکم قاچاق انسان جرم انگاری نموده واز ویژگی های سازمان یافتگی وفرامرزی بودن یا فراملی بودن برخوردار است.

**سوال هاي تحقیق**

1- تعریف جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان وایران چه بوده وارکان آن کدام ها اند؟

2- سیاست مقابله با جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان وایران تا چه حد با یکدیگر هم خوانی دارد ؟

**فرضيه هاي تحقیق**

1- به نظر میرود در تعریفی که از جرم قاچاق انسان در قانون مبارزه با قاچاق انسان افغانستان بیان شده است در خصوص رفتار های مادی متفاوت از رفتار های پیش بینی شده در قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران می باشد چنانچه در مواد ۱ و۲ قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران تذکر یافته است.در ماده ۳ قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران افغانستان شیوه هار ارتکابی تا اندازه زیادی مشابه به قانون مبارزه قاچاق انسان ایران بوده ولی در خصوص رکن روانی این جرم در حقوق جزائی افغانستان از وسعت بیشتری نسبت به حقوق جزائی ایران برخوردار است.

2- به نظر میرسد که در حقوق جزای افغانستان وایران درقسمت مجازات حبس وجزای نقدی بین شان در خصوص قاچاق انسان هم خوانی وجود دارد اما در مباحث محاربه وافساد فی الارض، شروع به جرم ومعاونت در جرم حقوق جزای افغانستان با ایران فاصله می­گیرد.

**ضرورت، اهمیت تحقیق**

جرم قاچاق انسان پیشینه طولانی داشته وبعد از قاچاق مواد مخدر وقاجاق اسلحه سود آورترین جرم است. مساله نیست که فقط برخی کشور ها با آن دست به گریبان باشند این جنایت سازمان یافته وفراملی در سطح جهان دارای سود آوری اقتصادی بوده وبا نقض کرامت انسانی رابطه مستقیم دارد طوریکه در تمام فرایند آن حقوق انسانی وکرامت انسان زیر پای می شودکه این امر نمایانگر بخشی از اهمیت موضوع است. از طرفی آثار سویی برای بزه دیده گان داشته وتبعاتی نیز برای دولت ها به جای میگذارد که کشور های مختلف به عنوان کشور مبداء، معبر ومقصد برا ی این جرم قرار می­گیرند که از این میان کشورهای افغانستان وایران بیشتر کشور مبداء ومعبر بوده تا کشورمقصد، این مقاله ما را وا میدارد تا این پدیده را در حقوق دو کشور به وجه احسن مورد شناسائی قرار داده، این جرم در حقوق دو کشور تعریف نموده،گونه ها و نقاط ضعف وقوت آنرا مشخص نموده، وراه کار های مشترک را برای مقابله با این پدیده شوم ارائه بدهیم.

**پیشینه تحقیق**

این موضوع( بررسی جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان وایران) ناب بوده، با وجود اهمیت موضوع تا حال تحقیق مقایسه ای پیرامون موضوع بین این دو کشور به رشته تحریر نیامده است. حتی در حقوق افغانستان کتاب، مقاله ومونوگرافی هم در زمینه وجود ندارد هرچند در حقوق ایران پیرامون این موضوع کتب، مونوگراف ها ومقالات زیادی به رشته تحریرآمده است. مثلا ذاقلی در سال 1378 کتابی تحت عنوان« قاچاق انسان»، بهناز اشتری در سال 1385 قاچاق زنان وبرده گی معاصر، شهلا معظمی در سال 1384 جرم سازمان یافته وراه کار های جهانی مقابله با آن، مونوگراف قاچاق انسان از حسن شیبانی در سال 1384 دانشگاه شهید بهشتی، مونوگراف قاچاق انسان در حقوق جزای ایران وکنوانسیون های بین المللی در دانشگاه قم توسط محمد تقی گهرنیا در سال 1385، مونوگراف بررسی وتحلیل قاچاق انسان ومجازات آن در حقوق کیفری ایران واسناد بین الملل در دانشگاه پیام نور توسط لیلا ابدام جونقانی در سال 1390، مقاله بررسی پدیده قاچاق انسان در قوانین ایران وتاثیر متقابل مهاجرت بر آن از مصطفی زارعی وعبدالمحمد افروغ، مقاله قاچاق انسان یا برده داری نوین از یاسر فروغی، مقاله قاچاق انسان جرم روز افزون بین المللی از غلام حسین بیابانی وحمید سوری، مقاله بزه دیده گان قاچاق انسان در اسناد فراملی از محسن عینی سال 1391 و....پیرامون موضوع وجود دارند. لذا این تحقیق با تحقیق های قبلی متفاوت بوده وبه بررسی این جرم در حقوق جزای افغانستان وایران پرداخته شده، نقاط ضعف وقوت دو قانون بررسی ونکات اشتراک وافتراق دو قانون در خصوص جرم قاچاق انسان بررسی خواهد شد.

**روش تحقیق**

روشی که در این تحقیق مدنظر است بصورت توصیفی- تحلیلی خواهد بود که ابتداء مطالب را مطالعه وجمع آوری نموده وبعد از آن مطالب را تشریح نموده تا این جرم در حقوق جزای دو کشور واضح گردیده ونقاط ضعف وقوت دو قانون مشخص گردد. ابتداء این جرم را در حقوق دو کشور تعریف نموده، ویژگی ها وارکان آن را بر شمرده وضمانت اجرای جزای این جرم را در حقوق جزای دو کشور مورد تحلیل وبررسی قرار می­دهیم وسعی بر آن است که این بررسی وتحلیل بصورت همه جانبه وبا دقت کامل صورت بگیرد تا ارتباط منظم ومنسجم میان مطالب پژوهش فراهم آید.

روش گردآوری اطلاعات در این تحقیق کتابخانه ای است که در این میان از انواع نوشتاری از جمله کتب، قوانین، مونوگراف ها ومقالات بهره خواهیم گرفت.

**مفهوم لغوی واصطلاحی قاچاق انسان**

کلمه قاچاق از مصدر«قاچماق» واژه ترکی وبه معنای«برده» و«ربوده» وآنچه ربودن آن به کشور ویا معامله آن از طرف دولت ممنوع است، کاری بر خلاف قانون که مخفیانه انجام شود ویا متاعی که معامله وورود آن به کشور ممنوع است(دهخدا، 1373: 5252). وهمچنین گفته شده «قاچاقچی یعنی کسیکه مال التجاره ممنوع الورود یا ممنوع المعامله ای را بدون کسب اجازه از دولت ویا نپرداختن گمرک وارد کند یا بفروشد»(معین، 1376: 2608). در فرهنگ لغت فارسی قاچاق چنین تعریف شده است: از نظر اهل لغت این واژه دارای دو معنی متفاوت از یکدیگر می باشد. در واقع این لغت هم دارای معنای اسم مصدر می­باشد وهم در خیلی از مواقع به عنوان اسم آلت مورد استفاده قرار می­گیرد زمانیکه این کلمه به عنوان اسم مصدر به کار برده می­شود عبارت است از: انجام دادن کاری بر خلاف قانون وبه نحو پنهانی، وزمانی که به عنوان اسم آلت به کار گرفته می­شود عبارت است از: متاعی که معامله و ورود آن به داخل کشور ممنوع است.(گلدوزیان، 1392: 17). قاچاق انسان عبارت است از تصدی گری در امر خارج یا وارد ساختن یا ترانزیت مجاز یا غیر مجاز فرد یا افراد(زن ومرد) از مرز های کشور با توسل به اجبار واکراه یا تهدید یا حیله ونیرنگ یا سوء استفاده قاچاقچی از قدرت یا موقعیت خود یا وضعیت خاص فرد یا افراد یاد شده به قصد فحشاء یا بهره کشی جنسی واقتصادی یا برداشت اعضاء یا وادار کردن به بردگی اجباری یا ازدواج.(گندشمین، 1394: 117).

قانونگذار در قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران بین دو عنوان قاچاق انسان واعمال در حکم قاچاق انسان که در مواد 1و2 قانون مزبور تصریح گردیده، تفکیک قائل شده است. ماده 1 قانون مذکور چنین مقرر می دارد:

الف: خارج يا وارد ساختن ويا ترانزيت مجاز فرد يا افراد از مرزهاي كشور با اجبار و اكراه يا تهديد يا خدعه و نيرنگ ويا با سوء استفاده از قدرت يا موقعيت خود يا سوء استفاده از وضعيت فرد يا افراد قاچاق شده، به قصد فحشا يا برداشت اعضا و جوارح ، بردگي و ازدواج.

ب- تحويل گرفتن يا انتقال دادن يا مخفي نمودن یا فراهم ساختن موجبات اخفاي فرد يا افراد موضوع بند(الف) این ماده پس از عبور از مرز با همان مقصود.

ماده2 قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران اعمال در حکم قاچاق انسان را پیش بینی نموده و اعمال زیر را در حکم قاچاق انسان قلمداد می کند:

الف- تشکیل یا اداره دسته یا گروه که هدف آن انجام امور موضوع ماده(1) این قانون باشد.

ب- عبور دادن( خارج یا وارد ساختن یا ترانزیت)، حمل یا انتقال مجاز یا غیر مجاز فرد یا افراد به طور سازمان یافته برای فحشاء یا سایر مقاصد موضوع ماده(1) این قانون هرچند به رضایت آنان باشد.

ج- عبور دادن( خارج یا وارد ساختن یا ترانزیت)، حمل یا انتقال غیر مجاز افراد به قصد فحشاء هرچند با رضایت آنان باشد.

در حقوق جزای افغانستان در خصوص قاچاق انسان دو قانون نافذ است. یکی قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران مصوب سال 1395 ودیگری کد جزای افغانستان مصوب سال 1396 است که بر اساس کد جزای افغانستان مواد 11 الی 22 قانون مذکور ملغی شده است. بر اساس فقره 1 ماده 3 قانون مبارزه با قاچاق انسان وماده 510 کد جزاء این جرم طور ذیل تعریف گردیده است:

"قاچاق انسان عبارت از استخدام، انتقال، حمل ونقل، نگهداری یا دریافت شخص است به منظور بهره کشی با استفاده از شیوه های همچون تهدید یا استفاده از قوه یا سایر اشکال اجبار، اختطاف، حیله وفریب، سوء استفاده از نفوذ، سوء استفاده از حالت آسیب پذیری یا مجبوریت، پرداخت یا دریافت پول یا منفعت جهت کسب رضایت مجنی علیه جرم قاچاق انسان یا شخصی که بالای وی تسلط دارد. تحت تسلط قرار دادن طفل به مقصد بهره کشی گرچه از شیوه های مذکور استفاده نشده باشد، قاچاق انسان شمرده می­شود."

در فقره 2 این ماده مصداق های بهره کشی را برشمرده است. بهره کشی کسب منفعت از مجنی علیه از طریق خرید، فروش، بهره کشی جنسی، رقصاندن، به خدمت گرفتن در تهیه تصاویریا فلم های منافی عفت، بردگی، گماشتن به کار اجباری، گدایی، جنگ مسلحانه، برداشت عضو یا انساج بدن، آزمایشات طبی یا وادارنمودن به سایر فعالیت های غیر قانونی می­باشد.

**ارکان جرم قاچاق انسان در حقوق جزای ایران و افغانستان**

**رکن قانونی**

مهم ترين ركن هر جرم، ركن قانوني آن است. تا زماني كه عملي بر طبق قانون جرم نباشد، نمي توان از ركن مادي يا ركن رواني آن صحبت کرد. بنابراين در تحليل هر جرم ابتدا بايد بررسي كرد كه آيا طبق مقررات مصوب، رفتار مذكور قابل مجازات است يا نه؟ چون بدون نص قانون جرم ومجازاتی عرض اندام نمی­کند.

در حقوق جزای افغانستان رکن قانونی این جرم در ماده 3 قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران ذکر شده است که رفتار های مجرمانه را مشخص، شیوه ارتکاب وهدف از این جرم تصریح شده است ودیگری کد جزای افغانستان بوده که در ماده 510 آن به این رکن پرداخته شده است وشامل همان رفتار های می­گردد که در ماده 3 قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران به آن تصریح گردیده است وهیچ تفاوتی در بین شان وجود ندارد شایان ذکر است که این قانون یک سال بعد از قانون مبارزه با قاچاق انسان نافذ گردیده وکلیاتی از این جرم را مورد توجه قرار داده است.

در حقوق جزای ایران قبل از اینکه این جرم به گونه اختصاصی جرم انگاری شود مصداق های از این جرم در برخی قوانین مورد توجه وجرم انگاری قرار گرفته بود از قبیل ماده 213 قانون مجازات عمومي 1304در بند ب، هرچند قانون 1304 صريحاً به قاچاق انسان اشاره نكرده بود، ولي نحوه نگارش آن به گونه اي بود كه به يكي از مهمترين اشكال قاچاق، يعني قاچاق براي بهره كشي جنسي اشاره مي­كرد.(حبیب زاده وهمکاران، 1387: 107). ماده 3 قانون حمایت از کودکان ونوجوانان مصوب سال 1381 برای اولین بار، هرگونه خريد و فروش ، بهره كشي و به كارگيري كودكان به منظور ارتكاب اعمال خلاف، از قبيل قاچاق ممنوع و مرتكب را حسب مورد، علاوه بر جبران خسارات وارده به شش ماه تا يك سال زندان يا به جزاي نقدي از ده ميليون ريال تا 20 ميليون ريال مستحق مجازات دانست.(ذاقلی، 1389: 105). سومین قانون، قانون مبارزه باقاچاق انسان تحت تاثیر الزامات بین المللی به نحو اختصاصی این جرم را مورد جرم انگاری قرار می­دهد. ضمن تفکیک قاچاق انسان از اعمال در حکم قاچاق انسان به تبیین این دو جرم پرداخت. که مواد 1و2 این قانون رکن قانونی جرم قاچاق انسان واعمال در حکم قاچاق انسان را تشکیل می­دهد.

**رکن مادی**

جرم قاچاق انسان از جمله جرایمی است که شامل رفتار های مختلف می­گردد که این رفتار های مادی در حقوق جزای افغانستان درفقرات 1و2 ماده 3 قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران وماده 510 کد جزاء تصریح گردیده است. این رفتار ها شامل استخدام، انتقال، حمل ونقل، نگهداری یا دریافت شخص شده، همگي رفتارهايي هستند كه نيازمند انجام فعل مثبت مادي ازطرف مرتكب بوده وبصورت ترک فعل محقق نمی­گردد. باید خاطر نشان ساخت که بر اساس مواد مزبور شیوه ها یا وسایل ارتکابی این جرم عبارتند ازتهدید یا استفاده از قوه یا سایر اشکال اجبار، اختطاف، حیله وفریب، سوء استفاده از نفوذ، سوء استفاده از حالت آسیب پذیری یا مجبوریت شخص می­باشد.

در حقوق جزای ایران بر اساس ماده(1) قانون مبارزه با قاچاق انسان این جرم به صورت فعل مادی مثبت صورت می­گیرد. رکن مادی جرم قاچاق انسان شامل یک سلسله رفتار ها ووسایل یا شیوه های ارتکابی این جرم می گردد وعبارتند از:"خارج یا وارد ساختن، ترانزیت، تحویل گرفتن، انتقال دادن، مخفی نمودن وفراه ساختن موجبات اخفاء". براساس ماده(2) قانون مزبور رکن مادی اعمال در حکم قاچاق انسان عبارتند از:"تشکیل یا اداره دسته یا گروه وعبور دادن افراد، حمل یا انتقال" رکن مادی جرم قاچاق انسان علاوه بر رفتار های مادی مذکور نیاز به وسایل یا شیوه های ارتکابی نیز دارد که این وسایل یا ابزار های ارتکابی در ماده1 قانون مبارزه با قاچاق انسان عبارت است از اجبار واکراه وتهدید، خدعه ونیرنگ، سوء استفاده از قدرت یا موقعیت خود وسوء استفاده از وضعیت فرد می باشد که همگی این شیوه ها حصری بوده وبه صورت فعل مثبت مادی قابل تحقق می­باشد.

**رکن روانی**

جرم قاچاق انسان از جمله جرایم عمدی بوده، که علاوه بر سوء نیت عام به سوء نیت خاص نیز ضرورت دارد یعنی هم انجام عمل خلاف اوامر ونواهی قانونگذار وهم خواست رسیدن به نتیجه مجرمانه، سوء نیت عام عبارت از اراده انجام عملی است که قانون منع کرده است(گاستون ولواسور،1377: 351). لذا قاچاقچیان انسان علاوه بر سوء نیت عام، سوء نیت خاص که عبارت از قصد تحقق نتیجه معین یا ضرر خاص که از طرف قانون گذار برای تحقق جرم ضروری شناخته شده، باید داشته باشند.

رکن روانی جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان در ماده 4 قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران وماده 510 کود جزا رفتار های از قبیل استخدام، انتقال، حمل ونقل ودریافت شخص عبارت از سوء نیت عام است ودر فقره 2 این ماده مصداق های بهره کشی را برشمرده است. بر اساس این فقره بهره کشی کسب منفعت از مجنی علیه از طریق خرید، فروش، بهره کشی جنسی، رقصاندن، به خدمت گرفتن در تهیه تصاویریا فلم های منافی عفت، بردگی، گماشتن به کار اجباری، گدایی، جنگ مسلحانه، برداشت عضو یا انساج بدن، آزمایشات طبی یا وادارنمودن به سایر فعالیت های غیر قانونی میباشد.این مصداق ها شامل سوء نیت خاص می­گردد.

در حقوق جزای ایران این جرم از جمله جرایم عمدی ومطلق بوده که علاوه بر سوء نیت عام به سوء نیت خاص نیز ضرورت دارد. سوء نیت عام این جرم در قانون مبارزه با قاچاق انسان عبارت است از: قصد خارج یا وارد ساختن، انتقال دادن، ترانزیت ، مخفی نمودن وفراهم ساختن موجبات اخفاءمی­باشد. سوء نیت خاص در جرم قاچاق انسان طبق مواد 1 و2 قانون مبارزه با قاچاق انسان عبارت از فحشاء، بردگی، برداشتن اعضای بدن وازدواج می باشد. یعنی رفتار ها وشیوه های ارتکابی تصریح شده در ماده فوق زمانی مصداق قاچاق را پیدا می کند که به این اهداف یا مقاصد صورت گرفته باشد.

**مجازات های جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان وایران**

در این بخش مجازات قاچاق ساده و مشدده آن را در حقوق جزای دو کشور مورد بررسی قرار می­دهیم:

**مجازات قاچاق ساده**

مجازات قاچاق ساده در حقوق جزای افغانستان وایران عبارت اند از: حبس و جزای نقدی می­باشد:

**حبس**

در حقوق جزای افغانستان برای مرتکب جرم قاچاق انسان حبس طویل تا ده سال ودر صورتی که مجنی علیه طفل یا زن باشد به حبس طویل بیش از ده سال پیش بینی شده است چنانچه ماده 511 کد جزا چنین مشعر است:

1. شخصی که مرتکب جرم قاچاق انسان گردد، به حبس طویل تا ده سال، محکوم می­گردد.
2. هرگاه مجنی علیه، طفل یا زن باشد یا در عمل رقصانیدن مورد بهره برداری قرار گرفته باشد، مرتکب به حبس طویل بیش از ده سال، محکوم می­گردد.

در حقوق جزای ایران بر اساس ماده3 قانون مبارزه با قاچاق انسان چنانچه عمل مرتکب از مصادیق مندرج در قانون مجازات اسلامی باشد، مطابق مجازات های مقرر در قانون یاد شده ودر غیر این صورت به حبس از دو ماه تا ده سال وپرداخت جزای نقدی معادل دو برابر وجوه یا اموال حاصل از بزه یا وجوه واموالی که از طرف بزه دیده یا شخص ثالث وعده پرداخت آن به مرتکب داده شده است محکوم می­شود.

**جزای نقدی**

در حقوق جزای افغانستان در کد جزا، جزای نقدی تنها برای اشخاص حکمی یا حقوقی پیش بینی شده است یعنی در قبال اشخاص حقیقی صرفا مجازات حبس پیش بینی شده است. عدم پیش بینی جزای نقدی برای شخص حقیقی به ماده 143کد جزا بر می­گردد. این ماده بیان می­کند که جزای نقدی در جرم جنایت جواز ندارد و بر اساس کد جزا قاچاق انسان جرم جنایت قلمداد می­گردد. ماده 515 کد جزا در خصوص جزای نقدی چنین مقرر ی دارد:

1. هرگاه جرم قاچاق انسان توسط شخص حکمی ارتکاب یابد، علاوه بر مجازات مرتکب، شخص حکمی، به جزای نقدی از سه تا پنج ملیون افغانی، محکوم می­گردد.
2. جزای نقدی مندرج فقره(1) این ماده با درنظرداشت نوسانات ارزش پولی به پیشنهاد کمیسیون عالی مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران وتصویب حکومت تعدیل می­گردد.

در حقوق جزای ایران بر اساس ماده3 قانون مبارزه با قاچاق انسان جزای نقدی پیش بینی شده برای قاچاقچی معادل دو برابر وجوه یا اموال حاصل از بزه یا وجوه واموالی که از طرف بزه دیده یا شخص ثالث وعده پرداخت آن به مرتکب داده شده است قابل تطبیق است.

**کیفیات مشدده جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان وایران**

کیفیات مشدده خاص،کیفیاتی هستندکه مربوط به یک جرم خاص یا جرایم معینی از نظر قانونگذار می­گردند(شامبیاتی، پیشین: 452). این کیفیات ممکن است مربوط به وقایع خارجی باشند واگر با افعال مادی جرم مقارن گردند بر شدت وحدت خطرناکی جرم اضافه می­کنند« کیفیات مشدده خاص عینی» یا اینکه مربوط به اوصاف یا وضعیت بزهکار اعم از مباشر ومعاون وشرکاء باشد.«کیفیات مشدده خاص شخصی»(اردبیلی، پیشین: 219-218).

کیفیاتی مشدده جرم قاچاق انسان در کد جزای افغانستان در ماده 512 در قالب 4 فقره پیش بینی گردیده، عبارتند از: همسر، والدین، یا سرپرست قانونی مجنی علیه یا موظف خدمات عامه بودن، زنا یا لواط با مجنی علیه، گماشتن مجنی علیه به جنگ مسلحانه وقطع عضو وآزمایش طبی اجباری بوده که در ذیل مجازات هر کدام به ترتیب بر اساس کد جزا مقرر می­گردد:

* در صورتی که مرتکب جرم قاچاق انسان، همسر، والدین یا سرپرست قانونی مجنی علیه یا موظف خدمات عامه باشد مرتکب به حبس طویل بیش از ده سال محکوم می­گردد.
* در صورتی که قاچاقبر انسان با مجنی علیه مرتکب فعل زنا یا لواط گردیده باشد با رعایت حکم مندرج فقره (2) ماده2 این قانون تعزیرا با رعایت احکام مربوطه تعدد جرایم مندرج این قانون، به حد اکثر حبس طویل یا حبس دوام درجه 2" محکوم می­گردد.
* در صورتی که مجنی علیه مورد بهره کشی جنسی قرار گرفته ویا در تهیه تصاویر یا فیلم های غیر اخلاقی(پورنوگرافی) از وی استفاده شده باشد به حد اکثر حبس طویل" پیش بینی شده است**.**
* در صورتی که مجنی علیه به جنگ مسلحانه گماشته شده باشد یا عضو یا انساج بدن وی قطع وبرداشت شده که منجر به معلولیت دایمی فزیکی یا روانی مجنی علیه گردد یا مورد آزمایش طبی اجباری قرار گرفته باشد، به حبس دوام درجه2 ودر صورت مرگ مجنی علیه، به حبس دوام درجه1" قاچاقبر انسان محکوم می­گردد.

در حقوق جزای ایران یکی از جمله کیفیات مشدده جرم قاچاق انسان سازمان یافتگی است. قانونگذار ایران در بند ب ماده2 قانون مبارزه باقاچاق انسان به دنبال این بوده که سازمان یافتگی نقل وانتقال افراد را به قصد فحشاء یا سایر مقاصد، از موجبات تشدید مجازات قرار دهد. زیرا در این بند قاچاق افراد را به صورت سازمان یافته حتی با فرض وجود رضایت افراد قاچاق شده جرم تلقی نموده است. در حالیکه چنانچه نقل وانتقال افراد برای مقاصدی غیر از فحشاء باشد، در صورتی که نحو سازمان یافته نباشد، قاچاق انسان تلقی نمی­شود. یکی دیگر از کیفیات مشده جرم قاچاق انسان در حقوق ایران سن یا وضعیت مجنی علیه است. برخی از افراد به خاطر وضعیت خاصی که دارند به راحتی در معرض ارتکاب جرم قرار می­گیرند. لذا قانونگذار آنان را مورد حمایت خود قرار داده است ومرتکبین قاچاق انسان را که از ضعف نفس وموقعیت این افراد در جهت ارتکاب جرم بهره برده اند به مجازات شدیدتری محکوم می نماید.

تبصره1 ماده 3 قانون مبارزه با قاچاق انسان مقرر می­دارد:" چنانچه فرد قاچاق شده کمتر از 18 سال تمام داشته باشد وعمل ارتکابی از مصادیق محاربه وافساد فی الارض نباشد مرتکب به حد اکثر مجازات مقرر در این ماده محکوم می­شود".

یکی دیگر از کیفیات مشدده جرم قاچاق انسان در حقوق جزای ایران موقعیت مجرم است. ارتکاب جرم قاچاق انسان به خودی خود دارای قبح اجتماعی بسیار است حال اگر این جرم توسط کارمند یکی از قوای سه گانه صورت بگیرد یا به نحوی از انحاء در تحقق جرم مذکور موثر واقع شود مستحق مجازات شدیدتری خواهد بود زیرا باعث بدبینی وبی اعتمادی مردم به حکومت ودولت می گردد. دخالت کارمندان دولت در ارتکاب قاچاق انسان می تواند شامل مباشرت ومشارکت در ارتکاب جرم قاچاق انسان یا معاونت در ارتکاب آن یا حتی تشکیل، اداه وگروهی که هدف آن قاچاق انسان باشد چنانچه ماده 4 قانون مبارزه باقاچاق انسان مقرر می­دارد:"هرگاه کارکنان دولت یا موسسات، سازمان های وابسته به دولت ونیروهای مسلح یا موسسات ونهاد های عمومی غیر دولتی یا نهاد های انقلاب اسلامی یا بطور کلی کارکنان قوای سه گانه به نحوی از انحاء در جرایم این قانون دخالت داشته باشد، علاوه بر مجازات های مقرر در این قانون، حسب مورد به انفصال موقت یا دایم از حدمت محکوم خواهند شد".

**مجازات معاونت و شراکت در ارتکاب جرم**

کد جزای افغانستان در خصوص معاونت وشراکت در جرم قاچاق انسان از شدت بیشتر کار گرفته وشریک ومعاون را به عین مجازات فاعل محکوم می­کند چنانچه ماده 517 کد جزا مقرر می­دارد:" معاون ویا شریک جرم قاچاق انسان، به عین مجازات فاعل جرم، محکوم می­گردد". در این ماده قانونگذار مجازات معاون وشریک جرم قاچاق انسان را عین مجازات فاعل جرم دانسته است در حالیکه طبق قاعده مجازات معاون کمتر از مجازات فاعل جرم می­باشد بر اساس نظریات استادان حقوق جزا این نوع معاونت، معاونت خاص قلمداد شده واز قواعد عمومی حاکم بر مجازات معاونت در جرم خارج است. لذا قانونگذار می­تواند در خصوص جرایمی که ماهیت شدید وپیامد های ناگواری دارد مجازات شدیدتری را حکم کند(علامه، 1390: 152-151). در حقوق جزای ایران قانون مبارزه با قاچاق انسان دو گونه معاونت قابل شناسایی هستند یکی معاونت به عنوان جرم مستقل ودیگری معاونت در ارتکاب جرم اصلی می­باشد. در بند ب ماده 1 این قانون فراهم ساختن موجبات اخفاء افراد قاچاق شده را که ماهیتا یکی از صور معاونت در ارتکاب جرم است به عنوان جرم مستقل در نظر گرفته است که این شدت عمل قانونگذار را نسبت به این پدیده نشان می­دهد. قانون مبارزه با قاچاق انسان به طور خاص معاونت در ارتکاب جرم را مد نظر قرار داده ومرتکب آن را مستحق مجازات شدیدتری نسبت به مجازات معاونت در سایر جرایم قرار داده است.

تبصره 3 ماده 3 این قانون مجازات معاونت در جرم قاچاق انسان دو تا پنج سال حبس وجزای نقدی معادل وجوه یا اموال حاصل از بزه یا وجوه واموالی که از طرف یمجنی علیه وشخص ثالث وعده پرداخت آن به مرتکب داده شده است، خواهد بود. ایرادی که در تبصره این ماده وارد است این است که این تبصره مجازات معاونت در ارتکاب جرم قاچاق انسان را پیش بینی نموده است در حالیکه قانونگذار ایران بین مقوله قاچاق انسان واعمال در حکم قاچاق انسان تفکیک قائل شده است بناء در این قانون معاونت در ارتکاب اعمال در حکم قاچاق انسان فاقد مجازات می­باشد. پس درین صورت برای مجازات در ارتکاب اعمال در حکم قاچاق انسان ناچار باید به قانون مجازات اسلامی مراجعه کرد که همان مجازات درجه 5یا 6 بر آن قابل تطبیق خواهد بود.

**مجازات شروع به جرم قاچاق انسان**

کد جزای افغانستان در خصوص مجازات شروع کننده به ارتکاب جرم قاچاق انسان همان مجازاتی را مورد توجه قرار داده است که در خصوص معاون وشریک جرم پیش بینی کرده است. چنانچه ماده 520 کد جزا در خصوص مجازات شروع به جرم قاچاق انسان مقرر می­دارد: " شروع کننده به جرم قاچاق انسان به عین مجازات جرم قاچاق انسان، محکوم می­گردد".

قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران در تبصره 2 ماده3 در خصوص مجازات شروه به جرم قاچاق انسان مقرر می­دارد:

"کسی که شروع به ارتکاب جرایم موضوع این قانون نماید لیکن نتیجه منظور بدون اراده وی محقق نگردد، به شش ماه تا دو سال حبس محکوم می­گردد".

با وضع مقررات ماده 122 قانون مجازات اسلامی وتبصره آن همه شروع به جرم ها واحد ساخته شده ومجازات هایی برای شان شروع به جرم گرفته می­شود که در قانون مجازات اسلامی پیش بینی شده باشد. در نتیجه تبصره 2 ماده 3 قانون مبارزه با قاچاق انسان بوسیله ماده 122 قانون مجازات اسلامی نسخ ضمنی شده است وماده 122 قانون مجازات اسلامی در مورد شروع به جرم قاچاق انسان واعمال در حکم قاچاق نیز تطبیق می­گردد.

**نتیجه­گیری**

قاچاق انسان از جمله جنایات سازمان یافته فراملی است که توسط جنایتکاران بین المللی در سطح وسیعی از جهان ارتکاب می یابد.که بعد از قاچاق مواد مخد وقاچاق اسلحه سودآور ترین جرم است.

در حقوق جزای افغانستان قانونگذار این جرم را تحت تاثیر پروتکل پالرمو برای اولین بار در سال 1387 در قالب قانون مبارزه علیه اختطاف وقاچاق انسان جرم انگاری کرد.این قانون علاوه بر جرم انگاری به پیشگیری وحمایت از مجنی علیه نیز توجه شده بود. این قانون کمیسیونی را بنام کمیسیون مبارزه علیه اختطاف وقاچاق انسان پیش بینی کرده بود. تا اینکه در سال 1395 این قانون بوسیله قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران در شش فصل و29 ، ملغی گردید. این قانون هرسه راهبرد تصریح شده در کنوانسیون را مورد توجه قرار داده است وبیشتر مبتنی بر پروتکل پالرمو یا پروتکل قاچاق انسان است وتعریفی که از این جرم ارائه میکند همان تعریفی است که در پروتکل تصریح شده است با این تفاوت که هدف این جرم یا سوء نیت خاص آن را خیلی گسترده تر از پروتکل بیان داشته است.که این یکی از نقاط قوت این قانون به شمار می رود. در سال 1396 با تنفیذ کد جزا، ضمانت اجراهای جزای قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران یعنی از ماده ۲۱-۱۱ بوسیله قانون مزبور ملغی گردید. این قانون ضمانت اجراهای منعطف ودقیق تری برای این جرم تصریح نموده است. جرم قاچاق انسان در حقوق جزای افغانستان به شکل داخلی وفراملی، ساده وانفرادی ارتکاب می­یابد یعنی این جرم در حقوق جزای افغانستان از ویژگی سازمان یافتگی وماهیت فراملی برخوردار نیست در این خصوص قانونگذار افغانستان رویکرد کنوانسیون مبارزه با قاچاق انسان یا کنوانسیون ورشو را اتخاذ نموده است که بر اساس این کنوانسیون جرم قاچاق انسان محقق می­گردد صرف نظر از اینکه سازمان یافته وفراملی باشد. این قانون تحت تاثیر پروتکل قاچاق انسان در خصوص افراد زیر ۱۸ سال حمایت های افتراقی را در نظر گرفته است طوریکه اگر مجنی علیه قاچاق انسان افراد زیر ۱۸ سال باشد استفاده از شیوه ارتکابی این جرم برای تحقق آن لازم نیست به عبارت دیگر ولو که به رضایت افراد هم صورت گرفته باشد قاچاق انسان محقق می­گردد که این نیز یکی از نقاط قوت این قانون است. یکی دیگر از نقاط قوت این قانون ذکر عبارت سازمان یافتگی وارایه تعریف مناسب از این عبارت در این قانون است اما در خصوص تطبیق مجازت بین جرم قاچاق انسان به صورت سازمان یافته وغیر آن موضعی روشنی ندارد که این یک ایراد برای قانون مزبور است.

قانونگذار ایران نیز تحت تاثیر الزامات بین المللی به ویژه پروتکل قاچاق انسان، این بزه را در قالب قانون مبارزه با قاچاق انسان در سال 1383 در 8 ماده جرم انگاری نمود که با تصویب این قانون خلاء قانونی در خصوص این جرم رفع شد. با وجودی که خلاء قانونی را در خصوص بزه قاچاق انسان رفع کرد، ایرادات شکلی وماهوی زیادی در این قانون وجود دارد. این قانون مبتنی بر سیاست جزایی است تا سیاست جنایی، چون از میان تدابیر تصریح شده در پروتکل قاچاق انسان تنها به جرم انگاری توجه نموده است واین قانون فاقد اقدامات یا تدابیر پیشگیرانه وحمایت از مجنی علیه است که این یکی از نقاط ضعف قانون مزبور به حساب می آید. از طرف دیگر این قانون بین بزه قاچاق انسان واعمال در حکم بزه قاچاق انسان تفکیک قائل شده است ودر خصوص بزه قاچاق انسان فراملی بودن ودر خصوص اعمال در حکم قاچاق انسان به استثنای فحشاء، سازمان یافتگی را شرط تحقق این بزه، پیش بینی نموده است. بر اساس این قانون، بزه قاچاق انسان زمانی تحقق پیدا می­کند که از ماهیت فراملی برخوردار باشد. مناسب بود که قانونگذار قاچاق داخلی را نیز جرم انگاری می­کرد. پس در صورتی که رفتار های مادی تصریح شده درمواد ۱ و۲ قانون مبارزه با قاچاق انسان در داخل کشور صورت بگیرد هرچند به مقاصد چهارگانه در ماده ۱ قانون مزبور نیز صورت گرفته باشد قاچاق انسان محقق نمی­گردد.در این قانون یکسری ایرادات شکلی وماهوی وجود دارد که یکی از ایرادات شکلی آن ناتوانی در توصیف تعابیر است که در این قانون عبارات مبهم ومجملی استفاده شده است چنانچه در ماده ۲ قانون مزبور عبارت تشکیل دسته یا گروه تذکر یافته است در حالیکه هیچ ملاکی برای تعیین دسته یا گروه مشخص نشده است. یکی دیگر از ایرادات شکلی قانون ذکر عبارت سازمان یافتگی در این قانون است که برای اولین بار این عبارت در این قانون استفاده شده است اما این قانون از سازمان یافتگی تعریفی را ارایه نمی­کند وبه دلیل عدم الحاق ایران به پروتکل قاچاق انسان متوسل شدن به آن پروتکل هم خالی از اشکال نیست. در کنار ایرادات شکلی این قانون یکی از ایرادات ماهوی این قانون عبارات ماده ۳ این قانون است که در قدم اول بزه قاچاق انسان را احاله به قانون مجازات اسلامی می دهد یعنی اینکه این جرم را به عنوان جرم مستقل جرم انگاری نکرده است حالانکه اگر عبارات مناسبی در قانون مجازات اسلامی وجود داشت پس چه نیازی به وضع این قانون بود حال آنکه مناسب بود که قانونگذار این جرم را به عنوان جرم مستقل جرم انگاری می­کرد. یکی دیگر از ایرادات ماهوی این قانون عدم تناسب در مجازات ها است چنانچه بیان شد در ماده ۲ عبارت سازمان یافته به کار رفته است اما در خصوص مجازات بزه قاچاق انسان به صورت سازمان یافته وغیر آن تفکیک قایل نشده است در حالیکه مناسب بود سازمان یافتگی از موجبات تشدید مجازت شناخته می­شد. ایراد ماهوی دیگر این قانون در مواردی عدم توجه به قوانین ومقررات عام است چنانچه در ماده ۷این قانون اصل صلاحیت شخصی را بیان کرده است در حالیکه این صلاحیت در قانون مجازات اسلامی بیان شده است وذکر مجدد آن در قانون خاص لازم نیست. در کنار قانون مبارزه با قاچاق انسان، قانون دیگری تحت نام قانون حمایت از کودکان ونوجوانان مصوب ۱۳۸۱ وجود دارد که در باره قاچاق کودکان ونوجوانان قابل استناد است بر اساس این قانون قاچاق انسان محقق می­گردد هرچند به صورت سازمان یافته وفراملی نیز صورت نگرفته باشدکه اقدام قانونگذار در این قانون کاملا موجه ومناسب است واگر این رویکرد در قانون مبارزه با قاچاق انسان نیز در نظر گرفته می­شد موجه تر ومناسب تر بود. رفتار های ارتکابی این جرم، در حقوق ایران با حقوق افغانستان متفاوت بوده، طوریکه رفتار های مادی در حقوق جزای ایران از وسعت بیشتری برخوردار بوده، تا جایکه رفتار های که اعمال مقدماتی ویا هم معاونت در ارتکاب جرم است از قبیل فراهم نمودن موجبات اخفاء یا تشکیل دسته ویاگروه به عنوان رفتار مباشرت جرم انگاری نموده است که شدت عمل این قانون را خصوص این جرم نشان می­دهد اما شیوه ها یا وسایل ارتکابی این جرم در حقوق جزای افغانستان و ایران یکسان است وقانونگذار هر دو کشور تحت تاثیر الزامات بین المللی خصوصا پروتکل قاچاق انسان همان شیوه های تصریح شده در پروتکل را اتخاذ نموده است. در خصوص سوء نیت خاص یا مقاصد این جرم در حقوق کیفری ایران وافغانستان تفاوت وجود دارد زیرا سوءنیت خاص این جرم در حقوق کیفری افغانستان 11 مصداق دارد در حالی که در حقوق کیفری ایران صرفا 4 مصداق دارد. که این برای قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران افغانستان نسبت به پروتکل وقانون مبارزه با قاچاق انسان ایران یک امتیاز است چنانچه در فوق بیان شد در حقوق جزای افغانستان علاوه بر جرم انگاری، پیشگیری وحمایت از مجنی علیه نیز پیش بینی شده است در حالیکه حقوق جزای ایران تنها به جرم انگاری توجه نموده است. پاسخ های پیش بینی شده در قبال این پدیده، در حقوق جزای افغانستان نسبت به ایران شدیدتر است حتی برای این مرتکبین این جرم حبس تا ۳۰ سال این نیز پیش بینی نموده است در حالیکه این مجازات در حقوق جزای ایران به مراتب کمتر است از طرف دیگر برای شروع به جرم ومعاونت در جرم نیز مجازات فاعل اصلی جرم را پیش بینی نموده است که این همان رویکرد پروتکل قاچاق انسان را اتخاذ نموده است در حالیکه در حقوق جزای ایران مجازت پیش بینی شده برای شروع کننده به جرم ومعاونت در جرم به ترتیب شش ماه تا دو سال حبس ودو تا پنج سال حبس حسب مورد ونیز جزای نقدی معادل وجوه یا اموال حاصل از بزه ویا وجوه ویا اموالی که از طرف مجنی علیه یا شخص ثالث وعده پرداخت آن به مرتکب داده شده است پیش بینی شده است.

پیشنهادات

1. بررسی های انجام شده نشان می­دهد که این جرم در تمامی نقاط جهان وجود داشته ویک جرم رو به رشد است بناء برای مقابله با این بزه شوم کشورها باید گام های ارزنده تری را بردارند. بدین لحاظ برای وضع قانون مناسب تر ومقابله بهتر با این بزه بهترین راه ملحق شدن کشور ایران به پروتکل قاچاق انسان است.
2. طوری که در مباحث قبلی بیان شد قانون مبارزه با قاچاق انسان ایران تنها جرم انگاری این جرم را مورد توجه قرار داده است واین قانون خالی از اقدامات پیشگیرانه وحمایت از مجنی علیه است بناء پیشنهاد می­شود که این اقدامات را هم در قانون بگنجانند.
3. به دلیل شباهت های زیادی که بین قاچاق انسان وقاچاق مهاجران وجود دارد ویکی از زمینه های قاچاق انسان قاچاق مهاجران است خصوصا در مرز بین این دوکشور پیشنهاد می­شود که قانون خاصی در این زمینه به تصویب برسد.
4. به دلیل نبود منابع پیرامون این جرم وشرح وتفصیل قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران افغانستان لازم است تا توافقنامه های که با کشورهای مختلف در خصوص این جرم امضاء وتصویب شده اند در اختیار همه قرار داده شده ومحرم نباشند.

5-کمیسیون عالی مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران که بر اساس قانون مبارزه با قاچاق انسان وقاچاق مهاجران تشکیل شده است در راستای پیشگیری وحمایت از مجنی علیه وآگاهی دهی به مردم اقدامات مناسبی را روی دست بگیرند.
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**Comparative Study of the Crime of Human Trafficking in the Criminal Law of Afghanistan and Iran**
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**Abestrict:**

Human trafficking as a crime against human dignity and security (if organized) threatens all political, economic, social and cultural dimensions of countries. Numerous international instruments have been adopted to combat this ominous phenomenon, one of which is the Additional Protocol on Human Trafficking. The protocol calls on countries to criminalize this crime in their domestic law. Accordingly, the legislators of Afghanistan and Iran, under the influence of the Human Trafficking Protocol, have criminalized this crime. The criminalization history of human trafficking in Afghanistan's criminal law dates back to 1387 in the form of the Anti-Kidnapping and Human Trafficking Law, 1395 by the Anti-Trafficking in Human Beings and Migrant Trafficking Law, and 1396 by the Afghanistan Penal Code. The history of criminalization of human trafficking in Iranian criminal law dates back to 2002 in the form of the Anti-Trafficking Law, which is still in force. This law provides for the crime of human trafficking and acts of human trafficking. In the definition of the crime of human trafficking in the Law on Combating Human Trafficking in Afghanistan, regarding material behaviors, it is different from the behaviors provided in the Law on Combating Human Trafficking in Iran, as mentioned in Articles 1 and 2 of the Law on Combating Human Trafficking. Is. In Article 3 of the Anti-Trafficking in Human Beings and Immigrant Trafficking Law, the methods of perpetration are largely similar to those of the Iranian Anti-Trafficking Law, but in terms of the psychological element of this crime in Afghan criminal law, it is broader than in Iranian criminal law. The definition of this crime in Iranian law regarding the material and spiritual element is somewhat different from the human trafficking protocol, but it is quite consistent regarding the methods of committing it. In Afghan criminal law, the material element and the means of committing it are in accordance with the protocol, but its spiritual element is more extensive than the protocol. In the criminal law of Afghanistan and Iran, there is a harmony between the punishment of imprisonment and fines, but in the discussion of moharebeh and corruption on earth, the beginning of crime and assistance in crime, the law of Afghanistan is different from the law of Iran.
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