# **Electromagnetism Notes**

by Ham Kittichet

# **▶** Table of Contents

บทที่ 1 ไฟ	ฟ้าสถิต	1
▶ 1.1	สนามไฟฟ้า	1
▶ 1.2	Divergence และ Curl ของสนามไฟฟ้าสถิต	2
▶ 1.3	ศักย์ไฟฟ้า	
▶ 1.4	งานและพลังงาน	5
▶ 1.5	ตัวนำและความจุไฟฟ้า	8
บทที่ 2 ศัก	าย์ไฟฟ้า	12
<b>▶</b> 2.1	สมการ Laplace	12
<b>▶</b> 2.2	การจำลองภาพ	14
<b>▶</b> 2.3	การแยกตัวแปร	15
<b>▶</b> 2.4	การกระจาย Multipole	19
บทที่ 3 สน	นามไฟฟ้าในสสาร	23
▶ 3.1	โพลาไรเซชัน	23
▶ 3.2	สนามไฟฟ้าของวัตถุที่ถูกโพลาไรซ์	25
▶ 3.3	การกระจัดไฟฟ้า	26
▶ 3.4	ไดอิเล็กทริกเชิงเส้น	27
บทที่ 4 แม	ม่เหล็กสถิต	32
<b>▶</b> 4.1	กฎแรง Lorentz	32
<b>▶</b> 4.2	กฏของ Biot-Savart	34
<b>▶</b> 4.3	 Divergence และ Curl ของสนามแม่เหล็กสถิต	35

# <mark>บทที่ 1</mark> ∣ ไฟฟ้าสถิต

# ▶ 1.1. สนามไฟฟ้า

#### ▶ แรง Coulomb

**กฎของ Coulomb.** สำหรับจุดประจุที่อยู่นิ่ง  $q_1$  และ  $q_2$  จะได้ว่าแรงที่กระทำต่อประจุ  $q_1$  คือ

$$\mathbf{F} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} q_1 q_2 \frac{\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2}{|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|^3} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q_1 q_2}{\mathbf{\ell}^2} \hat{\mathbf{k}}$$
(1.1)

เมื่อ  ${m k}$  คือเวกเตอร์จาก  $q_1$  ไป  $q_2$ 

โดย  $arepsilon_0$  เป็นค่าคงที่ที่เรียกว่า*สภาพยอมในสูญญากาศ* (permittivity of free space) เราจะเรียกแรงนี้ว่า*แรง Coulomb* 

#### สนามไฟฟ้า

สังเกตว่าถ้ามีประจุวางไว้อยู่แล้ว เราสามารถนิยาม*สนามไฟฟ้า*ได้ดังนี้:

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}) \equiv \frac{\mathbf{F}(\mathbf{r})}{q} \tag{1.2}$$

และโดยกฎของ Coulomb (1.1) จะได้ว่า

สนามไฟฟ้าของจุดประจุ.

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{\mathbf{r}_k \neq \mathbf{r}} q_k \frac{\mathbf{r} - \mathbf{r}_k}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}_k|^3} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_k \frac{q_k}{v_k^2} \hat{\boldsymbol{\iota}}_k$$
(1.3)

โดยถ้าประจุไม่ดิสครีตแต่กระจายตัวอย่างต่อเนื่องด้วยความหนาแน่นประจุ  $ho({f r})$  จะได้ว่า

สนามไฟฟ้าของประจุต่อเนื่อง.

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{\mathbf{r}^2} \hat{\mathbf{r}} d\tau'$$
 (1.4)

เมื่อ  $\mathrm{d} au'=\mathrm{d}^3r'$  และในทำนองเดียวกันกับความหนาแน่นเชิงเส้น  $\lambda$  และความหนาแน่นเชิงพื้นที่  $\sigma$ 

# ▶ 1.2. Divergence และ Curl ของสนามไฟฟ้าสถิต

# ฟลักซ์ไฟฟ้าและกฎของ Gauss

นิยามฟลักซ์ไฟฟ้า. ฟลักซ์ของ  ${f E}$  ที่ผ่านผิว  ${\cal S}$  คือ

$$\Phi_E \equiv \int_{\mathcal{S}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} \tag{1.5}$$

พิจารณาพื้นผิวปิด  $\mathcal S$  ที่มีจุดประจุ q อยู่ภายในและพื้นที่เล็ก ๆ  $\mathrm{d} au$  บน  $\mathcal S$  โดยมี m k เป็นเวกเตอร์จาก q มายัง  $\mathrm{d} a$  และ  $\mathrm{d} a'$  เป็นภาพฉายของ  $\mathrm{d} a$  มาตั้งฉากกับ m k จะได้

$$\mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q}{\mathbf{t}^2} da \cos \theta = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q}{\mathbf{t}^2} da' = \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} d\Omega$$

เมื่อ  $\mathrm{d}\Omega$  คือมุมสเตอเรเดียนเทียบกับตำแหน่งของประจุ q ดังนั้นฟลักซ์ไฟฟ้าจาก q ที่ผ่านพื้นผิว  $\mathcal S$  เท่ากับ

$$\Phi_E^{(q\,\text{in})} = \oint_{\mathcal{S}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} = \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \oint_{\mathcal{S}} d\Omega = \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \cdot 4\pi = \frac{q}{\varepsilon_0}$$
(1.6)

โดยทำในทำนองเดียวกันจะเห็นว่าถ้า q อยู่นอก  $\mathcal S$  แล้ว  $\mathbf E\cdot \mathbf d\mathbf a=(\mathrm{const.})\,\mathrm d\Omega$  const จะมีคู่ของมันที่เครื่องหมายตรง ข้ามในอีกฝั่งของ  $\mathcal S$  จึงทำให้ตัดกันหมด ดังนั้นในกรณีจุดประจุ q อยู่นอก  $\mathcal S$  จะได้ว่าฟลักซ์ไฟฟ้า:

$$\Phi_E^{(q \text{ out})} = \oint_{\mathcal{S}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} = 0 \tag{1.7}$$

ดังนั้นจึงได้

กฎของ Gauss (Integral form). สำหรับทุกพื้นผิวปิดจะได้ว่าฟลักซ์ไฟฟ้าที่ผ่านผิวนั้นเท่ากับ

$$\Phi_E = \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} = \frac{Q_{\text{enc}}}{\varepsilon_0}$$
(1.8)

# Divergence และ Curl ของสนามไฟฟ้าสถิต

พิจารณาใช้ divergence theorem ( $\oint_{\partial \mathcal{V}} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a} = \int_{\mathcal{V}} \mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{F} \, d au$ ) บนกฎของ Gauss (1.8) จะได้ว่า

$$\int_{\mathcal{V}} \mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{E} \, d\tau = \oint_{\partial \mathcal{V}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} = \frac{Q_{\text{enc}}}{\varepsilon_0} = \int_{\mathcal{V}} \frac{\rho}{\varepsilon_0} \, d\tau$$
$$\int_{\mathcal{V}} \left( \mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{E} - \frac{\rho}{\varepsilon_0} \right) d\tau = 0$$

เนื่องจากเป็นจริงทุกปริมาตร  ${\mathcal V}$  ดังนั้น

$$\mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{E} - \frac{\rho}{\varepsilon_0} = 0$$

ก็จะได้

กฎของ Gauss (Differential form).

$$\mathbf{\nabla \cdot E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0} \tag{1.9}$$

และเนื่องจาก curl ของจุดประจุเท่ากับ  ${f 0}$  ดังนั้นจึงได้ว่า curl ของสนาม  ${f E}$  สถิตใด ๆ จึงเท่ากับ  ${f 0}$  ด้วย

กฎของ Faraday สำหรับสนามไฟฟ้าสถิต.

$$\mathbf{\nabla} \times \mathbf{E} = \mathbf{0} \tag{1.10}$$

# ▶ 1.3. ศักย์ไฟฟ้า

#### นิยามศักย์ไฟฟ้า

เนื่องจาก  $\nabla \times \mathbf{E} = 0$  โดย Stokes' theorem จะได้ว่า  $\int \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l}$  ไม่ขึ้นอยู่กับเส้นทาง เราจึงสามารถนิยามฟังก์ชันที่ขึ้น อยู่กับอินทิกรัลของสนามไฟฟ้า ณ ตำแหน่งใด ๆ ได้:

นิยามศักย์ไฟฟ้า. ให้  ${\cal O}$  เป็นจุดอ้างอิง เราสามารถนิยาม*ศักย์ไฟฟ้า*  $V({f r})$  ที่จุด  ${f r}$  คือ

$$V(\mathbf{r}) \equiv -\int_{\mathcal{O}}^{\mathbf{r}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} \tag{1.11}$$

ซึ่งโดยปกติแล้วเราจะนิยามศักย์ไฟฟ้าให้  $\left. V \right|_{r o \infty} = 0$ 

โดยจะได้*ความต่างศักย์* ระหว่าง  ${f a}$  และ  ${f b}$  คือ

$$V(\mathbf{b}) - V(\mathbf{a}) = -\int_{\mathbf{a}}^{\mathbf{b}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l}$$
 (1.12)

และจาก

$$\int_{\mathbf{a}}^{\mathbf{b}} (\nabla V) \cdot d\mathbf{l} = V(\mathbf{b}) - V(\mathbf{a}) = -\int_{\mathbf{a}}^{\mathbf{b}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l}$$

จะได้ว่า

#### ศักย์ไฟฟ้าในรูป Gradient.

$$\mathbf{E} = -\nabla V \tag{1.13}$$

อีกสมการหนึ่งที่สำคัญที่ได้จากศักย์ไฟฟ้าโดยนำสมการ (1.13) ไปแทนใน (1.9) จะได้

สมการ Poisson. สำหรับสนามศักย์ไฟฟ้า V:

$$\nabla^2 V = -\frac{\rho}{\varepsilon_0} \tag{1.14}$$

โดยถ้า ho=0 จะได้สมการ Laplace

$$\nabla^2 V = 0 \tag{1.15}$$

โดยสามารถหา V ของจุดประจุ q ได้จากกฎของ Coulomb (1.1):

$$V(\mathbf{r}) = -\int_{\infty}^{\mathbf{r}} \mathbf{E}(\mathbf{r}') \cdot d\mathbf{l}' = -\int_{\infty}^{r} \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q}{(r')^2} dr'$$

ก็จะได้ว่า

#### ศักย์ไฟฟ้าของจุดประจุ.

$$V = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q}{\iota} \tag{1.16}$$

ในทำนองเดียวกันกับสนามไฟฟ้า เราสามารถหาศักย์ไฟฟ้าที่ตำแหน่ง  ${f r}$  ที่เกิดจากประจุที่กระจายแบบต่อเนื่องด้วยความ หนาแน่น ho ได้ดังนี้:

ศักย์ไฟฟ้าของประจุต่อเนื่อง.

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{\iota} \,\mathrm{d}\tau'$$
 (1.17)

#### สภาวะขอบเขต

ต่อมาจะมาดุสมบัติของ  ${f E}$  และ V ในบริเวณแผ่นประจุบาง ๆ ที่มีความหนาแน่นประจุเชิงพื้นที่  $\sigma$ 

1. พิจารณาผิว Gaussian ทรงกระบอกบางที่บางมากจนฟลักซ์ไฟฟ้าที่ผ่านบริเวณผิวข้างเท่ากับ 0 ที่คลุมบริเวณเล็ก ๆ ของแผ่นประจุ จะได้ว่า

$$E_{\rm above}^{\perp} - E_{\rm below}^{\perp} = \frac{\sigma}{\varepsilon_0}$$

จะเห็นได้ว่าส่วนของ  ${f E}$  ที่ตั้งฉากกับแผ่นประจุจะเกิดความไม่ต่อเนื่องแบบกระโดดด้วยผลต่าง  $rac{\sigma}{arepsilon_0}$ 

2. พิจารณาอินทิกรัลเส้นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเล็ก ๆ ที่ตั้งฉากกับแผ่นประจุ จาก (1.10) และ Stokes' theorem จะได้ ว่า  $\oint {f E} \cdot d{f l} = 0$  ดังนั้น

$$E_{\text{above}}^{\parallel} - E_{\text{below}}^{\parallel} = 0$$

จะเห็นได้ว่าส่วนของ  ${f E}$  ที่ขนานกับแผ่นประจุจะยังต่อเนื่องเมื่อผ่านแผ่นประจุ

3. พิจารณาจุด  ${f a}$  และ  ${f b}$  ที่อยู่ใกล้กันมาก ๆ แต่  ${f b}$  อยู่ด้านบนแผ่นส่วน  ${f a}$  อยู่ด้านล่างแผ่น จะได้ว่า

$$V_{\text{above}} - V_{\text{below}} = V(\mathbf{b}) - V(\mathbf{a}) = -\int_{\mathbf{a}}^{\mathbf{b}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} = 0$$

ดังนั้น V ต่อเนื่องเมื่อผ่านแผ่นประจุ

จึงสรุปได้ดังนี้:

สภาวะขอบเขตของ  ${f E}$  และ V เมื่อผ่านแผ่นประจุบาง. บนแผ่นประจุที่มีความหนาแน่นเชิงพื้นที่  $\sigma$  จะได้ว่า

$$V_{\text{above}} = V_{\text{below}}$$
 (1.18)

และ

$$\mathbf{E}_{\text{above}} - \mathbf{E}_{\text{below}} = \frac{\sigma}{\varepsilon_0} \hat{\mathbf{n}} \tag{1.19}$$

เมื่อ  $\hat{\mathbf{n}}$  คือเวกเตอร์หนึ่งหน่วยที่ตั้งฉากกับแผ่นประจุที่ชี้จากด้านล่างไปด้านบน หรือเขียนอีกอย่างหนึ่งได้ว่า

$$\frac{\partial V_{\text{above}}}{\partial n} - \frac{\partial V_{\text{below}}}{\partial n} = -\frac{\sigma}{\varepsilon_0}$$
(1.20)

## ▶ 1.4. งานและพลังงาน

#### พลังงานศักย์ไฟฟ้า

เนื่องจาก  $\nabla \times \mathbf{F} = \nabla \times q \mathbf{E} = 0$  ดังนั้นแรง Coulomb จึงเป็นแรงอนุรักษ์ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับแรงโน้มถ่วงด้วย จึง หาพลังงานศักย์ของจุดประจุ 2 ตัวได้คล้ายกัน

พลังงานศักย์ไฟฟ้าสำหรับจุดประจุ.

$$U = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q_1 q_2}{\iota} \tag{1.21}$$

และจาก (1.13) ยังได้อีกว่า

#### ศักย์ไฟฟ้าและพลังงานศักย์.

$$V = \frac{U}{q} \tag{1.22}$$

ต่อมาจะมาหาพลังงานศักย์ไฟฟ้าของระบบประจุที่อยู่ภายใต้อิทธิพลของสนามภายนอก  ${f E}_{
m ext}$  โดยพิจารณาการหาผล ต่างของพลังงานศักย์ในการนำจุดประจุจาก  $\infty$  มาวางที่จะตัว จะได้ผลต่างพลังงานศักย์ของประจุที่ k เป็นดังนี้:

$$\Delta U_k = q_k V_{\rm ext}(\mathbf{r}_k)$$

เนื่องจากนิยามให้  $\left. U \right|_{r \to \infty} = \left. q V \right|_{r \to \infty} = 0$  ก็จะได้

$$U_{\text{ext}} = \sum_{k} \Delta U_k = \sum_{k} q_k V_{\text{ext}}(\mathbf{r}_k)$$
 (1.23)

หรือขยายมาในกรณีต่อเนื่องก็คือ

#### พลังงานศักย์ไฟฟ้าจากสนามภายนอก.

$$U_{\rm ext} = \int \rho V_{\rm ext} \, \mathrm{d}\tau \tag{1.24}$$

ส่วนพลังงานศักย์ไฟฟ้าที่เกิดจากระบบเองหาได้โดยการพิจารณาเอาจุดประจุจาก  $\infty$  มาวางเช่นเดียวกัน จะได้ประจุตัว ที่ k มีพลังงานศักย์

$$U_k = \sum_{k' < k} q_k V_{k'}(\mathbf{r}_k) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{k' < k} \frac{q_k q_{k'}}{\iota_{kk'}}$$

ดังนั้นโดยใช้ความสมมาตร

$$U = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{k} \sum_{k' < k} \frac{q_k q_{k'}}{\imath_{kk'}} = \frac{1}{2} \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{k \neq k'} \frac{q_k q_{k'}}{\imath_{kk'}}$$
(1.25)

แต่ในกรณีต่อเนื่องเราไม่จำเป็นต้องสนใจเงื่อนไข  $k \neq k'$  เพราะอินทิกรัลลู่เข้าและส่วนที่มาจาก k = k' สามารถมอง เป็นส่วนพลังงานที่มาจากประจุที่ใกล้กันมาก ๆ ได้ จึงได้ว่า

$$U = \frac{1}{2} \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \iint \frac{\rho(\mathbf{r}) \, \rho(\mathbf{r}')}{\mathbf{t}} \, d\tau' \, d\tau$$

เนื่องจาก  $\frac{1}{4\pi arepsilon_0}\int rac{
ho({f r}')\,{
m d} au'}{\imath}=V({f r})$  ดังนั้น

#### พลังงานศักย์ไฟฟ้าจากสนามภายใน.

$$U = \frac{1}{2} \int \rho V \, \mathrm{d}\tau \tag{1.26}$$

#### พลังงานจากสนามไฟฟ้า

ต่อมาพิจารณาพลังงานศักย์ภายในของระบบอีกแบบโดยแทนสมการ Poisson (1.14) เข้าไปใน (1.26) โดยอินทิเกรต บนปริมาตร  ${\cal V}$  ที่ใหญ่มาก ๆ จน  ${\bf E}$  ที่ผิวของ  ${\cal V}$  เข้าใกล้ศุนย์ จะได้ว่า

$$U = -\frac{\varepsilon_0}{2} \int_{\mathcal{V}} V \nabla^2 V \, d\tau = -\frac{\varepsilon_0}{2} \int_{\mathcal{V}} V(\mathbf{\nabla} \cdot (\mathbf{\nabla} V)) \, d\tau = \frac{\varepsilon_0}{2} \int_{\mathcal{V}} V(\mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{E}) \, d\tau$$

โดย Chain Rule:  $m{
abla}\cdot (V{f F}) = m{
abla}V\cdot {f F} + V(m{
abla}\cdot {f F})$  นำไปแทนต่อ จากนั้นใช้ divergence theorem จะได้ว่า

$$U = \frac{\varepsilon_0}{2} \int_{\mathcal{V}} V(\mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{E}) d\tau$$

$$= \frac{\varepsilon_0}{2} \left( \int_{\mathcal{V}} \mathbf{\nabla} \cdot (V\mathbf{E}) d\tau - \int_{\mathcal{V}} (\mathbf{\nabla} V) \cdot (\mathbf{E}) d\tau \right)$$

$$= \frac{\varepsilon_0}{2} \left( \oint_{\partial \mathcal{V}} V\mathbf{E} \cdot d\mathbf{a} + \int_{\mathcal{V}} E^2 d\tau \right)$$

แต่จาก  ${f E}$  ที่ขอบเป็น 0 พจน์แรกจึงหายไป ดังนั้น

พลังงานจากสนามไฟฟ้า.

$$U = \int u(\mathbf{r}) d\tau$$
 เมื่อ  $u(\mathbf{r}) = \frac{\varepsilon_0}{2} E^2(\mathbf{r})$  (1.27)

โดยเราจะเรียก u ว่าความหนาแน่นพลังงานสนามไฟฟ้า (energy density of the electric field)

แต่คำถามคือ: ทำไมสมการ (1.25) ทำให้พลังงานศักย์เป็นลบได้แต่ (1.27) จึงเป็นบวกเสมอ? เหตุผลก็คือ (1.25) ยัง ไม่ได้รวมพลังงานในการสร้างจุดประจุตั้งแต่แรก (ถ้ารวมด้วยจะทำให้เป็น  $\infty$ ) ดังนั้นถ้าจะหาพลังงานของระบบที่เป็นจุด ประจุ ถ้าใช้ (1.25) จะสมเหตุสมผลกว่า

ต่อมาเรามาพิจารณาพลังงานศักย์ไฟฟ้าเนื่องจากอิทธิพลของทั้งสนามภายนอกและภายใน:

$$U = U_{\text{int}} + U_{\text{ext}} = \frac{1}{2} \int \rho V_{\text{int}} d\tau + \int \rho V_{\text{ext}} d\tau$$

หาพจน์ฝั่งขวาโดยทำคล้าย ๆ (1.27):

$$\int_{\mathcal{V}} \rho V_{\text{ext}} \, d\tau = -\varepsilon_0 \int_{\mathcal{V}} V_{\text{ext}} (\mathbf{\nabla} \cdot (\mathbf{\nabla} V_{\text{int}})) \, d\tau$$

$$= -\varepsilon_0 \left( \oint_{\partial \mathcal{V}} -V_{\text{ext}} \mathbf{E}_{\text{int}} \cdot d\mathbf{a} - \int_{\mathcal{V}} \mathbf{E}_{\text{ext}} \cdot \mathbf{E}_{\text{int}} \, d\tau \right)$$

$$= \varepsilon_0 \int_{\mathcal{V}} \mathbf{E}_{\text{ext}} \cdot \mathbf{E}_{\text{int}} \, d\tau$$

นำไปแทนในสมการ U และใช้ร่วมกับ (1.27) จะได้

$$U = \int u(\mathbf{r}) d\tau$$
 เมื่อ  $u(\mathbf{r}) = \frac{\varepsilon_0}{2} \left( E_{\text{int}}^2(\mathbf{r}) + 2\mathbf{E}_{\text{int}}(\mathbf{r}) \cdot \mathbf{E}_{\text{ext}}(\mathbf{r}) \right)$  (1.28)

ซึ่งจริง ๆ แล้วเหมือนกับ (1.27) เลย โดยบวกเข้าลบออกด้วย  $E^2_{
m ext}({f r})$  ใน  $u({f r})$  และให้  ${f E}={f E}_{
m int}+{f E}_{
m ext}$  จะได้

$$U = \frac{\varepsilon_0}{2} \int E^2(\mathbf{r}) d\tau - \underbrace{\frac{\varepsilon_0}{2} \int E_{\text{ext}}^2(\mathbf{r}) d\tau}_{\text{const.}}$$

เนื่องจากพจน์ด้านหลังเป็นค่าคงที่ เราจึงสามารถให้พจน์นั้นเป็นค่าอ้างอิงได้ จึงได้ว่าเราสามารถใช้ (1.27) ได้ในทุกกรณี เพียงแค่ต้องรวม  $\mathbf{E}_{\mathrm{ext}}$  ไปด้วย:

$$U' = \frac{\varepsilon_0}{2} \int E^2(\mathbf{r}) \, \mathrm{d}\tau \tag{1.29}$$

สุดท้ายจะเป็นพิสูจน์ทฤษฎีบท:

Green's Reciprocity Theorem.

$$\int \rho_1 V_2 \, \mathrm{d}\tau = \int \rho_2 V_1 \, \mathrm{d}\tau \tag{1.30}$$

ทฤษฎีบทนี้หมายความว่าพลังงานศักย์ไฟฟ้าในระบบ 1 ที่เกิดจากระบบ 2 มีค่าเท่ากับพลังงานศักย์ไฟฟ้าในระบบ 2 ที่ เกิดจากระบบ 1 ซึ่งก็ไม่แปลกเพราะแรง Coulomb เป็นแรงที่เป็นไปตามกฎข้อที่ 3 ของนิวตัน แต่จะมาพิสูจน์กันดังนี้:

 $\hat{\textit{w}}$ สูงน์. พิจารณาปริมาตร  $\mathcal{V}$  ที่ใหญ่มาก ๆ

$$\int_{\mathcal{V}} \mathbf{E}_{1} \cdot \mathbf{E}_{2} \, d\tau = -\int_{\mathcal{V}} \nabla V_{1} \cdot \mathbf{E}_{2} \, d\tau 
= -\left(\int_{\mathcal{V}} \nabla \cdot (V_{1} \mathbf{E}_{2}) \cdot d\mathbf{a} - \int_{\mathcal{V}} V_{1} \nabla \cdot \mathbf{E}_{2} \, d\tau\right) 
= -\left(\oint_{\partial \mathcal{V}} V_{1} \mathbf{E}_{2} \cdot d\mathbf{a} - \frac{1}{\varepsilon_{0}} \int_{\mathcal{V}} V_{1} \rho_{2} \, d\tau\right) 
= \frac{1}{\varepsilon_{0}} \int_{\mathcal{V}} V_{1} \rho_{2} \, d\tau$$

ในทำนองเดียวกัน:

$$\int_{\mathcal{V}} \mathbf{E}_1 \cdot \mathbf{E}_2 \, \mathrm{d}\tau = \frac{1}{\varepsilon_0} \int_{\mathcal{V}} V_2 \rho_1 \, \mathrm{d}\tau$$

ดังนั้น  $\int 
ho_1 V_2 \, \mathrm{d} au = \int 
ho_2 V_1 \, \mathrm{d} au$  ตามต้องการ

# ▶ 1.5. ตัวนำและความจุไฟฟ้า

#### ตัวนำไฟฟ้า

ในวัตถุที่เป็น*ฉนานไฟฟ้า* (หรือ*ไดอิเล็กทริก*) อิเล็กตรอนจะเคลื่อนที่ภายในบริเวณอะตอมของมัน แต่ใน*ตัวนำไฟฟ้า* จะมี อิเล็กตรอนจำนวนหนึ่งเคลื่อนที่ได้อย่างอิสระในเนื้อตัวนำ (ในตัวนำที่เป็นของเหลวเช่นน้ำเกลือจะเป็นไอออนอย่าง  $\mathrm{Na}^+$ 

และ  $\mathrm{Cl}^-$  ที่เคลื่อนที่ได้อย่างอิสระแทน) โดยตัวนำอุดมคติหมายถึงตัวนำที่มีประจุอิสระไม่จำกัด ซึ่งโลหะจะเป็นตัวนำที่ ใกล้เคียงกับตัวนำอิสระพอที่จะใช้การประมาณดังต่อไปนี้ได้:

**สมบัติของตัวนำไฟฟ้าอุดมคติ.** ตัวนำไฟฟ้าในสภาวะสมดุลจะต้องไม่มีประจุเคลื่อนที่ในเนื้อตัวนำ จึงสามารถตั้ง ข้อสมมติเกี่ยวกับสนามไฟฟ้าภายในเนื้อตัวนำได้ว่า

$$\mathbf{E} = \mathbf{0} \tag{1.31}$$

ซึ่งจะเรียกว่า electric field screening effect สังเกตว่าจากกฎของ Gauss จะแปลว่าไม่มีประจุอยู่ภายในเนื้อ ตัวนำ ประจุทั้งหมดจะรวมกันที่ผิวเท่านั้น

โดย (1.31) สามารถเขียนได้ในอีกรูปคือ

$$V = \text{const.} \tag{1.32}$$

อีกสมบัติหนึ่งคือจาก (1.18) ถึง (1.20) และ (1.31) จะได้ว่าสนามไฟฟ้าที่ผิวตัวนำจะตั้งฉากกับผิวเสมอและมีความ สัมพันธ์กับความหนาแน่นประจุดังนี้

$$\sigma = \varepsilon_0 E_{\text{out}} = -\varepsilon_0 \frac{\partial V}{\partial n} \tag{1.33}$$

สถานการณ์หนึ่งที่น่าสนใจคือเมื่อมี "โพรง" อยู่ในเนื้อตัวนำ โพรงนี้จะเปรียบเสมือนว่าไม่โดนผลกระทบจากสนามไฟฟ้า ด้านนอกตัวนำเลย ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้โดยใช้ทฤษฎีบท uniqueness ในบทถัดไป โดยจะเรียกตัวนำที่กันสนามภายนอก นี้ว่า Faraday's cage (ในทางกลับกัน สนามด้านนอกตัวนำจะไม่โดนผลกระทบจากประจุด้านในโพรง) โดยถ้าในโพรง ไม่มีประจุ จะได้ว่าสนามไฟฟ้าในโพรงเป็น 0 (พิสูจน์กรณีนี้ไม่ยาก ได้จากการสังเกตว่าถ้ามีสนามไฟฟ้าจะต้องมีเส้นแรง ไฟฟ้าที่ลากจากผิวไปผิวบนโพรง ถ้าสร้างเส้นทางปิดในการอินทิเกรตบนเส้นแรงนั้นจะได้ผลลัพธ์ไม่เป็น 0 ซึ่งจาก (1.10) เกิดข้อขัดแย้ง) แต่ถ้านำประจุ Q ไว้ในโพรง โดยกฎของ Gauss จะได้ว่าประจุที่อยู่บนผิวของโพรงจะต้องรวมได้ -Q

และยิ่งไปกว่านั้น ถ้าโพรงดังกล่าวอยู่ในตัวนำทรงกลมที่ไม่มีประจุ (ประจุรวมเป็น 0) สนามไฟฟ้าด้านนอกทรงกลม นั้นจะเปรียบเสมือนสนามไฟฟ้าของตัวนำทรงกลมประจุ Q ทั้งนี้เป็นเพราะมัน "เป็นไปได้" ที่ประจุด้านในจะเรียงตัว ให้ประจุที่ผิวของโพรงกับประจุ Q ในโพรงหักล้างกันหมดด้านนอกโพรง และเมื่อมีวิธีการเรียงตัวหนึ่งที่เป็นไปได้ที่ทำให้ สนามในเนื้อตัวนำเป็น  $\mathbf{0}$  ปรากฏว่า (ซึ่งจะพิสูจน์ในบทถัดไป) วิธีการจัดเรียงประจุนั้นจะเป็นวิธีเดียวเท่านั้น

#### แรงบนตัวนำไฟฟ้า

ต่อมาพิจารณาแรงที่กระทำต่อผิวตัวนำ  $\mathrm{d}a$  ก้อนเล็ก ๆ จะได้ว่าสนามไฟฟ้าในบริเวณนั้นมาจากสองส่วนคือ  $\mathbf{E}_{\mathrm{other}}$  มา จากประจุอื่น ๆ นอกบริเวณ  $\mathrm{d}a$  และ  $\mathbf{E}_{\mathrm{self}}$  มาจาก  $\mathrm{d}a$  เอง โดยสนามด้านบนและด้านล่างของ  $\mathbf{E}_{\mathrm{self}}$  คือ  $\sigma/2\varepsilon_0$  และ  $-\sigma/2\varepsilon_0$  ตามลำดับ (เพราะสนามนี้ดูในบริเวณที่ใกล้  $\mathrm{d}a$  มาก ๆ จนเปรียบเสมือน  $\mathrm{d}a$  เป็นผิวราบอนันต์) ดังนั้นจะได้

$$\mathbf{E}_{\mathrm{above}} = \mathbf{E}_{\mathrm{other}} + rac{\sigma}{2arepsilon_0}\hat{\mathbf{n}}$$

$$\mathbf{E}_{\mathrm{below}} = \mathbf{E}_{\mathrm{other}} - \frac{\sigma}{2\varepsilon_0} \hat{\mathbf{n}}$$

ดังนั้น

$$\mathbf{E}_{other} = \frac{1}{2}(\mathbf{E}_{above} + \mathbf{E}_{below})$$

ก็จะได้แรงที่กระทำต่อ  $\mathrm{d}a$  คือ

$$d\mathbf{F} = \sigma \, da \cdot \mathbf{E}_{\text{other}}$$

ดังนั้นแรงต่อหน่วยพื้นที่  $\mathbf{f} = \mathrm{d}\mathbf{F}/\,\mathrm{d}a$  คือ

#### แรงต่อพื้นที่บนแผ่นประจุ.

$$\mathbf{f} = \sigma \mathbf{E}_{\text{average}} = \frac{1}{2} \sigma (\mathbf{E}_{\text{above}} + \mathbf{E}_{\text{below}})$$
 (1.34)

ซึ่งจริง ๆ แล้วใช้ได้กับแผ่นประจุทุกกรณี แต่ในกรณีตัวนำ:

แรงต่อพื้นที่บนผิวตัวนำ.

$$\mathbf{f} = \frac{\sigma^2}{2\varepsilon_0}\hat{\mathbf{n}} \tag{1.35}$$

จะได้ว่าเมื่อด้านนอกตัวนำมีสนาม  ${f E}$  แล้ว*ความดันไฟฟ้าสถิต (electrostatic pressure: P)* เป็นดังนี้

ความดันไฟฟ้าสถิตบนผิวตัวนำ.

$$P = \frac{\varepsilon_0}{2}E^2 \tag{1.36}$$

## ความจุไฟฟ้า

เมื่อมีตัวนำสองตัวโดยตัวหนึ่งมีประจุ +Q และอีกตัว -Q เนื่องจากเมื่อ Q เพิ่มขึ้นจำนวน k เท่า จะได้ว่าทำให้  $\sigma$  บน ทั้งสองประจุเพิ่มขึ้นเป็น k เท่าเช่นกัน (เพราะมีการจัดเรียงแบบเดียวเท่านั้นที่ทำให้เนื้อตัวนำมี  $\mathbf{E}=\mathbf{0}$  ซึ่งจะพิสูจน์ใน บทถัดไป) ส่งผลให้  $\mathbf{E}$  เพิ่มเป็น k เท่า จึงทำให้ความต่างศักย์  $V=V_+-V_-$  ก็เพิ่มขึ้นเป็น k เท่าด้วย จึงสรุปได้ว่า  $Q \propto V$  ดังนั้นเราสามารถนิยามค่าคงที่การแปรผันนี้ว่าความจุไฟฟ้า (capacitance: C) ดังนี้

นิยามความจุไฟฟ้า.

$$C \equiv \frac{Q}{V} \tag{1.37}$$

ส่วนความจุไฟฟ้าของตัวนำตัวเดียว (self-capacitance) คือให้จินตนาการว่ามีตัวนำเปลือกทรงกลมที่มีรัศมีใหญ่มาก ๆ หรือก็คือให้ใช้ V เป็น V ของตัวนำโดยมีจุดอ้างอิงเป็น  $\infty$ 

สุดท้าย งานในการชาร์จตัวเก็บประจุหาได้โดยรวมงานในการย้ายประจุ  $\mathrm{d}q$  จากฝั่งลบมาฝั่งบวก:

$$dW = V dq = \frac{q}{C} dq$$

ดังนั้นงานในการชาร์จประจุจาก 0 มาเป็น Q (หรือก็คือพลังงานสะสมในตัวเก็บประจุ) เท่ากับ

พลังงานสะสมในตัวเก็บประจุ.

$$U = \frac{1}{2}QV = \frac{1}{2}\frac{Q^2}{C} = \frac{1}{2}CV^2 \tag{1.38}$$

# การต่อตัวเก็บประจุ

พิจารณาการต่อตัวเก็บประจุ  $C_1$  และ  $C_2$  แบบอนุกรม จะได้ว่า Q บนตัวเก็บประจุ  $C_1$  จะเท่ากับ Q บนตัวเก็บประจุ  $C_2$  ดังนั้น

$$V_{
m SOB} = V_1 + V_2 = rac{Q}{C_1} + rac{Q}{C_2}$$

จึงได้ความจุไฟฟ้ารวมเท่ากับ

$$\frac{1}{C_{\rm sign}} = \frac{1}{C_1} + \frac{1}{C_2}$$

โดยเราสามารถทำแบบนี้ไปได้เรื่อย ๆ ด้วยตัวเก็บประจุกี่ตัวก็ได้ ดังนั้น

การต่อตัวเก็บประจุแบบอนุกรม.

$$\frac{1}{C_{\text{TAN}}} = \frac{1}{C_1} + \frac{1}{C_2} + \dots + \frac{1}{C_n} \tag{1.39}$$

และพิจารณาการต่อตัวเก็บประจุ  $C_1$  และ  $C_2$  แบบขนาน จะได้ว่าความต่างศักย์ของตัวเก็บประจุทั้งสองจะต้องเท่ากับ (เพราะเป็นเนื้อตัวนำเดียวกัน) ดังนั้น

$$Q_{
m SGM} = Q_1 + Q_2 = C_1 V + C_2 V$$

จึงได้ความจุไฟฟ้ารวมเท่ากับ

$$C_{503} = C_1 + C_2$$

โดยเช่นเดียวกับการต่อแบบอนุกรม เราสามารถทำแบบนี้ไปได้เรื่อย ๆ ด้วยตัวเก็บประจุกี่ตัวก็ได้ ดังนั้น

การต่อตัวเก็บประจุแบบขนาน.

$$C_{\text{SOM}} = C_1 + C_2 + \dots + C_n$$
 (1.40)

# บทที่ 2 | ศักย์ไฟฟ้า

### ▶ 2.1. สมการ Laplace

# สมการ Laplace ในสามมิติ

ในการแก้หาสนามไฟฟ้า ถ้าไม่มีความสมมาตรพอที่จะใช้กฎของ Gauss (1.8) อาจจะง่ายกว่าที่จะหาศักย์ไฟฟ้าก่อน โดย เรามักสนใจศักย์ไฟฟ้าในบริเวณที่ไม่ได้อยู่ในเนื้อประจุ ดังนั้นสมการ Laplace (1.15) จึงเป็นสมการที่สำคัญ โดยมีสมบัติ ของผลเฉลยของมัน (ซึ่งเรียกว่า*ฟังก์ชันฮาร์มอนิก*) ที่ควรรู้คือ

**สมบัติของผลเฉลยของสมการ Laplace ในสามมิติ.** ถ้า V เป็นผลเฉลยของสมการ Laplace ( $abla^2V=0$ ) แล้ว

1. V มีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ยของ V รอบ ๆ หรือก็คือ สำหรับทุก  ${f r}$  และพื้นผิวทรงกลม  ${\cal S}$  รัศมี R ที่มีจุดศูนย์กลาง ที่  ${f r}$  จะได้ว่า

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi R^2} \oint_{\mathcal{S}} V \, \mathrm{d}a \tag{2.1}$$

2. V ไม่มีค่าสุดขีดสัมพัทธ์ นั่นคือค่าสุดขีดทั้งหมดของ V ในปริมาตร  ${\cal V}$  จะอยู่บน  $\partial {\cal V}$  เท่านั้น

หมายเหตุ: ทฤษฎีบทต่าง ๆ เกี่ยวกับสมการ Laplace มากจะใช้ได้เมื่อปริมาตร  ${\cal V}$  ที่สนใจนั้นมี  $\rho=0$  เท่านั้น ดังนั้น ต้องเลือกปริมาตรดี ๆ

พิสูจน์. ให้จุดประจุ q อยู่ที่ (0,0,z) พิจารณาค่าเฉลี่ยของ V บนทรงกลมที่อยู่ที่จุดกำเนิดที่มีรัศมี R (ให้  $\theta$  เป็นมุมที่  $\mathbf{r}$  ทำกับแกน +z)

$$\begin{split} \frac{1}{4\pi R^2} \oint_{\mathcal{S}} V \, \mathrm{d}a &= \frac{1}{4\pi R^2} \oint_{S} \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q}{\imath} \, \mathrm{d}a \\ &= \frac{1}{4\pi R^2} \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \int_{0}^{\pi} \int_{0}^{2\pi} \frac{1}{\sqrt{z^2 + R^2 - 2zR\cos\theta}} R^2 \sin\theta \, \mathrm{d}\phi \, \mathrm{d}\theta \\ &= \frac{1}{2} \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \int_{0}^{\pi} \frac{1}{\sqrt{z^2 + R^2 - 2zR\cos\theta}} R^2 \sin\theta \, \mathrm{d}\theta \\ &= \frac{1}{2} \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{zR} \sqrt{z^2 + R^2 - 2zR\cos\theta} \Big|_{0}^{\pi} \end{split}$$

$$= \frac{1}{2} \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{zR} ((z+R) - (z-R))$$
$$= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{q}{z}$$
$$= V(\mathbf{0})$$

ซึ่งเป็นไปตามต้องการสำหรับจุดประจุ ดังนั้นจึงเป็นจริงสำหรับสนามใด ๆ ก็ตาม

ส่วนข้อ 2. ได้มาจากข้อ 1. โดยตรง เพราะถ้าค่าใด ๆ ของ V เกิดจากค่าเฉลี่ยของจุดรอบ ๆ ค่า V ค่านั้นไม่มีทาง เป็นค่าสุดขีดสัมพัทธ์

#### Uniqueness ของผลเฉลยของสมการ Laplace

**ทฤษฎีบท Uniqueness ที่หนึ่ง.** สมการ Laplace จะมีผลเฉลยเดียวบนปริมาตร  ${\cal V}$  ถ้ารู้ค่า V ทั้งหมดบน  $\partial {\cal V}$ 

พิสูจน์. ให้  $V_1$  และ  $V_2$  เป็นผลเฉลยของสมการ Laplace บนปริมาตร  ${\cal V}$  ที่มีค่าตรงกันบน  $\partial {\cal V}$  ดังนั้น

$$V_3 \equiv V_1 - V_2$$

เป็นผลเฉลยของสมการ Laplace ที่มีค่าที่  $\partial \mathcal{V}$  เท่ากับ 0 แต่เนื่องจากค่าสุดขีดของสมการ Laplace จะต้องอยู่บน  $\partial \mathcal{V}$  ดังนั้น  $V_3=0$  ทุกที่ในปริมาตร หรือก็คือ

$$V_1 = V_2$$

ตามต้องการ

และไม่ยากที่จะขยายทฤษฎีบทนี้กับสมการ Poisson โดยใช้วิธีพิสูจน์คล้าย ๆ กับด้านบนจะได้ว่า:

**บทตั้ง.** บนปริมาตร  $\mathcal V$  ถ้ารู้  $\rho$  ภายในปริมาตรและรู้ค่า V ทั้งหมดบน  $\partial \mathcal V$  แล้วจะได้ว่ามีสนาม V ในปริมาตรนั้นที่ สอดคล้องกับเงื่อนไขเพียงสนามเดียว

**ทฤษฎีบท Uniqueness ที่สอง.** บนปริมาตร  $\mathcal V$  ที่มีขอบเขตอยู่บนผิวของตัวนำ (อาจมีขอบเขตหนึ่งเป็นตัวนำที่  $\infty$  ได้) ถ้ารู้ค่า  $\rho$  ภายในปริมาตรและรู้ค่า Q ของตัวนำทั้งหมดแล้วจะได้ว่ามีสนาม  $\mathbf E$  ในปริมาตรนั้นที่สอดคล้อง กับเงื่อนไขทั้งหมดเพียงสนามเดียว

 $\hat{\textit{w}}$ สูจน์. ให้  $\mathbf{E}_1$  และ  $\mathbf{E}_2$  เป็นสนามใน  $\mathcal V$  ที่สอดคล้องกับเงื่อนไข และให้  $\mathbf{E}_3 = \mathbf{E}_1 - \mathbf{E}_2$  จาก (1.9) จะได้ว่า

$$\nabla \cdot \mathbf{E}_3 = 0 \tag{*1}$$

และจาก (1.8) จะได้ว่า

$$\oint \mathbf{E}_3 \cdot d\mathbf{a} = 0 \tag{*2}$$

สำหรับทุก "ผิวย่อย" ของ  $\partial \mathcal{V}$  ต่อมาพิจารณา

$$\nabla \cdot (V_3 \mathbf{E}_3) = \nabla V_3 \cdot \mathbf{E}_3 + V_3 (\nabla \cdot \mathbf{E}_3) = -E_3^2$$

และโดย divergence theorem จะได้ว่า

$$\oint_{\partial \mathcal{V}} V_3 \mathbf{E}_3 \cdot d\mathbf{a} = \int_{\mathcal{V}} \mathbf{\nabla} \cdot (V_3 \mathbf{E}_3) \, d\tau = -\int_{\mathcal{V}} E_3^2 \, d\tau \tag{*3}$$

แต่เนื่องจากทุกผิวย่อยของ  $\partial \mathcal{V}$  บนแต่ละตัวนำมี  $V_3$  คงที่จะได้ว่า

$$\oint_{\partial \mathcal{V}} V_3 \mathbf{E}_3 \cdot d\mathbf{a} = \sum_{\mathcal{S}} V_{\mathcal{S}} \oint_{\mathcal{S}} \mathbf{E}_3 \cdot d\mathbf{a} \stackrel{(\star 2)}{=} 0$$

นำไปใส่กลับใส่ใน ( $\star$ 3) จะได้ว่า  $\int_{\mathcal{V}} E_3^2 \,\mathrm{d} au = 0$  ดังนั้น  $\mathbf{E}_3 = \mathbf{0}$  หรือก็คือ

$$\mathbf{E}_1 = \mathbf{E}_2$$

ตามต้องการ

#### ▶ 2.2. การจำลองภาพ

#### การสร้างระบบใหม่เพื่อแก้หาสนาม

ในบางครั้งการหาศักย์ไฟฟ้าตรง ๆ อาจจะยาก แต่ถ้าหาระบบใหม่ที่มีค่า V ที่บริเวณขอบเขตและ  $\rho$  ตรงกับค่าบนระบบ ที่เราสนใจ จากทฤษฎีบท uniqueness ที่หนึ่ง จะได้ว่าศักย์ไฟฟ้าในบริเวณที่สนใจของทั้งสองระบบจะเท่ากันพอดี ยก ตัวอย่างเช่น

**ตัวอย่าง.** ในระบบพิกัดฉากสามมิติ มีแผ่นตัวนำที่ต่อสายดินวางอยู่ทั่วทั้งระนาบ xy และมีจุดประจุ q วางอยู่ ณ จุด (0,0,d) จงหาศักย์ไฟฟ้าในบริเวณด้านบนแผ่นตัวนำ

วิธีทำ. พิจารณาอีกระบบที่มีจุดประจุ q ที่ (0,0,d) และ -q ที่ (0,0,-d) สังเกตว่าระบบนี้มีสภาวะขอบเขตของศักย์ ไฟฟ้าในปริมาตรเหนือระนาบ xy ตรงกันกับระบบในโจทย์เลย (V=0 บนระนาบ xy, V=0 ที่บริเวณไกลมาก ๆ) ดัง นั้นโดยทฤษฎีบท uniqueness ที่หนึ่ง ทั้งสองระบบนี้จะต้องมีสนามศักย์ไฟฟ้าตรงกันบนปริมาตรเหนือระนาบ xy ดังนั้นจึงได้ว่า

$$V(x,y,z) = \begin{cases} \frac{q}{4\pi\varepsilon_0} \Big( \big(x^2 + y^2 + (z-d)^2\big)^{-1/2} - \big(x^2 + y^2 + (z+d)^2\big)^{-1/2} \Big) & \text{ide } z \ge 0 \\ 0 & \text{ide } z < 0 \end{cases}$$

$$(V(x,y,z)=0$$
 เมื่อ  $z<0$  เพราะด้านล่างเหมือนกับระบบที่ไม่มีประจุที่ใดเลย)

หมายเหตุ: ควรระวังว่าระบบที่สร้างขึ้นมาเปรียบเทียบนี้จะต้องมีการกระจายตัวของประจุในบริเวณที่สนใจเหมือนกับ ระบบตั้งต้นเท่านั้นจึงจะใช้ได้ และไม่ได้แปลว่าทุกย่างของทั้งสองระบบจะเหมือนกัน เช่น ถ้าลองคำนวณดูแล้วพลังงาน ของระบบโจทย์จะเป็นครึ่งหนึ่งของระบบที่สร้างขึ้นมาใหม่ (มาจากสนามอีกครึ่งที่หายไป)

### ▶ 2.3. การแยกตัวแปร

#### การแยกตัวแปรบนพิกัดคาร์ทีเซียน

เริ่มจากการ "เดา" ว่า

$$V(x, y, z) = X(x)Y(y)Z(z)$$

ดังนั้นจากสมการ Laplace จะได้ว่า

$$YZ\frac{d^{2}X}{dx^{2}} + XZ\frac{d^{2}Y}{dy^{2}} + XY\frac{d^{2}Z}{dz^{2}} = 0$$
$$\frac{1}{X}\frac{d^{2}X}{dx^{2}} + \frac{1}{Y}\frac{d^{2}Y}{dy^{2}} + \frac{1}{Z}\frac{d^{2}Z}{dz^{2}} = 0$$

เนื่องจากแต่ละพจน์เป็นฟังก์ชันตัวแปรเดียวโดยต้องรวมกันเท่ากับ 0 ทุก (x,y,z) ในปริมาตรที่สนใจ ดังนั้น

$$\frac{1}{X}\frac{\mathrm{d}^2 X}{\mathrm{d}x^2} = C_x, \quad \frac{1}{Y}\frac{\mathrm{d}^2 Y}{\mathrm{d}y^2} = C_y, \quad \frac{1}{Z}\frac{\mathrm{d}^2 Z}{\mathrm{d}z^2} = C_z$$

จากนั้นใช้เงื่อนไขขอบเขตในโจทย์เพื่อดูว่า C ในแต่ละสมการควรเป็นค่าบวกหรือลบ และแก้สมการเชิงอนุพันธ์ออกมา โดยจะมีคำตอบดังนี้:

สมการเชิงอนุพันธ์ของสมการ Laplace ในพิกัดคาร์ทีเซียน. สมการเชิงอนุพันธ์

$$\frac{\mathrm{d}^2 T}{\mathrm{d}t^2} = CT \tag{2.2}$$

มีคำตอบคือ

$$\begin{cases} Ae^{kt} + Be^{-kt} & \text{if } C = k^2 > 0 \\ At + B & \text{if } C = 0 \\ A\sin kt + B\cos kt & \text{if } C = -k^2 < 0 \end{cases}$$
 (2.3)

เมื่อ A และ B เป็นค่าคงที่

จากนั้นแก้หาค่าคงที่ให้ได้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้จากเงื่อนไขโจทย์ จะได้เซตของผลเฉลยมาเซตหนึ่งที่อาจไม่มีผลเฉลยใด เลยสอดคล้องกับเงื่อนไขขอบเขตของโจทย์ เนื่องจากสมการ Laplace เป็นสมการเชิงเส้น ดังนั้นเราอาจจะหาวิธีการนำ ผลเฉลยที่ได้จากการแยกตัวแปรนี้มาบวกกันให้ได้คำตอบที่ตรงกับค่าขอบเขตได้ ซึ่งผลเฉลยเหล่านี้ในกรณีนี้จะอยู่ในรูป sin จึงสามารถใช้การวิเคราะห์ Fourier เพื่อนำผลเฉลยมาบวกกันให้ได้ค่าที่ตรงกับค่าขอบเขต โดยเราจะหาสัมประสิทธิ์ ของแต่ละพจน์ในอนุกรม Fourier ได้โดยใช้ทริคดังต่อไปนี้

อินทิกรัลสำคัญในการวิเคราะห์ Fourier.

$$\int_0^{\pi} \sin(nt) \sin(n't) dt = \begin{cases} 0 & \text{if } n' \neq n \\ \frac{\pi}{2} & \text{if } n' = n \end{cases}$$
 (2.4)

หรือแทนตัวแปร  $t\mapsto (\pi/a)t$  ได้เป็น

$$\int_0^a \sin\left(\frac{n\pi t}{a}\right) \sin\left(\frac{n'\pi t}{a}\right) dt = \begin{cases} 0 & \text{if } n' \neq n \\ \frac{a}{2} & \text{if } n' = n \end{cases}$$
 (2.5)

ดังนั้นถ้าต้องการหาสัมประสิทธิ์ของพจน์ที่ n ที่ทำให้อนุกรม Fourier เท่ากับฟังก์ชัน V(x) ฝั่งซ้าย:

$$V(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right)$$

สามารถคูณ  $\sin(n\pi x/a)$  เข้าไปทั้งสองฝั่งแล้วอินทิเกรตโดยใช้ (2.5) จะได้

$$C_n = \int_0^a V(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) dx \tag{2.6}$$

เหตุผลที่เราสามารถทำแบบนี้กับเซตของฟังก์ชัน sin เหล่านั้นได้เป็นเพราะ

- 1. เซตของฟังก์ชันนี้เป็นเซตที่*สมบูรณ์ (complete*) หมายความว่า ฟังก์ชันใด ๆ สามารถถูกเขียนได้ในรูปผลบวกเชิง เส้นของฟังก์ชันในเซต
- 2. เซตของฟังก์ชันนี้ (ให้เป็น  $\{f_1,f_2,f_3,\dots\}$ ) เป็นเซตที่ตั้งลากกัน (orthogonal) หมายความว่า

$$\int f_n(t) f_{n'}(t) dt = 0$$

สำหรับทุก  $n' \neq n$ 

#### การแยกตัวแปรบนพิกัดทรงกลม

ในส่วนนี้จะพิจารณาแค่ระบบที่มีความสมมาตรแบบ azimuth (สมมาตรรอบแกน z) ดังนั้นให้

$$V(r, \theta, \phi) = R(r) \Theta(\theta)$$

จากสมการ Laplace (ในระบบพิกัดทรงกลม) จะได้ว่า

$$\Theta \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \left( r^2 \frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}r} \right) + \frac{R}{\sin \theta} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\theta} \left( \sin \theta \frac{\mathrm{d}\Theta}{\mathrm{d}\theta} \right) = 0$$
$$\frac{1}{R} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \left( r^2 \frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}r} \right) + \frac{1}{\Theta \sin \theta} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\theta} \left( \sin \theta \frac{\mathrm{d}\Theta}{\mathrm{d}\theta} \right) = 0$$

เช่นเดียวกับในพิกัดคาร์ทีเซียน แต่ละพจน์จะต้องเป็นค่าคงที่ ดังนั้น

$$\frac{1}{R}\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r}\left(r^2\frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}r}\right) = C_r, \quad \frac{1}{\Theta\sin\theta}\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\theta}\left(\sin\theta\frac{\mathrm{d}\Theta}{\mathrm{d}\theta}\right) = C_\theta$$

เมื่อให้  $C_r = l(l+1)$  และ  $C_{\theta} = -l(l+1)$  จะแก้สมการได้คำตอบดังนี้:

#### สมการเชิงอนุพันธ์ของสมการ Laplace ในพิกัดทรงกลม 1. สมการเชิงอนุพันธ์

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \left( r^2 \frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}r} \right) = l(l+1)R \tag{2.7}$$

มีคำตอบคือ

$$R(r) = Ar^l + \frac{B}{r^{l+1}} \tag{2.8}$$

เมื่อ A และ B คือค่าคงที่

แต่อีกสมการหนึ่งจะยากหน่อย:

#### สมการเชิงอนุพันธ์ของสมการ Laplace ในพิกัดทรงกลม 2. สมการเชิงอนุพันธ์

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\theta} \left( \sin\theta \frac{\mathrm{d}\Theta}{\mathrm{d}\theta} \right) = -l(l+1)\sin\theta\Theta \tag{2.9}$$

มีคำตอบคือ

$$\Theta(\theta) = A \cdot P_l(\cos \theta) \tag{2.10}$$

เมื่อ  $P_l$  คือพหนาม Legendre ดีกรี l และ A คือค่าคงที่

หมายเหตุ: คำตอบในด้านบนเป็นเพียงส่วนเดียวจากคำตอบทั้งหมดเท่านั้น แต่ที่ไม่พิจารณาส่วนของค่าคงที่อีกตัวเพราะ ส่วนนั้นจะลู่ออกเสมอที่ค่า  $\theta$  เท่ากับ 0 และ  $\pi$  (ในกรณีที่บนแกน z ไม่นำมาคิดอาจต้องพิจารณาคำตอบอื่นนี้)

โดยพหุนาม Legendre หาได้ดังสูตรต่อไปนี้

สูตร Rodrigues.

$$P_l(x) = \frac{1}{2^l l!} \frac{\mathrm{d}^l}{\mathrm{d}x^l} (x^2 - 1)^l$$
 (2.11)

ดังนั้นในการใช้สูตรนี้จึงจะสมมติว่า l เป็นจำนวนเต็มไม่ลบและแต่ละพหุนามจะมีแค่พจน์กำลังคู่หรือคี่เท่านั้น โดยเมื่อ แทนสูตร Rodrigues เข้าไปจะได้พหุนาม Legendre ที่มีดีกรีตั้งแต่ 0 ถึง 5 คือ:

$$P_0(x) = 1$$

$$P_1(x) = x$$

$$P_2(x) = (3x^2 - 1)/2$$

$$P_3(x) = (5x^3 - 3x)/2$$

$$P_4(x) = (35x^4 - 30x^2 + 3)/8$$
$$P_5(x) = (63x^5 - 70x^3 + 15x)/8$$

จากนั้นเมื่อแก้ค่าคงที่ออกมามักจะเหลือเซตของผลเฉลยที่เป็นพหุนาม Legendre โดยเซตของพหุนาม Legendre นี้ เช่นเดียวกับ  $\sin$  เป็นเซตของฟังก์ชันที่สมบูรณ์และตั้งฉากกันบน (-1,1) โดย

สมบัติการตั้งฉากกันของพหุนาม Legendre.

$$\int_{-1}^{1} P_{l}(x) P_{l'}(x) dx = \begin{cases} 0 & \text{fin } l' \neq l \\ \frac{2}{2l+1} & \text{fin } l' = l \end{cases}$$
 (2.12)

หรือเมื่อแทนค่า  $x=\cos heta$  จะได้

$$\int_0^{\pi} P_l(\cos \theta) P_{l'}(\cos \theta) \sin \theta \, d\theta = \begin{cases} 0 & \text{in } l' \neq l \\ \frac{2}{2l+1} & \text{in } l' = l \end{cases}$$
 (2.13)

ซึ่งสามารถใช้ในการแก้หาสัมประสิทธิ์ของคำตอบสุดท้ายที่เป็นการนำคำตอบแบบแยกตัวแปรมาบวกกันได้

#### การแยกตัวแปรบนพิกัดทรงกระบอก

จะพิจารณาระบบที่สมมาตรแบบทรงกระบอก (สมมาตรในแนวแกน z) ดังนั้นให้

$$V(s, \phi, z) = S(s) \Phi(\phi)$$

จากสมการ Laplace (ในระบบพิกัดทรงกระบอก) จะได้ว่า

$$\frac{\Phi}{s} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}s} \left( s \frac{\mathrm{d}S}{\mathrm{d}s} \right) + \frac{S}{s^2} \frac{\mathrm{d}^2 \Phi}{\mathrm{d}\phi^2} = 0$$
$$\frac{s}{S} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}s} \left( s \frac{\mathrm{d}S}{\mathrm{d}s} \right) + \frac{1}{\Phi} \frac{\mathrm{d}^2 \Phi}{\mathrm{d}\phi^2} = 0$$

จะได้ว่า

$$\frac{s}{S}\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}s}\left(s\frac{\mathrm{d}S}{\mathrm{d}s}\right) = C_s, \quad \frac{1}{\Phi}\frac{\mathrm{d}^2\Phi}{\mathrm{d}\phi^2} = C_\phi$$

โดยถ้าให้  $C_s=k^2=-C_\phi$  (เพราะถ้า  $C_\phi$  ไม่เป็นลบจะได้คำตอบในรูป exponential ทำให้ไม่เป็นฟังก์ชันคาบตามที่ ต้องการ) จะได้คำตอบของ  $\Phi$  เป็น  $\Phi(\phi)=A\sin k\phi+B\cos k\phi$  เช่นเดียวกับในพิกัดคาร์ทีเซียน และ

สมการเชิงอนุพันธ์ในพิกัดทรงกระบอก. สมการเชิงอนุพันธ์

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}s} \left( s \frac{\mathrm{d}S}{\mathrm{d}s} \right) = \frac{k^2}{s} S \tag{2.14}$$

มีคำตอบคือ

$$S(s) = As^k + Bs^{-k} (2.15)$$

เมื่อ A และ B คือค่าคงที่

แต่เมื่อ k=0 จะได้คำตอบเดียวคือค่าคงที่ ซึ่งไม่ครบกับอันดับของสมการ (เมื่อนำมารวมกันตอนสุดท้ายอาจทำให้ได้คำ ตอบไม่ครบได้ แต่กรณีของ  $\Phi$  เหตุผลที่ไม่นำ  $A\phi+B$  ที่เป็นผลเฉลยในกรณี k=0 มาใช้เพราะว่าเห็นชัดว่า A ต้อง เป็น 0 ซึ่งรวมอยู่ในกรณี k=0 ของ  $A\sin k\phi+B\cos k\phi$  อยู่แล้ว) จึงต้องคิดแยกกรณี:

**กรณี** k=0. สมการ (2.14) ถ้า k=0 จะได้คำตอบคือ

$$S(s) = A\log s + B \tag{2.16}$$

เมื่อ A และ B คือค่าคงที่

โดยในการหาสัมประสิทธิ์ของคำตอบต่อไปให้ใช้การวิเคราะห์ Fourier แบบเดียวกับพิกัดคาร์ทีเซียน

### ▶ 2.4. การกระจาย Multipole

#### การประมาณศักย์ไฟฟ้าระยะไกล

พิจารณา electric dipole ที่ประกอบด้วยจุดประจุ +q และ -q ที่ห่างกัน d โดยสมมติให้ dipole นี้ตั้งในแกน z โดย มีประจุบวกอยู่ในทิศ +z และจุดศูนย์กลางของ dipole อยู่ที่จุดกำเนิด และให้  $\mathbf{e}_+$ ,  $\mathbf{e}_-$  เป็นเวกเตอร์จากขั้วบวกและลบ มายัง  $\mathbf{r}$  ตามลำดับ จะได้ว่า

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \left( \frac{q}{\mathbf{l}_+} - \frac{q}{\mathbf{l}_-} \right)$$

และจากกฎของ cos จะได้

$$b_{\pm}^{2} = r^{2} + (d/2)^{2} \mp rd\cos\theta = r^{2} \left(1 \mp \frac{d}{r}\cos\theta + \frac{d^{2}}{4r^{2}}\right)$$

ดังนั้นเมื่อ  $r\gg d$  จะได้ว่า

$$\frac{1}{\iota_{\pm}} \approx \frac{1}{r} \left( 1 \mp \frac{d}{r} \cos \theta \right)^{-1/2} \approx \frac{1}{r} \left( 1 \pm \frac{d}{2r} \cos \theta \right)$$

ก็จะได้ว่าที่ระยะ r ไกล ๆ จาก dipole:

$$V(\mathbf{r}) \approx \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{qd\cos\theta}{r^2} \tag{2.17}$$

และเช่นเดียวกัน quadrupole, octopole, ... จะมีศักย์ที่โตแบบ  $1/r^3$ ,  $1/r^4$ , ... ตามลำดับ ที่ระยะไกล ๆ

ดังนั้นเราจึงอาจหาวิธีเขียนศักย์ของการกระจายตัวของประจุแบบใด ๆ ให้อยู่ในรูปอนุกรมของพจน์ multipole  $(1/r,\,1/r^2,\,1/r^3,\,...)$  เพื่อที่จะประมาณค่าศักย์ไกล ๆ ด้วยพจน์ monopole และ dipole ได้:

พิจารณาการให้  $oldsymbol{\iota}$  และ lpha เป็นมุมและระยะระหว่าง  $oldsymbol{\mathbf{r}}$  และ  $oldsymbol{\mathbf{r}}'$  ตามลำดับ จะได้

$$t^{2} = r^{2} + (r')^{2} - 2rr'\cos\alpha = r^{2}\left(1 + \left(\frac{r'}{r}\right)^{2} - 2\left(\frac{r'}{r}\right)\cos\alpha\right)$$

ดังนั้น

$$\frac{1}{\iota} = \frac{1}{r} \left( 1 + \left( \frac{r'}{r} \right) \left( \frac{r'}{r} - 2\cos\alpha \right) \right)^{-1/2} \tag{2.18}$$

จากนั้นใช้ทฤษฎีบททวินามกับ (2.18) และ (2.11) จะพิสูจน์ได้ว่า

$$\frac{1}{\iota} = \frac{1}{r} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{r'}{r}\right)^n P_n(\cos \alpha) \tag{2.19}$$

นำไปแทนใน (1.17) ก็จะได้ว่า

การกระจาย Multipole.

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{r^{n+1}} \int (r')^n P_n(\cos\alpha) \, \rho(\mathbf{r}') \, d\tau'$$
 (2.20)

#### ▶ พจน์ Monopole และ Dipole

สำหรับพจน์ monopole (n=0) จะมีค่าเท่ากับ

$$V_{\text{mon}}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r} \int P_0(\cos\alpha) \, \rho(\mathbf{r}') \, d\tau' = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r} \int \rho(\mathbf{r}') \, d\tau'$$

ดังนั้น

พจน์ Monopole.

$$V_{\text{mon}}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{Q}{r} \tag{2.21}$$

ซึ่งก็ไม่น่าแปลกใจเพราะค่าศักย์ที่ระยะไกล ๆ ก็ควรจะโตคล้ายประจุรวม Q ในระบบ (เรียก Q นี้ว่า monopole moment) โดยพจน์ monopole นี้จะไม่ขึ้นกับตำแหน่งของจุดกำเนิด ต่างจากพจน์อื่น ๆ ที่ขึ้นกับตำแหน่งที่ใช้เป็นจุด กำเนิดในระบบ

ต่อมาพจน์ dipole (n=1) จะมีค่าเท่ากับ

$$V_{\rm dip}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^2} \int r' P_1(\cos\alpha) \, \rho(\mathbf{r}') \, d\tau' = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^2} \int r \cos\alpha \, \rho(\mathbf{r}') \, d\tau'$$

แต่ว่า  $r'\cos \alpha = \hat{\mathbf{r}}\cdot\mathbf{r}'$  ดังนั้น

$$V_{\rm dip}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \int \mathbf{r}' \rho(\mathbf{r}') \, \mathrm{d}\tau'$$

อินทิกรัลในด้านขวาไม่ขึ้นกับ  ${f r}$  ดังนั้นเราจะนิยาม dipole moment  ${f p}$  รอบจุด ๆ หนึ่งว่า:

นิยาม Dipole Moment.

$$\mathbf{p} \equiv \int \mathbf{r}' \rho(\mathbf{r}') \, \mathrm{d}\tau' \tag{2.22}$$

ก็จะได้ว่าพจน์ dipole คือ:

พจน์ Dipole.

$$V_{\rm dip}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{\mathbf{p} \cdot \hat{\mathbf{r}}}{r^2}$$
 (2.23)

โดยพจน์ dipole จะไม่ขึ้นกับตำแหน่งของจุดกำเนิดเมื่อประจุรวม Q=0 (พิสูจน์จากการแทน  $ar{{f r}}={f r}'-{f a})$ 

# Dipole บริสุทธิ์

จาก (2.17) จะได้ว่า dipole จะเหลือแค่พจน์ dipole ในการกระจาย multipole ถ้าระยะ  ${f r}$  ไกลมาก ๆ หรืออาจมอง กลับกันว่าถ้าระยะ d น้อยมาก ๆ ก็จะเหลือแค่พจน์ dipole เช่นกัน ดังนั้นถ้าเรามองในลิมิต  $q \to \infty$  และ  $d \to 0$  โดย ให้  ${f p} = q{f d}$  คงที่ตลอด จะได้จุ*ด dipole บริสุทธิ์* ที่จะมีสนามศักย์เป็นเพียง

$$V(\mathbf{r}) = V_{\text{dip}}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{p\cos\alpha}{r^2}$$
 (2.24)

ถ้ากำหนดว่า  $\mathbf{p}$  ชี้ในทิศ +z ก็จะได้

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{p\cos\theta}{r^2}$$

ดังนั้นเมื่อใช้ (1.13) จะได้สนามไฟฟ้า:

$$E_r = -\frac{\partial V}{\partial r} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{2p\cos\theta}{r^3}$$

$$E_\theta = -\frac{1}{r} \frac{\partial V}{\partial \theta} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{p\sin\theta}{r^3}$$

$$E_\phi = -\frac{1}{r\sin\theta} \frac{\partial V}{\partial \phi} = 0$$

ดังนั้น

สนามไฟฟ้าของ Dipole บริสุทธิ์ในพิกัดทรงกลม.

$$\mathbf{E}_{\mathrm{dip}}(r,\theta) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{p}{r^3} \left( 2\cos\theta \,\hat{\mathbf{r}} + \sin\theta \,\hat{\boldsymbol{\theta}} \right) \tag{2.25}$$

แสดงว่าสนามไฟฟ้าของ dipole โตแบบ  $1/r^3$  (และเช่นเดียวกัน สนามไฟฟ้าของ quadrupole, octopole, ... ก็จะโต แบบ  $1/r^4$ ,  $1/r^5$ , ... เพราะในการใช้ gradient หาสนามไฟฟ้าจะเพิ่ม 1/r ขึ้นมาอีกหนึ่งตัว) แต่สูตรด้านบนยังเป็นสูตร ที่ขึ้นกับระบบพิกัดทรงกลม เราสามารถหาสูตรที่ไม่ขึ้นกับระบบพิกัดได้ดังนี้:

$$\begin{split} \mathbf{E}_{\mathrm{dip}} &= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{p}{r^3} \Big( 2\cos\theta \,\hat{\mathbf{r}} + \sin\theta \,\hat{\boldsymbol{\theta}} \Big) \\ &= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^3} \Big( 2p\cos\theta \,\hat{\mathbf{r}} + p\sin\theta \,\hat{\boldsymbol{\theta}} \Big) \\ &= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^3} \Big( 3p\cos\theta \,\hat{\mathbf{r}} + p\sin\theta \,\hat{\boldsymbol{\theta}} - p\cos\theta \,\hat{\mathbf{r}} \Big) \\ &= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^3} \Big( 3 \left( \mathbf{p} \cdot \mathbf{r} \right) \hat{\mathbf{r}} - \mathbf{p} \Big) \end{split}$$

สนามไฟฟ้าของ Dipole บริสุทธิ์.

$$\mathbf{E}_{\text{dip}} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r^3} \left( 3\left(\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}\right) \hat{\mathbf{r}} - \mathbf{p} \right) \tag{2.26}$$

# บทที่ 3 ∣ สนามไฟฟ้าในสสาร

# ▶ 3.1. โพลาไรเซชัน

# การเหนี่ยวนำ Dipole

เมื่อนำอะตอมที่เป็นกลางไปไว้ในสนามไฟฟ้า **E** จะทำให้นิวเคลียสเคลื่อนที่ไปในทิศของ **E** และกลุ่มหมอกอิเล็กตรอน เคลื่อนที่ไปในทิศตรงข้าม ถ้า **E** มีค่ามากพอก็จะทำให้อิเล็กตรอนหลุดจากอะตอมทำให้อะตอมนั้นกลายเป็นไอออน แต่ถ้า **E** มีค่าไม่มากนักจะทำให้กลุ่มหมอกอิเล็กตรอนและนิวเคลียสเหลื่อมกันเล็กน้อยจึงเหนี่ยวนำให้เกิด dipole moment **p** ขึ้น (จะเรียกว่าอะตอมนี้โดน*โพลาไรซ์*) โดยปกติเมื่อ **E** เล็ก ๆ เราจะประมาณ dipole moment ที่เกิดนี้ ได้ว่าแปรผันตรงกับสนาม:

Dipole เหนี่ยวน้ำ. 
$$\mathbf{p} = \alpha \mathbf{E} \tag{3.1}$$

จะเรียก  $\alpha$  นี้ว่า สภาพมีข้าได้ของอะตอม (atomic polarizability)

สำหรับการปล่อยสนาม  $\mathbf E$  นี้ไปบนโมเลกุล การเหนี่ยวนำ dipole จะต่างกันเล็กน้อย เพราะโมเลกุลนี้อาจจะถูกโพ-ลาไรซ์ยากง่ายไม่เท่ากันในแกนที่ต่างกัน เช่นในตัวอย่างง่าย ๆ อย่าง  $\mathrm{CO}_2$  ที่โมเลกุลมีรูปร่างเป็นเส้นตรง เมื่อปล่อย สนามผ่านโมเลกุลในทิศเอียงจะต้องคิด dipole moment แยกเป็นสองพจน์:

$$\mathbf{p} = \alpha_{\perp} \mathbf{E}_{\perp} + \alpha_{\parallel} \mathbf{E}_{\parallel}$$

แต่ถ้าเป็นโมเลกุลที่ซับซ้อนกว่านี้จะต้องใช้*เทนเซอร์สภาพโพลาไรซ์ได้* (polarizability tensor)  $\alpha_{ij}$  ซึ่งเป็นเทนเซอร์สาม มิติที่มีแรงก์ 2 โดยมีความสัมพันธ์ระหว่าง  ${\bf E},\,{\bf p},\,$  และ  $\alpha_{ij}$  ดังนี้:

Dipole เหนี่ยวนำในโมเลกุล. 
$$p_i = \alpha_{ij} E_j \tag{3.2} \label{eq:3.2}$$

หรือก็คือ

$$p_{x} = \alpha_{xx}E_{x} + \alpha_{xy}E_{y} + \alpha_{xz}E_{z}$$

$$p_{y} = \alpha_{yx}E_{x} + \alpha_{yy}E_{y} + \alpha_{yz}E_{z}$$

$$p_{z} = \alpha_{zx}E_{x} + \alpha_{zy}E_{y} + \alpha_{zz}E_{z}$$

$$(3.3)$$

(ถ้าเลือกแกนดี ๆ จะทำให้เหลือแค่พจน์  $lpha_{xx}$ ,  $lpha_{yy}$ , และ  $lpha_{zz}$  ได้)

# การหมุนของโมเลกุลมีขั้ว

พิจารณาโมเลกุลน้ำ  $(H_2O)$  รูปร่างของโมเลกุลนี้จะมีออกซิเจนอยู่ตรงกลางที่เชื่อมอยู่กับไฮโดรเจน 2 อะตอม โดยจะ มีมุมบิดไป  $105^\circ$  การที่โมเลกุลน้ำมีลักษณะแบบนี้จะทำให้ฝั่งหนึ่งของโมเลกุลมีประจุบวกและอีกฝั่งหนึ่งมีประจุลบจึง ทำให้โมเลกุลน้ำนี้เป็น dipole อยู่แล้ว (โดยจะเรียกโมเลกุลแบบนี้ว่า*มีขั้ว*) ถ้าโมเลกุลนี้อยู่ในสนามไฟฟ้าสม่ำเสมอ  ${\bf E}$  (หรือเปลี่ยนแปลงไม่มาก) แรงลัพธ์ของโมเลกุลจะเป็น  ${\bf 0}$  ก็จริง แต่ฝั่งบวกจะเกิดแรงกระทำในทิศเดียวกับ  ${\bf E}$  ส่วนฝั่งลบ จะเกิดแรงในทิศตรงข้าม จึงทำให้เกิดทอร์กบนโมเลกุล ถ้ากำหนดให้  ${\bf d}$  เป็นเวกเตอร์จากจุดศูนย์กลางของฝั่งลบไปยังฝั่ง บวก จะหาทอร์กได้ดังนี้:

$$\begin{aligned} \mathbf{\tau} &= (\mathbf{r}_{+} \times \mathbf{F}_{+}) + (\mathbf{r}_{-} \times \mathbf{F}_{-}) \\ &= \left(\frac{\mathbf{d}}{2} \times (q\mathbf{E})\right) + \left(\frac{-\mathbf{d}}{2} \times (-q\mathbf{E})\right) \\ &= q\mathbf{d} \times \mathbf{E} \end{aligned}$$

(ซึ่งในสนามไม่สม่ำเสมอก็ยังใช้ได้อยู่เพราะเนื่องจาก d เล็กมากจะได้ว่า  $|\Delta {f E}| \ll E$  ดังนั้น  ${f E}_+ + {f E}_- pprox 2{f E})$  ดังนั้นจะได้ว่า

$$\mathbf{\tau} = \mathbf{p} \times \mathbf{E} \tag{3.4}$$

ก็คือเมื่อนำโมเลกุลมีขั้วนี้ไปไว้ในสนามไฟฟ้า โมเลกุลจะหมุนไปเรื่อย ๆ จนกว่า dipole moment จะมีทิศตรงกับสนาม แต่ถ้าสนามเปลี่ยนเยอะในช่วงเล็ก ๆ จะเกิดแรงลัพธ์ด้วยทำให้โมเลกุลเคลื่อนที่:

$$\mathbf{F} = q \, \Delta \mathbf{E}$$
  
  $\approx q(\mathbf{d} \cdot \mathbf{\nabla}) \mathbf{E}$ 

เพราะระยะ d เล็กมาก ๆ ดังนั้น

แรงลัพธ์ของ Dipole ในสนามไฟฟ้า.

$$\mathbf{F} = (\mathbf{p} \cdot \mathbf{\nabla})\mathbf{E} \tag{3.5}$$

#### เวกเตอร์โพลาไรเซชัน

สองหัวข้อด้านต้นเป็นตัวอย่างของการโพลาไรซ์ไดอิเล็กทริก โดยทั้งสองกรณีมีสิ่งที่เหมือนกันก็คือ: ทำให้เกิด dipole เล็ก ๆ จำนวนมากชี้ในทิศเดียวกับสนามไฟฟ้า ซึ่งเราจะนิยาม*โพลาไรเซชัน* **P** คือ:

นิยามโพลาไรเซชัน.

$${f P}\equiv rac{{
m d}{f p}}{{
m d} au}=$$
 dipole moment ต่อหน่วยปริมาตร (3.6)

จริง ๆ แล้วโพลาไรเซชันนี้ซับซ้อนกว่าสองกรณีที่กล่าวมาและวัตถุที่ถูกโพลาไรซ์สามารถทำให้คงสภาพโพลาไรเซชันนี้ไว้ ได้ด้วย เพราะฉะนั้นจากนี้เราจึงจะเลิกสนใจแหล่งกำเนิดของเวกเตอร์โพลาไรเซชันและใช้ตามนิยามไปเลย

# ▶ 3.2. สนามไฟฟ้าของวัตถุที่ถูกโพลาไรซ์

#### Bound Charges

พิจารณาปริมาตร  ${\cal V}$  ที่ถูกโพลาไรซ์ให้มีโพลาไรเซชัน  ${f P}$  จาก (2.23) จะได้ว่าศักย์ที่ตำแหน่ง  ${f r}$  จาก dipole ในปริมาตร เล็ก ๆ ณ ตำแหน่ง  ${f r}'$  เท่ากับ

$$dV(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{d\mathbf{p} \cdot \hat{\mathbf{k}}}{\mathbf{k}^2} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{\mathbf{P} d\tau' \cdot \hat{\mathbf{k}}}{\mathbf{k}^2}$$

ดังนั้น

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int_{\mathcal{V}} \frac{\mathbf{P} \cdot \hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} d\tau' = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int_{\mathcal{V}} \mathbf{P} \cdot \mathbf{\nabla}' \left(\frac{1}{\mathbf{i}}\right) d\tau'$$

เมื่อ  $oldsymbol{
abla}'$  คือ gradient เทียบพิกัด  $oldsymbol{\mathbf{r}}'$  ต่อมาใช้ integration by parts จะได้:

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \left( \int_{\mathcal{V}} \mathbf{\nabla}' \cdot \left( \frac{\mathbf{P}}{\iota} \right) d\tau' - \int_{\mathcal{V}} (\mathbf{\nabla}' \cdot \mathbf{P}) \left( \frac{1}{\iota} \right) d\tau' \right)$$
$$= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \oint_{\partial \mathcal{V}} \frac{\mathbf{P}}{\iota} \cdot d\mathbf{a}' + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int_{\mathcal{V}} \frac{-\mathbf{\nabla}' \cdot \mathbf{P}}{\iota} d\tau'$$

ซึ่งหน้าตาคล้าย ๆ ศักย์ของประจุบนปริมาตรรวมกับประจุในปริมาตร ดังนั้นเราจะนิยาม

นิยาม Bound Charges. Bound surface charge  $\sigma_b$  คือ:

$$\sigma_b \equiv \mathbf{P} \cdot \hat{\mathbf{n}} \tag{3.7}$$

และ bound volume charge  $ho_b$  คือ:

$$\rho_b = -\nabla \cdot \mathbf{P} \tag{3.8}$$

ก็จะได้ว่า:

ศักย์ของวัตถุที่ถูกโพลาไรซ์.

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \oint_{\partial \mathcal{V}} \frac{\sigma_b}{\iota} \, \mathrm{d}a' + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int_{\mathcal{V}} \frac{\rho_b}{\iota} \, \mathrm{d}\tau'$$
 (3.9)

โดยจาก (1.13) เราจึงหาสนามได้เช่นกัน

หมายเหตุ: ไดอิเล็กทริกจริง ๆ ตามในส่วนที่แล้วไม่ได้เป็นเนื้อ dipole บริสุทธิ์ที่ต่อเนื่อง โดยสำหรับสนามและ คักย์นอกไดอิเล็กทริกสามารถใช้การประมาณนี้ได้โดยไม่มีปัญหาเพราะระยะ ง ใหญ่มากเมื่อเทียบกับ d แต่ถ้าเป็น สนามและคักย์ภายในเนื้อตัวนำ ถ้าจะให้การประมาณ dipole แบบต่อเนื่องใช้ได้ จะต้องเป็นคักย์หรือสนาม<u>เฉลี่ย</u>ใน ระดับ macroscopic เท่านั้น (เฉลี่ยในปริมาตรที่มีโมเลกุลมาก ๆ แต่ยังเล็กเมื่อเทียบกับปริมาตรของไดอิเล็กทริกอยู่พอ สมควร)

อีกวิธีหนึ่งที่อาจมีประโยชน์ในการหาศักย์หรือสนามของวัตถุที่ถูกโพลาไรซ์คือการนำวัตถุ 1 และ 2 ที่มีความหนา แน่นประจุ  $+\rho$  และ  $-\rho$  มาวางเหลื่อมกันด้วยระยะเล็ก ๆ d แล้วคำนวณศักย์หรือสนามตามปกติ (ถ้าระบบนี้ง่ายพอ เช่น ทรงกลมที่มีโพลาไรเซชันสม่ำเสมอ)

# ▶ 3.3. การกระจัดไฟฟ้า

# กฎของ Gauss เมื่อมีไดอิเล็กทริก

เราสามารถแบ่งส่วนที่ทำให้เกิด E ในกรณีที่มีไดอิเล็กทริกออกเป็นสองส่วนคือส่วนที่มาจาก bound charge และส่วนที่ ไม่ได้มาจากโพลาไรเซชัน (เรียกว่า *free charge*) หรือก็คือ

$$\rho = \rho_b + \rho_f$$
$$\nabla \cdot (\varepsilon_0 \mathbf{E}) = -\nabla \cdot \mathbf{P} + \rho_f$$

ดังนั้นถ้าเรานิยาม

นิยามการกระจัดไฟฟ้า. การกระจัดไฟฟ้า (electric displacement: **D**) นิยามดังนี้:

$$\mathbf{D} \equiv \varepsilon_0 \mathbf{E} + \mathbf{P} \tag{3.10}$$

ก็จะได้ว่า

กฎของ Gauss สำหรับระบบที่มีไดอิเล็กทริก.

$$\nabla \cdot \mathbf{D} = \rho_f$$
 และ  $\oint \mathbf{D} \cdot d\mathbf{a} = Q_{f \, \text{enc}}$  (3.11)

เวกเตอร์การกระจัดไฟฟ้านี้มีสมบัติคล้าย ๆ  ${f E}$  แต่ต้องระวังเพราะสนาม  ${f E}$  ที่หาได้จากเพียง ho (ด้วยกฎของ Gauss) เป็น เพราะว่ายังมีอีกเงื่อนไขที่  ${f \nabla} imes {f E} = {f 0}$  ด้วย แต่ในกรณีของการกระจัดไฟฟ้า

$$\nabla \times \mathbf{D} = \nabla \times \varepsilon_0 \mathbf{E} + \nabla \times \mathbf{P} = \nabla \times \mathbf{P}$$
(3.12)

ไม่จำเป็นต้องเป็น  ${f 0}$  ดังนั้น  ${f D}$  จึงไม่ได้กำหนดโดยเพียง  $ho_f$ 

### รอยต่อแผ่นประจุสำหรับการกระจัดไฟฟ้า

ต่อมาเช่นเดียวกับ  ${f E}$  และ V เรามาดูสมบัติของ  ${f D}$  ในบริเวณแผ่นประจุบาง ๆ ที่มีความหนาแน่นประจุเชิงพื้นที่  $\sigma_f$ :

1. โดย (3.11) จะได้ว่า

$$D_{\text{above}}^{\perp} - D_{\text{below}}^{\perp} = \sigma_f \tag{3.13}$$

2. โดย (3.12) จะได้ว่า

$$D_{\text{above}}^{\parallel} - D_{\text{below}}^{\parallel} = P_{\text{above}}^{\parallel} - P_{\text{below}}^{\parallel}$$
(3.14)

### ▶ 3.4. ไดอิเล็กทริกเชิงเส้น

# สภาพอ่อนไหว สภาพยอม และค่าคงที่ไดอิเล็กทริก

เราสามารถประมาณเวกเตอร์โพไรเซชันในไดอิเล็กทริกได้คล้ายกับ (3.1) ดังนี้:

ไดอิเล็กทริกเชิงเส้น. 
$${\bf P} = \varepsilon_0 \chi_e {\bf E} \eqno(3.15)$$

หมายเหตุ:  ${f E}$  ในที่นี้คือสนาม<u>ทั้งหมด</u> ดังนั้นสมการนี้ไม่ได้ใช้ง่ายอย่างที่คิด เพราะการโพลาไรซ์ด้วยสนามภายนอก  ${f E}^{
m ext}$  จะทำให้เกิดสนามมาเพิ่มจาก  ${f P}$  ที่เกิดขึ้นอีกที วนไปวนมาเรื่อย ๆ วิธีที่ง่ายที่สุดในการคำนวณก็คือควรพิจารณา  ${f D}$  ก่อน และใช้กฎของ Gauss

โดยเราจะเรียกไดอิเล็กทริกที่เป็นไปตามสมการด้านบนว่า*ไดอิเล็กทริกเชิงเส้น* และเราจะเรียก  $\chi_e$  ว่า*สภาพอ่อนไหว ทางไฟฟ้า* (electric susceptibility) ของไดอิเล็กทริกนั้น ๆ ต่อมาพิจารณา

$$\mathbf{D} = \varepsilon_0 \mathbf{E} + \mathbf{P} = \varepsilon_0 (1 + \chi_e) \mathbf{E}$$

จึงได้ว่า  $\mathbf{D} \propto \mathbf{E}$  ด้วย เราจึงนิยามสภาพยอมทางไฟฟ้า (elctric permittivity) ว่า

$$\varepsilon \equiv \varepsilon_0 (1 + \chi_e) \tag{3.16}$$

ก็จะได้ว่า

$$\mathbf{D} = \varepsilon \mathbf{E} \tag{3.17}$$

และนิยาม*สภาพยอมสัมพัทธ์* หรือ*ค่าคงที่ไดอิเล็กทริก*ว่า

#### นิยามค่าคงที่ไดอิเล็กทริก.

$$\varepsilon_r \equiv 1 + \chi_e = \frac{\varepsilon}{\varepsilon_0} \tag{3.18}$$

พิจารณาภายในบริเวณที่มี  $\chi_e$  คงที่ จะได้ว่า

$$oldsymbol{
abla} \cdot \mathbf{D} = 
ho_f$$
 และ  $oldsymbol{
abla} imes \mathbf{D} imes \mathbf{D} = \mathbf{0}$ 

โดย Helmholtz's theorem จึงได้ว่า

$$\mathbf{D} = \varepsilon_0 \mathbf{E}_{\text{vac}} \tag{3.19}$$

เมื่อ  $\mathbf{E}_{\mathrm{vac}}$  คือสนามไฟฟ้าเมื่อระบบอยู่ในสุญญากาศ ก็จะได้

#### สภาพยอมทางไฟฟ้าในไดอิเล็กทริกเชิงเส้น.

$$\mathbf{E} = \frac{1}{\varepsilon} \mathbf{D} = \frac{1}{\varepsilon_r} \mathbf{E}_{\text{vac}} \tag{3.20}$$

ซึ่งเปรียบเสมือนการเปลี่ยนค่าจาก  $arepsilon_0$  เป็น arepsilon ในสมการต่าง ๆ คล้าย ๆ เป็นการ "ต้าน" สนาม  ${f E}$  ให้มีค่าลดลง

ไดอิเล็กทริกเชิงเส้นด้านบนไม่ได้เป็นไดอิเล็กทริกเชิงเส้นแบบ "ทั่วไป" จริง ๆ แต่จะเรียกว่าเป็น isotropic linear dielectric แต่ถ้าไม่ isotropic ไดอิเล็กทริกอาจถูกโพลาไรซ์ได้ยากง่ายไม่เท่ากันในแต่ละทิศจึงทำให้สภาพอ่อนไหวทาง ไฟฟ้าจะถูกอธิบายด้วยเทนเซอร์:

#### เทนเซอร์สภาพอ่อนไหวทางไฟฟ้า.

$$P_i = \varepsilon_0 \chi_{e,ij} E_j \tag{3.21}$$

หรือก็คือ

$$P_{x} = \varepsilon_{0}(\chi_{e,xx}E_{x} + \chi_{e,xy}E_{y} + \chi_{e,xz}E_{z})$$

$$P_{y} = \varepsilon_{0}(\chi_{e,yx}E_{x} + \chi_{e,yy}E_{y} + \chi_{e,yz}E_{z})$$

$$P_{z} = \varepsilon_{0}(\chi_{e,zx}E_{x} + \chi_{e,zy}E_{y} + \chi_{e,zz}E_{z})$$

$$(3.22)$$

# ปัญหาสภาวะขอบเขตเกี่ยวกับไดอิเล็กทริกเชิงเส้น

เนื่องจาก

$$\rho_b = -\mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{P} = -\mathbf{\nabla} \cdot \left(\varepsilon_0 \frac{\chi_e}{\varepsilon} \mathbf{D}\right) = (\text{const.}) \rho_f$$
28

ดังนั้นในบริเวณที่ไม่มีประจุอิสระ จะได้ว่า  $ho=
ho_b+
ho_f=0$  ทำให้สามารถใช้สมการ Laplace แก้หา V ได้โดยวิธีจาก บทที่แล้ว โดยมีสภาวะขอบเขตดังนี้ (พิสูจน์โดย (3.11)):

**สภาวะขอบเขตของรอยต่อไดอิเล็กทริก**. บนแผ่นประจุที่มีความหนาแน่นของประจุอิสระเชิงพื้นที่  $\sigma_f$  จะได้ว่า

$$\varepsilon_{\text{above}} E_{\text{above}}^{\perp} - \varepsilon_{\text{below}} E_{\text{below}}^{\perp} = \sigma_f$$
 (3.23)

หรือ

$$\varepsilon_{\text{above}} \frac{\partial V_{\text{above}}}{\partial n} - \varepsilon_{\text{below}} \frac{\partial V_{\text{below}}}{\partial n} = -\sigma_f$$
 (3.24)

เมื่อ  $\hat{\mathbf{n}}$  คือเวกเตอร์หนึ่งหน่วยที่ตั้งฉากกับแผ่นประจุที่ชี้จากด้านล่างไปด้านบน และสำหรับ V จะต่อเนื่องเช่นเคย:

$$V_{\text{above}} = V_{\text{below}}$$
 (3.25)

**ตัวอย่าง.** ทรงกลมไดอิเล็กทริกเชิงเส้นรัศมี R ที่มีค่าคงที่ไดอิเล็กทริก  $\varepsilon_r$  ถูกวางไว้ที่จุด (0,0,0) โดยมีสนามไฟฟ้า สม่ำเสมอ (เมื่อไม่รวมสนามจากไดอิเล็กทริก)  $\mathbf{E}_0$  ใหลผ่านในทิศ +z จงหาสนามไฟฟ้าภายในไดอิเล็กทริก

วิธีทำ. เห็นชัดว่าระบบนี้ในพิกัดทรงกลมจะสมมาตรแบบ azimuth ดังนั้นใช้คำตอบของสมการ Laplace จาก (2.8) และ (2.10) ได้ว่าข้างในไดอิเล็กทริก (r < R):

$$V(r,\theta) = \sum_{l=0}^{\infty} A_l r^l P_l(\cos \theta) \tag{*1}$$

ข้างนอกไดอิเล็กทริกจะต้องมี V(r, heta) เมื่อ  $r o \infty$  เป็น

$$V(r,\theta) \approx -E_0 r \cos \theta$$

ก็จะได้ว่าที่ r > R:

$$V(r,\theta) = -E_0 r \cos \theta + \sum_{l=0}^{\infty} \frac{B_l}{r^{l+1}} P_l(\cos \theta) \tag{*2}$$

เนื่องจาก V ต้องต่อเนื่องที่ r=R จาก ( $\star$ 1) และ ( $\star$ 2) จะได้ว่า

$$A_1R=-E_0R+rac{B_1}{R^2}$$
 เมื่อ  $l=1$  
$$A_lR^l=rac{B_l}{R^{l+1}}$$
 เมื่อ  $l 
eq 1$ 

ดังนั้น  $A_l=B_l=0$  สำหรับทุก  $l \neq 1$  ก็จะได้

ต่อมาใช้ (3.24) จะแก้หา  $A_1$  ได้

$$A_1 = \frac{-3E_0}{2 + \varepsilon_r}$$

ก็จะได้ V เมื่อ r < R:

$$V(r,\theta) = -\frac{3}{2+\varepsilon_r} E_0 r \cos \theta$$
$$V(x,y,z) = -\frac{3}{2+\varepsilon_r} E_0 z$$

ดังนั้นก็จะได้  $\mathbf{E}_{\mathrm{in}}=rac{3}{2+arepsilon_r}\mathbf{E}_0$ 

# พลังงานในระบบที่มีไดอิเล็กทริกเชิงเส้น

เราสามารถหาพลังงานของระบบไดอิเล็กทริกโดยการ "ประกอบ" ระบบของประจุอิสระ  $ho_f$  ทีละนิด แล้วปล่อยให้ไดอิเล็กทริกเกิดการโพลาไรซ์ก่อนที่จะประกอบต่อไป งานที่ต้องใช้บนประจุ  $\Delta
ho_f$  ในการนำมาประกอบจะเท่ากับ

$$\Delta U = \int (\Delta \rho_f) V \, \mathrm{d}\tau$$

แต่  ${f \nabla}\cdot{f D}=
ho_f$  ดังนั้น  $\Delta
ho_f={f \nabla}\cdot(\Delta{f D})$  นำไปแทนแล้วใช้ integration by parts และ Stokes' theorem จะได้ว่า

$$\Delta U = \int (\mathbf{\nabla} \cdot (\Delta \mathbf{D})) V \, d\tau$$

$$= \int \mathbf{\nabla} \cdot (V \, \Delta \mathbf{D}) \, d\tau + \int \Delta \mathbf{D} \cdot \mathbf{E} \, d\tau$$

$$= \oint V \Delta \mathbf{D} \cdot d\mathbf{a} + \int \Delta \mathbf{D} \cdot \mathbf{E} \, d\tau$$

$$= \int \Delta \mathbf{D} \cdot \mathbf{E} \, d\tau$$

ต่อมาพิจารณา

$$\Delta(\mathbf{D} \cdot \mathbf{E}) = \varepsilon \, \Delta(E^2) = 2\varepsilon E \, \Delta E = 2 \, \Delta \mathbf{D} \cdot \mathbf{E}$$

ก็จะได้ว่า

$$\Delta U = \frac{1}{2} \int \Delta (\mathbf{D} \cdot \mathbf{E}) \, \mathrm{d}\tau$$

หรือก็คือ

พลังงานจากสนามไฟฟ้าและไดอิเล็กทริกเชิงเส้น.

$$U = \int u(\mathbf{r}) d\tau$$
 เมื่อ  $u(\mathbf{r}) = \frac{1}{2} (\mathbf{D}(\mathbf{r}) \cdot \mathbf{E}(\mathbf{r}))$  (3.26)

หมายเหตุ: สังเกตว่า (3.26)  $\geq$  (1.27) เหตุผลเป็นเพราะว่า (1.27) จะเป็นพลังงานเนื่องจากสนามไฟฟ้าโดยตรง ไม่รวม พลังงานในการ "แยก" ขั้วของไดอิเล็กทริกในการโพลาไรซ์ (อาจมองเหมือนเป็นสปริงที่เชื่อมขั้วทั้งสองเข้าด้วยกัน) ดัง นั้นก็จะได้อีกว่าพลังงานภายในของ "สปริง" นี้เท่ากับ  $\int \mathbf{D} \cdot \mathbf{E} \,\mathrm{d} \tau - rac{\varepsilon_0}{2} \int E^2 \,\mathrm{d} au$ 

# แรงบนไดอิเล็กทริกเชิงเส้น

พิจารณาไดอิเล็กทริกที่ขั้นในตัวเก็บประจุแผ่นตัวนำคู่ขนานกว้าง w ยาว l หน้า d (ให้แนวยาวขนานกับแกน x และตัว เก็บประจุนี้ชิดกับระนาบ yz) โดยที่ไดอิเล็กทริกเหลื่อมกับตัวเก็บประจุไประยะ +x ถ้าดังไดอิเล็กทริกออกมาอีก  $\mathrm{d}x$  จะ ได้ว่างานที่กระทำ:

$$dU = dW = F_{\text{ext}} \, dx$$

ดังนั้นแรงที่สนามกระทำเท่ากับ

$$F = -F_{\text{ext}} = -\frac{\mathrm{d}U}{\mathrm{d}x} \tag{*1}$$

พิจารณาความจุไฟฟ้ารวมของตัวเก็บประจุที่มีระยะเหลื่อม x ใด ๆ:

$$C = C_1 + C_2 = \frac{wx}{d}\varepsilon_0 + \frac{w(l-x)}{d}\varepsilon_r\varepsilon_0 = \frac{\varepsilon_0 w}{d}(\varepsilon_r l - \chi_e x) \tag{*2}$$

จะได้พลังงานสะสมในตัวเก็บประจุที่มีระยะเหลื่อม x ใด ๆ เท่ากับ

$$U = \frac{1}{2} \frac{Q^2}{C}$$

ดังนั้น

$$\mathrm{d} U = -\frac{1}{2} \frac{Q^2}{C^2} \, \mathrm{d} C = -\frac{1}{2} V^2 \, \mathrm{d} C \stackrel{(\star 2)}{=} \frac{1}{2} V^2 \frac{\varepsilon_0 \chi_e w}{d} \, \mathrm{d} x$$

นำกลับไปแทนใน (+1) จะได้ว่า

แรงบนไดอิเล็กทริกระหว่างแผ่นตัวนำ.

$$F = -\frac{\varepsilon_0 \chi_e w}{2d} V^2 \tag{3.27}$$

หมายเหตุ: สังเกตว่าเมื่อ x=0 ไม่ได้ทำให้ F=0 เพราะการใช้ U เป็นค่านั้นเป็นการประมาณสำหรับ x ที่มีค่ามาก ๆ

# บทที่ 4 | แม่เหล็กสถิต

# ▶ 4.1. กฎแรง Lorentz

# แรงแม่เหล็ก

**แรง Lorentz.** ประจุ Q ที่เคลื่อนที่ด้วยความเร็ว  ${f v}$  ในสนามแม่เหล็ก  ${f B}$  จะถูกแรงแม่เหล็กกระทำดังนี้:

$$\mathbf{F}_{\text{mag}} = Q(\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \tag{4.1}$$

โดยถ้ามีทั้งสนามไฟฟ้าและแม่เหล็ก:

$$\mathbf{F} = Q(\mathbf{E} + (\mathbf{v} \times \mathbf{B})) \tag{4.2}$$

การเคลื่อนที่ใน **B** สม่ำเสมอที่น่าสนใจมีดังนี้:

1. ถ้าประจุ Q เคลื่อนที่ด้วยความเร็ว  ${f v}$  ในสนาม  ${f B}$  เพียงอย่างเดียว ส่วนของ  ${f v}_{\perp}$  จะทำให้เกิดการเคลื่อนที่วงกลม ตามสมการ

$$QBR = mv = p$$

เมื่อ p คือโมเมนตัม และได้

$$\omega = \frac{QB}{R}$$

จะเรียกว่าความถี่ cyclotron

2. ถ้าประจุ Q เริ่มจากหยุดนิ่งในสนาม  ${f E}$  และ  ${f B}$  ที่ตั้งฉากกัน ถ้าแก้สมการมาจะได้ว่าประจุจะเคลื่อนที่เป็นรูป cycloid ที่มีรัศมี

$$R = \frac{E}{\omega B}$$

เมื่อ  $\omega$  คือความถี่ cyclotron และศูนย์กลางวงกลมที่ทำให้เกิดรูป cycloid จะเคลื่อนที่ด้วยอัตราเร็ว

$$u = \omega R = \frac{E}{B}$$

ต่อมาพิจารณางานจากแรงแม่เหล็ก:

$$dW_{\text{mag}} = \mathbf{F}_{\text{mag}} \cdot d\mathbf{l} = Q(\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \cdot \mathbf{v} dt = 0$$

ดังนั้นได้ว่า

**งานของแรงแม่เหล็ก.** แรงแม่เหล็กไม่ทำงาน:

$$W_{\text{mag}} = 0 \tag{4.3}$$

#### กระแสไฟฟ้า

**นิยามกระแสไฟฟ้า.** กระแสไฟฟ้า (**I**) ของจุดหนึ่งในสายไฟคือปริมาณประจุที่เคลื่อนที่ผ่านจุด ๆ นั้นต่อหน่วยเวลา หรือก็คือ

$$\mathbf{I} = \lambda \mathbf{v} \tag{4.4}$$

พิจารณา

$$\mathbf{F}_{\text{mag}} = \int d\mathbf{F}_{\text{mag}} = \int (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \, dq$$

ดังนั้นในสายไฟจะได้

แรงแม่เหล็กบนสายไฟ.

$$\mathbf{F}_{\text{mag}} = \int (\mathbf{I} \times \mathbf{B}) \, \mathrm{d}\ell \tag{4.5}$$

หรือก็คือ

$$\mathbf{F}_{\text{mag}} = \int (I \, \mathrm{d}\mathbf{l} \times \mathbf{B}) \tag{4.6}$$

ต่อมา หากประจุที่เคลื่อนที่เป็นประจุจากความหนาแน่นในสองหรือสามมิติ เราจะนิยาม:

นิยามความหนาแน่นกระแสไฟฟ้า. สำหรับประจุที่ไหลบนผิวในสองมิติ ถ้าในแถบเล็ก ๆ ที่ขนานกับทิศในการไหล ของกระแส d ${f I}$  กว้าง d $\ell_\perp$  เราจะนิยามความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าเชิงพื้นที่ ( ${f K}$ ) ว่า

$$\mathbf{K} \equiv \frac{\mathrm{d}\mathbf{I}}{\mathrm{d}\ell_{\perp}} = \sigma \mathbf{v} \tag{4.7}$$

สำหรับประจุที่ไหลในปริมาตรสามมิติ ถ้าในท่อเล็ก ๆ ที่ขนานกับทิศในการไหลของกระแส  $d{f I}$  มีพื้นที่  $da_\perp$  เราจะ นิยามความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าเชิงปริมาตร ( ${f J}$ ) ว่า

$$\mathbf{J} \equiv \frac{\mathrm{d}\mathbf{I}}{\mathrm{d}a_{\perp}} = \rho \mathbf{v} \tag{4.8}$$

และเช่นเดียวกับ (4.5) จะได้ว่า

แรงแม่เหล็กบนกระแสในสองและสามมิติ.

$$\mathbf{F}_{\text{mag}} = \int (\mathbf{K} \times \mathbf{B}) \, \mathrm{d}a \tag{4.9}$$

และ

$$\mathbf{F}_{\text{mag}} = \int (\mathbf{J} \times \mathbf{B}) \, d\tau \tag{4.10}$$

จากสมการ (4.8) จะได้ว่า

$$I = \int_{\mathcal{S}} \mathbf{J} \cdot d\mathbf{a} \tag{4.11}$$

และเนื่องจากประจุที่ไหลออก (I) จะต้องเท่ากับประจุที่หายไป ดังนั้น

$$\int_{\mathcal{V}} (\mathbf{\nabla} \cdot \mathbf{J}) \, d\tau = \oint_{\partial \mathcal{V}} \mathbf{J} \cdot d\mathbf{a} = I = -\frac{dQ_{\text{enc}}}{dt} = -\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{V}} \rho \, d\tau = -\int_{\mathcal{V}} \left( \frac{\partial \rho}{\partial \tau} \right) d\tau$$

ก็จะได้ว่า

สมการความต่อเนื่อง.

$$\nabla \cdot \mathbf{J} = -\frac{\partial \rho}{\partial t} \tag{4.12}$$

# ▶ 4.2. กฎของ Biot-Savart

#### ระบบกระแสคงที่

ในบทก่อน ๆ เราได้หาสนามไฟฟ้าในระบบที่เป็นประจุหยุดหนึ่งไปแล้วหรือก็คือเป็นระบบ*ไฟฟ้าสถิต (electrostatics)* ต่อมาในกรณีสนามแม่เหล็ก ในการที่ระบบจะเป็น*แม่เหล็กสถิต (magnetostatics)* ระบบจะต้องมีกระแสคงเดิมตลอด เวลา หรือก็คือ:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$$
 และ  $\frac{\partial \mathbf{J}}{\partial t} = 0$  (4.13)

เมื่อนำไปแทนใน 4.12 จะได้ว่า

$$\nabla \cdot \mathbf{J} = 0 \tag{4.14}$$

โดยในระบบกระแสคงที่นี้เราจะหาสนามแม่เหล็กได้จาก:

**กฎของ Biot-Savart.** สนามแม่เหล็ก  ${f B}$  ที่ตำแหน่ง  ${f r}$  ในระบบที่เป็นแม่เหล็กสถิต หาได้จาก

$$\mathbf{B}(\mathbf{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\mathbf{I} \times \hat{\boldsymbol{\iota}}}{\boldsymbol{\iota}^2} \, \mathrm{d}\ell' = \frac{\mu_0}{4\pi} I \int \frac{\mathrm{d}\boldsymbol{\ell}' \times \hat{\boldsymbol{\iota}}}{\boldsymbol{\iota}^2}$$
(4.15)

เมื่อ  $\mu_0$  คือสภาพซึมผ่านได้ของสุญญากาศ (permeability of free space) โดยในกรณีความหนาแน่นกระแส:

กฎของ Biot-Savart ของกระแสในสองและสามมิติ.

$$\mathbf{B}(\mathbf{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\mathbf{K}(\mathbf{r}') \times \hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} da'$$
 และ  $\mathbf{B}(\mathbf{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\mathbf{J}(\mathbf{r}') \times \hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} d\tau'$  (4.16)

# ▶ 4.3. Divergence และ Curl ของสนามแม่เหล็กสถิต

### ► Divergence ของสนามแม่เหล็กสถิต

พิจารณา (4.16) จะได้ว่า

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \nabla \cdot \left( \mathbf{J} \times \frac{\hat{\boldsymbol{b}}}{\boldsymbol{v}^2} \right) d\tau'$$
$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \left( \frac{\hat{\boldsymbol{b}}}{\boldsymbol{v}^2} \cdot (\nabla \times \mathbf{J}) - \mathbf{J} \cdot \left( \nabla \times \frac{\hat{\boldsymbol{b}}}{\boldsymbol{v}^2} \right) d\tau' \right)$$

เนื่องจาก  ${f J}$  อยู่ในพิกัด (x',y',z') จึงได้ว่า  ${f 
abla} imes {f J} = {f 0}$  และจาก

$$oldsymbol{
abla} imes rac{\hat{oldsymbol{i}}}{oldsymbol{b}^2} = oldsymbol{0}$$

ดังนั้น

กฎของ Gauss สำหรับสนามแม่เหล็ก.

$$\mathbf{\nabla \cdot B} = 0 \tag{4.17}$$

#### ► Curl ของสนามแม่เหล็กสถิต

เช่นเดิม จาก (4.16) จะได้ว่า

$$\nabla \times \mathbf{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \nabla \times \left( \mathbf{J} \times \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \right) d\tau'$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \left( \left( \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \cdot \nabla \right) \mathbf{J} - (\mathbf{J} \cdot \nabla) \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} + \mathbf{J} \left( \nabla \cdot \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \right) - \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} (\nabla \cdot \mathbf{J}) \right) d\tau'$$

เนื่องจาก  ${\bf J}$  ขึ้นกับพิกัด (x',y',z'):

$$\nabla \times \mathbf{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \left( \mathbf{J} \left( \nabla \cdot \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \right) - (\mathbf{J} \cdot \nabla) \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \right) d\tau'$$
 (\*1)

พิจารณาพจน์ด้านหลัง เนื่องจาก  $\hat{m{\imath}}/\epsilon^2 = f({f r}-{f r}')$  ดังนั้น  $m{
abla} = -m{
abla}'$  จะได้ว่า

$$\int -(\mathbf{J} \cdot \mathbf{\nabla}) \frac{\hat{\boldsymbol{\imath}}}{\boldsymbol{\imath}^2} \, d\tau' = \int (\mathbf{J} \cdot \mathbf{\nabla}') \frac{\hat{\boldsymbol{\imath}}}{\boldsymbol{\imath}^2} \, d\tau'$$

คิดแยกแกน โดยให้  ${\cal V}$  คือปริมาตรที่อินทิเกรต (ปริมาตรที่ใหญ่มาก ๆ):

$$\begin{split} \left(\int_{\mathcal{V}} -(\mathbf{J} \cdot \mathbf{\nabla}) \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \, \mathrm{d}\tau'\right)_x &= \int_{\mathcal{V}} \left(\mathbf{J} \cdot \mathbf{\nabla}'\right) \frac{x - x'}{\mathbf{i}^2} \, \mathrm{d}\tau' \\ &= \int_{\mathcal{V}} \mathbf{\nabla}' \cdot \left(\frac{x - x'}{\mathbf{i}^2} \mathbf{J}\right) \, \mathrm{d}\tau' - \int_{\mathcal{V}} \underbrace{\left(\mathbf{\nabla}' \cdot \mathbf{J}\right)}_{\mathbf{i}^2} \frac{x - x'}{\mathbf{i}^2} \, \mathrm{d}\tau' \\ &= \oint_{\partial \mathcal{V}} \left(\frac{x - x'}{\mathbf{i}^2} \mathbf{J}\right) \cdot \mathrm{d}\mathbf{a} \end{split}$$

เนื่องจาก  ${\cal V}$  ใหญ่มาก ดังนั้นจะได้ว่าไม่มีกระแสไหลออกจากระบบเลย ดังนั้น

$$\int_{\mathcal{V}} - (\mathbf{J} \cdot \boldsymbol{\nabla}) \frac{\hat{\boldsymbol{\iota}}}{\boldsymbol{\iota}^2} \, \mathrm{d} \tau' = \mathbf{0}$$

นำไปแทนใน (+1) จะได้ว่า

$$\nabla \times \mathbf{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \mathbf{J} \left( \nabla \cdot \frac{\hat{\mathbf{i}}}{\mathbf{i}^2} \right) d\tau'$$
$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \mathbf{J} \left( 4\pi \, \delta^3(\mathbf{i}) \right) d\tau'$$

ดังนั้น

กฎของ Ampère (Differential Form).

$$\mathbf{\nabla} \times \mathbf{B} = \mu_0 \mathbf{J} \tag{4.18}$$