ועדה המשמעה מזהירה! נבחן שימצאו ברשותו חומרי עזר אטורים או יתפס בהעתקה יענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוגיברטיטה.

## אוניברסיטת בר-אילן הפקולטה למשפטים

## היסטוריה של המשפט שנה אי

דייר ניר קידר

## בחינה סופית

מועד א', יום חמישי, יייא באב תשייע, 22 ביולי 2010

הבחינה בנויה משאלה אחת, שמשקלה 100%.

משך הבחינה: שעתיים.

<u>המבחן הוא ב"ספרים סגורים". חל איסור מוחלט להשתמש באיזשהו חומר עזר.</u>

אסור לתשובה של השאלה הפתוחה להיות ארוכה מ<u>שני עמודים (יודגש, 2 עמודים ולא 2 דפים</u>). כל מה שיחרוג משני עמודים לא ייקרא!

כחריגה יחשבו בין השאר גם כתיבה בשולים; כתיבה בין השורות המסומנות; כתב קטן ו/או צפוף מדי המקשה על הקורא הסביר את הקריאה; כל צורת כתיבה אחרת שעשויה להיחשר כחוסר תום לב.

> נא להשאיר שוליים הגיוניים לצורך הערות הבודקת ולכתוב <u>רק מצד אחד של הדף</u>. אם מדובר בטיוטא שאינכם מעונינים שתיקרא על ידי הבודקת, נא לסמן את עמודי הטיוטא בצורה בהירה.

שאלת הבחינה: אל מטורה: בין מטורה

המשפט מצוי כל הזמן כמתח שבין משורת וחידוש. כיצד בא הדבר לידי ביטוי במשפט הישראלי מאז ראשית המאה העשרים ועד לשנים האחרונות?

1. הסבירו את המתח הזה באופן כללי לגבי המשפט כפי שעלה מן הדיונים הרבים בכתה ומחומר הקריאה.

2. הראו כיצד מתח זה מופיע בהיסטוריה של המשפט הישראלי לפני העצמאו<u>ת ואח</u>ריה. יש לתת **לפחות** 3 דוגמאות שונות למופעים של המתח הזה. ושוב, בהצלחה!