бое

אוניברסיטת בר-אילן הפקולטה למשפטים

דיבי חדלות פירעון מרצה: ד"ר דוד האך

מבחך - מועד א'

הנחיות

- .1 משך הבחינה: שעתיים וחצי.
- שיטת הבחינה: ספרים פתוחים.
- .3 הירגעו, חישבו ואחר-כך פתרו. נא להקפיד לכתוב בכתב-יד וברור.
 - .4 האורך המרבי של מחברת המבחן: 4 עמודים.

שאלה א

500

300

180

1.1

ראובן הוא איש עסקים בעל רשת לייבוא מוצרי היגיינה ואיש פיננסים. חברת אבוקדו לעור הפנים (להלן: החברה) היא חברה המנהלת רשת חנויות למוצרי קוסמטיקה. ביום 1.5.2010 נתן ראובן לחברה אשראי בסך 400,000 ש לשם רכישת ריהוט משרדי (להלן: הריהוט המשרדי), שיחליף את הריהוט הקיים עם גמר שיפוץ משרדי החברה. בנוסף, ראובן נושה בחברה עוד 100,000 ום בשל חובות קודמים שהיא טרם פרעה לו. להבטחת כל התחייבויותיה לראובן שעבדה לו החברה בו ביום את הריהוט . המשרדי בשעבוד קבוע, אשר שוכלל כדין.

ביום 1.1.2009 התקשר שמעון עם החברה בהסכם להספקה חודשית של מוצרי קוסמטיקה בהיקף של 100,000 וה. תוקף ההסכם עד יום 31.12.2011. החברה לא שילמה לשמעון בגין ההספקות החודשיות של אוקטובר, נובמבר ודצמבר 2010. ב-1.1.2011 הודיע שמעון לחברה כי הוא אומנם ימשיך לספק לה את מוצרי הקוסמטיקה על-פי החוזה, אולם את התשלומים המגיעים לו בתמורה הוא ממחה לראובן. לפיכך, על החברה לשלם כל תשלום מכאן ואילך וכן את תשלומי אוקטובר-דצמבר 2010

עד שיושלם השיפוץ במשרדיה, מסרה החברה את הריהוט המשרדי לשמירה אצל יהודה, בעל מחסנים לאחסון ציוד, להחסנה בת חודשיים בתמורה ל-50,000 ש לכל חודש. עש פולם עו כשין חובשים עוד יצוין, כי החברה חייבת ליוסף 300,000 נה המובטחים בשעבוד צף על כל נכסיה עוד משנת 2008. השעבוד הצף כולל הגבלה על יצירת שעבודים חדשים ללא הסכמת יוסף. ההגבלה נמסרה לרשם

ביום 15.12.2010, פנו דן, נפתלי, גד ואשר 4 נושים לא-מובטחים של החברה אשר כל אחד מהם נושה בה 100,000 ₪ וחובותיהם לא נפרעו בבקשה לפירוק החברה. ביום 1.1.2011 נתן בית המשפט צו פירוק כמבוקש.

המפרק בחר להמשיך את חוזה ההספקה מול שמעון, ושילם לו במזומן עבור ההספקה לחודשים חוכס ינואר-פברואר 2011 (שמעון העביר את התשלומים לידיו של ראובן, עקב המחאת הזכות ביניהם).

ביום 1.3.2011 מבקש המפרק לממש את נכסי החברה הנותרים ולפרוע מהם את חובות הנושים. הריהוט המשרדי עודנו מאוחסן אצל יהודה. המפרק מבקש מיהודה את הנכס, שכן יש לו רוכש המוכן לרכוש ממנו את הריהוט המשרדי ב-700,000 ₪.

הניחו, כי מלבד הריהוט המשרדי נותר בחברה עוד מלאי מוצרי קוסמטיקה בשווי של 100,000 ש מן ההספקות שסיפק לה שמעון. מלבד זאת – לא נותרו לה כל נכסים אחרים.

ראובן, יהודה, ויוסף פונים לבית המשפט ומבקש שיפסוק כיצד בהג ב יווסף פונים לבית המשפט? התייחס/י הן להיבטים הדיוניים והן להיבטים על מספ 1. ראובן, יהודה, ויוסף פונים לבית המשפט ומבקש שיפסוק כיצד ינהגו בריהוט המשרדי

1. Nga, 800, - 000,001

ראובן, יהודה, יוסף והמפרק פונים לבית המשפט ומבקש שיפסוק כיצד ינהגו בריהוט המשרדי ובדמי מכירתם. כיצד יפסוק בית המשפט? התייחס/י הן להיבטים הדיוניים והן

כיצד תושפע תשובתך אם שמעון המחה לראובן, בהסכמת החברה, את כל החוזה (קרי:

הזכויות וההתחייבונות החוזיות כאחד)?

התעלם משאלה 🗷 כיצד תושפע תשובתך אם שמעון התנה עם החברה בעת כריתת החוזה 🗘

ביניהם כי הבעלות במוצרים המסופקים תישאר של שמעון עד לתשלום התמורה בפועל

PINIC CRAID

יוסי הוא דירקטור בחברה הנתננה כרגע בקשיים כספיים. החברה צברה הפסדים בחודשים האחרונים ומתקשה בגיוס הון בבורסה. החברה צריכה לפרוע עוד כשנה אגרות-חוב בהיקף של מאות מיליוני שקלים. בחודש הקודם החברה איחרה בתשלום משכורות לעובדים עקב קשיי נזילות.

בעוד כשבועיים יגיע מועד הפירעון של הלוואה בנקאית שלוותה החברה. ההלוואה מובטחת האחרים ממניותיה. חברת הבת ערבה להלוואה הבנקאית של החברה. הבנק איים על החברה כי אם לא בשעבוד צף על כל נכסי החברה. החברה מחזיקה ב-80% ממניות חברה-בת ויוסי מחזיק ב-20% תפרע לו את ההלוואה במועד, הוא יבקש מינוי כונס נכסים מבית המשפט.

יוסי מבקש להיוועץ בך: האם בתנאים אלה על החברה לפרוע את ההלוואה או לא לפורעה והאם על החברה לנקוט צעד אחר? במיוחד הוא מבקש לדעת מה היא חשיפתו האישית לאחריות בעניין זה!