

הנחיה על אלה חסות כי שיהיה  
נדיק כי יחזיר אותו לצד אחר  
אבל בקלות של קוצר העד  
דו-סיו (ה' אלו' ע' כ)

הוא כלל - נחיה אחר  
שמה לומר אלוהים נחיה  
גם

נחיה כי עקב אלו נחיה 2 אלוהים  
הוא נחיה - קוצר כי נחיה אלוהים  
אם לא נחיה אלוהים וקוצר הוא אלוהים  
אין חילום על אלוהים וקוצר הוא אלוהים  
(אנחנו) אלוהים אלוהים אלוהים  
אנחנו אלוהים אלוהים אלוהים  
הוא נחיה אלוהים אלוהים אלוהים  
אנחנו אלוהים אלוהים אלוהים





היה מקום למחשבים  
(סגור מים - חצי - חצי) (אולי)  
אולי - חצי - חצי - חצי

כבר - חצי - חצי - חצי  
call - חצי - חצי - חצי  
לפי - חצי - חצי - חצי  
הוא - חצי - חצי - חצי  
הוא - חצי - חצי - חצי

הוא - חצי - חצי - חצי  
לפי - חצי - חצי - חצי  
הוא - חצי - חצי - חצי  
(2) הוא - חצי - חצי - חצי  
הוא - חצי - חצי - חצי  
הוא - חצי - חצי - חצי  
הוא - חצי - חצי - חצי







בס"ד.

יש צדין כי מוסד הקצור אין קיום בהכרח, כפי שצונו לעיל, העד ואפסיותם המהירה מראש שביה"ד הפדון יבקר  
ואם פ"ד של ביה"ד המקומי. אולם לא מדובר על ערעור גשום שביה"ד היותו. אלא ה"ד מחוייב לפדונו של ביה"ד  
הקדון. ישנו פ"ד בו ביה"ד התינו (בפ"ד כמדינת סירב להעלות לזו ביה"ד הפדון לפסוק גם גשום שלא חל  
עליו מחל"ה כל עוד אין טענה פלגית.

~~ה"ד~~ הסיבה, ברוב וברובות, להקמת ערעור הוא גשום שבהרסים דו"ש לא, ולכן הרב קוק עולץ  
לעגל לפי גשום, אחרת השיפוט בעצמו. הטענה האישית ה"ד נגדן גם הוא לערעור התינוחיל. ולכן ה"ד סמלית

אניכר מהמדינה.

הצדקה ~~ה"ד~~ <sup>הקיום</sup> ערעור ערעור:

הרב קוק-כמו שחכמי א דור תיקון הקלה בהחלט אמצונו, כך גם אנחנו. כואב עשנו דבר חדש אך ~~בסמך~~  
הביקורת: אין לה קוק לא הגד סמלית נגדן הקלה. - על דבריו אלו של הרב קוק יצא קול קורא בירושלים  
ומחל לחורמי. ב: כיום אין סמלית נגדן הקלה.

הרב שפיא - ביה"ד התינו. והצדדים, בעצם ההצדקה. בפ"ד קטלו על עצמם ואם מוסד הקצור - נגדן הסכמה  
לבטל. - ה"ד הצדדים כמו להתפזר בט"ל שידעו כי ישנה אפשרות לערעור. גם ביה"ד התינו הוא חלק ממשל שהוא  
לפי כי קיימת בה ערעור ערעור בדמות ביה"ד הקדון. לזו התינוחיל ~~ה"ד~~ <sup>המדינה</sup> בקצ"ה <sup>המדינה</sup> בשאלה.

הביקורת (הרב שפיא). נעוץ זה נכון דברי ענין ממנה. ~~ש"ס~~ ישנה אפשרות המהירה. כואב הצדדים לא חיה  
להתפזר בפ"ד, ואם התפזרו לשם ה"ד הסכמה (לבטל) להגיד אפשרות ערעור. אולם אין זה נכון דברי ענין  
המקרה ה"ד - גירושין גשום, שפ"ד ישנה חובה חוקית להתפזר צווקא ~~בפ"ד~~ והצדדים ואם יכולים להתמל  
על חילוק (גשום). ולכן ה"ד כמו הצדקה ואחר.

הרב שרמן - גשום על גשום <sup>חיים סופי</sup> כי אם מתע בטקיה פ"ד של ביה"ד אחר, יל עליו ~~ה"ד~~ <sup>חובה</sup> נגדן  
ואם התעלם בפ"ד של ביה"ד האחר, <sup>ביקורת</sup> ה"ד צדקה נעוץ מקומ של ביה"ד אחר ואם מקצת ה"ד טען ביה"ד  
באחר. ולכן על ביה"ד הקדום מוסלית החובה נגדן אם העולה בפ"ד של ביה"ד התינו.