ועדת המשמעת מזהירה! נבחן המעביר חומר עזר לרעהו או רמז מילולי ייענש בחומרה

משפט וחברה ד"ר אביטל מרגלית 99-109-01, 99-109-02 מועד א', 22 ביולי 2009

הנחיות כלליות:

משך הבחינה – שעתיים וחצי .

יש לכתוב - בעט- על צד אחד בלבד של כל דף. ניתן להשתמש בכל חומר עזר.

שאלה מס' 1 (אורך התשובה- לא יעלה על 1.5 עמ', משקל –60%)

בחודש יוני התפרסמה בעיתונות כתבה שדיווחה על בחורה שהוטרדה מינית על ידי בעלים של בר בעת בילוי במקום. כשבועיים לאחר המקרה היא הגיע שוב לבר וביקשה לדבר עם בעל המקום על אותו מקרה טראומתי. אולם לאחר שלטענתה התעלם ממנה, היא החליטה שלא לפנות למשטרה, אלא הקימה ברשת החברתית פייסבוק קבוצה מיוחדת תחת השם "גם אני הוטרדתי על ידי XXX", ובה גוללה את קורותיה וקראה להחרים את המקום והבעלים. המהלך החריג עורר תגובות רבות. לקבוצה הצטרפו כ־60 חברים, חלקן נשים שעברו אירועים דומים באותו בר. הדברים הגיעו כמובן גם לאוזניו של בעל הבר עצמו,

שלאחר כשבוע התקשר לבחורה, התנצל בפנית ואף הסכים להיפגש עמה. שמיים מביי אביי אירי חלק מארגוני הנשים הביעו תמיכה בצעד של הבחורה. הם הסבירו כי "החוק נגד הטרדה מינית הוא חוק עם די הרבה שיניים שהיה יכול לגרום לנאשם הרבה נזק, אבל הבחורה דווקא בחרה לא ללכת באפיקים המקובלים.... הצעד היה גאוני.. היא השתמשה בכוח של הקהילה כדי ליצור משהו שלא רק סוגר את המקרה הפרטי אלא מייצר שיח, מציב מודל אחר בהקשר קהילתי. זה באמת היה שימוש בכוח שלנו כקבוצה שהצליחה להעלות מודעות לבעיה וגם כנראה לפתור אותה. המודל הזה מאוד מצא חן בעינינו בגלל שהוא לא דורש התערבות של הממסד אלא מודל שמעצים נשים ונותן להן ביטוי. המשטרה היא פתרון בעייתי גם עבור המתלוננות כי היא מטפלת דרך שחזור הטראומה, וזו בדרך כלל סיטואציה מאוד קשה. במובן הזה הבחירה היתה נכונה".

אחרים הביעו ספקות ביחס לשימוש בכלי של בושה. נטען כי אם הבנות רוצות צדק הן היו צריכות להגיש תלונה ואם הן רוצות אכיפה הן היו צריכות לגשת לבתי משפט. עוד נטען כי במשטרה היו מטפלים בזה אחרת, ואולי היה ניתן צו איסור פרסום כך שהשמות והפרטים לא היו נחשפים, והפגיעה בעסק ובשמו של בעל הבר היתה פחות חמורה.

ארגון שמטרתו לקדם זכויות נשים בחברה מבקש ממך להתייחס לאמור בכתבה בהקשר לשאלה בדבר יכולת המשפט לקדם שינוי חברתי.

בתגובתכם אין לנתח את הדין המהותי של חוק מניעת הטרדה מינית, תשנ"ח-1998.

2009 CHIDA

27

שאלה מס' 2 (אורך התשובה- לא יעלה על 1 עמ', משקל --40%)

לאחרונה הועלתה הצעה לפיה ניתן יהיה להפעיל חברות מסחריות (קרנות הון), אשר ישקיעו את כספי המשקיעים בהן במימון תביעות של יחידים ועסקים קטנים, כנגד קבלת אחוזים מהסכום שיפסק לטובת התובע ע"י בית משפט. הרווחים בקרנות יחולקו בין המשקיעים בהן. מנהלי הקרן יבחרו מדי שנתיים על ידי המשקיעים.

חווה דעתך, לאור לימודך בקורס זה, באשר ליתרונות ולחסרונות של הפעלת קרנות כאמור.

בהצלחה!