## שאלון סגור

## שעריי<del>משפט</del>יי

תשנייט 9-1998

## <u>מבחן מועד ג'</u> <u>ניתוח כלכלי של בעיות משפטיות</u> המרצה: עדי אייל

ועדת המשמעת מזהירה! נבחן המעביר חומר עזר לרעה: או רמז מילולי ייעוש בחומרה

משך הבחינה: שעתיים מותר השימוש בכל חומר עזר

הוראות: יש לענות על כל השאלות. יש להגביל את התשובה ל- 5 (חמש!) שורות לכל שאלה, בכתב-יד ברור ונוח לקריאה. מטרת המבחן לבדוק הבנת החומר הנלמד, והיכולת להפריד עיקר מטפל. אין כל טעם בנסיון לדחוס תשובות ארוכות או להביא ציטוטים ואזכורים. התייחסו למוקד השאלה בלבד, והביאו ממחשבותיכם. יצירתיות ומקוריות יתוגמלו בציון, כמובן תוך יישום והבנה של הנלמד בכתה.

יש להקפיד על מילוי ההוראות - תשובה החורגת מהמגבלות תיפסל!

- 1. הנח שקשה לתבוע (ולזכות) בעילה של הפרת חוזה. האם הדבר יפגע רק בצדדים לחוזה, או שיש גם השפעה מצרפית?
- 2. מה הקשר בין דוקטרינת ה"תנאי מכללא" בדיני החוזים, לבין היעילות הכלכלית וחסכון בעלויות עיסקה?

## שאלות 3-6 מתבססות על הרקע הבא:

בניסיון להוריד את רמת הזיהום באיזורי התעשייה, הועלו מספר הצעות אלטרנטיביות. התייחס/י לכל אחת מבחינת יתרונותיה וחסרונותיה:

- 3. מתן סובסידיה לתעשיות "נקיות".
- 4. קביעת תקנים מקסימליים לכמויות הזיהום המותרות, ללא קשר למקורן.
- 5. קביעת תקנים מקסימליים לכמויות הזיהום המותרות, כאשר לכל סוג מוצרים תקן שונה.
- קביעת תקן לכמות זיהום <u>מומלצת,</u> כאשר מפעל העובר אותו חייב לשלם "מס זיהום" לפי
  הזיהום בפועל.