

# "שערי משפט" – המכללה ללימודי משפט

## משפט ציבורי

(לתלמידי פרופ' אריאל בנדור)

בחינה מסכמת – מועד ב תשס"ד

10.00 – 4.8.2004

## הוראות לנבחנים

1. משך הבחינה – שלוש שעות. לא תינתן הארכה.
2. אין להכניס לאולם הבחינה כל חומר-עזר.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. לשאלות בחלק א יש להשיב בכתב-יד ברור על-גבי טופס הבחינה, בשורות המסומנות.
5. בשאלות בחלק ב – שהן בשיטה "האמריקנית" – יש לסמן תשובה אחת בלבד על-גבי טופס הבחינה.

## חלק א – 50%

### שאלה מס' 1 – 5%

נא לציין את הדומה ואת השונה בין הבטחה מינהלית והדינים המסדירים אותה לבין השתק של רשות מינהלית והדינים המסדירים אותו.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 2 – 10%**

בפסק-דין שניתן לאחרונה על-ידי בית-המשפט העליון (בג"צ 2828/02 עמותת "אלערפאן" נ' שרת החינוך) נכתב, בין היתר, במסגרת הנימוקים של בית-המשפט לדחיית העתירה: אכן, אין ספק בדבר, כי העותרת מופלית לרעה ביחס לרשת החינוך העצמאי התורני, אשר אף היא אינה מוסד רשמי ובכל זאת מתוקצבת מעבר למתחייב על-פי הקריטריונים לתקצוב מוסדות בלתי-רשמיים. אלא מאי? הפליה זו מעוגנת בתחיקת הכנסת. שכן, ... חוק יסודות התקציב מעגן ... מפורשות את ההפליה בתקצוב רשת החינוך התורני, ובכך מכשיר הוא חלוקה בלתי שוויונית של התמיכה הממשלתית. ... מזור לטענת האפליה יימצא איפוא לעותרת אך אם תשונה התחיקה הרלוואנטית.

על רקע דברים אלה, מאילו טעמים אפשריים בית-המשפט העליון היה יכול לדחות את העתירה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 3 – 10%**

בפסק-הדין שניתן לאחרונה בבג"צ 4884/00 עמותת "תנו לחיות לחיות" נ' מנהל השירותים הווטרינריים בשדה במשרד החקלאות מצא בית-המשפט העליון פגמים משפטיים במצב שבו "בביצוע הסמכות משתתפת חברה פרטית, וחלקה של חברה זאת בהפעלת הסמכות – לרבות בקבלת החלטות מהותיות שבשיקול-דעת – הינו דומיננטי". מהם פגמים אלה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 4 – 10%**

א. הניחו כי בית-המשפט קבע כי חוק "רגיל" של הכנסת בטל משום שהוא סותר את חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, והכנסת בכל זאת רוצה להמשיך בקיום ההסדר הקבוע בחוק שנפסל. מה יכולה הכנסת לעשות?

4%

ב. האם התשובה לשאלה א תשתנה בהנחה שהחוק נפסל משום שהוא סותר את חוק-יסוד: חופש העיסוק?

3%

ג. האם התשובה לשאלה א תשתנה בהנחה שהחוק נפסל משום שהוא סותר הן את חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו והן את חוק-יסוד: חופש העיסוק?

3%

שאלה מס' 5 – 5%

א. מהו הכלל בדבר זכות הטיועון בהליכים של התקנת תקנות?  
2%

---

---

---

---

---

---

---

---

ב. בפסק-הדין שניתן לאחרונה בבג"צ 3379/03 מוסטקי נ' פרקליטות המדינה – שבו התקבלו עתירות נגד החלטה להימנע מלהכיר בתארים אקדמיים של אוניברסיטת לטביה כמזכים בתוספת שכר לעובדים בשירות הציבורי – נכתב בין היתר:

יש להניח, שלו היה מדובר בנפגעים בודדים, המשיבים לא היו מעלים על דעתם לפסול את ... התארים מבלי שיישמע וייבחן עניינו של כל אחד ואחד מן הנפגעים הפוטנציאליים. לכן, לא ברור מדוע העובדה שמדובר בנפגעים פוטנציאליים רבים, מצדיקה את היעדר השימוע הפרטני. האם משום שמספר הנפגעים הפוטנציאליים הוא רב יותר, ניתן לוותר על מה שהוא מוצדק וראוי, קודם קבלת החלטה כה פוגעת בכיסו של כל אחד מן העובדים?

האם ניתן, לדעתך, ליישב בין הכלל המוזכר בשאלה א לבין הדברים שנכתבו בפסק-הדין? נא לנמק את התשובה.  
3%

---

---

---

---

נא לציין את ההבדלים בין סמכות חובה לסמכות רשות, ולהביא דוגמה אחת – מחומר הלימודים או מדמיונכם – לכל אחד מסוגי הסמכויות.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.