

## מכללת שערי משפט

שאלון בחינה

משפט ציבורי

בחינה מסכמת – תלמידי פרופ' אריאל בנדור

מועד א – ג' עס"ה

27.6.2005

### הוראות לנבחנים

1. משך הבחינה – שלוש שעות. לא תינתן הארכה.
2. אין להכניס לאולם הבחינה כל חומר-עזר.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. יש להשיב על-גבי טופס הבחינה, בשורות המסומנות. נא להקפיד על כתב-יד ברור.

### שאלה מס' 1 – 10%

5%

א. נא להגדיר "שפיטות מוסדית".

---

---

---

---

---

ב. האם הכול שפיט מבחינה מוסדית? אם יש אפשרויות שונות לתשובה – נא להציג את כולן. 5%

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 2 – 5%**

באילו נסיבות בג"ץ ידון בעניינים המצויים גם בסמכותו של בית-הדין לעבודה?

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 3 – 15%**

רשות מינהלית ביטלה רישיון מבלי לתת לאזרח הנפגע את זכות הטיעון, ובכך הפרה את חובתה לפי ז'משפט המינהלי. האזרח פנה לבית-המשפט לעניינים מינהליים, וביקש, בין היתר, כי בית-המשפט יחייב את הרשות לשלם לו פיצויים כספיים. מהן שלוש השאלות המרכזיות שבית-המשפט יבחן כאשר ידון בבקשה, וכיצד ישיב עליהן? אם יש אפשרויות שונות לתשובה – נא לציין את כולן.

---

---

א. חוק "רגיל" של הכנסת מסמך את שר התעשייה להימנע מלחדש רישיון להפעיל בית-דפוס. החוק אינו מפרט את השיקולים שהשר רשאי לשקול. בחוק לא נאמר כי יש לתת זכות טיעון לפני קבלת החלטה. בחוק – שהתקבל ברוב חברי הכנסת בכל הקריאות – נכתב, כי הוא תקף למרות האמור בחוק-יסוד: חופש העיסוק. האם החוק הוא כדין? אם יש אפשרויות שונות לתשובה – נא לציין את כולן.

---

---

---

---

---

ב. בהנחה כי החוק האמור הוא כדין – השר החליט, מכוח סמכותו לפי החוק, להימנע מלחדש את הרישיון של בית-הדפוס של העיתון היומי "היום" משום שבעיתון מתפרסמים באופן שוטף פרסומי הסתה נגד צה"ל, המהווים לדעת השר גם עבירה פלילית, והודיע לעיתון על ההחלטה. השר ציין, כי טעה בכך שהעניק לבית-הדפוס את הרישיון המקורי, אך אין הוא חייב לחזור על טעותו. השר לא נתן לעיתון זכות טיעון לפני שקיבל את ההחלטה. האם ההחלטה היא כדין? אם יש אפשרויות שונות לתשובה – נא לציין את כולן.

10%

ג. בעלי העיתון התעלמו מן ההחלטה והמשיכו להפעיל את בית-הדפוס. בשל כך הם הועמדו לדין. האם הם יורשו להתגונן בטענה כי החוק או ההחלטה לא היו כדין? אם יש אפשרויות שונות לתשובה – נא לציין את כולן. 5%

#### שאלה מס' 5 – 5%

בסעיף 39(ג) לחוק שירות בטחון [נוסח משולב], תשמ"ו-1986, נקבע:

... אשה, שהוכיחה ... כי טעמים שבמצפון או טעמים שבהווי משפחתי דתי מונעים אותה מלשרת בשירות בטחון, פטורה מחובת אותו שירות.

כיצד פירש בית-המשפט העליון (בבג"צ 2383/04 מילוא נ' שר הביטחון) את עילת הפטור של "טעמים שבמצפון" לפי סעיף זה, ומה היו נימוקיו לפירוש?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 6 – 10%**

א. נא להגדיר: "סמכויות חקיקה", "סמכויות בעלות אופי שיפוטי", ו"סמכויות ביצוע" של רשויות מינהליות. אם יש אפשרויות שונות להגדרה – נא לציין את כל האפשרויות. 5%

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ב. נא לתת שתי דוגמות מתוך החומר שנלמד להשלכות של הבחנה זאת (למשל, כללים משפטיים החלים רק על סמכויות מסוגים מסוימים, אך לא חלים על סמכויות מסוגים אחרים). 5%

[illegible]

שאלה מס' 7 – 10%

א. נא לתת דוגמה – מחומר הלימוד או מן הדמיון – להבטחה שלטונית מחייבת שלא מכוח השתק.

[illegible]

ב. נא לתת דוגמה – מחומר הלימוד או מן הדמיון – להבטחה שלטונית שלפי בג"צ 135/75 סאי-טקס קורפוריישן בע"מ נ' שר המסחר והתעשייה אינה מחייבת כשלעצמה, אך עשויה ליצור השתק. 5%

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 8 – 5%**

האם שר המשפטים רשאי לאצול לעובד ציבור את סמכותו לחתום חתימת קיום על חנינות של נשיא המדינה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 9 – 10%**

באיזה מובן כל אחד משלושת היסודות של המידתיות הוא יחסי?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



שאלה מס' 10 – 5%

האם, ככלל, שר רשאי ליטול מעובד מדינה סמכויות בעלות אופי שיפוטי? נא להסביר את התשובה.

**בהצלחה!**

## מכללת שערי משפט

שאלון בחינה

משפט ציבורי

בחינה מסכמת – תלמידי פרופ' אריאל בנדור

מועד ב – תשס"ה

29.7.2005

### הוראות לנבחנים

1. משך הבחינה – שלוש שעות. לא תינתן הארכה.
2. אין להכניס לאולם הבחינה כל חומר-עזר.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. יש להשיב בכתב-יד ברור על-גבי טופס הבחינה, בשורות המסומנות.

### שאלה מס' 1 – 5%

פרופ' יצחק זמיר מבחין בספרו **הסמכות המינהלית** בין "סמכות נורמטיבית" ל"סמכות שאינה נורמטיבית". נא להסביר את ההבחנה ולתת דוגמה לכל אחד מסוגי הסמכות.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

שאלה מס' 2 - 15%

האם החלטה מינהלית שהתקבלה במצב של ניגוד-עניינים תחבטל על-ידי בית-המשפט? אם קיימות אפשרויות אחדות לתשובה – נא להציג את כולן.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

---

---

---

---

---

---

[illegible]

שאלה מס' 5 – 10%

---

---

---

---

---

א. מהם שלושת היסודות, שנקבעו מפי השופט אהרן ברק בבג"צ 790/78 רזון נ' שר המסחר, **התעשייה והתיירות**, להוצאת צו לפי חוק הפיקוח על מצרכים ושירותים? נא לציין בקצרה את התוכן של כל יסוד.

[illegible]

ב. כיצד מתבטאים יסודות אלה בדרישות להתקנת תקנות שעת-חירום (תקש"ח) לפי חוק-יסוד: הממשלה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 7 – 15%**

בתיקון לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, שהכנסת קיבלה לפני ימים אחדים, נקבע בין היתר, כי היועץ המשפטי לממשלה יוכל להגיש ישירות לבית-המשפט כתב-אישום נגד חבר-כנסת, וכי חבר-הכנסת המואשם יהיה רשאי לפנות ליושב-ראש הכנסת ולהודיע לו על בקשתו לחסינות. הכנסת תהיה רשאית לקבל את הבקשה מאחד מן הטעמים הבאים: כתב-האישום הוגש שלא בתום-לב, תוך סטייה ממדיניות התביעה או תוך הפליה; אם ננקטו הליכים אתיים נגד חבר-הכנסת ולכן אין עוד עניין ציבורי בהעמדתו לדין פלילי; או אם העמדתו של חבר-הכנסת לדין תגרום נזק ממשי לתפקוד הכנסת או לציבור בוחריו. האם, ואם כן – באיזה אופן – משנות הוראות אלה את הדין הקיים כפי שהתפרש על-ידי בית-המשפט העליון?

---

---

---

---

---

---

---

---

[illegible]

שאלה מס' 8 – 5%

מתי עשויה רשות מינהלית שקיבלה החלטה חוקית להידרש לשלם פיצויים בגין החלטתה?

[illegible]



---

---

---

**שאלה מס' 9 – 15%**

5%

א. מהי "מניעה מוקדמת" של חופש הביטוי?

---

---

---

---

---

---

---

---

5%

ב. נא לנמק בקצרה את הדוקטרינה האוסרת מניעה מוקדמת של חופש הביטוי.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ג. בשיעור נטען שבדוקטרינה השוללת מניעה מוקדמת של חופש הביטוי יש סתירה פנימית. נא להסביר טענה זאת. 5%

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**בהצלחה!**

## מכללת שערי משפט

שאלון לבחינת-ביניים

משפט ציבורי – קבוצה 1

(תלמידי פרופ' אריאל בנדור)

מועד א – תשס"ה

3.2.2005

### הוראות לנבחנים

1. משך הבחינה – שעתיים. לא תינתן הארכה.
2. אין להכניס לאולם הבחינה כל חומר-עזר.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. יש להשיב בכתב-יד ברור על-גבי טופס הבחינה, בשורות המסומנות.

### שאלה מס' 1 – 15%

האם הכנסת רשאית לחוקק חוק "רגיל" הסותר את כללי הצדק הטבעי?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

[illegible]

שאלה מס' 3 – 15%

נא להגדיר ולתת דוגמה (מהפסיקה או מדמיוןך):

א. שינוי מפורש של חוק-יסוד.

---

---

---

---

---

5%

ב. שינוי במשתמע של חוק-יסוד.

---

---

---

---

---

---

---

---

5%

ג. פגיעה בחוק-יסוד.

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 4 – 15%**

נא לפרט ולהסביר בקצרה את שלושת המבחנים השונים שהוצגו בפסיקה בעניין היקף החסינות המהותית (עניינית) של חברי-הכנסת.

---

---

---

[illegible]

באילו מקרים צריך היועץ המשפטי לממשלה להיוועץ בשר המשפטים? אם יש בעניין זה גישות שונות – נא להציג את כל הגישות.

[illegible]

מה הם הנימוקים המשפטיים לכך שלא ניתן מכוח הסמכות השיורית של הממשלה לפגוע בזכויות יסוד?

---

---

---

---

---

מה הם ההבדלים בין דיני אצילת הסמכות הכלליים לבין דיני אצילת הסמכות של הממשלה ושל שרים לפי חוק-יסוד: הממשלה?

[illegible]

**בהצלחה!**



## מכללת שיערי משפט

## שאלון לבחינת-ביניים

## משפט ציבורי

(תלמידי פרופ' אריאל בנדור)

**מועד ב – תשס"ה**

**11.3.2005**

## הוראות לנבחנים

1. משך הבחינה – שעתיים. לא תינתן הארכה.
2. אין להכניס לאולם הבחינה כל חומר-עזר.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. יש להשיב בכתב-יד ברור על-גבי טופס הבחינה, בשורות המסומנות.

שאלה מס' 1 – 15%

כיצד מתבטאת לפי הפסיקה העליונות של חוקי-יסוד על-פני חוקים "רגילים"?

[illegible]

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 2 – 5%**

כעיקרון פרשני, הוראה מיוחדת בחוק-יסוד גוברת על הוראה כללית בחוק-יסוד אם יש סתירה ביניהן. באחד מפסקי-הדין התעוררה מחלוקת בין השופטים בדבר תחולתו של עיקרון זה בהקשר מסוים. מה הייתה המחלוקת?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 3 – 10%**

כיצד צריכה הכנסת לנהוג כאשר היועץ המשפטי לממשלה מבקש ממנה ליטול חסינות של חבר-הכנסת, אך לדעתה אין שום ראיות נגד חבר-הכנסת שהיועץ המשפטי מבקש להעמיד לדין?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 4 – 10%**

מה הם ההבדלים בין אצילה להעברה של סמכות?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 5 – 15%**

כללי הצדק הטבעי לא חלים במקרים של "צורך". נא להסביר משפט זה, ולתת לו שתי דוגמאות (מהרצאה ו/או מדמיון).

הניחו כי הכנסת חוקקה חוק הפוגע במידה העולה על הנדרש בחופש העיתונות. החוק התקבל בתמיכה של רוב חברי-הכנסת ונכתב בו כי תוקפו הוא למרות האמור בחוק-יסוד: חופש העיסוק. כנגד החוק הוגשה עתירה. מהן שתי השאלות המרכזיות שעל-פיהן יחליט בית-המשפט אם לקבל את העתירה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 7 – 10%**

האם ראש הממשלה חייב להעביר מתפקידו שר שהתנהגותו חרגה מנורמת התנהגות תקינה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**שאלה מס' 8 – 10%**

קיימת טענה, כי חוקים מסוימים שנחקקו לפני החלטת הררי, המסדירים עניינים של משפט חוקתי, הינם במעמד של חוקי-יסוד. נא להציג נימוקים בעד ונגד טענה זאת.

מהו ההבדל בין "פרשנות מרחיבה" לבין "פרשנות ממבט רחב" של חוקי-יסוד? נא לתת דוגמה.

1. *What is the main purpose of the study?*  
 2. *What are the research objectives?*  
 3. *What is the research methodology?*  
 4. *What are the findings of the study?*  
 5. *What are the conclusions of the study?*  
 6. *What are the limitations of the study?*  
 7. *What are the implications of the study?*  
 8. *What are the future research directions?*  
 9. *What are the contributions of the study?*  
 10. *What are the key words of the study?*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**בהצלחה!**