ועדת המשמעת מזהירה! נבחן המעביר הומר עזר לרעהו או רמז מילולי ייענש בהומרה

אוניברסיטת בר אילן הפקולטה למשפטים

מועד א מועד א (212.2.09) יח' שבט התשם"ט

<u>אמצעי תשלום</u> פרופ' שלום לרנר 99-383-01

משך הבחינה- שעתיים כתבו על צד אחד של הגיליון בלבד ניתן להשתמש בכל חומר עזר מספר עמודים מקסימלי- שלושה. חריגה לא תיבדק

<u>שאלה</u>

יעל ואורי החליטו לרכוש מנוי זוגי לשמונה הצגות בתיאטרון הממלכתי בתל אביב (להלן- התיאטרון). ביום 10.1.09, פנתה יעל לקופת התיאטרון לשם רכישת המנוי בסכום של 1500 ש. יעל הבחינה כי כרטיס האשראי שלה אינו בארנקה, וסיכמה עם גלעד הקופאי כי תשלם לו למחרת בכרטיס אשראי בשיחה טלפונים. בשלב זה, להקלת הגביה, הפקידה יעל בידיו של גלעד שיק משוך על חשבונו של התאגיד "אורי שיפוצים" שבשליטת בעלה אורי. יעל מסרה את השיק לגלעד ללא מילוי שם הנפרע.

באותו ערב בדק מנהל התיאטרון את הכספים והשיקים שבקופות התיאטרון. המנהל, שלא היה מודע להסכם בין יעל לבין גלעד, לקח את כל השיקים כדי לשלם לשחקנים את שכרם. המנהל לקח את השיק שהפקידה יעל, הוסיף את שמו של נתן דנטר, אחד השחקנים, כנפרע, ומסרו לשחקן על חשבון משכורתו החודשית.

למחרת, צלצלה יעל לקופה ומסרה את פרטי כרטיס האשראי שלה לשם התשלום עבור המנוי הזוגי. יעל וגלעד סיכמו כי לאחר הצגת הערב, יחזיר לה גלעד את השיק. יעל ואורי לא חזרו לאולם לאחר ההפסקה, בשל רמתה הירודה של ההצגה לטעמם, משביקשו את השיק, הוברר להם שהוא נמסר קודם לכן לשחקן.

השחקן תובע מ"אורי שיפוצים" את הסכום הנקוב בשיק. חוו דעתכם על תוצאות התביעה.

ilse,