

שערי משפט

תשנ"ט 9-1998

שאלון סגור

וידע צו משמעת מזהירה!
עבד המעביר חומר עזר לרעהו
או רמז גלילי יענש בחומרה

מבחן מועד ב'
ניתוח כלכלי של בעיות משפטיות
המרצה: עדי אייל

הוראות: יש לענות על כל השאלות. יש להגביל את התשובה ל- 5 (חמש!) שורות לכל שאלה, בכתב-יד ברור ונוח לקריאה. מטרת המבחן לבדוק הבנת החומר הנלמד, והיכולת להפריד עיקר מטפל. אין כל טעם בנסיון לדחוס תשובות ארוכות או להביא ציטוטים ואזכורים. התייחסו למוקד השאלה בלבד, והביאו ממחשבותיכם. יצירתיות ומקוריות יתגמלו בציון, כמובן תוך יישום והבנה של הנלמד בכתה.

יש להקפיד על מילוי ההוראות - תשובה החורגת מהמגבלות תיפסל!

שאלות 1-8 (13 נקודות לכל שאלה)

1. בדיני החוזים מוכרת "חובת הקטנת הנזק" החלה על הנפגע מהפרת חוזה (ס' 14 לחוק החוזים-תרופות). נסה/י להצדיק הטלת חובה זו מנקודת מבט כלכלית.
2. האם ניתן לחשוב על טיעון כלכלי נגד אותה חובה?
3. באיזה סוג של מקרים אחריות מוחלטת פחות יעילה מסטנדרט של רשלנות?
4. יש הטוענים שביטוח פוגם ביעילות, בכך שלאנשים בעלי כסוי ביטוחי אין אינטרס מספיק להיזהר. כיצד תעשה/י שימוש בגישה הכלכלית על-מנת לסתור טענה זו?
5. כיצד תתייחס/י, אם כן, לביטוח החובה הנהוג בישראל לגבי נזק גוף בתאונות דרכים?
6. על-מנת להקטין את העומס על בתי המשפט, הועלתה אפשרות של גביית אגרות בסכומים מאוד גבוהים על כל תביעה. מה יתרונות וחסרונות ההצעה?
7. לשם מה יש צורך בפיצויים עונשיים בתביעות אזרחיות? האם לא די בפיצוי הנפגע באופן מלא על-מנת להפנים את מלוא הנזק?
8. יש הטוענים שבהיעדר אפשרות לאכיפת אחריות חוזית, מוצרים איכותיים (ויקרים יותר) לא ייוצרו. למה?