ועדת המשמעת מזהירה! נבחן המעביר חומר עזר לרעהו או רמז מילולי ייענש בחומרה

הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת בר-אילן

<u>מבחן סדר דין אזרחי מועד ב תשס"ט</u>

מספר קורס: 99-206-01

המרצה: דייר יובל סיני

משך המבחן - שלוש שעות.

ניתן להכנים קובץ חקיקה. מלבד זאת אין להכנים כל חומר עזר נוסף

יש הגבלת עמודים לכל שאלה, וכל חריגה לא תיבדק!

בתשובותיך התייחס להוראות החוק והפסיקה בכל פרט ופרט.

שאלה 1 (30%. עד עמוד וחצי):

יש הטוענים שניתן להצביע על מגמת הפחתה במעמד שאלת הסמכות בבתי המשפט שחלה לאחרונה. האם נכונה טענה זו! תמכו מסקנתכם בהבאת שלוש דוגמאות שונות (מהפסיקה ומהמלצות ועדת אור) הנוגעות לסמכות עניינית, מקומית ובינלאומית.

שאלה 2 (20%. עד עמוד וחצי):

מקובלת הדעה שבשנים האחרונות חלה מגמת נסיגה מן השיטה האדוורסרית בסדר הדין האזרחי הישראלי.

הביאו <u>חמש</u> דוגמאות שונות למגמה האמורה, וציינו לתקנות סדייא הרלוונטיות.

שאלה 3 (50%. לא יותר משלושת עמודים):

מושיקו תובע את מעבידו יייוסלה המסגריי בסדר דין מקוצר למתן פיצויים בגין הנזקים שנגרמו לו בתאונת עבודה. בנוסף לכך הוא תובע פיצויים מוסכמים המגיעים לו לפי חוזה ההעסקה בגין הפרת החוזה בידי המעביד יוסלה.

(א) טענת ייוסלה המסגר" היא כי דין התביעה בכללותה להתברר על דרך של תביעה רגילה ולא על דרך של תביעה בסדר דין מקוצר. האם צודק יוסלה בטענתו! נמקו ופרטו (10%).

(ב) בית המשפט קבע שהתובענה תתברר בסדר דין מקוצר, אך הוא מחק את הסעד של הפיצויים בגין תאונת העבודה והותיר רק את הסעד של הפיצויים המוסכמים בגין הפרת החוזה. האם יוכל

מושיקו בשלב מאוחר יותר לתבוע בתביעה רגילה נפרדת את הפיצויים בגין תאונת העבודה! אם כן, באילו צעדים משפטיים עליו לנקוט! (10%)

(ג) במסגרת הדיון בסדר הדין המקוצר (לאור המפורט בסעיפים הקודמים) ביקש מושיקו מבית המשפט, במהלך ההוכחות, להטיל צו עיכוב יציאה מן הארץ על "יוסלה המסגר" המעוניין לבקר בצרפת שבה מתגוררים ילדיו, בשל החשש שיוסלה ישאר לצמיתות בצרפת כדי שלא לשלם את הפיצויים. הנכם יועצים משפטיים של יוסלה ואתם מתבקשים להעלות את טיעוניכם בפני בית המשפט כנגד הטלת צו עיכוב היציאה מן הארץ. (20%)

(ד) בית המשפט המחוזי פסק בתביעת הפיצויים הנפרדת (בגין תאונת העבודה) לטובת מושיקו. בעקבות פסק הדין שילם יייוסלה המסגריי סכום של 4 מליון ₪ למושיקו. מאוחר יותר קיבל בית המשפט העליון את ערעורו של יוסלה וביטל את פסק הדין של המחוזי בנימוק שלא הוכח קשייס בין רשלנותו של יוסלה לבין הנזק שנגרם למושיקו. עתה מעוניין יוסלה לקבל את כספו חזרה והוא תובע בסדר דין מקוצר את השבת הכספים ששולמו למושיקו בעקבות פסק הדין שבוטל. האם ראויה תביעה זו להתברר במסגרת סדר דין מקוצר! (10%)

בהצלחה