Начало

Современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений. Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.

Интересы личности в информационной сфере заключаются в реализации конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, на использование информации в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности, физического, духовного и интеллектуального развития, а также в защите информации, обеспечивающей личную безопасность.

Интересы общества в информационной сфере заключаются в обеспечении интересов личности в этой сфере, упрочении демократии, создании правового социального государства, достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

Интересы государства в информационной сфере заключаются в создании условий для гармоничного развития российской информационной инфраструктуры, для реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею в целях обеспечения незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном

обеспечении законности и правопорядка, развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества [1].

Одной из составляющих национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере является «защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России» [1].

Изучение общих вопросов информационной безопасности необходимо специалистам для формирования целостной картины взаимодействия свойств информации и угроз этим свойствам, а умение применять на практике государственными служащими методов защиты информации позволит повысить безопасность первичных сетей связи и информационных систем федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Именно комплексный подход к обеспечению информационной безопасности организации, основывающийся на умении анализировать потенциальные и реальные угрозы, использовать результаты анализа для разработки организационных мер и выбора технических средств защиты информации, способствует недопущению утечки конфиденциальных данных и нарушения действующего законодательства.

Решение прикладных задач - одна из необходимых составляющих в практике подготовки специалиста независимо от рода будущей деятельности. Решение задач предметной области «информационная безопасность» служит целям формирования умений применения на практике полученных знаний, привычки всесторонне изучать проблему с целью принятия оптимального (в рамках имеющихся ограничений) решения. Помимо этого, задачи развивают логическое мышление, позволяют правильно устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, формируют умение группировать предметы, находить закономерности. Формирование перечисленных умений и будущих юристов, государственных навыков служащих, программистов и является целью практикума.

Направления обеспечения информационной безопасности

Защита информации от акустических угроз

Угроза (безопасности информации): совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность нарушения безопасности информации [2].

Физическая форма (звук, свет и др.) в значительной степени определяет характер информационных угроз, технологию и сценарии их развития, а соответственно и способы организационно — технического противодействия. По физической форме своего проявления информация делится на два основных вида: акустическую (чаще всего речевую) и сигнальную. Первая воспринимается органом слуха, вторая органом зрения, при этом не важно, какие промежуточные преобразования происходят с информацией.

Знание физической формы проявления информации в конкретном сценарии информационной угрозы теоретически достаточно для сопоставления однородных по виду информационных угроз в пределах одной и той же обстановки или зоны защиты.

Определение сценариев угроз включает:

моделирование угрозы физического проникновения злоумышленника к источникам информации;

определение каналов утечки информации.

В условиях отсутствия информации о злоумышленнике, его квалификации, технической оснащенности во избежание грубых ошибок лучше переоценить угрозу, чем ее недооценить, хотя такой подход и может привести к увеличению затрат на защиту.

Обнаружение и распознавание каналов утечки информации, так же как любых объектов, производится по их демаскирующим признакам. В качестве некоторых признаков (индикаторов) каналов утечки акустической информации могут служить признаки, указанные в таблице 1.

Таблица 1. Индикаторы утечки акустической информации

Вид канала	Индикаторы
Акустический	1. Малая толщина дверей и стен помещения.
	2. Наличие в помещении открытых вентиляционных от-
	верстий.
	3. Отсутствие экранов на отопительных батареях.
	4. Близость окон к улице и ее домам.
	5. Появление возле организации людей с достаточно
	большими сумками, длинными и толстыми зонтами.
	6. Частая и продолжительная парковка возле организа-
	ции чужих автомобилей.

Затухание акустической волны на границе контролируемой зоны зависит от множества факторов, таких как конструкция помещения, материал стен, тип и количество дверей и окон, наличие звукопоглощающих элементов и т.п. Для анализа и ориентировочной оценки можно использовать данные, приведенные в таблицах Т2-Т4 [3].

Для выполнения практического задания примем следующие соглашения:

- 1. Частота человеческого голоса (F_{uz}) лежит в диапазоне частот: $300-4000~\Gamma$ ц;
- 2. Уровень речевого сигнала (R_{pc}) составляет 50–60 дБ (обычная речь), 70–80 дБ (громкая речь).
- 3. Соотношение для определения уровня акустического сигнала за ограждением:

$$R_{o\varepsilon} = R_{pc} + 6 + 10 \cdot \lg(S_{o\varepsilon}) - K_{o\varepsilon}, \quad \mathcal{A}\delta, \tag{1}$$

где R_{pc} – уровень речевого сигнала в помещении (перед ограждением), дБ;

 S_{oz} – площадь ограждения (м²⁾;

 K_{oz} — звукоизолирующая способность ограждения (дБ).

Таблица Т2. Звукопоглощающие свойства строительных конструкций

	Объект			$K_{o\delta}$	Звукої	изоляц	ия (дБ)	
$N_{\underline{0}}$	(Материал)	Толщина		на	часто	отах <i>F</i>	_{чг} (Гц)	_
	(" · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		125	250	500	1000	2000	4000
1		0,5 кирпича	39	40	42	48	54	60
2		1,0 кирпич	36	41	44	51	58	64
3	Стена (Кирпич)	1,5 кирпич	41	44	48	55	61	65
4		2 кирпича	45	45	52	59	65	70
5		2,5 кирпича	47	55	60	67	70	70
6		0,04 м.	32	36	35	38	47	53
7		0,1 м.	40	40	44	50	55	60
8	Стена	0,2 м.	42	44	51	59	65	65
9	(Железобетон- ный блок)	0,3 м.	45	50	58	65	69	69
10	ный олок)	0,4 м.	48	55	61	68	70	70
11		0,8 м.	55	61	68	70	70	70
12	Стена (Шлакоблок)	0,22 м.	42	42	48	54	60	63

Таблица Т 3. Звукопоглощающие свойства некоторых оконных блоков

						$K_{o ar{o}}$ Звукоизоляция (дБ)								
№	Схема о	стекления		на	част	отах F	_{чг} (Гц)							
			125	250	500	1000	2000	4000						
1	0	стекло: 3 мм	17	17	22	28	31	32						
2	Одинарное остекление	стекло: 4 мм	18	23	26	31	32	32						
3		стекло: 6 мм	22	22	26	30.	27	25						
4		57 мм стекло: 3 мм	15	20	32	41	49	46						
5	Двойное остекление с	90 мм стекло: 3 мм	21	29	38	44	50	48						
6	воздушным промежутком	57 мм стекло: 4 мм	21	31	38	46	49	35						
7		90 мм стекло: 4 мм	25	33	41	47	48	36						

Таблица Т4. Звукопоглощающие свойства некоторых дверных блоков

№	IC	V	$K_{o ar{o}}$ Звукоизоляция (дБ)						
115	Конструкция двери	Условия приме- нения	ме- на частотах $F_{uz}(\Gamma u)$						
	двери	пспия	125	250	500	1000	2000	4000	
1		без прокладки	21	23	24	24	24	23	
2	Щитовая	с прокладкой из пористой резины	27	27	32	35	34	35	
3	Типовая	без прокладки	13	23	31	33	34	36	
4	ГТ-327	с прокладкой из пористой резины	29	30	31	33	34	41	
5		облегченная	18	30	39	42	45	43	
6	Звукоизоли- рующая	облегченная двойная	25	42	55	58	60	60	
7		тяжелая	24	36	45	51	50	49	

Задание для самостоятельного выполнения

Оценить защищенность помещения от угроз акустической информации. Выработать рекомендации, направленные на повышение его защищенности.

Расчеты выполнить в табличном процессоре, используя соотношение 1.

Условия и соглашения:

- 1. Исходные данные для вашего варианта находятся в таблице для задания 1.
 - 2. Уровень речевого сигнала в помещении R_{pc} =80 Дб.
- 3. Если в состав ограждения входит несколько элементов, например, кирпичная стена и дверь, то величина $R_{o\varepsilon}$ этого ограждения принимается равной величине $R_{o\delta}$ наихудшего объекта (наибольшее значение).
- 4. Величина \mathbf{R} всего помещения принимается равной наибольшей величине \mathbf{R}_{oz} (наихудшего ограждения).
- 5. Рекомендации, направленные на повышение защищенности помещения должны быть направлены на выравнивание величин R_{o2} всех ограждений в сторону уменьшения R.

Пример решения

Используя соотношение 1 и справочные данные (табл. T2 – T4), определить уровни акустического сигнала за каждым из ограждений помещения, конфигурация которого соответствует варианту (таблица Т5). Оценить помещение по наихудшему показателю. Выработать рекомендации по повышению акустической защищенности помещения.

Используем для расчета данные, соответствующие варианту «0» таблицы Т5.

Развертка помещения для наглядности изображена на рис. 1.

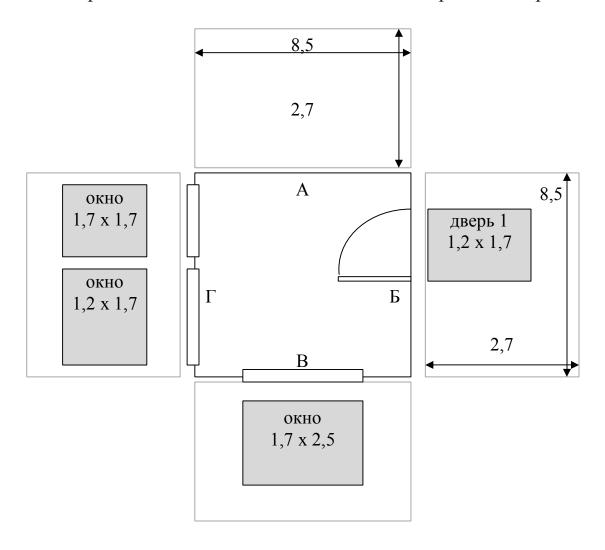


Рис. 1. Развертка помещения

Таблица Т5. Пример исходных данных

Вариант <u>№</u>	F _{чг} (Гц)	_	Конфигурация (таблицы T2 – T4), состав и размеры объектов ограждений (м)						
312		A	Б	В	Γ				
0	105	стена 3	стена 1 (2,7 x 8,5) дверь 1 (1,2 x	окно 4	окно 2 (1,7 х 1,7)				
0	125	(2,7 x 8,5)	д верь 1 (1,2 х	$(1,7 \times 2,5)$	окно 2 (1,2 x 1,7)				
			1,7)						

Решение

- 1. Подготовка электронной таблицы для выполнения расчетов.
- 1.1. Заголовок и блок «исходные данные» (рис. 2).

Α	В	С	D	E	F	G	H	Ì
		38	щита ин	формации (от акусти	ческих у	гроз	
		1. Исходные д	анные					
		Вариант №	F _{ur} (Γu)		Конфигур	ация огражде	ений	
		Daynani M	I all (I II)	A	Б	В	Γ	
			125	стена 3 (2,7 х 8,5)	стена 1 (2,7 x 8,5)	окно 4 (1,7 x 2,5)	окно 2 (1,7 х 1,7)	37
		0	125		дверь 1 (1,2 x 1,7)	142 SK	окно 2 (1,2 x 1,7)	
							10	

Рис. 2. Заголовок и «исходные данные»

Данные в блоке 1 соответствуют номеру варианта задания, представленного в таблице Т5.

1.2. Подготовить Блок 2 для расчета $Ro\delta$ объектов, из которых состоят ограждения оцениваемого помещения и внести в них исходные данные, соответствующие варианту задания. $K_{o\delta}$ необходимо взять из таблиц T2-T4. При этом $K_{o\delta}$ находится на пересечении столбца $F_{u\epsilon}$ и строки, соответствующей номеру объекта (например для $F_{u\epsilon} = 125$ и объекта «*стена 3*» в таблице T2 находим: $K_{o\delta} = 41$) (рис. 3).

На этом и последующих рисунках ячейки электронной таблицы, содержащие данные, имеют белый цвет фона, а ячейки, в которых необходимо создать формулы для выполнения расчетов, окрашены в серый цвет.

9	1					
10	2. Определени	ие R объектов (Rοδ)			
11			Огражде	ние А		
12	Объект	Высота (h), м	Длина (l), м	Sof	Коб	Roб
13	Стена 3	2,7	8,5	23,0	41,0	58,6
14			***			
15			Огражде	ние Б		
16	Объект	Высота (h), м	Длина (l), м	Sof	Коб	Roб
17	Стена 1	2,7	8,5	23,0	41,0	58,6
18	Дверь 1	1,2	1,7	2,0	21,0	68,1
19						
20			Огражде	ние В		
21	Объект	Высота (h), м	Длина (l), м	Sof	Коб	Rof
22	Окно 4	1,7	2,5	4,3	15,0	77,3
23						1
24		W 1000 0	Огражде	ние Г	V 25-04094 M	
25	Объект	Высота (h), м	Длина (l), м	Sof	Коб	Rof
26	Окно 2	1,7	1,7	2,9	18,0	72,6
27	Окно 2	1,2	1,7	2,0	18,0	71,1
28						

Рис. 3. Блок 2 для расчета $R_{o \bar{o}}$ объектов ограждений

1.3. Подготовка блока 3 для определения R_{oz} ограждений (рис. 4).

Ограждение	Ror
A	58,6
Б	68,1
В	77,3
Γ	72.

Рис. 4. Блок 3 для расчета R_{oz} ограждений A-Г

1.4. Подготовка блока 4 для определения R помещения в целом и выработки рекомендаций по повышению защищенности (рис. 5).

Текущий (Rтек)	
Требуемый (Rтреб)	
Rтек-Rтреб	

Рис. 5. Блок 4 для расчета *R* помещения

- 2. Создание расчетных формул для выполнения вычислений.
- 2.1. В блок 2 (рис. 3) внести формулы для расчета
- площади объектов ограждения: $S_{o\delta} = l \cdot h$, где l и h длина и высота объекта ограждения соответственно;
 - уровня акустического сигнала за объектом ограждения:

$$R_{o\delta} = R_{pc} + 6 + 10 \cdot \lg(S_{o}) - K_{o\delta},$$

где R_{pc} — уровень речевого сигнала в помещении (принимаем =80 дБ); S_{ob} — площадь объекта (м²⁾;

 K_{ob} – звукоизолирующая способность объекта (дБ).

2.2. В блок 3 (рис. 4) внести формулы для расчета R_{oz} за ограждениями A-Г соответственно.

Учитывая, что уровень речевого сигнала за ограждением определяется наихудшим (наибольшим) показателем $R_{o\delta}$, из которых состоит ограждение, следует использовать функцию Max электронной таблицы, аргументами которой будут $R_{o\delta}$ объектов, из которых состоит ограждение.

2.3. В блок 4 (рис. 5) внести формулы для расчета текущего $(R_{me\kappa})$ и требуемого (R_{mpe6}) уровней речевого сигнала за помещением.

 $R_{me\kappa}$ определяется наихудшим (наибольшим) значением из $R_{o\varepsilon}$ ограждений A, Б, В, Г, т.е. наиболее слабое, в смысле звукоизоляции, ограждение определяет звукоизоляцию помещения в целом.

При наличии серьезного разброса показателей R_{oz} ограждений целесообразно выровнять показатели, приблизив их к некоторому требуемому значению R_{mpe6} . Для простоты примем в качестве требуемого значения среднее значение R_{oz} ограждений А–Г. Стремление к этому значению позволит выровнять показатели уровней речевого сигнала за ограждениями и повысить звукоизоляцию помещения, используя имеющиеся в нашем распоряжении средства (Таблицы T2–T4).

Таким образом, для расчета $R_{me\kappa}$ и $R_{mpe\delta}$ следует использовать функции электронной таблицы $Ma\kappa c$ и Cp3hav соответственно. Аргументами этих функций являются значения R_{oe} из таблицы для расчета

 R_{oz} ограждений А–Г (рис.4). Внешний вид электронной таблицы для «0» варианта представлен на рис. 6.

. Исходные да	анные				
Вариант №	F _w (Γu)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Конфигу	рация огражде	ний
Бариант ле	1 E(1 II)	A	Б	В	Γ
		стена 3 (2,7 х	стена 1	окно 4	окно 2 (1,7 к 1,7)
0	125	8,5)	$(2,7 \times 8,5)$	$(1,7 \times 2,5)$	UARU 2 (1,7 A 1,7)
0	123	W	дверь 1		2//2//
		- 15	(1,2 x 1,7)		окно 2 (1,2 х 1,7)
. Определени	ie R объектов (1	Rοδ)			
		Огражд			
Объект	Высота (h), м	Длина (l), м	Sof	Коб	Rof
Стена 3	2,7	8,5	23,0	41,0	58,6
		Огражд	тенше Б		
Объект	Высота (h), м		Sof	Коб	Rof
Стена 1	2,7	8,5	23,0	41,0	58,6
Дверь 1	1,2	1,7	2,0	21,0	68,1
	360				
		Огражд			
Объект	Высота (h), м		Sof	Коб	Rof
Окно 4	1,7	2,5	4,3	15,0	77,3
		Огражд	цение Г		
Объект	Высота (h), м		Sof	Коб	Roő
Окно 2	1,7	1,7	2,9	18,0	72,6
Окно 2	1,2	1,7	2,0	18,0	71,1
еделение R от	граждений <i>(Roz</i> ,)		4. R помещен	ня
Ограждение	Ror			Текущий (Rтек)	77,3
A	58,6			Требуемый (Ятреб)	69,1
Б	68,1			Ктек-Ктреб	8,1
В	77,3				
Γ	72,6				

Рис. 6. Внешний вид электронной таблицы с выполненными расчетами

В результате выполненных расчетов получены значения *теку- шего* и *требуемого* уровней речевого сигнала за границей исследуемого помещения. На рис.6 видно, что разница $(R_{mek} - R_{mpe6}) = 8,1$ Дб.

Для «выравнивания» этих показателей целесообразно заменить некоторые объекты ограждений на аналогичные, но обладающие большим K_{oz} .

- 3. Выработка предложений, направленных на повышение защищенности помещения.
 - 3.1. Анализ R_{o2} ограждений (блок 3 рис. 6).

Из таблицы видно, что за ограждением B наибольший уровень речевого сигнала (т.е. здесь звукоизоляция наихудшая). В блоке 2 (рис. 6) находим объекты, из которых состоит ограждение B. В данном случае объектом является «окно 4» с K_{oe} =15,0. Следовательно, необходимо заменить его на окно с большим K_{oe} . В таблице ТЗ выбираем окно 7 (K_{oe} =25,0). При замене в электронной таблице (ограждение B) значения K_{oe} =25,0 наблюдаем следующие изменения: R_{mpeo} =66, E6 и E6 и E72,6. Разница (E8 габлюдаем следующие изменения первоначального варианта.

Теперь «узким местом» является ограждение Γ , состоящее из двух «окон 2» (K_{oz} =18,0). Заменяем оба «окна 2» на «окно 7» (K_{oz} =25,0). Наблюдаем очередные изменения: $R_{mpe\delta}$ =64,9 и $R_{me\kappa}$ =68,1. Разница ($R_{me\kappa}$ – $R_{mpe\delta}$) = 3,2 Дб.

Последняя замена — «дверь 1» на «дверь 6» (K_{oe} =22) в ограждении E. Разница ($R_{me\kappa} - R_{mpe\delta}$) = 3,1 Дб. Остальные замены дают результат, увеличивающий разницу.

Итоговая электронная таблица представлена на рис. 7.

		Огражде	ние А		
Объект	Высота (h), м		Sof	Коб	Rof
Стена 3	2,7	8,5	23,0	41,0	58,6
		Огражде	ние Б		
Объект	Высота (h), м		Sof	Koő	Rof
Стена 1	2,7	8,5	23,0	41,0	58,6
Дверь6	1,2	1,7	2,0	24,0	65,1
		Огражде	ние В		
Объект	Высота (h), м		Sof	Коб	Rof
О кно 7	1,7	2,5	4,3	25,0	67,3
		Огражде	ние Г		
Объект	Высота (h), м		Sof	Коб	Roő
Окно 7	1,7	1,7	2,9	25,0	65,6
Окно 7	1,2	1,7	2,0	25,0	64,1
деление R о	граждений (<i>Roz</i> ,)		4. R помещения	i .
Отраждение	Ror			Текущий (Rтек)	67,3
A	58,6			Требуемый (Rтреб)	64,1
Б	65,1			Rтек-Rтреб	3,1
В	67,3				
Г	65,6				

Рис. 7. Внешний вид окончательного варианта электронной таблицы

Предложения, направленные на повышение защищенности помещения, следующие:

ограждение B — замена «окно 4» на «окно 7»; ограждение Γ — замена «окно 2» на «окно 7»; ограждение E — замена «дверь 1» на «дверь 6».