

Reactスタイリング、ライブラリーなど  
など

# スタイリング法方

## CSS

### メリット

- CSSそのまま
- CSSに慣れている人にすぐ使える

### デメリット

- CSS
- Tailwind CSS, Uno CSS

## CSS Modules

### メリット

- CSSそのまま
- classが他のファイルに混合しない

### デメリット

- ほぼCSS

# CSS-in-JS

- Styled Components
- Emotion
- Panda
- StyleX
- Vanila Extract
- [https://danielnagy.me/posts/Post\\_jt4adn0o5bnr](https://danielnagy.me/posts/Post_jt4adn0o5bnr)
- <https://playfulprogramming.com/posts/why-is-css-in-js-slow>

## メリット

- 使いやすい (かも)

## デメリット

- FOUC

# コンポーネントライブラリー

## メリット

- 統一感
- 大体ベストプラクティスがついている（アクセシビリティなど）

## デメリット

- カスタマイズ性
- 使いにくい、学習する必要あり

## CSSのみ

- Bootstrap
- Semantic UI
- DaisyUI

## ヘッドレス (JSのみ)

- [headless-ui](#)
- [react-aria](#)
- [Ark UI](#)
- [mui](#)
- [Radix UI](#)



## スタイル付きライブラリー

- [React Bootstrap](#)
- [Ant Design](#)
- [shadcn/ui](#)
- [MaterialUI](#)
- [Mantine](#)
- [NextUI](#)
- [Prime React](#)
- [Fluent UI](#)
- [Tailwind Elements](#)
- [chakra](#)

## React以外にも使える

Vue/Svelte/SolidJSなど

- [Park UI](#)
- [Agnostic UI](#)
- [Flowbite](#)
- [headless-ui](#)
- [Ark UI](#)

React Native

- [gluestack-ui](#)
- [Tamagui](#)

**選択するにあたって考慮する分野**

## 実装する側

- 提供するComponentsが使い用途に充実したかどうか
- Server Componentsの対応
- Design Systemの対応
- カスタマイズ生
- 安定性
- DX・使いやすさ
- コード量
- フォームライブラリー相互性
- 学習曲線
- トークン対応
- チームメンバー

## 使う側

- アクセシビリティ
- 見た目・UX・雰囲気
- テーマ・ダークモード対応
- パフォーマンス

## 引用

- [https://2023.stateofreact.com/en-US/libraries/component-libraries/#css\\_tools](https://2023.stateofreact.com/en-US/libraries/component-libraries/#css_tools)
- <https://github.com/jxom/awesome-react-headless-components>
- <https://backlight.dev/mastery/best-react-component-libraries-for-design-systems>
- <https://github.com/brillout/awesome-react-components>